



B 5

383

BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE



of Charles D. French





HUGONIS GROTII
DE JURE
BELLII AC PACIS
LIBRI TRES,

Cum Annotatis AUCTORIS, nec non J. F. GRONOVII Notis,
& J. BARBEYRACII Animadversionibus;

COMMENTARIIS
INSUPER LOCUPLETISSIMIS
HENR. L. B. DE COCCEII
SACRÆ REGIÆ MAJESTATI BORUSSICÆ
QUONDAM A CONSILIIS SECRETIORIBUS,

Sub Titulo GROTII ILLUSTRATI antea editis, nunc ad calcem
cujusque Capituli adjectis:

INSERTIS QUOQUE OBSERVATIONIBUS
SAMUELIS L. B. DE COCCEII
HENRICI FILII, REGNI BORUSSICI CANCELLarii,
Ministri status intimi, & Aquilæ Borussicæ Equitis, Hereditarii in Wustkena,
Repko, Kleist, Laas, etc.

Adduntur tandem ipsius GROTII
DISSERTATIO DE MARI LIBERO,
Ac Libellus singularis

DE ÆQUITATE, INDULGENTIA ET FACILITATE.
CUM QUIBUSDAM NOTIS CRITICIS.

TOMUS PRIMUS.



LAUSANNÆ.
Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET, & Sociorum.

MDCCLVIII.

B^o. 5 — 383

EMINENTISSIMIS,
ILLUSTRISSIMIS, EXCELLENTISSIMIS,
REVERENDISSIMIS,
AMPLISSIMIS, GENEROSISSIMIS,
CLARISSIMIS,
ATQUE
ORNATISSIMIS,

Dn. Dn. Dn.

PRÆNUMERATORIBUS
ITALIS,
S. P. D.

MARCHUS - MICHAEL BOUSQUET.



UGUSTOS, Mæcenatesve fi-
bi quærant obscuriorum li-
brorum editores: ingens *Grotii* nomen
suapte luce splendens, alieno quid
indiget patrocínio? Securus id animo

Tom. I.

3

re-

reputans, opus inclytum magni illius viri jurium belli, atque pacis fontes referans, ornatu novo, & comitatu interpretum illustrissimorum factum splendidius emittere, præstite, patronove nullo advocato, constitueram; cum subiit recordatio virorum, quorum adjutus ope tanto cum adparatu inceptum persequi, atque tantillum intra tempus perficere valeo. Argumento itaque sumto a gratiæ acceptæ, cui referendæ sum impar, commemoratione, liceat mihi per vos *Eminentissimi* &c. &c. &c., sacrum Vobis dicare id, quo vobis opitulantibus Respublica litteraria ditior futura est.

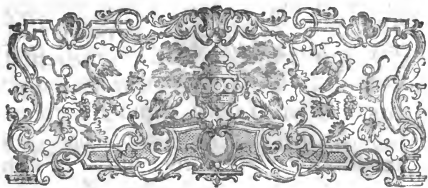
Ubinam, quæso, cæterarum quotquot sunt cultissimarum gentium contigisset, quod mihi anno proxime elapso in Italia peregre agenti? Ea enim fuit comitas vestra in me excipien-

piendo; is assensus in probando specimine meo moliendæ novæ *Grotii* editionis, is concursus, ea fiducia in prænumerando; ut vel ignavissimo, ac tardissimo cuique tam liberalis agendi ratio talium, tantorumque virorum, ad strenue opus arduum exequendum addidisset animum.

En igitur Vobis *Eminentissimi* &c. &c. &c. dimidium *Grotiani* operis de *Jure Belli*, ac *Pacis*, vestris Nominibus inscripti, quorum, si mihi id faciendi a Vobis facultas detur, Tomi IV. pagina ultima seriem exhibebit, vestri in eruditum orbem meriti, meique grati animi memoriam æternam servaturam.

Quod si paullulum tardior fui in præstandis hisce voluminibus, quam eram pollicitus, id, obsecro, ne negligentia, quin potius editoris nostri consilio tribuatis, qui corrigendis tot

millibus mendorum, quibus adulterati sunt a Typographo Wratislaviensi Commentarii Cocceiani, imparem se fassus est, nisi trium mensium tempus præter illud, quod stipulatus eram, ei concederem; quo cunctando rem melius posset restituere, atque ex contaminatissima emendatissimam præstare. Fidem vero suam quam adcurate liberaverit, ipsius Præfatio docet. Neque me, quod reliquum erat, partibus meis defuisse, elegantia typorum, chartæ, atque totius libri dispositione nitidissima, ut artis nostræ intelligentissimi, statuatis, quicquam vereor. Valete, & favete!



L U D O V I C O X I I I .

C H R I S T I A N I S S I M O

F R A N C O R U M E T N A V A R R Æ

R E G I

H U G O G R O T I U S .



*Udet hic liber , Regum
eminentissime , Tuum si-
bi augustum nomen in-
scribere , non sui , non
Auctoris , sed argumenti fiducia ,
pro*

*pro Justitia quippe scriptus : quæ
virtus adeo Tua est , ut inde tuis
meritis , & humani generis suf-
fragio dignissimum tanto Rege co-
gnomen tum acceperis , ut jam
ubique JUSTI appellatione non
minus , quam LUDOVICI no-
scaris . Speciosi Romanis Ducibus
videbantur ex Creta , Numidia ,
Africa , Asia , aliisque devictis
gentibus tituli . At quanto Tuum
illustrius , quo significaris nullius
populi , nullius hominis , sed e-
jus , quod injustum est , & ho-
stis ubique , & victor semper ?
Magnum putarunt Ægyptii re-
ges , si patris hic , matris ille ,
fratrum amans alius dicerentur .*

At

*At quantulae hae partes sunt Tui
nominis , quod non ista tantum ,
sed quicquid pulchrum & honestum
excogitari potest , ambitu suo com-
plectitur: JUSTUS es , cum Ma-
gni supra omne id quod dici po-
test Regi Patris Tui memoriam
honoras ipsum imitando: JUSTUS,
cum Fratrem modis omnibus , sed
nulla re magis , quam exemplo
tuo instruis: JUSTUS , cum So-
rores summis matrimoniis ornas :
JUSTUS , cum sepultas prope
leges revocas , & quantum potes,
ruenti in pejus seculo temet oppo-
nis : JUSTUS , sed simul cle-
mens , cum subditis , quos tuae bo-
nitatis ignorantia ab officii limite
trans-*

transversos egerat, præter peccandi licentiam nihil adimis, nec vim adfers animis circa divina diversum à te sentientibus: **JUSTUS**, simulque misericors, cum oppressos populos, afflictos Principes tua auctoritate relevas, nec fortunæ nimium licere permittis. Quæ tua singularis beneficentia, & in tantum Deo similis, quantum humana natura patitur, me cogit, ut hac quoque publica allocutione gratias tibi pro me privatim habeam. Nam quemadmodum cælestia sidera non tantum magnis mundi partibus se infundunt, sed ad singula animantia vim suam patiuntur descendere; ita Tu, inter-

terris benignissimum sidus , non
contentus erigere Principes , sub-
levare populos , mihi quoque in
patria male habito & præsidium
voluisti esse , & solatium . Ac-
cedit ad implendum Justitiæ or-
bem post actiones publicas etiam
privatæ vitæ tuæ innocentia , &
puritas , digna , quam non ho-
mines tantum , sed & ætheriæ
mentes admirentur . Nam quotus-
quisque de plebe infima , imo
de ipsis illis , qui a mundi con-
sortio se absciderunt , ita se ab
omnibus culpis immunem præ-
stat , ut Tu in ea positus fortu-
na , quæ innumeris peccandi il-
lecebris undique obsidetur ? Quan-
tum

tum vero hoc est , inter nego-
tia , in turba , in aula , inter
tot tam diversa peccantium e-
xempla id consequi , quod aliis
solitudo vix , sæpe ne vix qui-
dem , præstat ? Hoc vero est
non Justî tantum , sed & San-
cti nomen in hac ipsa vita me-
reri , quod majoribus tuis Carolo
Magno , & Ludovico piorum
consensus post obitum tribuit :
hoc est esse non gentilitio , sed
suo proprio jure Christianissimum .
Sed Justitiæ cum pars nulla a te
aliena sit , illa tamen , quæ cir-
ca libri hujus materiam , id est ,
circa belli , pacisque consilia ver-
satur , eo proprie tua est , quo
Rex

*Rex es, & quidem Rex Franco-
rum . Ingens hoc regnum tuum ,
quod per tanta , tam felicium
terrarum spatia in utrumque ma-
re procurrit ; sed majus hoc re-
gno regnum est ; quod regna a-
liena non concupiscis . Dignum
hoc tua pietate , dignum isto
fastigio , non cuiusquam ius ar-
mis attentare , non veteres tur-
bare fines ; sed in bello pacis ge-
rere negotium , nec incipere nisi
hoc voto , ut quamprimum desi-
nas . Quam vero pulchrum hoc ,
quam gloriosum , quam ipsi con-
scientiæ lætum , ut si quando
Te Deus ad suum regnum , quod
solum tuo melius est , vocaverit ,
au-*

audacter possis dicere: Hunc ego
a Te gladium pro Justitiæ tute-
la accepi, hunc tibi nullius te-
mere fusi sanguinis reum, pu-
rum, insontemque reddo. Ita
fiet, ut quas nos nunc regulas
ex libris petimus, in posterum
ex Tuis actionibus tanquam ex
perfectissimo exemplari petantur.
Quod ipsum cum sit maximum,
plus tamen aliquid a te exi-
gere audent Christianorum po-
puli: ut scilicet extinctis ubi-
que armis pax sua non imperiis
tantum, sed & Ecclesiis Te
Auctore redeat, discatque no-
stra ætas arbitrium subire ejus æ-
tatis, quam vera sinceraque
fide

*fide Christianam fuisse Christia-
ni omnes profitemur . Pertæsos
discordiarum animos excitat in
hanc spem recens contracta in-
ter Te , & sapientissimum pacif-
que illius sanctæ amantissimum
Magnæ Britanniae Regem ami-
citia , & auspiciatissimo Sororis
Tuae matrimonio foederata . Dif-
ficile negotium , propter studia
partium gliscentibus in dies odiis
inflammata : sed tantis Regibus
nihil dignum , nisi quod diffici-
le , nisi quod aliis omnibus des-
peratum . Deus pacis , Deus
justitiæ , Rex juste , Rex paci-
fice , cum aliis bonis omnibus ,
tum hac etiam laude cumulet
Tom. I. * * Tuam*

Tuam Suae proximam Majesta-
tem. CID IC CXXV.

L E-



LECTURIS.

Editionem suam novam †

S. P. D.

JOANNES BARBEYRACIUS.



UUM in eo essent Bibliopolæ solertissimi, ut exitium istud opus, sæpius recusum, & recudendum, typis suis iterum committerent; ac in eo emaculando, & interpretando non parum operæ a me positum esse inaudivissent: mecum ultro egerunt, ut suppeditare vellem, si quid ad novam Editionem ornandam conferre commodum esset. Lubens amplexus sum occasionem oblatam de illis bene merendi, qui jus Naturæ, & Gentium, pro merito ejus, suaque ipsorum utilitate, amplectuntur, adeoque non possunt non maximi facere Auctorem nostrum, nobilissimæ artis quasi parentem. Et quamquam paullo plus temporis mihi relinqui, quam ferebant rationes Typographorum, valde optassem: tamen vel sic ea præstare me posse existimavi, de quibus suscipiendis nemo hæcenus, quod sciam, serio cogitaverat. Rem omnem paucis accipe.

Dum ab aliquot annis, *Lausannæ* adhuc degens, in eo totus eram, ut Libros hosce *de Jure Belli ac Pacis*, in Gallicam linguam verterem, & Notis perpetuis illustrarem, ad eum fere modum, quo adhuc Opus SAMUELIS PUFENDORFII *de Jure Nature & Gentium*, plus simplici vice, jam in publicum emisit: necessarium mihi aliquatenus visum est, utilissimum saltem instituto meo feliciter perficiendo, veteres Editiones Grotiani

* * 2

scri-

* Præfatio Editoris in priorem Editionem Anni 1720., cui subjicitur monitum de hac posteriore.

† Quæ prodiiit Amstelodami anno 1735.

scripti, quæ præsertim vivo Auctore lucem viderunt, mihi comparare, & cum novissimis, quæ solæ omnium manibus teruntur, adcurate conferre. Nimirum sæpius observaveram, ejusmodi Librorum, quorum usus, & pretium postulat, ut identidem repertiis vicibus præla exerceant, Editiones ultimas minus, ac minus terfas, purgatasque prodire ut plurimum: tantum abest ut sint emendatiores, quemadmodum titulus vulgo ementitur. Neque heic aliter sese rem habuisse deprehendi. Immo priores illas, & optimas, quæ ad recentiores emendandas plurimum juvabant, ipsas haud raro manu medica egere, certissimis argumentis comperi.

Usui mihi maxime fuit, quod attinet ad ipsum Opus, sine Notis Auctoris, quæ postea accesserunt, prima omnium Editio, quæ sub ipsius Auctoris oculis prodiit *Lutetia Parisiorum*, anno *Æræ vulgaris MDCXXV*. Magnum deinde adjumentum adtulit illa anni *MDCXXXII*. minore forma, typisque nitidissimis *Amstelodami* excusa, apud *Gulielmum Blæu*, & expressa ad exemplar ab ipso Auctore recognitum, atque emendatum, ut idem præfens *Amstelodami*, die 8. Aprilis ejusdem anni, testatur, in pagina post titulum averfa. Ex illis duabus Editionibus, aut ex alterutra, plurima loca emendavimus, quæ in omnibus, vel plerisque posterioribus vitiosa erant. De talibus autem emendationibus aliquando occasione data, vel ubi consultum videbatur, monuimus: sed omnes indicare, superflue cujusdam fuisset diligentia; nec patiebatur Lectorum commoditas, ut his, & aliis hujusmodi moles voluminis augetetur. Ut tamen, quid hac in parte præstiterimus, Lectori manifestum fiat, aliquod heic specimen exhibere placuit locorum, quæ tacitus, optimis Editionibus præuentibus, correxi.

Non diu quærenda erunt exempla. Offert se statim *Lib. I. Cap. III. §. 17. num. 2. in: Mulsi adversus salem statum quasi bicipitem incommoda multa ADFERUNT*. Ita reposuimus ex prima Editione, quum in aliis omnibus perperam legatur *deferunt*. *Lib. II. Cap. 5 §. 9. num. 4. Quod si QUI populi continentius egerunt, ut Romani &c.* Vox *qui*, manifesto necessaria, ex omnibus Editionibus, post illam primam, hætenus abfuerat. Eodem *Cap. §. 13. num. 1.* eandem ducem sequutus, verba sequen-

sequentia ita edi jussi: *Colligi videtur ex illis. Dei verbis APUD Mosem &c.* quum in aliis omnibus antea scriptum fuisset, *ad Mosem*. Similiter *Lib. II. Cap. XI. §. 18. n. 1. pag. 367. in fine. Naturaliter videtur mihi ACCEPTANTI jus dari efficiendi, ut &c.* Illud *acceptanti* ex Editione prima restitutum est, ultimæ *acceptando* fecerant ex *acceptandi*, quod in Editionem anni 1632. prave irrepererat. Ejusdem *Lib. Cap. XX. §. 40. n. 1. sub init.* Sed & ob eas, quæ ipsos peculiariter non tangunt, sed in quibusvis personis jus natura, aut gentium immaniter VIOLANT. Sic edidinius, ex Editione prima, & altera anni 1632; reliquæ enim omnes illud *violant* in *violantibus* auxerant, contra id quod series orationis, & sententia manifesto postulavit. Aliquando etiam plures exciderant voces, sensum plenum efficientes: cujus *παρρησιας* exempla videre poteris paullo post locum jam jam adlatum, ubi monuimus, in *Nota qq & Cap. XXIII. Lib. II. §. 13. n. 1.* ut ostendit *Nota kk* ibi subjecta. Neque enim Auctori ulla erat ratio tales sententias postea ejiciendi: in quod ante omnia accuratissime inquisivimus heic, & alibi, quotiescunque aliquid quacumque de causa mutandum, aut supplendum videbatur.

Hoc primum. Quod, quamvis in se spectatum non leve sit, & solum ad commendandam Editionem nostram sic satisfactorum erat: parum tamen est, si cum iis conferatur, quæ sine ullo auxilio, & ex proprio nostro Marte, exsequuti sumus, tum in contextu, tum in Notis Auctoris recensendis, & expendendis. Præcipua breviter enumerabimus: unde Lector æquus & benignus facile judicare poterit, an operam nostram ultra modum venditemus.

Igitur non pauca loca immutavimus, aut supplevimus; quæ in omnibus Editionibus mendosa, aut manca erant, & adtendenti non possunt non talia videri: sive error, aut defectus a calamo Auctoris ipsius orti sint, sive ab Exscriptorum, aut Typographorum incuria, oculos Auctoris, dum raptim verba perlustrat, in repetitis etiam operis sui revisionibus, postea fallente. Exempla indicavimus *Lib. I. Cap. I. §. 16. num. 7. Nota (dd) & Cap. II. §. 10. num. 4. Nota (tt): Cap. III. §. 11. n. 1. Nota (mm) & §. 16. num. 5. Nota (aa). Lib. II. Cap. XII. §. 10. Nota (dd) & Cap. XX. §. 40. n. 4. Nota (tt) Lib. III. Cap.*

Tam. I.

3

XLII.

XIII. §. 1. *Nor.* (bb). Sed non minus necessaria erat emendatio, aut additio in aliis locis; ubi non monuimus. En heic etiam specimina nonnulla. *Lib. I. Cap. II. §. 8. num. 4.* . πρὶ ἡμεῶν διασπείρεται Ita edidimus, ut habet PHILOSTRATUS, cujus hæc sunt verba, & ipsius Auctoris versio postulat: antea siegebantur διασπείρεται quod mendum ab Editione anni 1632. ubi locus additus fuerat, ad omnes postea Editiones propagatum. *Lib. II. Cap. V. §. 22.* bis emendavimus *Cibyra*, ex STRABONE, unde narratio facti petita est, pro *Libyca*, quod omnes Editiones infederat, ab ipsa usque anni 1632. cujus etiam hoc erat additamentum. Sequenti §. 23. prima Editio, & omnes alie hætenus habuerant: τὸς ἴσους ἀπαγορεύει &c. ubi ex ARISTOTELE repofuimus ἀγορεύει ut res ipsa requirit, & Auctoris interpretatio, alias contrarium sensum voci Græcæ habitura. *Lib. II. Cap. IV. §. 3.* circa initium: *Non fuerat congruum naturæ humanæ, quæ nisi ex signis ANIMI actus cognoscere non potest.* Vocem *animi* addidi, quæ in præcedentibus legitur, nec sine damno sententiæ hinc abesse potest; aberat tamen jam in prima Editione. Ejusdem *Lib. Cap. IX. §. 7.* in fine: *contra eos a communi sociorum CONCILIO res judicata est.* Vox *concilio*, omnino necessaria, in Editione anni 1632. ubi exemplum additum, exciderat: unde nil mirum, si in nulla sequentium hætenus suppleta fuerit. Sic *Cap. X.* sequenti §. 6. *Quarto non teneri cum ad RESTITUENDOS fructus* &c. omissionem vocis *restituendos*, adeo manifestam, quum in primam Editionem irrepsisset, omnes deinceps religiose servaverant. Non ita obvia, sed tamen adtendenti ad seriem orationis facile patere poterat ea, quæ reperiebatur ejusdem Libri *Cap. XII. §. 12. num. 1.* *Ut etiam si nec celatum quidquam sit* &c. si in re tamen deprehendatur inæqualitas &c. Particula *si* in omnibus Editionibus deerat, quæ tamen ad ratiocinationis nexum omnino est necessaria. *Cap. XXI. §. 11. inis.* occasione quidem *alicujus peccati ALIENI* &c. Illud *alieni* in nulla hætenus Editione comparuerat; quod tamen sententia manifesto postulat. Aliquando verba supervacanea relicta fuerant, quæ sensum turbabant: cujus rei exemplum luculentum videre poteris *Lib. II. Cap. VII. §. 2. n. 1. Nor.* (aa). Sensui etiam nonnunquam nocuerat prava interpunctio, constanter servata: adeo ut, propter tale vitium,

nium, *Lib. III. Cap. XI. §. 6. num. 1. Phocenses*, in *Gracia*; *consanguinei* statuuntur *Caritum* in *Etruria*, ac propterea Auctor noster a GRONOVIO carpatur, & hic se ipsum inanibus conjecturis, ad detegendum fontem erroris, torqueat; ut ex iis, quæ *Nor. illius 47.* subjeci, cuivis intelligere licet. Sed hæc abunde sufficiunt, ad ostendendum quam necessaria fuerit opera nostra in emaculandis, & restituendis locis non paucis posita, ubi nulum erat a prioribus, & emendatissimis Editionibus subsidium. Præterea rem prope immensi laboris adgressus sum, ad quam nullus horum Librorum Interpres, & ne quidem Eruditissimus J. FRIDERICUS GRONOVIVS, umquam data opera animum intenderant, sed tantum prout memoria suggerebat, aut aliud agendo dabatur occasio: ut nimirum omnia loca Scriptorum, Veterum præsertim, quæ ab Auctore nostro adferuntur, aut indicantur, in ipsis fontibus, quantum fieri posset, quærerem, & plerumque adcurate expendere. Hoc autem, ut utilissimum, aliquando etiam valde necessarium erat ad mentem Auctoris intelligendam: ita ad infinitos errores animadvertendos, tum in numeris Librorum, Capitum, Versuum, tum in designatione Scriptorum laudatorum, tum in verbis eorum referendis, tum in rebus ipsis, plurimum mihi profuit, & lectoribus, spero, commodum erit. Qui Editionem nostram cum quibuscvis aliis conferre voluerit, is statim deprehendet innumera ejusmodi passim emendata, & in ipso contextu, & in margine, & in Notis, etiam ubi Auctori propositum erat quam adcuratissime loca in testimonium, aut illustrationem adducta referre, & facillima quærentibus reddere. Aliquando mendum erat in numero Libri, nonnumquam in numero Capituli, aut Versus, haud raro in utroque. Interdum etiam unum Opus Auctoris cujusdam pro alio indicabatur: exempli gratia, PLUTARCHI *Themistoclis Vita*, pro *Artaxerxis*; *Lib. I. Cap. III. §. 16. num. 3.* HERODOTI *Urania*, seu *Lib. VII. pro Calliope*, seu *Lib. IX. laudabatur Lib. III. Cap. XI. §. 3. num. 2.* Ubi, quod obiter observo, error inde manasse videtur, quod Editio Herodotea HENRICI STEPHANI, pure Græca, qua Auctor noster utebatur, sic mendosa sit in titulo paginæ, unde locus adlatus depromtus fuit: quo modo potuit alibi nonnumquam Auctor deceptus in errorem

Lectores conjicere: plerique tamen ex ipsius festinatione, aut iucogitantia nati videntur. Sic ab ipsius manu omnino est, quod *Lib. II. Cap. XXI. §. 13. num. 2. Nota (n)* PHILONIS scriptum laudetur *De Pietate*, quod nullum exstat, pro libro *De Nobilitate*; ut ibidem observavi. Eiusdem Libri *Cap. præcedenti xx. §. 30. Nota (r)* remittitur ad *verba LUCÆ apud Xiphilinum*; quæ verba sunt *Marci Antonini* imp. ut in subiecta *Nota* nostra ostendimus. Sed est etiam ubi Scriptor unus pro alio certissime indicatur: ut ISOCRATES, pro DIONYSIO HALICARNASSENSI, *Lib. II. Cap. IV. §. 2. ubi vide Notam (aa)*; alibi, pro ÆSCHINE, *Cap. XXIII. §. 8. num. 1.* ut patet ex *Nota (cc)* Vicissim DEMOSTHENES pro ISOCRATE, *Lib. II. Cap. XV. §. 6. num. 1.* Alias HIPPODAMUS, pro HIPPARCHO, *Lib. II. Cap. V. §. 12. num. 3.* LYSIAS, pro ANDROCIDE, *ibid. §. 13. num. 2.* SENECA, pro PLINIO, *Lib. II. Cap. II. §. 2. num. 2. Nota (o)* JUSTINUS, pro CURTIO, eiusdem Libri *Cap. VII. §. 9. num. 3.* ubi vide, quæ subiecimus *Nor. 62.* Immo EUTROPIUS, Auctor *Breviarium* Latini, pro DIONECASSIO, Historico Græco, testis indicatur vocis *Αντίφωνο* de Vadibus usurpatæ, *Lib. II. Cap. XXI. §. 11. Nor. (k)*. Aliquando duo loca diverforum Scriptorum in unum compinguntur, ut SERVII, & SENECAE *Lib. II. Cap. II. §. 13. num. 5. Nota (p)*

Sæpiissime autem Auctor, unde aliquid petitur, simpliciter nomine suo indicabatur, nulla mentione facta Operis, Libri, nedum Capituli, aut Versus: adeo ut si quis locum quærere voluerit, quem nunquam legerat, aut cuius non meminerat, omnia Opera laudati Scriptoris ei pervolvenda fuerint: quod ita molestum est, præsertim si magnæ molis sit collectio, qualis haud raro occurrit, ut plerique Lectores malint Auctori, forte perperam alios in testimonium vocanti, fidem habere, aut rem, de qua agitur, non satis intelligere, quam tantum laborem quærendi in se suscipere, cum periculo etiam operæ frustra impensæ. Aliquando equidem, vel ex Indicibus, vel ex memoria nostra, vel ex re ipsa, loca quædam haud ita difficulter potuimus invenire. Sed plerumque inde nihil nobis erat subsidii, ut ex propria experientia quivis, si velit, facile poterit intelligere. Hoc tamen non obstitit, quominus loca fere omnia, quæ alicuius erant momenti,

menti, citius, aut serius invenerimus: adeo ut quæ adhuc invenienda supersunt, aut a nobis investigari non potuerunt, quod Libri, unde adducuntur, non essent ad manum, paucissima sint, præ maximo numero repertorum, & accuratissime a nobis vel in ipso contextu, vel in margine, vel in Notis, designatorum. Nonnumquam ipsum nomen Scriptoris, ex quo verba quædam Auctor noster exscripserat, incuria nescio cujus, omissum fuerat, ut DIODORI SICULI, *Lib. II. Cap. XX. §. 30. Not. (s)*. Sunt etiam loca, quæ diu frustra quæsitæ, quantumvis pertinaci labore, numquam reperire potuissemus, nisi forte aliud agendo sese nobis ex improvviso obtulissent. Et tamen talia interdum pessime adlata, aut aprata, deprehendimus: cujus rei specimen suppedirabit fragmentum *Dionysii Milesii* apud PHILOSTRATUM, unde Auctor noster tacitus illud retulerat, *Lib. II. Cap. XXV. §. 9. n. 1. ubi vide Not. (99)*.

Sed & alibi, siue facile, siue difficulter loca laudata inventa a nobis fuerint, errores bene multos observavimus, tum in locis Auctorum exscribendis, aut vertendis, tum in eorum ad rem ipsam, de qua agitur, adcommodatione. Horum omnium exempla volumen aperiienti statim sese offerent. Loci simul perperam descripti, & versi, unum indicare suffecerit: is est JOSEPHI, cujus verba referuntur *Lib. 1. Cap. IV. §. 7. Not. (y)*. Auctor noster ut probet, secundum quosdam, spem resurrectionis causam fuisse introducti moris sepeliendorum corporum, *Lib. II. Cap. XIX. §. 2. n. 3.* locum adfert PLINII, qui tamen nil habet, quod ad rem faciat. Eodem Capite, §. 3. *n. 2.* Sepulcrum deberi mortuis, inter alia, probatur ex juramento *Græcorum* adversus *Persas* militantium, ubi tamen de locis solis agitur, ut patet ex loco DIODORI SICULI, quem Auctor noster in animo habuit, & ego adtuli in *Not. (hh)*. Unde etiam exemplum petere potes curæ non poenitendæ in toto isto Opere passim adhibita, ut scilicet multa ex Historiis, & Antiquitate, sine teste, sine auctore, prolata, ubinam reperirentur, indicarem, quotiescunque res alicujus erat momenti, nec omnibus obvia. Aliquando facta, vel dicta diverforum, aut diversa, inter se confunduntur. Sic *Lib. II. Cap. XXII. §. 1. n. 2.* ex LIVIO dicitur, *Antiochum*, falso aliquo prætextu, in *Romanos* bella suscepisse; ubi

tamen de *Bæotis* agitur, non de illo Rege. *Brasida* Lacedemonio tribuitur cavillatio, quæ Præconis est ab *Arbeniensibus* missi, *Lib. II. Cap. XVI. §. 6.* Ubi de bello *C. Jul. Cæsaris* cum *Germanis* sermo fit, *Lib. I. Cap. III. §. 5. n. 4.* confunditur prælium adversus *Ussipetes*, & *Tenchteros* commissum, antequam *Cæsar* primum ponte *Rbenum* trajiceret, cum victoria fere biennio post de *Treviris* ab ipso relata: simulque causa, propter quam *Cæsarem* dedi *Germanis* censuerat *Caro*, pervertitur. Nonnumquam una, eademque res, bis, tamquam diversa, narratur, ut iudicium *Arriani* de vindicta *Alexandri* in *Persas*, *Lib. II. Cap. XXI. §. 8. n. 2.* ubi vide *Nor. (ii).* Immo est ubi Auctor noster contrarium plane adferit ejus, quod dicitur in loco, unde palam, vel tacite hausit id, quod statuit. Exempli gratia, *Lib. II. Cap. VII. §. 4. n. 3.* vult, *Solonem* legibus suis cavisse, ne Parentes tenerentur Liberis naturalibus aliquid relinquere; quum tamen Legislator ille tales Liberos contra solverit necessitate alendorum Parentum, ut patet ex *PLUTARCHO*, cujus locum adduxi in *Nor. (cc).* Nam & aliquid de facultatibus paternis Nothis relinqui debuisse, constat ex iis, quæ habet *JOHANNES MEURSIUS, Themid. Astic. Lib. II. Cap. XII.* Talia *παρορμήματα* aut *ἀμαρτήματα* *μενέονται*, aliquando plura, intra paucas lineas occurrunt, ut *Lib. I. Cap. III. §. 8. n. 7. Nor. (x).* Et illis scatent *Capp. XVIII. & XIX. Lib. II.* quemadmodum ex speciminibus ibi adlatis adparet, & Notæ nostræ Gallicæ copiosius ostendent.

In iis omnibus aliquid humani passum esse Virum Summum, si quis miretur, ego vicissim mirabor, quod ei in mentem non venerit, hoc esse vitium commune omnium hominum, etiam Eruditissimorum, ut non semper ad omnia satis adtendant. Præterea id nostro accidit, quod iis solenne est, qui magna memoria pollent, ut scilicet illi nimis secure confidant. Adde quod variis distractus negotiis, & studiis, eo tempore sic satis brevi, quod in hoc opere elaborando consumpsit, sorte etiam non paucis eorum Librorum, quos tanto numero laudavit, destitutus; non potuit semper adcurate omnia expendere. Hinc licet infinita ejus esset lectio, & vix ullum, puto, Auctorem indicaverit, cujus scripta non perlegisset, aut saltem perlustrasset; aliquando loca quædam ex aliis, tunc minime inspecla, tacitus excerpfit, & sic in
er-

errorem delapsus est, ut ex certissimis indiciiis deprehendi. Exemplum manifestum habes *Lib. II. Cap. XVIII. §. 1. Not. (a)*. Ubi verba CUJACII pro verbis VARRONIS adfert, errantem sequutus DIONYSIUM GOTHOFREDUM in *C. 17. D. De Legationib.* ut alibi eodem festinanter lecto, etymologiam vocis *Territorium*, a *serra* petitam, FRONTINO tribuit, quæ CUJACII etiam est, *Lib. III. Cap. VI. §. 4. n. 2*. Sic *Lib. I. Cap. II. §. 3. n. 2*. verba tanquam PLINII refert, quorum pars tantum apud illum scriptorem legitur, ut in *Not. (ee)* ibi monui. Post Notam illam autem typis mandatam, casu reperi fontem erroris, in MARCI LYCLAMA Jurisconsulti Frisii, *Membranis*, quæ anno 1908. prodierant, *Lib. VII. Eclog. XLII. p. 394*. ubi conjunctio illa duorum locorum perperam facta eodem plane modo legitur.

Neque talia, aut etiam graviora peccata, ad res ipsas spectantia, sine exprobratione notari, Auctor ipse, si in vivis esset, ægre ferret. Quin potius, quo erat ingenio, monentibus gratias habiturum, & aditum fuisse mihi persuasum est. Nonnulla ipse, postquam animadvertit, statim emendavit, ut ex comparatione priorum Editionum aliquoties observavi. Exempli gratia, *Lib. II. Cap. XXIV. §. 3. n. 1*. in prima Editione JOSEPHO verba tribuebat, quæ PHILONI postea restituit. *Lib. II. Cap. XVIII. §. 7*. in eadem Editione, ubi dictum quoddam Scipionis ex LIVIO narraverat, a VALERIO MAXIMO *banc ei tributam vocem* addebat: *Isto te merui, Hanno, fides civitatis nostræ liberat*. Distinxit deinde sic, quæ male confuderat: *Valerius Maximus Consulibus Romanis in facto simili, sed antiquiore, banc tribuit vocem; Isto te merui &c. Lib. II. Cap. XV. §. 3. n. 1*. de loco SENECEÆ Patris ita habet prima Editio: *Non ad antiquos illos Imperatores pertinet, id est, belli duces, sed ad Cæsares, qui jus omne Populi in se transferebant*. At nunc ibi contra legimus: *Ad antiquos eos pertinet, qui speciale ejus rei mandatum acceperant*.

Libere igitur, sed modeste, ejusmodi maculas, a nobis observatas, quas aut incuria fudit, aut humana parum cavit natura, ad utilitatem Lectorum, indicare nos posse putavimus, salvo honore Viri Magni, cujus eruditionem, ingenium, judicium, virtutes, nemo est qui pluris faciat, quam nos. Neque hic substitimus: sed etiam, sicubi nobis haud satis recte ratiocinari visusest, aut

aut principia parum firma ponere (quod non potuit non aliquando evenire illi, qui in vastissima disciplina, arte, & via tradenda, glaciem frangebatur,) id simpliciter, & candide monuimus in *Notulis* nostris; de quibus jam aliquid dicendum, ut, quales illæ sint, & quid in illis quæri debeat, quilibet scire possit.

Et primo quidem, ut ipsa adpellatio statim innuit, in eis quam brevissime, quæ dicenda erant, exprimere mihi propositum fuit, ne moles voluminis, jam satis spissi, nimis augeretur: qua de causa etiam nonnulla, quæ in contextu jam posita, noster immemor in *Notis* suis, totidem verbis, aut eodem plane sensu, repetierat, auctoriter expunximus.

Duplicis autem generis sunt *Notulæ* nostræ, in universum spectatæ. Aliæ enim, quas *criticas* vocare licet, in eo positæ sunt, ut vel rationem emendationum, aut supplementorum, ubi id consultum visum est, reddant; vel Auctoris *παράρρητα* in male referendis, aut aptandis verbis Scriptorum laudatorum, quando etiam utile existimavi, indicent; vel originem errorum ejus ostendant; vel sine teste prolata idoneis auctoritatibus firment, aut aliæ ejusmodi doceant. Interdum etiam, sed raro, & obiter, natas mihi conjecturas proposui, de emendandis locis Veterum quibuldam quæ in ipsis fontibus vitiosa videbantur. Alterius vero generis *Notulæ* nostræ *ad res ipsas pertinent*, & in eis modo Auctoris mentem, ubi obscurior, etiam adtendentibus, esse potest, breviter exposui: modo ejus errores, circa principia, aut ratiocinationes, indicavi, in præcipuis saltem argumentis. Neque enim ratio brevitatis, jam adlata, patiebatur ut omnia expenderem, aut quidquam fusius deducerem. Hinc sæpissime satis facere me posse putavi, Lectorem tantum remittendo, vel ad Opus eximium PUFENDORFII *de Jure Nat. & Gent.* ac nostras in eum Gallice versus *Notas*, jam plus semel editas; vel ad ejusdem Libri Compendium, cui titulus, *de Officio Hominis, & Civis*, nostris etiam *Notis* Gallice illustratum, & sæpius recusum: vel ad *Notas* nostras in hos ipsos Libros *de Jure Belli, ac Pacis*, qui Gallice versi, haud ita post longum tempus, Deo dante, publici juris fient. Ex illis Versionibus nostris, ita adornatis, peti poterit, ut speramus, justus in utrumque Auctorem Commentarius, qui & ad intelligendos duos illos Juris Naturalis, & Gentium Interpretes palmarios, & ad
intima

intima nobilissimæ, utilissimæque disciplinæ adyta penetranda, nisi fallor, satis erit; viam certe facilem sternet. Commentatores autem, quos satis multos, nonnullos molis haud exiguæ, noster hic habuit, quam parum nobis adjumenti in toto illo negotio adtulerint, ex collatione patebit; & de eo aliquid forte dicemus in Præfatione ad Versionem jam memoratam. Necessaria tamen fuisse ea omnia, quæ præstitimus, præstare saltem conati sumus, velex eo intelligi potest, quod stylus Auctoris brevissimus per se satis negotii facebat Lectoribus, & adtentos quam maxime postulet; ut minimus error sive in rebus ipsis, sive in verbis, difficultates inextricabiles nonnumquam parere queat.

Habes heic etiam, LECTOR, V. C. JOANNIS FRIDERICI GRO-
NOVII Notas, quæ, ex quo lucem primum viderunt, Editionibus omnibus sequentibus comites datæ sunt, & propter famam viri, sequuturis adhuc, ut conjicere licet, porro dabuntur. In illis expendendis, & emendandis, aut notandis erroribus, quibus scatent, amplissimus se nobis obtulisset campus, sed & ingratus labor fuleandus fuisset: id vero nec tempus, nec animus sinebat. Absit ut meritis Viri Celeberrimi quidquam detrahamus. Sua manet, & manebit illi laus in perpetuum, eruditionis profundæ, lætioni diffusæ, & acuminis miri in rebus Grammaticis, & Criticis, quæ in scriptis ejus, cedro dignis, ubique micant. Sed si verum dicere volumus, huic nostræ disciplinæ Juris Naturalis, & Gentium, ne de aliis dicam, non eam operam dederat, ut in Auctore nostro interpretando talem se præstare posset, qualem, exempli gratia, in LIVIO recensendo, & explicando omnes mirantur. Perpauca heic sunt bonæ frugis: plurima supervacua, & quæ vel aliis tantum verbis sensum Auctoris satis clarum exhibent, vel usui esse possunt solis tyronibus in Lingua Latina, quales certe esse non debent, qui hoc Opus legere adgrediuntur. Sed & a mente Auctoris nostri, cujus principia non satis intelligebat, Vir Doctissimus haud raro aberrat. Et ne putes nos id gratis adferre, specimina quædam Tibi dedimus, dum obiter Notas illius, inter recensendum Opus istud, perlustraremus. Vide exempli gratia, *Lib. I. Cap. II. §. 10. num. 11. Not. 7. & Cap. III. §. 8. num. 6. Not. 84. Lib. II. Cap. I. §. 3. Not. 34. & Cap. III. §. 4. Not. 12. Cap. IX. §. 11. Not. 67. Cap. XI. §. 7. Not. 60. Cap. XII.*

XII. §. 18. *Not.* 89. &c. Immo in iis, quæ occurrunt, ad Antiquitates, & Artem Criticam spectantia, aliquando videtur plane alius, ac ubi in veteribus Græcis, aut Latinis exponendis versabatur? ut *Lib. I. Cap. III. §. 15. Not. 65. Lib. II. Cap. XXII. §. 1. Not. 7. & §. 5. Not. 16. Lib. III. Cap. XX. §. 7. Not. 21. & alibi.* Talia, ut jam dixi, aliud agendo tantum notavimus; ne quis putet, nos probare ea, de quibus siluimus. Tantum abest enim, ut de omnibus Notis Viri Eruditissimi excutiendis cogitaverimus, ut contra in oculos incurrentes falsas explicationes aliquando data opera indicare noluerimus, quod verba Auctoris satis clara nobis viderentur, ut nemini adtendenti fraudi esse posset error interpretis. Neque etiam id negotii nobis datum putavimus, ut loca Veterum ab illo laudata in ipsis fontibus quæreremus, satis, superque habentes, si errores in numeris sponte sese offerentes tolleremus, ut & menda sive typographica, sive orta & vitioso codice, unde Notæ Viri Doctissimi primum editæ sunt; neque enim ad manum fuit prima illa Editio. Vel sic tamen longe emendatiores nunc prodeunt, ut ex collatione præcedentium Editionum cum hac nostra cuiusvis manifestum erit.

Supereſt ut doceamus, quomodo Lector dignoscere queat ea, quæ nostræ industriæ debentur, ubi scilicet id egimus ut distinguere possent, nulla comparatione cum aliis Editionibus instituta. Nam ut ex jam dictis intelligitur, plurima sunt loca, vel ex veteribus Editionibus, vel sine illarum ope, ex certissimis rationibus tacite emendata: tum errores in designatione Librorum, Capitum, versuum &c. fere semper expunximus, nulla mentione facta, nullo indicio dato correctionis; quod molem voluminis inutiliter auxisset, & speciem paginarum deformem aliquatenus reddidisset. Qua de causa etiam in margine, ubi addidimus titulum, numerum Libri, Capituli, versus, paginæ, nullam distinctionis notam ullibi adposuimus. Sed in ipso contextu, aut Notis, tales additiones signavimus duobus unciis, sæpius hoc modo (), rarius isto [] *Notule* autem nostræ vel separatæ omnino sunt, & tunc a Grotianis, vel Gronovianis distinguuntur litteris duplicibus ab initio positis, hac ratione (*aa*): primis autem nominis nostri in fine sic subiectis *J. B.* Vel Grotianis, aut Gronovianis permiscen-

tur,

tur, & tunc plerumque illis subjiuntur, duobus uncis formæ posterioris inclusæ, & nominis nostri primis litteris in fine additis: aliquando autem, ubi nimirum res ferebat, & illæ brevissimæ erant, intra ipsam Notam Auctoris, aut Interpretis, eodem adposito signo, collocantur; nisi quod heic haud raro nomen nostrum non adparet, sive quod res tanti non erat, seu quod omisum fuerit a Typographis, qui etiam uncas, vel alterutrum, alibi nonnumquam omiserunt, ubi tamen facile hoc a Lectore poterit animadverti.

Est & aliud, quo hanc nostram Editionem ornare, & faciliorem, ac utiliore reddere lectionem Operis, ut magna rerum varietate, & copia referti, ita stylo brevissimo conscripti, plurimum voluisssem, lubens etiam hunc in me laborem suscepturus: ut scilicet numeros, in quos singuli paragraphi distincti sunt, haud raro mutarem. Subdivisio illa non est a manu Auctoris, neque primarum post mortem ejus Editionum, & nescio a quo facta fuerit. Sed, quisquis ille sit, negligenter admodum in eo negotio se gessit, & aut parum intellexit seriem, ac discrimen rerum & argumentorum, aut ad ea parum attendit. Sæpissime ea distinguere numeris videas, quæ manifesto conjungi debent: & vicissim in unum numerum conjuncta, quæ distinguenda omnino erant. Hoc certe non potest non morari Lectorem nondum brevitati Auctoris nostri adfuetum: cui ex sola rectiori distinctione singulorum capitum statim lux orta fuisset. Sed tamen quum jam subdivisio illa, utut perperam concinnata, usu recepta quasi fuerit; & eam omnes in laudando Auctore nostro passim sequantur: dandum id mori putavi, ut ne illam immutarem. At vero in versione mea Gallica, ubi plus juris hac in parte, & aliis, mihi sumere potui, singula quæque, prout res ipsa, & Lectorum comoda mihi postulare visa sunt, ubique separabuntur.

Nil aliud est, quod in limine heic Te moneam, LECTOR BE-NEVOLE, nisi ut ante omnia perlegere velis, & suis locis aptare EMENDANDA, & ADDENDA, quæ subjeci. Neque ideo putes, negligenter curatam esse hanc Editionem, nec talem esse, qualem titulus proficitur. Vix fieri potest, ut in Opere præsertim tam longo, numquam remittatur diligentia, aut Editoris, aut Typographorum, aut eorum, qui speciminibus emendandis præsumunt.

Quod-

Quodcumque peccatum tantilli momenti mihi visum est, dum folia transmissa perlustro, in commodum tuum notare non piguit: & si quæ supersint errata, a me non animadverta, ea facile te deprehensum iri confido. Quæ qualiacumque sint, hoc possum Tibi liquido adserere, nullam Editionem Grotiani Operis ita commendatam, & utentium utilitati adcommodatam hastenus prodidisse, Vale. Scribebam *Groningæ* ipsis Kalendis Novembr. Anni *Æræ Christianæ vulgaris M. DCC. XIX.*

ITA præfabar ante annos quindecim, & quod excurrit. Quum autem de Opere recudendo cogitare necessum esset, omnia iterum recensui, & non pauca heic illic Notulis meis, ut fert earum modus, addidi. Plurima loca Auctorum laudatorum, ex iis, quæ nondum repereram, aut deficientibus tunc Libris, unde petita erant, quærere non licuerat, inventa postea signavi, ut jam in ipsis fontibus ea quoque inspiciendi cuivis sit facultas data: aliquando etiam indicavi, unde haberet Noster, quæ non suis auctoribus adscripserat, & quanam causa erroris ei fuerit. Ad summam in omnibus eandem rationem, ac antea, tenui, ut, quantum fieri posset, ornatioꝛ adhuc nova prodiret Editio. Vellem ut omnibus mendis typographicis vacua hæc esset: sed quum id vix sperari queat in ullo Libro typis describendo, nedum tali, quale est Opus istud Grotianum: quæcumque errata, aut omisa animadverti, quæ tantilli momenti essent, notavi; ut, postquam ex indice quis ea correxerit, nihil, puto, superfuturum sit, quod eum moretur. Ceterum a Versione mea, & Notis Gallice scriptis, ad quas, nondum editas, in priori recensione, remittebam, plenior eorum explicatio, quæ in Notulis meis dixi, & multa alia, quæ heic dici non erat mei consilii, peti jam possunt. Scribebam *Groningæ*, Nonis *Februarii*, Ann. M. DCC XXXV.

Admonitos Lectores volumus, Criticas, quas addidimus, Notas præ se ferre in Textu Grotiano signum *, in annotationibus vero Gronovii, & Coccejanis commentariis signum. ¶



V I T A

HUGONIS GROTH.

FUISSE ante sacula aliquot plures in agro Delphensi ,
 vulgo Delphlandia, illustrium familiarum arces , seu
 domos gentiles , quæ per injurias bellorum , tam fini-
 simorum , quam civilium , partim incendiis , partim
 devastationibus perire , apud eos constat , qui illorum temporum
 res scriptis suis complexi sunt . Neque dubium illis est , fuisse
 inter eas , & arcem Crayenburgiam , cognomini genti propriam ,
 Delphos inter , & Hagam sitam ad orientem illius fossæ , quæ
 Corbulonis creditur , & Lugdunum Batavorum ducit , eodem-
 que , vel non longe ab illo loco , ubi bodie ea conspicitur
 domus , quæ Crayenesta vulgo dicitur , & a viro amplissimo
 Herberto Beaumontio , Proceribus Hollandiæ , & Westfrisiæ a
 Secretis , possidetur . Ut & hanc domum , Crayenburgicam pu-
 ta , illam fuisse , ex qua originem suam traxit , vel potius u-
 na , eademque cum illa fuit ea familia , quæ bodie Grotiana
 dicitur , ex non obscuris indiciis colligitur , desumpto GROTH
 nomine ex Belgio DE GROOT , quod proprie Magnum signifi-
 cat , & jam quadringentis abhinc annis illi familia inditum
 fuit ob eximium aliquod , uti credibile est , in patriam meri-
 tum : nam fuisse eos jampridem , qui ex eo stemmate nati sunt ,
 ut patriæ suæ amantissimos , ita & juris publici strenuissimos ,
 vel cum periculo suo assertores , ex publicis monumentis satis
 constat . Hi , destructa cum pluribus aliis arce Crayenburgia ,
 cum tutiores sibi sedes quærerent , in proximam tandem urbem ,
 Delphos dictam , se recepere , ibique honorifice excepti , & ad

Tom. I. pri-

primarias urbis dignitates admissi, perceptos honores, sub eodem Aagni cognomento in posteris suis ad aetatem usque nostram continuavere, retentis semper Crayenburgicae gentis insignibus, quae etiamnum familiae Grotiana, & quidem ei soli propria sunt, tanquam certissimis origini suae documentis. Ex hac progenie ortus HUGO GROTIUS, apud Belgas DE GROOT, natus est in urbe Delphis Batavorum, quae inter primas est earum civitatum, penes quas esse jus supremae in Hollandia potestatis, extra controversiam est. Natalis ei fuit dies decimus mensis Aprilis anni millesimi quingentesimi octuagesimi tertii, resurrectioni dominicae eotempore sacer. Patrem habuit JOANNEM DE GROOT, ejusdem urbis Consulem, & Academiae Lugduno-Batavae Curatorem, ad quem exstant LIPSII epistola, illustris Viri JANI DOUSSE versus, & non pauca aliorum monumenta ejus nomini inscripta. Matrem habuit ALITAM AB OVERSCHIE, ex primoribus ejusdem civitatis ortam. Avus ei fuit ille HUGO DE GROOT, qui ex illustri Cornerziorum gente prognatus, primus Grotianum nomen in familiam suam transtulit. Quippe cum circa annum trigesimum seculi decimi quinti in DIDERICO DE GROOT ejusdem iidem civitatis Consule, & non paucis deputationibus satis claro, defecisset stirps masculina, filia ejus ERMGARDA DE GROOT, domus satis opulentaeres, viro Nobilissimo CORNELIO CORNETZIO, qui genus suum ex ea Cornerziorum prosapia ducebat, qui sub Ducibus Burgundiae ex Gallia in Belgium migraverant, nuptura, matrimonium non iniit, nisi facta conditione, ne qui ex eo nascerentur masculini sexus liberi, alio, quam Grotiano nomine nuncuparentur; ita natus HUGO DE GROOT, ejus HUGONIS, de quo loquimur, avus, vir supra, quam ea tempora ferebant, Latinarum, Graecarum, & Hebraearum quoque litterarum sciens. Utriusque familiae, Grotianae scilicet, & Cornerzianae, nomina, insignia, facultates, & honores conjunxit, redintegratisque in eo pristinis Grotianae domus dignitatibus, quae jam ante tria secula in ea familia velut hereditaria fuerant, & in parentem ejus, extra Hollandiam natum, conferri non potuerant, Senatoria, & Consularia munia magno cum populi applausu accepit, & gessit. Uxorem duxit ELSELINGAM HEEMSKERKIAM, ex ea Heemskerckiorum do-

mo ortam, quæ antiquitus inter nobilissimas Hollandiæ habitæ, præter alios eminentes viros & JACOBUM HEEMSKERKIIUM patriæ dedit, qui rem strenue gerendo ad Culpam occubuit. Per liberorum suorum matrimonia nobilissimis etiam domibus, ut sunt Almundana, veniens e Toparchis Sridenis in Hollandia, Renessia, atque Utenengia apud Trajectinos se innexit. Sed ut ab avo ad nepotem, id est, HUGONEM nostrum redeamus; vix credi potest, quam ingentia a prima infantia sua liberalis indolis, eminentis spiritus, & indiesse industria specimina dederit; neque a parente viro literatissimo in tanta spe neglectus, sed ante septimum ætatis annum præceptoribus erudiendus datus, tantos apud eos profectus fecit, ut ante nonum vitæ suæ annum versus fundere inceperit, ante duodecimum in Academiam Lugduno-Batavam deductus fuerit, ubi non tantum Philosophiæ, Astrologiæ, & Mathematicæ, sed & Theologiæ, & Jurisprudentiæ tam fidelem navavit operam, ut tribus annis ibidem transactis, omnibusque, quibus se applicuerat, studiis absolutis, vix quindecennis in comitatum illustrissimi viri JOANNIS OLDENBARNEVELDII Reipublicæ Hollandiæ Assessoris, & ad invictissimum tunc Principem HENRICUM Magnum Legati in Galliam proficiscentis se dedit. Ibi gradum in Jure consecutus, & ab Augustissimo Rege non torque tantum aurea, sed & effigie regia, ob incomparabilem in ista ætate eruditionem donatus, ingentem sui, & profuturam aliquando existimationem reliquit; in patriam reversus forensibus se rebus admovit. Ante decimum septimum ætatis annum causas publice egit, & ante vicesimum quartum ad Fiscum ad-vocationem ab Hollandiæ, Zelandiæque Ordinibus vocatus est. Eo in munere tanta se prudentia, cura, atque integritate gessit, ut non tantum auctum ei a proceribus Hollandiæ salarium, sed & ultro in superiore Judicium confesso locus promissus sit. Sed ad altiora natus, & Majorum uti apparuit exemplo, rebus publicis destinatus, vacante m per obitum ELIÆ OLDENBARNEVELDII, qui fratri JOANNI OLDENBARNEVELDIO tunc Procerum Hollandiæ Assessori in hoc munus successerat, adsessuram Civitatis Rotterodamensis a Rectoribus ejusdem urbis, quæ secundum Amstelodamum plurimum in ætarium publicum confert, oblatam ex amicorum consilio, & assen-

sensientibus Hollandiæ Proceribus, accepit anno post mille sexcentos decimo tertio; & ætatis suæ trigésimo. Diviserat jam tunc temporis, non plebis tantum, sed & Magistratum, Procerumque animos, orta ante annos aliquot de prædestinatione, & annexis ei quæstionibus controversia; aliis absolutam ex Joannis Calvinii, aliis conditione subnixam ex Erasmi, Castaltonis, Philippi Melanchthonis, & aliorum sententia amplectentibus. Fovebaturque non Pastorum tantum, sed & aliorum hominum res novas molientium artibus ea dissensio: adeo ut non obscure pateret, magni aliquid per discrepantias illas tentari, & non minus Reipublica, quam Ecclesiæ vim intendi; quibus perpensis, & collatis cum iis, quæ in casu non absimili Lycestrianis temporibus agitata erant, oblatis sibi ministerii functionem exercere recusavit vir perspicacissimus, nisi sub conditione, ne in potestate Magistratus Rotterodamensis foret, eum unquam invitum ab eodem removere. Hac lege initam adessuram tanta diligentia, tantaque fidelitate exercuit, ut neque legitimi, id est, veteres, neque novi Magistratus quidquam in ministerio ejus invenerint, quod carpere, aut accusare possent. Peream functionem non in conventum tantum Ordinum Hollandiæ introductus, sed & pars factus est confessus Curatorum Reipublicæ, qui velut vicariam Ordinum Hollandiæ potestatem exercent, eorumque nomine & fœderatorum Conventum frequentare solent. Cumque jam ante annos aliquot in gratiam navigationis Indiciæ de jure istius commercii libellum scripsisset, maximaque super ea re contentiones Anglos inter, & Batavos mercatores orta essent, componendis eorum controversiis, in Britanniam missus est; ubi & ab ipso Rege JACOBO sapientissimo sui sæculi Principe, & ab eruditis ejus insulæ viris non exigua benevolentia signa accepit, propioremque amicitiam contraxit cum viro doctissimo ISAACO CASAUBONO, quem hactenus non nisi per literas suas coluerat. Gliscebant interim, crescebantque indies super diversitate dogmatum discrepantiæ. Jam pervenerant factiosæ dissensiones a Pastoribus ad plebem, a plebe ad Magistratum, a Magistratu ad Ordines Hollandiæ veros, & summos Reipublicæ Rectores, ab Ordinibus ad Principem MAURITIUM, (cujus parens GUILHELMUS Aversionensium Princeps in eadem præfatu-

fectura constitutus, quoties ad eum similes de Religione quaestiones delatae erant, semper testatus erat, earum cognitionem non ad se, sed ad Ordines cuiusque Provinciae pertinere;) a MAURITIO ad Delegatos fœderatorum, quibus nihil juris esse in singularum nationum subditos, jam saepe demonstratum erat, & demonstratum est apertius, nemine postea contra nudente. Neque deerant inter ipsos Magistratus, ipsosque Reipublica proceres, qui incontestabile in res Ecclesiasticas Ordinum Hollandiae arbitrium ad eosdem Delegatos deferrent. Illi auctoritate Principis MAURITII nixi, omnia iura in se trahere, Proceres Hollandiae, qui plus quam dimidiam partem subsidiorum in avarium publicum conferebant, quorumque opibus nonnulli eorum ad commune sedus perducti erant, subditorum instar habere, optimum, & fidissimum quemque e sede Magistratus depellere, OLDENBARNEVELDIUM, HOGEBETIUM & GROTIUM hunc no-^{19. Aug.}
strum, illum universae Hollandiae, horum alterum civitatis ^{1618.} Lugdunensis, alterum Lotterodamensis Assessores in custodias trahere, delegatos illis iudices dare, illegitimo modo accusare, indefensos damnare: OLDENBARNEVELDIUM septuagesimum secundum aetatis annum agentem capitali supplicio plētere, reliquos duos ad perpetuos carceres mittere, & omnia eorum bona publicare: nudentibus contra, & vim auctoritati suae inferri frustra clamantibus ipsis Hollandiae Ordinibus, donec optimis quibusque a muneribus suis dimotis, novisque in eorum loca contra leges impostis, omnia pro libidine eorum agi cepere, qui istius novitatis auctores erant. Ita caprus HUGO GROTIUS, vir innocentissimus, & patriae suae, libertatisque publicae amantissimus, postquam novem per menses detentus Hagae fuisset, eorumque sex elapsi essent in conquirendo infensissimos quosque, quibus iudicum munus tuto committerent, tresque reliqui in formandis accusationum capitibus essent conjuncti, interdicto inserim uxori, liberis, parentibus, consanguineis, & amicis, ne adire, alloqui, aut ullam operam praestare captivo, quamvis periculose agrotanti, ne quidem coram ipsis iudicibus liceret. Damnatus tandem ad ^{11. Maii} carceres perpetuos, bonaque ejus publicata sunt. Quo cum ^{1619.} ostensum iudicibus esset per leges patriae non licere, nisi in

damnatos Majestatis, anno post latam sententiam pronuntiatum ab iis est, sibi, dum ferrent sententiam, nullam aliam mentem fuisse, quam GROTIUM, aliosque, Majestatis fuisse reos. Inde 6. Jun. 1620. Lupesteynium Hollandicę disionis castellum in confinio Geldria inter flumina Mosam, & Vabalim situm, finiendę in pedore carceris vitę transportatur. Ubi postquam ultra sesquiannum sustentatus bonis uxoris, aspernantis judicum largitionem, qui videnos, & quatuor in diem asses alendo captivo, rotique ipsius familię assignaverant, studiis precipue impendisset, plurimasque ab iis, qui custodia ejus pręerant, injurias perpeßus fuisset, tandem Dei Opt. Max. indignam viri sortem miserantis beneficio, & uxoris MARIE REYERSBERGIE, ex primariis Zelandię familiis orta, Petricę REYERSBERGII Veriani Consulis, qui non inutilem Patrię, & Nassavię domui navaverat operam, eamque ob causam Lycestrianis temporibus ab inimica factione ejectus oppido exulaverat, filia, virilis animi, & supra sexum sapientis Matrona, opera, pristina libertati redditus est; inclusus quippe cista, quę transportandis libris jam aliquoties inservierat, & a custodibus ipsis in navem deductus Cornichemum proximum castello oppidum vectus, 22. Mar. 1621. & in domum delatus est optimi ibidem civis Davidis DAETZELARII, dignissimi vel ob hoc unum in perditissimis temporibus factum, cujus nomen omnibus bonis innotescat. Ibi sumtis camentarii cujusdam vestibibus, primum Antverpiam, inde Lutetiam se recepit, ubi per absentiam Regis ab ipsius Ministris, postea & a Rege ipso benignissime exceptus, & annuo donativo honestatus, sedem quieti, & studiis suis posuit, semper intentus patrię, & popularibus suis, ubi quid negotii illis apud aulam eam esset, consilio, opera, & qua pollebat apud nonnullos Ministros regios gratia inservire, ac prodesse; quamvis non ignoraret, eos, qui ibi res Fęderatorum curabant, nihil intentatum relinquere, quo Regis animum ipsi infestum redderent: sed frustra laborabant apud Principem nihil ignorantem eorum, quę annis CLO IDC XVIII & CLO IDC XIX in Hollandia acta erant: quin dixisse non semel fertur, mirari se virtutem hominis, qui tam male in patria habitus, non desineret tamen ei, subditisque ejus bene vel le, imo quocunque etiam posset modo benefacere. Primum operum,

rum, quod post receptam libertatem edidit, fuit Apologeticus, sive defensio, non tam sua, qui non potuerat peccare in exsequendis iis, quæ sibi a Superioribus suis mandata erant, quam eorum, qui legitimo modo creati, legitimo jure Reip. Hollandicæ annis decimo octavo, & nono præfuerant. Quo comperto Fæderatorum Delegati, neque ignorantes suas in eo libro artes, illatamque Hollandiæ vim deregi, cum nihil haberent, quo expressam in eo veritatem redarguere, aut refutare possent, usitata jam diu violentia utentes, proscriptionibus eum persecuti sunt: quod brutum fulmen, cum per Christianissimi Regis tutelam, qui eum in fidem suam receperat, evanisset, nihil aliud eo actum est, quam quot GROTIUS vita securior reddita, typographorum eos libros vendentium duplicatum lucrum, & aucta adeo sit Regentium curiositas, ut defæcatis multorum regentium oculis, eorum auctoritas non tantum publica, sed & in conventu ipsorum Procerum, imo & contra ipsos fæderatos postea valuerit. Mansit ibi per annos undecim amatus universim, consultusque sæpe a Prioribus regni super rebus maximi momenti. Donec pertasus vitæ nimis otiosa, postquam plus semel ad ministeria publica, non a Serenissimo tantum Daniæ Rege CHRISTIANO Quarto, sed & a GUSTAVO Magno vocatus esset: certus sedes mutare, primum in patriam redire constituit, ubi mortuo MAURITIO Arausionensium Principe, frater ejus FREDERICUS HENRICUS ad gubernaculum Reipublicæ admotus, non minoris tantum regiminis, sed & pristina in administranda Republica libertatis spem dederat. ipsique jam pridem GROTIUS animi sui affectum per literas testatus erat, credebaturque a non paucis, quæsiturus sibi gloriam ex tanti viri tam injuste damnati in integrum restitutione; sed ut plerumque a ud animos eorum, qui Principum consiliis præsunt, utilia honestis prævalent, neque deessent, qui ipsi ante oculos ponerent, quam periculosum rebus suis foret, hominem, tam pertinaciter libertatis, ac parria suæ amantem, iterum ad Rempublicam admittere, potentia suæ, quam existimationi consulere maluit, & Proceribus super mansione GROTH, in Hollandiam reversi circa finem anni MDLXXXII deliberantibus, iis accessit, qui interdicendam illi inpa-

tria habitationem opinabantur : ita coactus iterum patria sua excedere illustris exul Hamburgum Hanseaticarum urbium principum se consulit, mansitque ibi, captus amœnitate loci, & affluentiũ undique eruditorum virorum allocutionibus, donec, post multas diversorum Germanici Imperii Principum requisitiones bonestis modis excusatas, tandem, sed mortuo jam GUSTAVO Magno, Regina, regnoque Suecia operam suam sub nomine Consilarii Regis, & ad Christianissimum Galliarum Regem LUDOVICUM decimum tertium Legati obstrinxit. Sic iterum in Galliam reversus est, non tam dignitate legationis, quam eruditionis, & virtutum fama conspicuus. Invisis quidem, & contra nitentibus, quos in patria habebat, adversariis, qui omnes vires apud Regem, ejusque Ministros intendebant, ne damnati apud se hominis actiones per admissionem in eam dignitatem iustificarentur, sed frustra, ut jam dictum est. Laborabant apud aulam, non ignaram eorum, quæ super hac re contra ipsius Regis consilia, toties per Legatos suos parafacta, apud Baravos acta erant. Neque adeo obscure scriptus erat ipsius GROTIJ Apologeticus, ut quenquam vel mediocriter humanarum rerum gnarum, latere posset, quam iniqua in eum sententia lata esset. Et tunc quidem officii sui credidit Roterodamensis urbis Rectores acceptæ a se Legationis certiores reddere, quo scilicet liberati ab iis, quas cum eo pepigerant conditionibus, vacanti ab eo demum tempore urbis suæ adfessura providere possent : uti fecere, eligendo in ejus locum amplissimum, ac disertissimum virum SIMONEM BEAUMONTIUM HERPERTI BEAUMONTII, de quo supra locuti sumus, parrem. Mansit itaque ibi, & iis, a quibus, & ad quos missus erat, pariter gratus, præcipuum tempus suum impendebat partim ministerio Legationis, partim studiis, partim allocutionibus eorum, qui videndi eum, & consilia sua cum eo sociandi gratia ab omnibus Europæ partibus confluebant. Omnibus fores, omnibus mensa, omnibus officia ipsius parebant, ne iis quidem exceptis, quorum parentes, post multas illatas ipsi injurias, & carceris, & exilii auctores fuerant. Ibat in annum undecimum ejus Legatio, cum Majorenni jam, & ad Regni administrationem

nem vocata Christinae Gustavi Magni filia ministerii sui rationem redditurus in Suediam proficiscens GROTIUS per Hollandiam iter carpsit; jamque Rotterodamum veterem habitationis suae sedem pervenerat, magno ibi civium applausu, & favore exceptus, cum inimici non contenti iis, quibus eum tamdiu persecuti opprobriis, & injuriis erant, obire suarum partium domos, quos poterant ad se trahere, omnem lapidem movere, ne Ordines Hollandiae, tunc forte congregati, per terras, & urbes suas transire Grosium impune paterentur: sed mutata erat rerum facies. Plurimi eorum, qui anno cdo IDc XVIII statum Reip. concusserant, jam e vivis decesserant, nonnulli eorum, qui eodem anno a dignitatibus suis dimoti fuerant, moderatione Principis FREDERICI HENRICI revocati ad pristina ministeria erant, quique novi ad Remp. accesserant, ut factionibus non interfuerant, discernenda veritati magis capaces erant. Ita factum est, ut referenti in conventu Procerum Hollandiae Jacobo CATSIO, eorum tunc adfessori, quid sibi super ea re dilatatam esset, responsum a Proceribus sit, vano timore liberaret homines nimium meticulosos: ipsis cura fore, ne quid Respublica detrimenti caperet. Amstelodamum interea pervenerat Grosius, inde Hamburgum petiturus, neque enim affeclabatur ullis se civitatibus videndum praebere, nisi quarum transitum evitare non poterat. Consulatam in ea civitate eo tempore obtinebant viri sapientes, & moderati, Petrus HASSELIUS, Andreas BICKERUS, Gerbrandus PANCRATIUS, & Guilielmus BACKERUS, qui de adventu in urbem suam GROTII certiores facti, neque dissimulare cupientes quanti facerent virum tam solide eruditum, tam bene de Patria meritum, tamque illustri per totum terrarum orbem fama celebrem, sine cunctatione eum adire, optima quaeque officia ei obtulere, publico convivio excepere, & navem itinere ipsius aptari curavere: ita rursus patria nunquam sibi postea videnda excessit vir excellentissimus. Hamburgum maritimo, terrestri itinere Lubecam petens, honorifice a Magistratibus utriusque civitatis exceptus fuit. Inde Wismariam Pomerani Ducatus oppidum, Suedicis praefidiis occupatum, pervenit. Erat eo tempore non longe ab ejus portu cum ingenti classe WRANGELIUS Comes, Regni Suedici, Archi-

Archibalassus, qui de adventu tendentis in Suediam GROTH certior factus, continuo navem bellicam, promovendo ipsius itineri, ad eum misit, ea Calmariam GROTHUS venit, inde Holmiam petiturus; quo comperto Regina, quæ tunc forte Upsaliæ erat, magnoque jam diu videndi GROTH desiderio tenebatur, reditum suum in eandem urbem, Imperii sui sedem, properavit. Postera die ad alloquium Reginæ admissus GROTHUS, postquam multa rebus, ac tempori convenientia differuisset, Legationis suæ partes exposuit, actionum suarum rationem reddidit, pro favore tamdiu percepto gratias egit, dimissionemque a ministerio suo petiit. At CHRISTINA ut erat omnium rerum cognitionem suam merentium gnara, literarumque, & literatorum amantissima, ipsiusque GROTH, editorumque ab eo operum perspicacissima astringens, ad reliquæ orationis ipsius capita benigniter, ad ultimum, ubi de dimissione sua locutus erat, non nisi per ambages respondit. Adeo ut non obscure pateret circumstantibus, mentem Reginæ esse, GROTHUM apud se detinere, propiusque consiliis suis admovere: sensit hoc & ipse GROTHUS, neque dubitavit, hoc unum sufficere ad irritandam invidiam illam, quam a principio adventus sui in nonnullis regni Proceribus animadverberat. Quare cum nihil minus propositum ei esset, quam in ea terrarum parte habitationis suæ sedem figere, ubi non minus cum ingentis boninum tam male sibi volentium, quam cum aeris inclementia luctandum quotidie foret; non desistit coram Regina, quoties ad eam accederet, dimissionem suam, & veniam ad suos revertendi efflagitare. Illa, quæ neque diversas terrarum regiones, neque discrepantes hominum mores ignorabat, eoque minus dubitare poterat, quam difficile esset, animum non avaritia, non ambitione distractum, sed solis studiis, & virorum eruditorum colloquutionibus contentum, ex eo, sub quo tamdiu respiraverat cælo, in eam mundi plagam trahere, quæ vix ipsi, ibi natæ, ibi educatæ, ibi regnanti, imo ne vix quidem placeret, statuit tandem desiderio ipsius morem gerere, virumque non male de se meritum, laudibus, muneribus, singularisque affectus demonstrationibus cumulatam dimittere: ita quamvis ægre consentiente Regina Holmia decessit GROTHUS, corpore jam minus validus, contracta,

uri

uti credebatur, infirmiore valetudine, partim ex tadio tardatis tamdiu iuvenis, partim ex rigore aeris minus natura sua convenientis: sed sperabant qui ei aderant, tam validam in eo futuram spem revivendam propediem conjugis, & familiae suae, ut præcipuam partem doloris, quam ex eorum absentia contraxerat, dissipare posset. Cælo sereno, ventisque satis faventibus e portu Dalerensi solvit navis, quæ transvehendum Lubecam GROTIUM susceperat; sed brevis fuit illa aeris serenitas, sequenti quippe die vehemens tempestas contrahere vela jussit, ingravescensque magis, magisque circa vesperam majorem malum disiecit, ejusque pondere submersum pene navigium adeo contrariis undique ventis concussit, ut fracto, & altero malo tandem ad oram Cassubia lacerum, & perfluum littori impegerit. Octavo, postquam e portu solverat, die descendit in arenam cum comitatu suo GROTIUS, non longe a vico Lyba dicto, decem, & quatuor milliaribus Germanicis a Dantisco sito, non minus animo, quam corpore æger: cumque ne unum quidem diem curando, ac reficiendo corpori a festinante ad suos redire animo obtinere posset, rustico, quod ægre ibi nactus erat, veltabulo iser permedios imbres, & ventos continuavit per aliud octiduum, donec consumms per nimias agitationes, & lassitudinem viribus, tandem Rostochium pervenit, & lecto non resurrecturus incubuit. Postero die accersitus ad eum venit Medicine Doctor STOCKMANNUS, qui pulsu venæ observato, ejusque debilitatem soli lassitudini imputavit, ac requie, & nutrientibus cibis reficiendum eum judicavit; ast ubi idem sequenti die rediit, auctamque debilitatem, sudoremque letalem, & reliqua deficientis naturæ signa agnovit, actum esse de ejus vita, jamque in agone mortis versari, pronuntiavit. In eo cum esset statu, circa nonam vespertinam vocatus ad eum accessit Theologia Doctor, ac Professor, nec non Verbi Divini ibidem Minister Joannes QUISTORPIUS, qui post habitos aliquos cum eo sermone super fragilitate humana, multifariis mortalium peccatis, necessaria eorum pœnitentia, Deique Opt. Max. in iisdem condonandis propter Merita Christi immensa clementia, quæque his similia morientibus proponi solent, ad preces se convertit; quarum verba complicatis manibus submissa voce secutus GROTIUS, paulatim

rim deficere, auditumque primo, mox & visum perdere incepit, nec multo post sub ipso puncto media noctis placide expiravit. Intestina ejus aneo vasi inclusa ibidem in loco honoratissimo Ecclesiæ cathedralis sepulta sunt. Corpus ipsum balsamo conditum in urbem patriam Delphos Batavorum transportatum, ibique non sine ingenti exsequiarum pompa proavum sepulchro, quod in choro, ædis novæ a dexteris celeberrimi Arausionensium principium monumenti reperiatur, impositum est. Erat formacorporis vulgarem non multum excedente, facie satis pulchra, colore nitido, naso in aquilinum verso, oculis splendidis, vultu sereno, membris compactis, & robustis adeo, ut in ambulando, currendo, saltando, in ea qua erat, vix quemquam sibi parem reperiret. In rebus agendis serius, apud amicos hilaris: apud omnes affabilis erat: qua vero industria, quo ingenio, quo judicio, qua pietate in Deum, amore in proximum, charitate in patriam præditus fueris, apertius ex ipsius scriptis, quam ex aliorum testimoniis colligetur. Liberos discedens reliquit quatuor, filios tres, & filiam unicam, quorum Cornelius, ac Didericus, ille natu maximus, hic minimus post obitos in militia Tribunatus, aliasque cum laude dignitates ambo jam olim cælibes obiere. Filia Cornelia, etiamnum superstes post obitum patris nupsit Joanni BARTHONI Vicecomiti de MOMBAS, primariæ apud Pictones nobilitatis, & illustrissimis Galliæ familiis insisto. Hic a prima adolescentia, more Gallica nobilitatis, nomen suum militiæ dedit, & post varios gestos in patria honores, ac dignitates, tandem ad Tribunatum equestrem evehctus, in gratiam uxoris aerem Gallicum non ferentis, in Hollandiam migravit. Ubi vir ingenio pollens, manu strenuus, rei militaris longa experientia subactus, inter primos equitum Magistris adscitus ad majores dignitates assurgebat: sed incertum, suo, an ejus, cui se per matrimonium innexerat, familia fato, captus, damnatus, vix difficili fuga capitali se periculo subduxit. Petrus DE GROOT ejusdem HUGONIS filius secundus, patria suæ lustruoso funere nuper admodum ereptus, apud bonos triste sui desiderium reliquit. Hunc parens a teneris patria suæ, ac togæ dicaverat, idcirco ut gentis suæ moribus, ac genio imbueretur, eum in Hollandiam anno 1610 IDG XXIX misit, illic sub Theodoro

doro SCHREVELIO, Scholæ Lugdunensis Rectore, studiorum suorum fundamenta jecit, deinde adultior in Philosophia Casparum BARLÆUM, in Historiis, & Politica Gerardum VOSSIUM, & in Jurisprudencia Joannem CORVINUM audivit. Posthæc anno cId IdC XXXVII omnigena eruditione instructus in Galliam ad patrem reversus est; ubi non tam annis, quam præcoci ingenio, ac judicio rebus agendis maturior, non inutili parenti sæpe præstitit operam, tam in visitandis amicis, & expiscandis aula arcanis, quam componendis legationis literis, cum temporis angustia, aut absentia patris id exigere. Anno sequenti in patriam reversus, aliquamdiu rebus forensibus animum admovit, publicis tamen commodis, quam privatis inservire propensior. Sed nulla spes erat, ut ad Reipublicæ clavum tantorum stigmatum patrius juvenis admitteretur ab iis, qui parentem virum integerrimum ad perpetuos carceres damnaverant. Idcirco vitam privatam egit, donec pace Monasteriensis restitutus in Palatinatum suum Serenissimus Princeps CAROLUS LUDOVICUS Sacri Romani Imperii Elector hoc nostro uti voluerit, qui res suas apud Præpotentes Fæderati Belgii Proceres administraret. Cum paulatim in patria verteretur rerum facies, tandem anno cId IdC LX oblatam sibi adseffuram civitatis Amstelodamensis septem annos summa fide, ac industria gessit. Anno LXVIII a Fæderatis Ordinibus Legatus ad Reges Septentrionales missus, primum Hafniam appulit. Postquam Ordinum mandata esset exsecutus, a Daniæ Rege FREDERICO Tertio, benignissime exceptus, & dimissus, Holmiam pervenit. Hic a CAROLO XI, & universo regni Senatu, magno honore habitus ultra annum permansit, cum mortuo in Gallia Legato Guiljelmo BOREL ad Christianissimum Regem ab Ordinibus Delegatus domum evocaretur, ubi Adseffuram Civitatis Rotterodamensis, paternam olim provinciam, a Rectoribus ejus oblatam, suscepit. Legationes omnes, præcipue Gallicam, summo labore, summa industria, & mirifica vigilantia, non sine magno Fæderatorum Procerum applausu obivit, quibus usque spectata erat ejus fides, & sedulitas, hostium arcana, & insidias, vimque, quam in patriam molirentur, indagare sagax, ac patriæ Rectoribus significare prompta. Tandem in patriam reversus, & in Convenum Fædera-

deratorum Delegatus, ex eo honorum culmine a fatali illo Batavia turbine, quem rabida, & tumultuans plebs conciverat, deturbatus, & cum optimis, & sapientissimis patrie Rectoribus dignitatibus suis est exutus. Nec sic satius est furor; nam vix eluctatus manibus sicariorum, qui pugiones in necem ejus acuerant, amicorum consilio, & circumstrepentibus undique periculis persuasus est tempori cedere, & aliquamdiu, donec ista conflescerent turbæ, patriam relinquere. Primum Antverpiam celeberrimam Brabantiae Civitatem se contulit, & non sine ingenti vitæ discrimine vixit sub præsidio Illustrissimi Comitis MONTERÆI, Regis Hispani Gubernatoris, qui non semel ipsum monebat, ne manendo diutius in urbe Hollandiæ tam vicina, irritaret animos eorum, qui in eadem ejus conjuraverant; itaque ne se diutius adversariorum telis exponeret, primo Leodium, inde Aquisgranum, postremo Coloniam Agrippinam, urbem non tantum natura, sed & propter Legatos pacis ibi negotia tractantes, tutissimam, profectus est; ubi partium arcana expiscando, & perferendo ad Legatos Fœderatorum, non inutilem patriæ suæ operam præbuit. Post exactum biennium reversus est, cum non pauci paulatim fure defæcati, ac sedatores, rellæ rationi, ac veritati oculos aperirent. Jam innocentia ejus gaudebat vultum erectum, & pectus nūlius flagitii consilium adversariis offerre; persuasa etiam more malefactorum diutius extorris a patrio solo, de quo tam præclare meruerat, fugitivam vitam trahere. Primo tranquille, nemine obstante, in villa ætatem agebat; sed cum se Hagam conferret, a Fiscis procuratore accusatus, quod cum Abrahamo VICQUEFORTIO, Serenissimi Ducis Brunsvicensis ad Fœderatos Proceres publico ministro, literarum commercia habuisset, quodque detecta hostilium Legatorum secreta de pacis negotio ad Legatos Fœderatorum derulisset, sola judicium integritate, vitam, famam, facultates, quibus simul inhiabant inimici, conservavit. Sic tandem bona causa triumphavit, mussante plebe. Posthac ne adversarios adpectu suo ureret, migravit cum familia in villam, quam non procul Harlemo sitam habebat; ubi liberos suos educando, auctores bonos terendo, & amicos excipiendo, Scipionis Africani, & illustrium aliquot virorum exemplo, vitam ne-

mini

mini gravem, sibi que nec injucundam, nec indecoram coluit. Cum sic privatus quiete, ac tranquille ætatem ageret, morbo correptus, animum agens septuagesimum, mortem constanti, ac bilari vultu excepit, utpote quæ in tutam stationem deduceres a teneris jam plurimis vitæ procellis agitatam. Ubi livor, qui pascitur in viris, sese consumserit, & partium studia deseruerint, bonoribus intaminatis fulgebit hujus viri decus, ejus virtutes, ac gesta, quæ summatim attingimus, posterorum annales loquentur, idcirco pauca quadam de corporis habitu, & mentis dotibus delibare animus est. Corpore erat præcero, & obeso. Popule, quas patens ejus ad BENJ MAURERIUM de nostro scribens, ait, fuisse velut abortivum partum effugæ pestilitatis, faciem ejus deformaverant, & alterum pedem ita contraxerant, ut totam vitam claudicaret. Ulysses, ferunt, non formosus, sed facundum fuisse, & in Periclis labris Suadæ Deam sessitavisse, quæ vere in nostrum competeant. Animo autem erat candido, & niveis moribus: in prosperis ejus comitas, in adversis constantia, in omnibus vitæ actionibus intemperate fides elucebat. Post divinam suprema illi lex erat salus patriæ. De Republica bene mereri, amicos colere, inimicos beneficiis sibi devincire, illi summa voluptas, & studium fuit.

De Illustrissimo viro HUGONE GROTIO, Petro GROTIO filio, & reliqua ejus familia, hæc summatim attingimus; ut autem quæ de HUGONE GROTIO, de quo præcipuus hic sermo, diximus, majorem habeant fidem, adjunximus literas FREDERICI HENRICI Atrasionensis, Fœderati Belgii Gubernatoris, ac Regine Christianæ, quorum amplissima testimonia effugæ jam senio & lumine veritatis præstrictæ maledicentiæ prævalebunt.

COPIE de la Lettre escrite le 4. d'Aoust 1622. par F.
HENRY Prince d'Orange, au S^r. H GO DE GROOT.

MONSIEUR,

JE vous remercie des bons offices que vous m'avez rendus par delà vers quelquesuns du Conseil du Roy: ce que je vous supplie de continuer tant vers les susdits, que autres que vous jugerez a propos; vous assurant que je recognoistray cette bonne volonté en toutes occasions, où j'auray le moyen de vous servir. Je vous supplie aussi de faire estat de mon affection: & vous assurer, que ja vous la continueray tousiours, y estant obligé par celle que m'avez resmoignée de tout temps. J'ai prié vostre beau-frere le Sieur Reigersberg de vous escrire particulièrement sur quelque sujet, sur lequel je seray fort aise d'entendre vostre avis: vous m'obligerez fort de me l'envoyer, comme vous avez desja fait par le memorie que vous m'avez envoyé, dont je vous remercie bien fort. Je souhaiterois de pouvoir estre utile en vos affaires par de ça, & m'y employerois de tout mon cœur; mais vous sçavez la constitution des affaires estre telle, que ny moy, ny vos autres amys, ne pouvons vous y servir, comme nous desirerions bien. Je veux esperer que le temps y pourra apporter du changement, & que je vous pourray revoir en ce pays estimé & honoré comme vos rares qualitez le meritent: dequoy je ne recevray pas moins de contentement que j'ay fait de vostre liberte. Cependant je vous souhaite en vostre éloignement de vostre patrie tout le contentement, beure & prosperité que vous scauriez desirer. Ce que je prie a Dieu de vous donner, & a moy l'occasion de vous faire paroistre par effect que je suis.

MONSIEUR,

De la Haye le
IV d'Aoust 1622.

Votre tres-affectionné a vous faire service

FR. HENRY DE NASSAU.

DO-

DOMINE,

AGo gratias pro bonis iis officiis, quæ mihi apud quosdam præstituti, qui regi sunt a consiliis, rogoque ut sic pergas tam apud eosdem, quam alios, quos non inidoneos judicabis: meam dans fidem, me non immemorem futurum hujus benevolentia, sed qualiscunque se occasio offerat, operam tibi daturum. Oro etiam, ut persuasum habeas meum erga te favorem, quo te semper prolequar, inductus eo affectu, quem mihi omni tempore fecisti testatissimum. Rogavi affinem tuum D. Reygersbergium, ut ad te definite & distincte de rebus quibusdam scriberet, ad quas intelligere sententiam tuam gestio: hanc si miseris, magno beneficio me tenebis obligatum, sicut nuper, cum memoriale ad me mitteres, pro quo gratias ago maximas. Utinam hic possem rebus tuis utilem operam asferre, eam sane ex animo impenderem; sed nihil te fallit eum nunc esse rerum statum, ut aut ego, aut reliqui amici commodis tuis ex voto inservire nequeamus. Spero tamen, quod tempus mutationem hisce inferet, quodque te brevi videbo existimatione, & honoribus iis florentem, quos eximæ dotes tuæ requirant. Unde non minor mihi voluptas suborietur, quam olim ex tua libertate. Interim dum extorris a patria vivis, exopto tibi omnia grata, fausta, prospera, ipsi tibi quæ optare possis. Precor Deum, hoc ut tibi donet, mihiq; occasionem, ut tibi queam reip̃sa ostendere, quod sim

Omni affectu tibi inservire pronus

F. HENRICUS a NASSAU.

RESPONSE de la Reyne CHRISTINE a seu Madame GROTIUS.

MADAME,

J'Ay appris de vostre lettre du 16. Juillet, comme quoy mon Ambassadeur a executé les ordres, que je luy avois donnés
 Tom. I. *** touchant

touchant les livres de feu Monsieur Grotius vostre Mary; & que nonobstant les offres, que des autres avoyent faictes, pour s'en rendre possesseurs, vous avez eu plus de consideration pour mes desirs, que pour les avantages, que l'on vous faisoit esperer de ce coste-la. J'avoue, que dans le plaisir, que je prens a la lecture des bons auteurs, je sois tellement amoureuse des eserits de Monsieur Grotius, que je ne m'estimerois pas contente, si je me vois descheue de l'esperance de les associer a ma Bibliothéque. Mon Ambassadeur vous peut avoir dict une partie de la haute estime que je fais de son admirable intelligence, & des bons services qu'il m'a rendus: mais il ne scauroit vous exprimer parfaitement a quel point son souvenir m'est cher, & les effets de ses travaux considerables. Que si l'or & l'argent pouvoient contribuer quelque chose a racheter une si belle vie, il n'y auroit rien en mon pouvoir, que je n'employasse de bon cœur pour cet effect. Jugez de là, que vous ne scauriez mettre ces beaux monumens & reliques entre des mains, dont ils soyent mieux recus & traitez, que le miennes: & puisque la vie de leur auteur m'a esté si utile; ne souffrez pas, que sa mort me prive entierement des fruicts de ses illustres peines. J'entens, qu'avec les livres, que d'autres ont faicts, vous me fassiez tenir tous ses memoires manuscrits & extraicts, suivant la promesse que vous m'en faites dans vostre lettre. Vous ne me scauriez jamais mieux tesmoigner vostre bonne volonte, qu'en ce rencontre, & j'ai, Dieu mercy, dequoy le recognoistre, & vous en recompenser, ainsi que mon Ambassadeur vous donnera a entendre plus particulièrement, auquel me remettant, je prie Dieu, qu'il vous maintienne en sa sainte grace.

a Stockholm ce
12 d'Aoust, 1648.

CHRISTINE.

RESPON-

RESPONSIO Reginæ CHRISTINÆ ad MARIAM REYGER-
BERGIAM piæ memoriæ, H. GROTIJ uxorem.

EX litteris tuis decimo septimo Kal. Aug. ad me datis , intellexi quo pacto Legatus meus iussa mea sit executus in conciliandis mihi mariti tui Domini Grotii p. m. libris , quodque neglectis aliorum , qui eorum possessores esse ambiebant , oblati , maiorem habueris rationem , meis desideris ut morem gereres , quam propriis commodis , quorum spes ab altera parte effulgebat . Equidem inter voluptates istas , quas ex bonorum auctorum lectione capio , D. Grotii scripta ita depereo , ut si spe mea frustrata nequeam ista Bibliothecæ meæ adungere , nunquam me voti compotem arbitratura sim . Legatus meus fortasse tibi retulit partem summæ illius existimationis , qua vigent apud me ejus admirabile ingenium , & egregia , quæ mihi præstitit , officia ; sed perfecte non potuit exprimere , ejus memoria mihi quam sit cara , & scriptorum monumenta quam suspicienda . Sane , si in auro , & argento aliquid esset momenti ad redimendam vitam tam claram , quidquid esset in manu mea animo lubenti in hunc finem conferrem . Ex hisce colligas , quod egregia hæc monumenta , & reliquias non possis committere manibus , a quibus melius excipiantur , & habeantur , quam meis . Cum horum auctor vivus mihi fuerit adeo utilis , ne patiari , ut ejus morte illustrium ejus laborum fructu planissime priver . Sic intelligo , ut una cum aliorum libris mihi omnium memorialium manuscriptorum , & breviorum facias copiam , secundum promissa per literas tuas mihi facta . Nunquam mihi posses testatiorem facere tuam benevolentiam , quam hac occasione ; ne deest mihi , gratia Deo , unde hanc gratiam rependere , teque remunerari queam , quorum Legatus meus te certiore faciet , cui acquiescens Deum rogo , ut te sanctissima sua gratia protegat .

*Holmiæ prid. Idus
Augusti 1648.*

CHRISTINA.

HUGONIS GROTII

ALLOQUIUM

ad Arcam, qua e carcere elatus est.

Dulces latebræ, temporis domus parvi.
 Angusta, laxo quæ viam facis cœlo,
 Clausum parumper spiritum manumittens;
 Onus quod ægre congregum manu multa
 Interquiescens pertulit ferus miles,
 Tandemque cœcum tradidit rati pignus,
 Lati vehendum Vahalis impetu pronò:
 Quas Arca grates, quas tibi feram laudes?
 Tibi fugata victa servitus cessit,
 Tolerata septem post biennium menses.
 Quod celsa tueor ostia libero vultu,
 Quod durus aures non ferit seræ stridor,
 Obicesque multi, barbarique custodes:
 Sed læta turbâ comiter salutantium,
 Blandique amici, tincta litteris corda,
 (Quales Thuanus, quo probatior nemo,
 Puteanus, & mens erudita Tileni)
 Fastidiosas ire non sinunt lucas:
 Tibi hæc, & aliud si quid est boni nobis,
 Et si quid ultra restat, Arca, debemus.
 Quæ merita verbis si liberet æquare,
 Opus tot esset, ferre quot soles, libris.

*Ejusdem Scæzontes Albo cujusdam inscripti.*

Quos matris alvus Carcer edit in lucem,
 Queis corpus animum more Carceris vincit,

Quos

Quos morte functos terra Carcer expectat,
Nunquam nimis timere Carcerem debent.

27. Martii 1621.



Idem in SYLVA ad

FRANCISCUM AUGUSTUM THUANUM.

JAC. AUGUSTI F.

cId Idc. xxi. scripta.

NOs quoque, si quisquam multum debere satemur
Conjugio, memini, post tot tua vota, precesque,
Cynthia cum nonum capto mihi volveret orbem,
Qualem te primum, conjunx fidissima, vidi
Carceris in tenebris: lachrymas absorpserat ingens
Vis animi, neque vel gemitu te luctus adegit
Consentire malis: rursus nova vincula, sed quæ
Te focia leviora tuli, dum milite clausos
Nos Mosa, & tristi Vahalis circumstrepit unda.
Heic patriam toties, & inania jura vocanti,
Et proculcatas in nostro corpore leges,
Tu solamen eras, heic jam te viderat alter,
Et post se media plus parte reliquerat annus,
Cum mihi jura mei per te, solerte reperto,
Reddita: tu, postquam jam cæca acceperat alvus
Dulce onus, oppositis libabas oscula claustris:
Atque ita semoto foribus custode locuta es.
Summe pater, rigido si non adamante futurum
Stat tibi, sed precibus potis es, gaudesque moveri,
Hoc quod nostra fides lucem servavit in istam
Accipe depositum, tantisque exsolve periclis.
Conjugii testor sanctissima jura, mezque
Spem sobolis, non huc venio pertæsa malorum,
Sed miserata virum: possum sine conjuge, possum

Tom. I.

**** 3

Quam-

Quamvis dura pati: si post exempla ferocis
 Ultima sævitæ nondum deferbuit ira,
 In me tota ruat: vivam crudele sepulchrum
 Me premat, & triplicis cingat custodia valli,
 Dum meus ætheris fatietur pastibus auræ
 Grotius, & casus narret, patriæque, suosque.
 Dixerat, atque oculis fugientia vela secutis
 Addit: Abi conjunx, neque te nisi libera cernam.
 Quod mea si auderet famam spondere Camæna,
 Acciperet quantis virtutem laudibus istam
 Posteritas? nomen non clarius illa teneret,
 Admeto regina suos quæ tradidit annos,
 Quæque super cineres jecit se arsuræ mariti,
 Dignaque tam Bruti thalamis, quam patre Catone:
 Porcia, & in letum magno comes Arria Pæto.

2575

LIBERATO G R O T I O.

HAstenus invisa detentus carceris umbra
 Ereptum ulterius non tulit Hugo diem.
 Fata viam inveniunt. Tabulis concluditur arctis,
 Quemque capax mundus non capit, arca capit.
 Navigat, & liber simul, & captivus, & inter
 Spemque, metumque suum laudat, & odit opus.
 Aut Solem mihi reddet, ait, fraus ista priorem,
 Aut iterum ingenio sum miser ipse meo.
 Quid fortuna stupes? toti mirabilis orbi
 Non nisi vult miris liber abire modis.

LIBE-

LIBERATRIGI

G R O T I Æ.

Discite jam Belgæ Pietas quid possit, & uxor,
 Quam faciat gratas docta virago vices.
 Fœmina capta manet dimisso læta marito,
 Miraturque suos ingeniosa dolos.
 Non humeris fert illa virum, fraus vilior ista est.
 Asseribus tantas mancipat uxor opes.
 Devehit impositum fatalis machina pondus,
 Jamque minor parva Grotius æde laet.
 Non audita canam: ignaro portatur ab hoste;
 Ipsaque custodum dextera præbet opem,
 Capta fuit ligno fallacis Breda carinæ;
 Liberat hic captum lignea cista virum,
 Secu'a magnanimas fileant antiqua maritas,
 Omnibus his majus Grotia nomen habet.

Raptim, C. BARLÆUS.



JOHANNIS RUTGERSII

EPIGRAMMATA DE

HUGONE GROTIO.

Die 29. Augusti mensis Grosiano carcere ne fastus.

HÆc est illa dies, quæ tanti conscia luctus
 Grotiacas vidit vincula ferre manus:
 Nec flevit scelerata nefas, sed lumine sicco
 Admisit radios, auree Phœbe, tuos.
 Desine felices inter, Lux impia, luces
 Formoso nebulam spargere velle die,

**** 4

Sed

Sed qualis Latiis damnata est Allia fastis,
Invifum populis tu quoque nomen habe.



In Liberationem

G R O T I I

QUam bene conveniunt simili duo numina fato
Isacidum ductor, Grotiadesque meus?
Evasit latitans angusta Grotius arca:
Servatus texto viminis ille fuit.
Huic Vahalis placidas substravit fluminis undas:
Hoc Nilus, Mose, fecerat ante tibi.
Excipit hunc Celtes; illum regina Canopi:
Et reus hic patriæ est; & fuit ille suæ.
Par quoque principium similis fortuna sequetur:
Nam populo leges hic dabit, ille dedit.



A R C A.

HÆc ea, quæ Domini solita est portare libellos,
Grotiadæ fuerat pondere facta gravis:
Mutatum neque sensit onus. Quod enim illa ferebat.
Id quoque, sed spirans, bibliotheca fuit.

JOH. RUTGERSIUS.

DAN.

DAN. HEINSIUS

DE

HUGONE GROTIŌ.

ab uxore carceri, in quo ad vitam damnatus erat, erepto.

Conjugis auspicio superas effertur in auras
 Grotius, & geminum munus amantis habet.
 Pro tenebris lucem, cum lucis munere vitam,
 Quæ cum luce simul pene negata fuit.
 At vos, o Proceres, jam pœnam mittite, & iras,
 Sub vobis pereat ne pietatis amor.
 Æneæ licuit medios gestare per ignes
 Intactum Grajis dulce parentis onus.
 Eripuit tenebris proscriptum casta maritum
 Thuria: nec fraudi res fuit illa viro,
 Jam mortem, morti modo non vicinus, & ipso
 In tenebris letho non leviora tulit.
 Post vitam suus est; e morte renascitur ipsa.
 Nascenti legem dicere nemo solet.



NIC. HEINSIUS in ELEGIA sua ad J. AUG. THUANUM de

HUGONE GROTIŌ.

TU quoque dura minus, mea patria, vatibus effes.
 Fallor? an admonita stat tibi fronte rubor?
 Quis color excuset, quæ dedecus eluat unda?
 Sit precor hac fastis ne sua parte fides.
 Ille tui plausus, certæque, Batavia, laudes
 Grotius, ille lyra maximus, ille toga:
 Cui nil post æquale dabis, nil ante dedisti,
 Actus ab austera tene parente reus?

Nec

Nec stetit hoc in fine nefas: non digna jumentur
 Tam tibi devotæ vincula ferre manus.
 Unde novercalis labem tibi, patria, noxæ?
 Heu oblita tui, nunc pia mater ubi est?
 Mater ubi est? ad te fugitiva revertere mater;
 Pectora si nomen ferrea mite trahit.
 Ne sciat hoc insensus Iber: odiosior hoste es.
 Cæca subis partes illius, ille tuas.
 Materno elapsum vix carcere fovit, & ultro
 Obtulit hospitium come cruentus Iber.
 Nobile fers nostri spoliū, gens victa, pudoris:
 Maxima de salvo gloria vate tibi est.
 Sed melius domui mox creditur ille Thuanæ,
 Qua patet adflictis jam vetus ara reis.
 Exfulis hæc cœpere fugam penetralia magni;
 Totque sacrum meritis detinuere caput.



IN OBITUM

HUGONIS GROTII.

Sistite cantandi rabiem, celeberrima, Musæ,
 Numina, & afflictam dilacerate chelyn.
 Pegaseos subverte apices, & culmina, & omnes,
 Quis passim coleris, subruæ, Phœbe, domos,
 Et Claron, & Pataram, Tenedonque, & quicquid amœnum
 Et toto sacrum Vatribus orbe fuit.
 Vile poetarum est, prostrato Principe, nomen,
 Et tuus Illustri funere marcet honos.
 Diva Themis, sileant leges, & rostra, feroxque
 Damnet, & attonitos negligat hora reos.
 Jam Minœ carent: justique interpres, & æqui
 Vult tibi, vult profugis legibus ire comes.
 Gallia, quæ Gothicis miscet tua tela sarissis
 Jam caussas, Gothico cum Jove, litis habes.

Cur,

Cur, Tethys malefana, furis? tibi nexa, refringens
 Vincula, liberius per Mare stravit iter,
 Nunc jus omne tuum, Mavors, rescinde: furori
 Do veniam: tanti destina juris obit.
 Optima Pax, terris nimium crudelibus exi.
 Ille tuus, laeso Numine, doctus abit.
 Belgica, Hyperboreis irascere fluctibus: & tu
 Æole, flagranticrimine, conde caput
 Barbarus es; docto claram Pharon eripis orbi.
 Sceptraque præcellæ mentis egere facis.
 Infelix Europa, tuo pars ista dolori
 Additur, & decori deficiis ipsa tuo.
 Nec laudum jam uestra tuba per regna, per urbes,
 Gentibus hunc monstras, DELFA superba, virum.
 Doctrinæque facem cunctis ostendis Athenis,
 Et nostro exortum grande sub axe jubar.
 Exequias comitatur Arabs, Chaldaus, & Assur,
 Hebræusque suum suspicit auctor opus.
 Cunctorum vox hujus erat: tot scripserat annis,
 Et puer hæc dixit, quæ stupuere senes.
 Quod quondam latuit tenebroso carcere, fulgens
 Et celebris captæ Palladis Aula fuit.
 Hic secuta suas mens exspatiata per artes,
 Tot veterum secum sola recoxit opes.
 Reddita libertas, angustis finibus, ingens
 Quem Famæ spatium non capit, arca capit.
 Tunc Batavum spissis Solem latuisse tenebris
 Vidit, & obstupuit Sol pater ista geri.
 Tunc Vahalis, tunc Mosa ipsi jurasse salutem
 Creditur, & ventos increpuisse truces;
 „ Et dixisse: vehis contractum capsula Magnum,
 „ Qui mox, in Sueonum commoda, major erit.
 Et fuit, & tantæ motus, ac pondera causæ,
 A fera voluit posteritate legi.
 Posthuma nascentes ibunt in secula libri.
 Et tua prælustis prælia, Belga, leges,
 Excussamque Tagi Dominum, partolque triumphos,

Asser-

Assertamque inter busta, necesque Fidem :
 Lux Prisci, lux ille Novi, se subtrahit Ævo:
 Scriptoremque necant tempora scripta suum.
 En, Moses sine nube patet, sine tegmine Christi
 Pagina, & hoc totus discitur ore Deus.
 Non, GROTI, me teste, viges; te purpura dudum
 Extulit, & Regum crevit honore tuus.
 In te Borbonius nostræ miracula terræ,
 Et Patriæ potuit fata notare tuæ.
 Docta Caledoniæ tetigisti sceptrâ coronæ,
 Parrhasiumque tibi, Maxime, favit ebur.
 Quem venerata fuit totis Sapientia castris,
 Undique tot mundi Regibus horror eras,
 Et sacrum caput Augustis; quo sospite forsan
 Bella suum poterant didicisse nefas.
 Indoluit fors læva tuisque asperrima rebus,
 Invidiam in partes traxit iniqua suas.
 Subductumque suis, non jam subduxit Olympo.
 Unius spoliū sed finit esse Dei.

C. BARLÆUS.

SAMUELIS L. B. DE COCCII

PRÆFATIO.

NON immerito HEMMINGIUS asseruit, *leges naturæ* æque, ac Euclidis demonstrationes, certis, indubitatis, ac æternis rationibus constare. Sane, cum una saltem natura cognita sit ratio, unaque ratiocinandi facultas, eaque omnibus hominibus communis; conclusiones quoque, quæ ex illa facultate necessario inferuntur, communes sint necesse est: quæ conclusiones, quoties *de jure suo cuique tribuendo* agitur, *Leges naturæ* dicuntur.

Mirum autem videtur, in disciplina, cujus principia nobiscum nata, ac animis hominum inscripta sunt, conclusiones rationis tam difficiles esse demonstratu, ut non tantum in disciplinæ principio, modisque probandi in varias partes eant doctores: sed & in ipsis præceptis paucissimi conveniant. Negari enim nequit, talia sæpius principia proponi, talesque modos demonstrandi suppeditari, quæ justitiam naturalem omnem si non evertunt, suspectam saltem, atque dubiam reddunt.

Hujus diversitatis rationes varias deprehendi. Quidam enim, in quorum numero est Auctor noster, intrinsecam bonitatem juri naturæ inesse, statuunt: & principium juris naturæ in *socialitate*, (remoto Deo) quærunt; quo principio posito, non possunt non paucissima naturæ præcepta inde inferri. *Vid. Differt. præem. I. §. 16.* Alii, qui principium in *voluntate divina* constituunt, in modis cognoscendæ illius voluntatis admodum differunt: talesque plerumque proponunt modos, ex quibus nulla agendi necessitas deduci potest; quod præcipue illis contingit, qui modum cognoscendi non nisi unum, verum, & adæquatum constituere voluerunt. *Vid. Differt. præem. XI. §. 26.* Sed & plerique, qui in indagando juris naturæ principio

cipio defudant, non in *justitia*, *naturali*, quæ homines inter se communi vinculo jungit sed in *philosophæ moralis* principia inquirunt; adeoque jus, quod soli Deo quæsitum est, cum jure, quod inter solos homines obtinet, confundunt, ac homines inter se quoque ex perfectionum regulis obligari volunt. Accedit, quod ingenium aliis refragetur, qui *justa* ratiocinandi facultate destituti, causas antecedentes, & subsequentes male nectunt, indeque non possunt non in conclusionibus errare.

Cæterum, disciplina hæc centum, & triginta abhinc annis vix nomine in Germania, vicinisque regnis, cognita fuit. Etsi enim NICOLAUS HEMMINGIUS anno 1526. lineamenta juris naturæ divulgaverit; alibi tamen notavimus, non immerito vocari lineamenta, utpote quæ paucissimis paginis continentur: sed & generalia nimis, atque concisa, immo obscura admodum esse, nec conclusiones, quas inde deducit, satis coherere, diximus. *Vid. Diff. præm. XI. §. 12.* Magis placet BENEDICTUS WINCKLERUS, qui anno 1615 systema juris naturalis sub titulo *principiorum juris libri V.* publici juris fecit. Hic in opere doctissimo existentiam juris naturæ eleganter demonstravit. Deum ejus auctorem constituit: principium cognoscendi in amore Dei, ac hominis posuit: atque ex hoc principio singula naturæ jura justo ordine deduxit. *Vid. Diff. præm. XI. §. 13.*

Hunc secutus est HUGO GROTIUS, vir omni elogio major, cujus tractatus *de Jure Belli, & Pacis*, primum prodiiit anno 1626. Hic jus, quod inter plures populos, populorumque rectores intercedit, universum, ac certo ordine tractavit. Principium omnis obligationis *socialitatem* constituit: modos probandi tum a priori, tum a posteriori proposuit: conclusiones juris naturalis, i. e. singula naturæ jura operose admodum demonstravit: & quod maximum est, pleraque auctoritate sapientium, & exemplis gentium corroboravit, ac illustravit. *Vid. Diff. præm. I. usque ad Diss. X.*

Quod vero omnibus fere noviter inventis contingere solet, id ipsum quoque vir summus expertus est: multa, scilicet, cum ad perficiendam illam disciplinam aliorum diligentia reli-

reliquisse. Sane, hypotheses Auctoris 1. de Bonitate Juris Naturæ intrinseca, quæ supponit, Deum a jure naturæ abesse posse; 2. de quatuor Juribus universalibus; 3. de Communionem rerum primæva: 4. de origine Dominiorum; 5. de modis acquirendi: 6. de origine Obligationum; 7. de distinctione Bellorum in solemnia, seu publica jure gentium, & minus solemnia; atque infinita alia, suos nacta sunt adversarios.

Præterea cum 8. ipse (*Prolegom.* §. 30.) fateatur, se simul *jurisprudentiam* privatæ diligentia studio adjuvare voluisse; fateri necesse est, nulla in re cum magis hallucinatum esse, tantumque ab esse, ut *jurisprudentiam* suo studio adjuverit, ut potius præcipua jura, quæ Jcti ex jure gentium, seu naturæ, orta dixere, ficto juri gentium voluntario tribuat, eoque ipso naturalis æquitatis rationem legibus Romanis denegat: quod præcipue in *Libro II. cap. 5.* usque ac *cap. 21.* demonstrabimus.

Cæterum difficile intellectu hoc opus esse alibi observavi, causasque difficultatis exposui. *Vid. præfat. ad Diss. prog.* §. 2. Unde tot commentatores nactus est liber, qui varias ingressi sunt vias, ut divinum hoc opus illustrarent. Alii methodo magis perspicua principia Grotiana exposuerunt; quo nomine maxime commendandi sunt PUFENDORFIUS, & *van der MUELEN*; prior in tractatu *de jure naturæ, ac gentium*: alter vero in *notis*, quas ad dictum Grotii librum publici juris fecit. GRONOVIVS verba saltem, & phrasas Auctoris, difficioliores maxime, nec non terminos novos, ac inusitados, quibus totum abundat opus, explicavit. Alii loca parallela ex auctoribus classicis, & historicis, sæpius absque judicio, & selectu, collegerunt: ut TESMARUS. Alii observationibus quibusdam, iisdemque paucissimis, quæstiones, quæ ad disciplinam moralem, maxime vero ad theologiam, & controversias sacras pertinent, illustraverunt, ut OSIANDER, ZIEGLERUS, JÆGERUS. Alii sparsim notas quasdam operi adjecerunt: ut OBRECHTUS, HENNIGES, & SIMON. Doctissimus BECMANUS variorum notas congeffit; omisis tamen plerumque iis, quæ quam maxime ad interpretationem Grotii pertinere videban-

debantur. VITRIARIUS egregio ausu systema Grotii in quæstiones redegit. KULPISIUS compendio, quod *Collegium Grotianum* vocat, principia Grotii proposuit. Nemo autem notis perpetuis integrum illustravit opus: nemo principia Grotii rite examinavit, aut eorum indagavit defectus: nemo denique, rationes naturæ, quibus jus Romanum, quod præcipuam ejus partem attinet, explicavit.

B. Patens in lectionibus Grotianis defectus illos exposuit, principia Grotii confutavit, nova principia, novosque demonstrandi modos proposuit, & (in quo omnibus palmam præripuit) jus Romanum ex principiis juris naturæ illustravit: atque hac ratione gravissimas difficultates, & antinomias, quæ hætenus inextricabiles visæ sunt, solvit, ac plurimas leges ab injustitiæ labe, quam eis aspergere nonnulli voluerunt, vindicavit.

Has lectiones Grotianas, succinctas admodum, & tanto tempore desideratas, tibi, B. L., offero, in quibus nullam invenies quæstionem, quæ pondus suum non habeat, & naturæ rationibus non adstruatur.

Cum vero B. Parens in id saltem intentus fuerit, ut adductum Grotii quæstiones generales, singulis paragraphis propositas, formaret, ac dijudicaret; parum sollicitus fuit in explicando textu, & in examinandis iis, quæ in ipso textu monenda fuerunt: quod ex ipso commentario apparebit.

Has igitur lacunas supplevi, & singula fere verba, quæ interpretatione indigere videbantur, examinaui, ac Grotium ex ipso Grotio explicavi. Sed & principia B. Parentis ex illius dissertationibus illustravi: præterea meas quoque animadversiones passim adjeci, easque a notis B. Parentis hæc asteriscis („ „ „) distinxii.

Maxime autem curæ mihi fuit, ut jus Romanum ex naturæ fontibus deducerem, ac rationes naturæ cum rationibus juris Romani componerem: simulque supposita Grotii, quem in nulla disciplinæ naturalis parte magis, quam in hac, a vero aberrasse constat, corrigerem. Quæ vero sparsim in hoc commentario notavi, iusto, & naturali ordine exposui in Dissertatione præcæmiali XII; ubi id egi, ut universum.

sum jus Romanum ad artem redigerem, & rationibus demonstrarem, quam belle principia juris Romani, & naturæ, conveniant.

Ultimam igitur divino huic operi limam me adhibuisse, tuto asserere ausim: atque diligentiae meæ studio, & opera, id perfecisse existimo, ut nihil, quod ad intellectum libri huius, & instructionem jurisprudentiæ naturalis pertineat, superesse videatur.

Maxime autem doleo, editionem celeberrimi BARBEYRACII non ad manus fuisse, cum prælo subjicerem hoc opus; quæ causa est, cur *Libro* demum *II. cap. 8.* ejus vestigia sim secutus. Sane, hanc editionem omnium absolutissimam esse, negari nequit: nec commendari satis potest opera viri rerum divinarum, atque humanarum peritissimi, in recensendo hoc opere adhibita. Non tantum enim plurima immutavit, ac supplevit loca, quæ in omnibus editionibus mendose allegata fuerunt, (quod pluribus exemplis in præfatione operis probat); sed quod maximum est, singulos Auctores, quos Grotius in textu, in margine, & in notis allegat, ipse evolvit, loco congruo collocavit: capita, & paginas addidit, eoque lectori evolutionem eorum locorum reddidit facillimam. Ipsa verba viri celeberrimi hic asserere liceat. *Præterea, ait, rem prope immensis laboris adgressus sum, ad quam nullus borum librorum interpret, & ne quidem eruditissimus JO. FRID. GRONOVIVS, unquam data opera animum intenderant: sed tantum prout memoria suggererebat, aut aliud agendo dabatur occasio; ut nimirum omnia loca Scriptorum, veterum præfessim, quæ ab Auctore nostro adferuntur, aut indicantur, in ipsis fontibus, quantum fieri posset, quærerem, & plerumque accuratè expendere. Hoc autem, ut utilissimum, aliquando etiam valde necessarium erat ad mentem Auctoris intelligendam: ita ad infinitos errores animadvertendos, tum in designatione Scriptorum laudatorum tum in verbis eorum referendis, tum in numeris librorum, capitum, versuum, tum in rebus ipsis, plurimum mihi profuit, & lectoribus, spero, commodum erit. Et mox: Sapissime Auctor, unde aliquid petitur, simpliciter nomine suo indicabatur, nulla mentione facta operis, libri, nedum capituli, aut versus: adeo ut si quis*
*Tom. I. ***** locum*

locum querere volueris, quem nunquam legerat, aut cujus non meminerat, omnia Opera laudati Scriptoris ei pervolvenda fuerint &c.

Cæterum, hoc maxime caveri velim, ne quis opinetur B. Parentem, vel me quoque, refutando Grotium gloriæ ejus aliquid detrahare voluisse: absit hæc jactantia. Nunquam non satis laudari potest conatus illustris Viri, cujus judicium, solidam eruditionem, multifariam lectionem, & styli elegantiam mirari satis non possum. Sane, facile est inventis aliquid addere.





BIBLIOPOLÆ LECTORI S.



UGONIS GROTII Opus immortale *de Jure Bel-
li, ac Pacis* vix amplius reperiri venale in
plerarumque Europæ partium Bibliopoliis, ut
frustra omnino abs Studiosis, & Negociatoribus
Librariis requireretur, dudum animadverteba-
mus. Eo etiam rem deventuram constituere pro-
fecto oportebat, ut necessario brevi cendum

penitus esset insigni hoc Libro plurimis eum desiderantibus,
nisi nova quadam editione parabilior fieret. Hinc de juvandis
hoc officio studiis cogitavimus. At cum illustrato Adnotatio-
nibus, vel Commentariis Grotio uti huc usque consueverint
Juvenes, & Litterati; unde forma quoque alia atque alia ty-
pis emissus fuit; quo habitu, quibusve luminibus auctum eum
nunc exhibere maxime conduceret, deliberandum erat, nec
sine peritorum sententia statuendum. Illi autem velut ex con-
dicto responderunt, gratissimam nos rem facturos omnibus,
atque perutilem Juris cultoribus, dummodo non solum quæ

ad

ad intelligendum Grotium ipsum adnotata intersunt, subministraremus omnia, sed & ea quoque, quæ Commentatores ejus præstantiores Principiis, Regulis, & Definitionibus summi illius Viri, lucem senerunt, pondusve novis argumentis addiderunt aliquod, vel auctoritatem exemplis; deinde quæ ad-moverunt ipsi, vel depulerunt dubia; postremo sin aliquem ei jungeremus, quo utendi Juris Universalis Regulis, ad Civilem Jurisprudentiam promptius penitusque percipiendam, & Factorum specibus applicandam sollerter, veram rationem simul condiscere Juvenes possent, vel ex hac una Grotii editione.

His acceptis monitis ad publicam, atque utriusque scientiæ studii utilitatem evidenter compositis, longa, ancepsve non poterat esse disquisitio de Comitibus Grotio sociandis JOANNEM FRIDERICUM GRONOVIVM, & JOANNEM BARBEYRACIUM, ei jam factos pene necessarios, ablegare piaculum fuisset. At ex reliquorum turba, insignibus licet quibusdam eruditis nobili, quos HENRICO a COCCEII, filioque ejus SAMUELI, tanti Patris dignissimo, Viris cum dignitate, tum præcellenti doctrina illustrissimis, antepone-re sine injuria, damnoque studiosorum ingenti licuisset? Nullum utique: quod fatebuntur haud dubie omnes, qui Duumvirum illorum Commentarios oculis usurparunt, vel fama celebrari solum audiverunt. Immo & alius cujuscumque labores Grotio illustrando impen-sos, illis adjungere supervacaneum prorsus futurum fuisse, videbitur certissime Lectori illic reperturo quicquid heic ei conjunctim suppeditare optabamus; in specie vero quod nullo adhuc ne tentatum quidem deprehenderat, nimirum, Principia Grotii accurate investigata, atque enucleata, & ex-pensa sollicitè, ac consequenter, confirmatis quæ bene se ha-bent, & propositis certioribus ubi quid humani passus est vir magnus, veros Juris Universalis fontes referatos, redditosque faciles aditu. Plane ut optimo jure scribere potuerit Illustris Samuel a COCCEII, * se ultimam divino operi limam adhibuisse, atque diligentia studio, & opera, id perfecisse, ut nihil, quod ad intellectum Grotii, & instructionem Jurisprudentia Na-turalis pertineat, superesse videatur.

Hoc

* In Præfatione sua, quam vid. supra.

Hoc unum nos absterrebat, nempe ab incuriosissimo Typotheta, & ut videtur, Correctore nullo adhibito, pessime habitos, tot fere typographicis mendis, quot lineas habent, deturpatos esse exquisitos Commentarios Cocceianos Wratislaviæ impressos. Quos emaculare nullus posset vulgaris vel diligentiz, vel peritiz restitutor. Quippe non id duntaxat ei præstandum, ut evidenter depravata vocabula restitueret, sed & ex eo ipso mendo nata, haud minus latina, at diversæ notionis, sensum pharaseos, aut periodi totius immutantis, ita, ut ad præcedentia subsequentiave, aut ad rem, quæ agit,ur, minime faciant, dignosceret; tum verba omiſſa, vel mota suo loco, revocaret; Auctorum, Librorumve allegatorum vera nomina pro corruptis prælo Wratislaviensi repræsentaret; aut aliqua horum item loca raro curate indicata, sæpiusque mutilata modo scædata, ex ipsis fontibus repeteret. Quæ quantam animi, oculorumque contentionem, diligentiamve requirant, & Librorum notitiam, experti sciunt. Neque tamen id genus labore penſum Editionem curantis absolvi constituiimus. Emendanda, addendave ab ipso Illustr. *Samuele a Cocceii* subjecta Commentariis, suo quæque loco inferi præterea oportere; denique Grotii ipsius, Gronovii, & Barbeyracii Notas, sic disponere, ut & in quærentis oculos facile incurrerent, & signorum diversitate, cum a se invicem, tum a Cocceiorum Commentariis distinguerentur, vel in ipso textu, ut ad quem mandaretur Lector ex signo cognosceret.

Domi nos habere his omnibus idoneum curatorem, ex aliis generis ejusdem fere ab eo præstitis, *Carolus Guilielmum Fridericum Dumaſium* nostrum, statuebamus merito. Nec tamen operi manum admovere prius, quam aliquo specimine certa spes successus facta fuisset, voluimus. Exhibuit specimen, quod cum periti Urbis hujus probassent, oculis Litteratorum Italiæ subſicere haud sumus veriti. Illis autem quam placuerit, laudes, quibus inceptum ornarunt, &, ut perficeretur, nos adhortati sunt, indicium præbuere luculentum, quod mox sequuta prænumeratione, quo promptium sumptus opus exequi possemus, omni exceptione majus fecerunt. Cui fiduciæ, expectationive, ut promissis nostris nos non defuisse, constabit duorum priorum, quos exhibemus,

To-

Tomorum inspectione. Quibus formandis si mensium quatuor tempus insumpsimus ultra constitutum ab initio, Prænumeratorum gratia id a nobis factum protestamur. Quam enim curam adhibuimus, ut desiderari nihil in his, quæ ad nos pertinent, jure valerent, intra arctius temporis spatium præstandis omnibus adplicare pariter, supra hominis unius vires fuisset. Mendorum certe singularium, imo & locorum tanandorum copia multo major opinione nostra, non solum lente magis ut procederet opus effecit necessario: sed & ut adiutorem daremus Dumasio ornatissimum Juvenem *W. P. Kellingium* Heidelbergensem, qui operam non vulgarem in relegendis iterum speciminibus præstitit. Hæc vero a nobis afferri excusandæ moræ voluntariæ causa ne quis existimet, conferendi nonnullas tantum Editionis Wratislaviensis cum nostra plagulas ingratum suscipere laborem velit, agnosceret quantum & Textus, & Commentarii mutati sint ab illis. At III. COCCEIUS ipse ultimæ emendandorum in Tomo primo paginæ, currenti calamo hæc subjecit verba: *Maximopore doleo, tot operi huic irrepsisse menda, quæ sensum rei sapius invertunt; præcipua inter legendum emendavi, pleraque autem humanitati Lectoris corrigenda relinquo.*

Supereſt ut ulterius doceare B. L., quem ordinem servavimus in his omnibus ea ratione usui tuo aptandis, quæ tibi tum legenti, tum evolventi minus crearet fastidium. Ac primum quidem, uti supra dictum est, in exhibendis Grotiani Operis Capitibus secuti sumus editionem Amstelodamensem, ita ut unumquodque daremus integrum cum ipsius Grotii, Gronovii, & Barbeyracii notis. GROTII notæ litteris, a, b, c, &c; GRONOVII numeris 1, 2, 3, &c; BARBEYRACII, (aa) (bb) (cc) &c; marginales denique hæc a, b, c, &c. scriptoriis similioribus, quas alii *italicas*, alii *curſivas* nuncupant, dignoscendæ sunt. Textus verbis ubicunque talem asteriscum * præfixum videbis, cum intelliges amandare ad Commentarios Coccejanos, quos ad finem sui cujusque Capituli adjecimus, nec non ad ductum textus per paragraphos, & numeros distinximus.

Præterea cum animadverteremus rei illustrandæ causa frequen-

quente rinfertas sectiones integras, capitave, ex Ill. Cocceiorum multifariis operibus desumptas, eas, quo facilius fecerentur a Commentariis, modo diversis, modo minoribus typis exprimendas curavimus. Quæ vero ex Gronovii notis excerpta deprehendimus, quoties id salvo sensu fieri potuit, ea a Commentario abesse iussimus, & ubi necesse fuit, hæc verba apposuimus *vid. Grono. b. Exemplum esto Tomo. II. pag. 555, col. 2. post med. & 556, col. 1. circ. init.* Sed & resecuimus aliquando integros paragraphos e *Dissertationibus Proemialibus, seu Introductione* Ill. Dn. Sam. a COCCII delibatos, multasque paginas implentes; rationemque dedimus in notula, id factum esse ne cum huic nostræ (auctore Viro Amplissimo, Jurisque consultissimo, Lausannensi Propræfeto LOYSIO a BOCHAT, ad quem eruendis reconditissimis Helvetiorum antiquitatibus, & originibus impeditum, nihilominus nobis tum consilia petentibus, tum ejus bibliothecam consultantibus aditus patuit) ipsæ istæ Dissertationes Procœmiales XII. accessuræ sint, inani repetitione Lector fatigaretur, & voluminum præter necessitatem excrescentium pretium augeretur.

Equidem hic locus esset causas edisserendi, quæ nos impulerunt ut hanc Introductionem editioni nostræ jungeremus; verum quid multis opus est verborum ambagibus, ubi vel ex ipso titulo apparet, quam arcte unum, alterumve opus cohæreant. Sane, absque illis Dissertationibus Opus nostrum mancum, truncumque futurum fuisse, quicumque Commentarios eas singulis fere paginis allegantes, & eo Lectorem amandantes inspexerint, fateantur necesse est. Sed non ad Grotii solum, verum etiam ad cæterorum Juris Naturæ Auctorum systemata intelligenda, eorumque defectus notandos viam pandunt, planamque faciunt; Celeberrimi *Henr. a COCCII* Positiones Juris Gentium, quas lectionibus suis Grotianis præmittere solitus fuerat, exhibent, atque explicant: systema denique Justitiæ Naturalis, & Romanæ, plane novum suppeditant.

Supereff ut hoc unum te moneamus B.L., nimirum, adorari ab eruditissimo quodam Viro *Indicem* copiosissimum materia-

liv *BIBLIOPOLÆ LECTORI.*
terarum omnium, tum in textu, tum in notis, tum in Com-
mentariis contentarum, qui, sicuti multa alia, in editione
wratislaviensi desideratus, explebit paginas Tomi IV. ultimas
Vale. Scribebamus Laufannæ, Idibus Februarii, Ann. MDCCLI



H. G. PRO-

HUGONIS GROTII
PROLEGOMENA
IN TRES LIBROS
DE JURE BELLI, AC PACIS.

* I. **JUS** : * civile, sive Romanum, sive * quod cuique patrium est, I.
nere, aggressi sunt multi; + aut : contractum ob oculos ponere, aggressi sunt multi; + at jus illud, + quod inter populos plures, JUS
+ aut populorum rectores intercedit, + sive ab ipsa natura profectum, Gentium.
+ aut

GRONOVII NOTÆ.

Prolegomena) Προλεγόμενα partes sunt dux: generalis, quæ spectat omnem materiam: specialis quæ spectat hoc opus. Prior habet duo membra: alteram, quo probatur esse jus; alteram, quo probatur esse & jus in bello.

Prioris membri quatuor sunt articuli: primus, propositio sententiæ illorum, qui jus volunt esse rem imaginariam, umbraticam, appellationem sine corpore, & specie, ut *Cæsar* de republica loquebatur. Secundus, refutatio ejusdem sententiæ. Tertius, confirmatio septem constantibus argumentis. I. Est natura homini appetitus societatis, ergo & jus. II. Est iudicium, & qualiscunque electio boni, & mali; ergo & jus, quod bono alligat, & a malo deterret. III. Est discrimen etiam boni majoris, & minoris, & intellectus: bono majori deberi majorem honorem; ergo & jus, nempe justitiæ distribuentis. IV. Agnoscimus omnes verum Deum præcepisse: ergo est ejus, quod ille præcipit. V. Habemus parentes, quibus pro beneficio procreacionis, & educationis subjecti sumus: ergo est jus, quod illi mandant. VI. Intellexere homines, utile esse civitates coli: ergo est jus civile. VII. Viderunt quoque utile esse, ut quædam civitates cum civitanibus, & populis externis consentirent in commune utrorumque bonum: ergo est jus gentium. Quædam articulus prioris membri partis generalis, confectus quædam, vel secunda refutatio, I. adversus Carneadem. II. Dicti Horatiani. III. Eorum, qui jus inter privatos agnoscunt, rectores reipublicarum eo volunt solutos.

Alterum membrum partis generalis, quod probat esse etiam jus, & servandum esse in

Tom. I.

bello, constat argumentis quatuor. **ESS& JWS IN BELLO**, probat I. quia laudabile bellum non suscipitur, nisi juris obtinendi causa: indignum igitur, jus per injuriam peti. II. Testimonia scriptorum, & Imperatorum. III. Pro justitia causæ, & armorum, proque injuria, augentur, & minuantur animi militum: IV. Crescit existimatio ad alienigenas, si quem vident non nisi justam ob causam, & salvo jure publico, ac privato ad arma descendere.

PARS SPECIALIS est, quæ proprie spectat hoc ipsum opus, atque quatuorplex est. Continet enim I. consilium auctoris. II. Partitionem operis. III. Necessaria tem operis. VI. Subsidia. V. Curam, & cautionem auctoris per universum opus.

1. *Justitiam Romanam*) Quod ex **LI.** regis, & **XII** tab. Romæ oriam varie crevit; cumque diffunderetur nimis, a Iuliano circumcisum, & correptum in Pandectæ, Codice, Novellis, &c. ad nos pervenit, inque Academiis docetur. Quod olim fuit Euripicum, id nunc est jus commune omnium populorum in Europa.

2. *Quod cuique patrium*) Populi unius, sive certæ gentis, regni, municipii.

3. *Contractum*) In compendium redactum.

4. *Quod inter populos*) Quod populos, aut principes sui juris, nullique reipublice communionē conjunctos, alium huius præliare oportet.

5. *Jus ab ipsa natura profectum*) Sive sit jus naturale. Significat jus belli, & pacis, sive gentium jus, sive publicum appellare velis (perinde ut *Justus* auctor loquitur de jure privato Romanorum) tripartitum esse: quippe collectum ex naturalibus præceptis, ex divinis oraculis, ex cultiore vita populorum.

(A)

GRO :

* aut divinis constitutum legibus, sive 7 + moribus, & pacto tacito introductum, + attigerunt pauci: + universim, ac certo ordine tractavit haellenius nemo; + cum tamen id fieri interfit humani generis.

*Nullum
patitur.*

2. Vere enim 8 + Cicero 9 praestabilem hanc dixit scientiam, (aa) * in fœderibus, pactionibus, 10 conditionibus populorum, regum, exterarumque nationum, + in omni, denique belli jure, & pacis. + Et Euripides hanc scientiam rerum divinarum, & humanarum 11 cognitioni praeponit: (bb) sic enim 12 + Theonoe compellari facit:

*Nam turpe id esset, cum scias hominum, ac Deum
Quod est, erisque, iusta te haud cognoscere.*

*Nullum
quid in-
dant, ni-
si utile.*

* 3. Atque eo magis necessaria est hæc opera, + quod & nostro sæcula non desunt, + quasi nihil ejus præter 13 inane nomen exillaret. + In omnium ferme ore est Euphemi dictum 14 apud 15 Thucydidem, regi, aut civitati imperium habenti 16 + nihil injustum, quod utile: cui simile illud, + in summa fortuna 17 id æquius, quod validius; + & republicam 17 sine injuria geri

GROTII.

3. Apud Thucydidem Verba sunt lib. VI. Ἀνδρῶν δὲ τυραννὶς ἢ πόλει ἀρχὴ· ὅθεν αὖθις ἀλλοτρῶν, ὅ, τὴν ἐκείνων. (Cap. 85. Edit. Oxon.) Idem sensus libro V. ubi Athenienses præpotentes eo tempore sic Melios alloquuntur: οἱ δὲ καὶ μὲν ἐν τῷ ἀστυνομικῷ λόγῳ αὐτοῦς ἐστὶν ἀνάγκη πρὸς τὰς ἀποτάξας αὐτοῦσι πρᾶξαι, καὶ αὐτῶν ἐν τῇ πόλει ἵστασθαι ἵστασθαι τῶν αὐτῶν νόμων ἐν τῇ πόλει, καὶ πᾶσι πρὸς τὴν πόλιν ἵστασθαι, καὶ πᾶσι πρὸς τὴν πόλιν ἵστασθαι, καὶ πᾶσι πρὸς τὴν πόλιν ἵστασθαι. (Cap. 89.) (In primo loco non agitur de comparatione iusti cum iuris, sed de utili tantum. Vide notas nostras Gall. J. B.)

GRONOVII.

6. Aut divinis) Sive divinum.
7. Moribus) Sive sit gentium jus.
8. Cicero) In orat. pro Balbo c. 6.
9. Praestabilem) i. e. insignem, excellentem, eximiam.
10. Conditionibus) Conventionibus, aut placitis, pactionibus. Sic loquitur Cicero Topic. 21. Jus a natura propositum sit, an ab aliqua condicione hominum, & pactione. Et 1. off. 7. ait, quædam esse privata lege, condicione, pactione, forte.
Cognitionem) Onosæ scilicet, & fructu, propositoque animi emendationis destituta: Hos Stoici æbant nolle præcepta sine decretis, & Græci passim proverbiorum πολλὰ μὲν νόμος καὶ δίκαιος. Vide Gellium initio (Præfat.) salem cognitionem in Scythia arguebat Iulianus, 2. 2.
12. Theonoe) Theoplymeni sororem, qui ambio erant fratres liberi; compellatur autem

sic ab Helena. Eurip. in ejus nominis tragedia V. 929.

13. Inane nomen) Ut Julius apud Sueton. 77. nihil esse rempublicæ am, appellationem modo, sine corpore, & specie. Et Brutus moriens, non in re, sed in verbo esse virtutem. Hor. 4. 7.

14. Thucydidem) 1. 6. Euphemus erat legatus Athenienium ad Camerinum bello Siculo. 15. Nihil injustum) Trasymachus ad Socratem apud Plat. de rep. 1. 579. οὐκ ἔστιν ὅτι τὸ δίκαιον ἀλλὰ τὸ τῷ κριτικῷ ἐξ ἑκάστου. Vide Muretum var. lect. 18, 11.

16. Id æquius, quod validius) Vide Tacit. XV. an. 21. 1. id jus esse, quod ei, qui plus potest, utile est. Cur 3. de rep. Patres. pag. 37.

17. Sine injuria) Ex fragm. Ciceronis lib. 3. de republ. apud August. de civ. Dei 19, 21. ubi P. Furius Philus hoc disputat. Verba sunt: Nisi per injustitiam rempublicam stare, aut geri non possit. Vide Sigon. ad frag. p. 67. & Patres. 140. Eos, qui sunt cum imperio, necessitudo nonnunquam esse injustos.

(aa) Non dicit CICERO, præstabilem hanc esse scientiam, sed Ca. Pompey, quem laudat, præstabilem esse scientiam, ut in omni genere, ac varietate artium, ita quoque, & quidem præcipue, in fœderibus &c. in omni denique belli jure, ac pacis. Adeo ut eadem non sit sententia, & nonnisi per consequens itum inde deduci possit, quod Auctor intendit. Mirum autem, id non observatum fuisse ab Eruditissimo Gronovio, qui Oratorem, & caput, unde locus iste petitus est, accurate indicavit: magno uno onere levaturus, si quod heic, & in sequenti, ac paucissimis aliis locis fecit, ubique, ut poterat, exseriri voluisset, J. B.

(bb) Non præparat, sed conjungendum esse patuit.

geri non posse. Accedit, quod quæ inter populus, aut reges incident controversiæ ferme ¹⁸ Martem habent arbitrum. Est autem + non vulgi tantum hæc opinio, bellum ab omni jure abesse longissime, + sed & viris doctis, ac prudentibus sæpe dicta excidunt, quæ talem opinionem foveant. Nihil enim frequentius, quam + opposita inter se, jus, & arma. Nam & Ennius dixit:

+ Non ¹⁹ ex jure manu confertum, sed magis ferro Rem repetunt.

Et Horatius ferociam Achillis sic describit:

+ Jura negat sibi nata, nihil non arrogat armis.

Acc. Pnt
¶. 152.

²⁰ + & alius alium, cum bellum ordiretur, sic loquentem inducit:

Hic pacem, temerataque jura relinquo.

²¹ Antigonus senex irrisit hominem, qui sibi urbes alienas oppugnanti commentarium de justitia adferebat. Et ²² Marius negabat præ armorum strepitu leges ^b a se posse exaudiri. + Ipse ille ²³ oris tam verecundi Pompejus ausus est dicere: ^c Armatus (cc) leges ut cogitem.

+ 4. In

statuit, ut statim cuius versionem Auctoris nostri, quæ fida est non minus, quam elegans, inspicienti patebit. Id autem quam maxime ab omni ævo neglectum fuisse, in nostra ad PUFENDORFIUM De Jure Nat. & Gent. præfatione Gallica, fute probavimus. J. B.

GROTII.

b A se posse exaudiri) Apud Plutarchum Lyfander macharam ostendens: οὐδὲν ἄλλοις ἢ αὐτῷ πειρῆσθαι, ἀλλ' ἵσταται. Hæc qui habet, is optima de terrarum finibus disputat. Apophthegm. (p. 100. E.) Apud eundem Cæsarē v. 201. αὐτὸς δ' ἑαυτῷ τοιαύτην ἀπάντησιν. Non idem esse tempus armorum, quod legum. (Vit. Cæsar. p. 25. B.) Seneca quarto de beneficiis capite XXXVII. Multa interim reges, in bello præsertim, operis oculis donant, non sufficit humo iugum unum tot armatus cupiditatibus; non potest quisquam eodem tempore, & bonum vitium, & bonum ducem agere.

c Armatus leges ut cogitem? Plutarchus hanc sententiam Pompeii ad Mamerthinum sic enunciat: ἡ παύσασθαι ἡμῶν ὑπερκαταναίς, ἡ ἡμῶν ἀναγνώσθαι νόμους. Non defunctus in his hominibus gladius secutus leges recitat? (Vit. Pomp. p. 623. D.) Curtius lib. IX: Alæ etiam nostra jura bellum in contrarium vertit. (Cap. 4.)

GRONOVII.

²⁴ Martem habent arbitrum) Bello decidit.

tur, c. 21. ἡ ἑώρα οἱ δὲ δίσταται, de Marte Homer. Il. 6. 761. Alexander ad Darii legatos Identitate vestro regi, & qua amicit, & qua nunc habet, premia esse belli. Hoc regno utriusque terminus regni, id quæqueque habiturum, quod proxima lucis assignatura fortune est. Curt. 4, 10.

19 Ex jure manu confertum) Rei vindicatione, actione civili. Hæc hic Ennius locus apud Gellium 10, 101.

20 Et alius alium) Lucanus videlicet Julium Cæsam, cum Rubiconem transiret. Vide Lucan. 1, 225.

21 Antigonus) Plutarch. de fortit. Alex. pag. 330.

22 Marius) Plutarch. Apoph. p. 202. Mario 421. (Adde VALERIUM MAXIM. Lib. V. c. 2. num. 2. J. B.)

23 Oris tam verecundi) Quod quoties in concione veniret, etiam maximis rebus gestis, erubesceret. Seneca epit. 11. quod ipse cum aliis probum vocat. Unde et præsum ejus Plinio 7, 12. & 37, 2. Unde Sallustius eum dixit oris probi, sed animi inverecundi. Suet. de illustr. Gramm. 15. Probis autem latinis auctoribus i. q. verecundis, Lyfander τὸ δίκαιον ἢ μὲν τῶν ἀποσπῆσαι τιμωρίας, ἢ τὸ καλὸν ἢ τῶν συμπεριεῖν.

(cc) Verba ita concepta, quæ postea, ut refert Plutarchus, Auctor in Nois sua posuit, habuerat ille ex ALBERTICO GEN- TILI. De Armis Romanis, Lib. I. c. 10. pag. 62. Ed. Hanov. 1612. J. B.

A 2

GRO-

PROLEGOMENA.

+ 4. In Christianis scriptoribus plurima ejus sensus occurrunt: per multis unum (dd) Tertulliani sufficiat: *dolus, asperitas, injustitia*, ²⁴ *propria negotia praeliorum*. + Qui ita sentiunt, + dubium non est, quin opposituri sint nobis illud ex ²⁵ comœdia:

*Incerta hæc si tu postules
Ratione certa facere, nihil plus agas,
Quam si des operam, ut cum ratione insanias.*

+ 5. Cum vero + frustra de jure suscipiatur disputatio, si ipsum jus nullum, & ad commendandum, & ad præmuniendum opus nostrum pertinebit, hunc + gravissimum errorem breviter refelli. Cæterum ²⁶ + ne cum turba nobis sit, ²⁷ demus ei advocatum. Et quem potius, quam ²⁸ Carneadem, qui ad id pervenerat, + quod ²⁹ academix suæ summum erat, + ut pro falso non minus, quam pro vero vires eloquentiæ posset intendere? + Is ergo ³⁰ cum suscepisset justitiæ, hujus præcipue, de qua nunc agimus, oppugnationem, nullum invenit argumentum validius isto: + jura sibi homines pro utilitate sanxisse, varia pro moribus, & apud eandem pro temporibus sæpe mutata: + jus autem naturale esse nullum; + omnes enim & homines, & alias animantes ad utilitates suas natura ducente ferri: proinde aut nullam esse justitiam, aut si sit aliqua, + summam esse stultitiam, + quoniam sibi noceat alienis commodis consulens.

+ 6. Verum + quod hic dicit philosophus, & sequitur ³¹ poeta:

Nec natura potest justo fecerere iniquum:

admitti omnino non debet; ³² nam homo animans quidem est, + sed eximium animans, multoque longius distans a cæteris omnibus, + quam cæterorum genera inter se distant: + cui rei testimonium perhibent multæ actiones humani generis propriæ. + Inter hæc autem, quæ homini sunt propria, est.

GRONOVII.

²⁴ *Propria negotia*) Non parerga, aut obiter contingunt, sed ipsum opus, ipsum quod intenditur ibi, & agitur: non quæ forte incidunt, sed quæ proprio ibi aguntur.

²⁵ *Comœdia*) *Tereus*. Eur. 1. 1.

²⁶ *Ne cum turba*) In qua scilicet omnes clamant, nemo audit. lib. 1, 4. 2.

²⁷ *Demus ei*) Possumus hominem certum, quicum nobis res sit, qui pro falsa illa opinione pugnet, & pro ea solus dicat. Genus loquendi e veterum declamatorum schola petitum, quo de foro migravit. Frequentiam *M. Seneca*, & *Quintilianus*. Vide notas meas ad *Senec. controvers.* 7.

²⁸ *Carneadem*) Carneades Cyrenæus, novæ academix tertius conditor post Platonem, & Arcefilam. Vide *Diog. Laert.* & *Jensium* hist. philosoph. lib. 3, cap. 10. par. 262. *Cic. de legib.* 1, 13. *Laënt.* 5, 17. *Quintil.* 12, 1. De sententia Cæcædis *Cic.*

³⁰ de republ. fragmentum servatum *Laëntius* in epitome.

²⁹ *Academia*) Academicæ sectæ, quæ ex instituto nihil desinebat, & assensum quidem sustinebat, de omnibus autem questionibus probabiliter in utramque partem disputabat.

³⁰ *Cum suscepisset*) Quod fecit Romæ legatus ab Athei sensibus milis. temporibus M. Porcii Catonis Censorii. *Plut.* p. 349. *Quintil.* 12, 1. 157. *Laëntius* divinat. lib. 5, 14. & 17. unde Gr. hunc locum deprecavit: ipse autem e *Ciceronis* lib. 3. de republ. Adde *Laënt.* epitomen cap. 1.

³¹ *Poeta*) *Hæcat.* lib. 1, satyr. 13. v. 113.

³² *Nam homo animans quidem est, sed eximium animans*) *Cicero* 1, leg. 7. ab eodem ordinis initio: *Homo etiam animal* &c. (dd) *Locus est lib. Adversus Judæos, Cap. 9. J. B.*

GRO

est appetitus societatis, id est + communitalis, non qualiscunque, sed tranquillæ, + & 33 pro sui intellectus modo ordinatæ; + cum his, qui 34 sui sunt generis: quam 4 35 αἰνίσαντο Stoici (ec) appellabant. + Quod ergo dicitur, natura quodque animal ad suas tantum utilitates ferri, + ita universæ sunt concedi non debet.

+ 7. Nam + & cæterarum animantium quædam utilitatum suarum studium, partim 36 fœtuum suorum, partim aliorum sibi congenerum respectu + aliquatenus temperant; quod in illis quidem + procedere credimus 37 ex principio

GROTII.

d Οἰκιστὴν Stoici appellabant (Chrysostomus ad Romanos Homilis XXXI. (Immo Homil. IV. in Cap. 1. §. 31.) ἔχουσιν γὰρ οὐκ αὐτῶν τῶν αἰσθητικῶν αἰσθησέναι, ἀλλ' ἐν δυνάμει αἰσθῆναι τὰ κτήνη. Habemus natura homines cum hominibus societatem: quibus, cum tale quid inter se & fera habeant? Vide eundem capite primo ad Ephrosios, ubi natura nobis dicit, docet, ad virtutem femina. Marcus Antonius Imperator summe philosophus: ἐν τῷ 39 ὅτι αἰνίσαντο γὰρ οἱ μὲν, ὅτι καὶ δόξαται. ὁ δὲ αὖτε ἰσχυρῶς τὸν ἀνθρώπον ἀνθρώπων ἵνα, καὶ δὲ αἰσθῆται τὸν αἰσθητῶν. Prædam potius ad societatem non gentes. Nonne in ipso effe de oratoria esse meliorem causa, natura vero aliorum aliter causa? Lib. V. §. 16. Edit. Gaisach.)

+ Aliquaenus temperant (Vetus est proverbium, canis canum non sibi. Juvenalis: (Sat. XV., 161.)

Indica tigris agit rabida cum strigido pacem: ————— Proci

Cognatis in oculis similis fera. ———
Est locus Philonis egregius ad decalogi præceptum quintum, quem gerit qui volent legat. Ego cum, quia longior est, semel, id est: latine hic ponam: Imitatores saltem inuicem animantium offere, homines. Beneficio vicem rependero illa edocia norant. Canes domus defensores sunt, quoniam & pro heri moriuntur, si quod subito periculum eos contigerit. Dicuntur & canum illi, qui greges comitantur præcedere pecora, depugnantes ad mortem usque, ut pastores illatos præstent. Nunc inter facia sociissimum est, in referenda gratia vincti hominem a cane, mississimum a hominibus sociissimum? quod si a terrestribus non satis edocimur, transeamus ad naturam volucrium, avium viciniam, ut 40 vincti discamus quod oportet. Ciconiarum semina nidus manent, volare invalida. Harum soboles per omnes, prope sic dixerim, terras, mariaque volitant, vultum undique parentibus quærentes: illa pro acutis merito fruantur quiete, rerum copia, deliciis etiam, ha vero sterneris molestias solantur putatis conscientia, & expectatio parvi olim, ubi fuerint, a sua prole: atque ita legitime tempore debent persolvere necessarium, quod Tom. I,

accipere reddentes. Neque enim ab aliis alimentum habere possunt, aut initio vita parvacum sunt, aut nam grandæ in vita exitus: quapropter non alio, quam natura, magistro, didicerunt educare veritas, educata & ipsa cum sinceræ essent. Nonne veritas abundantiæ, habere curse præpiora abscondant, qui parentum mentem non habent, atque res negligunt, quos aut solos, aut præteritis sublevari discurrant, præteritum cum id facientes non tam datæ sunt quippiam: quæ id, quod debent reddere? Nisi alium est liberi proprium, quod non parentibus sit prius, qui aut de suis dederunt, aut acquirere præbuerunt causas. (Pag. 760., 761. Ed. Paris.) De columbarum cura eximia circa fœtus suos vide Porphyrium de non usu animalium tertio. (Pag. 316.) De scarorum, & scarorum pro fœcis (Cassidorum XI., 40.

GRONOVII.

33 Pro sui intellectus) Quantum potest assequi humana imbecillitas. Sola enim celestis sunt ordinatissima, humana tam perfecte disponi nequeunt, ut non manifestaliquid incommodi,

34 Sui generis) Cum aliis hominibus.

35 Οἰκιστὴν) Q. d. domesticationem, familiaritatem domesticam.

36 Fœtuum) Ut galli & gallinæ gallinas, & gallinæ pullos ante exarsuras, quam ipsi granum sumant: ut hæc, & pleræque animantes, & feræ etiam, pro cubili, ac fœtibus sese in periculum conicientes: ut cunæ venaticæ prædabilinentes, & ex domino referantur Cir. 3 de fin. 19 ferocia, apes, ciconæ, aliorum etiam causa quædam faciunt. Quælibet, & 11. apes etiam, formicæ in communelaborare. Vide Helian, de animal.

37 Ex principio) Non ex vi mentis, consilio, voluntate, deliberatione, ac decreto, denique parte in intelligente ipsi infusi, atque ingeniati. (Vide quæ Auctor eadem de re dicit in eximio opusculo De Veritate Religione Christiana, & ibi notata a Clariss. CLERICO, in nupta Editione. J. B.)

(ec) Auctor, in Nota sua, testem tantum adferri Chrysostomum vocis αἰνίσαντο hoc infu asportat. Sed reperitur, illa verbum αἰνίσαντο, apud PLUTARCHUM De Stercorum repugnantia, pag. 103 B. C. Tom. II. (A 3) Ad.

principio aliquo intelligente 3^o extrinseco, * quia circa actus alios, + istis nequitiam difficiliore, + par intelligentia in illis non apparet. * Idemque de infantibus dicendum, + in quibus ante omnem disciplinam offendit se ad bene aliis faciendum propensio quædam, prudenter a Plutarcho (ff) observata: + sicut & in ea ætate misericordia sponte prorumpit. + Homini vero perfectiæ ætatis, + cum 3^o circa similia similiter agere norit, + cum societatis appetitu eccellente, 4^o + cujus peculiare solus inter animantes instrumentum habet sermonem, + inesse etiam facultatem sciendi, agendique, secundum generalia præcepta, + par est intelligi, 4¹ + cui quæ conveniunt, + ea jam sunt non omnium quidem animantium, + sed humanæ naturæ congruentia.

Hominis proprium, + 8. Hæc vero, quam rudi modo jam expressimus, + 8 4¹ societatis cultu-

Ed. VVock. Adde PORPHYRIUM De non esse Animal. Lib. I pag. 13. Ed. Lugd. 1630. Lib. III. pag. 194. 358. &c. qui & voce *animæ* aliis eadem in re utitur, loco ab Autore nostro infra laudando, Lib. II. c. 30. §. 9. num. 3. in Nos. Omnia autem illa videntur fluere ex eo, quod ARISTOTELES ait, *de animæ ἀνάγκη ἀνθρώπου ἀνθρώπου καὶ φίλου*. Ethic. Nicom. Lib. VIII. c. 1. §. B.

(f) Videtur auctor respicere heic, quod ait PLUTARCHUS in Consolar. ad Uxorem, pag. 608. D. quod tamen potius contrarium innuit, quum ab ea propensione ad benefaciendum, tamquam singulari, commendat filiolam suam in infantia mortuam. De re ipsa diximus in Gallis nostris Notis uberius. J. B.

GRONOVII.

38 Extrinseco 3^o i. e. Deo, vel ministra Dei natura, non ab infinita ipsi ratione certa, & perpetua, sed ex instinctu naturæ, in paucis, & certis rebus sic habente.

39 Circa similia similiter agere) Quod negotium bellum, quæ tantum in uno, quo naturalis appetitus fert, aut a quo declinatio avertit, sic agunt, Cic. 2. de fin. 14. ratio: quæ & consenseram, & consensurus videat, & similitudinis transitoria, & dissimilia conjungat, & cum præsentibus futura capulet, omnemque complectatur viam consequens statum. Idem 1. de leg. 7.

40 Cuius peculiaris solus inter animantes instrumentum habet sermonem) Et societatis colenda ex Cic. 1. de leg. 9. moderationem vocis, orationis vim, quæ conciliatrix est humanæ maxima societatis.

41 Cui) Facultati.

42 Societatis custodia sponte est juris) Homo appetit societatem, quia et juvat, & conservatur: & si nihil iuraretur, ac sibi sufficeret, eam appetere tamen, ne sermo esset otiosus sibi 4^o deinde ut quæ habet commoda cum aliis communicaret: bonum enim est communicativum sui) aut saltem aliis demonstraret; na-

turaliter enim gaudia resem requirunt. Jam qui socium admittit, qui vicinum, necesse est aliquid ei tribuat, aliquid in illo ferat, & sibi minus indulgeat, ut eadem vicissim consequatur a socio. Qui contubernalem adificiit, necesse est partem cubiculi ei permittat; qui conjugem, lecti. Hæc primo humanitas, & mutua patientis sollicitudinis vivande, & auxilii mutui causa comparata, pactis conventis, vel tacitis, vel expressis firmata, transit in jus. Cicero ait 1. de leg. 1. §. 1. *propter, cuius munus colenda, efficiendusque causa iuris, & in laudem edicti sumus, qua sit cunctis hominum, quam naturalis societas inter ipsos; his explicata, sententia legum, & iuris inveniri.*

GROTII.

f Cum societatis appetitio excellens) M. A. utiuntur Lib. IX. *de divinis viis humanis virtutibus*. Homo in id natus est, bene ut aliis faciat. (§ 42.) Item: *divine vero viis ut deo iudicis etiam divinis viis utiuntur, ut per divinitatem ad divinum imperium perveniant*. Facilius reperiat quid terrestris aliquid ad terram se non ferens, quam hominem ab humano genere abscissum. (§ 9.) Libro X. *dei multitudine, utiuntur, quod ratione utitur, necessarius & certum appetit*. (§ 2.) Nicetas Choniates: *ἐννοούμεναι τὰς ἰδίους αἰαὶ ὑποτάσσονται πρὸς τὸν αἰὲν οὐρανὸν*. Naturæ inculcavit, inquit, nobis anime consensum cum eis, quæ cognata sunt nobis. (In Luc. Angel. L. III. c. 9.) Adde Augustinum de doctrina Christiana Lib. III. c. 14.

g Societatis custodia humano intellectui conveniens) Seneca IV. de beneficiis cap. XVIII. *Ut scias, per se expectandum esse grati animi affectionem, per se fugienda res est, ingratorum esse: quoniam nihil aque concordiam humani generis discedit, ac distrahunt quam hoc vitium*. Nam quo alio tate sanas, quam quod mutuis iuvamur officiis? hec una instructior vita, contraque incursum subitæ mortis est, beneficiorum commercium. Fac nos singulos, quid sumus? grata animalium,

*Impro-
prio, &
laxius.*

10. + Arque huc etiam pertinet in his, quæ cuique homini, aut cœtui propria sunt elargiendis ¹ prudens ² dispensatio, ut + quæ nunc sapienter minus sapienti, nunc + propinquum extraneo, nunc + pauperem diviti, prout ³ actus cujusque, & rei natura fert, præponit : + quam ⁴ juris proprie, ⁵ stricteque dicti partem jam olim multi faciunt ; cum tamen ⁶ jus illud proprie nominatum diversam longe naturam habeat, + in eo positum, ut quæ jam ⁷ sunt alterius, alteri permittantur, aut ⁸ impleantur (ii).

11. + Et hæc quidem, quæ jam diximus, + locum aliquem haberent, etiam si daremus, (kk) quod sine summo scelero dari nequit, non ⁹ esse Deum, + aut non curari ab eo negotia humana : cujus contrarium cum nobis + partim ratio, partim ¹⁰ traditio perpetua in se verint, + confirmant vero & argumenta multa, + & miracula ab omnibus sæculis testata ; + sequitur, jam ipsi Deo, ut ¹¹ opifici, & cui nos, nostraque omnia debeamus, ¹² sine exceptione parendum nobis esse, + præcipue cum in se multis modis & optimum, & potentissimum ostenderit : + ita ut sibi obedientibus præmia reddere maxima, etiam æterna, quippe æternus ipse, + possit, & voluisse credi debeat, multoque magis si id disertis verbis promiserit : + quod Christiani indubitata testimoniorum fide convicti credimus.

* 12. Et

animadvertit, quemadmodum sibi non semel accidisse, nobis compertum est. Ceterum res ipsa pertinet ad officium Hominis erga se ipsum, de quibus solum PUFENDORFIUS, *De Jur. Nat. & Gent.* Lib. II. c. 4. §. 5.

GROTII.

i Prudens dispensatio, ut quantum sapienter minus sapienti, nunc propinquum extraneo, nunc pauperem diviti, prout actus cujusque, & rei natura fert, præponit. Agitur hac de re Ambrosius libro primo de officiis. (Cap. 30.)

GRONOVII.

52 Dispensatio) Justitia commutativa, sive attributiva, vel distributiva, in præmiis, & muneribus, sive oneribus tribuendis : non autem in pœnis, in quibus versatur commutativa, quæ spectat contractus, & maleficia, quæ sunt quasi contractus.

53 Actus) Opera, quam in commune commutatio præstat.

54 Juris proprie) Quod reddit prætor, & unde actiones nascuntur ; quod pertinet ad justitiam commutativam, vel emendatricem, sive alexandricam, & dicitur, versantem in contractibus, & pœnis. (Immo Auctor intelligit hic Justitiam Particularem ita ab ARISTOTELE dictam, cujus pars est Justitia alexandrica, & dicitur. Nimirum putabat Justitiam Particularem eandem esse, ac Expleticem, de qua actus est Lib. I. c. 1. §. 8. ubi vide quæ monemus. J. B.

55 Stricte dicti) Quale scilicet, prædicitur in juris corpore, unde actiones nascuntur.

56 Jus) Justitiæ distributivæ proprie non est jus, quia nulla actione peti potest.

57 Sunt alterius) Respicit duo præcepta posteriora juris. Hæc est justitia, quæ dicitur commutativa juris, vel correctiva in contractibus, & pœnis.

58 Impleam) i. e. faciam quod debeo, unicuique suum tribuam.

59 Esse Deum) IV. Argumentum.

60 Traditio) i. e. omne, quod gentes insularunt suis posteris, sive consensus, & præcepta majorum nostrorum omnis ævi.

61 Opifici) Qui nos creavit.

62 Sine exceptione) In omnibus, & perpetuo.

(ii) Nihil heic volui mutare: sed quantum ita in omnibus Editionibus legatur, vix dubito quin Auctor scripserit: aut QUÆ ALTERI DEBENTUR, impleantur ; neque enim, secundum Auctorem nostrum, ea, quæ implentur, jam erant alterius, erga quem implentur, sed tantum ei debebantur, tum demum illius futura, quando impleta fuerint. Vide infra Lib. II. c. 7. num. 1. & Lib. III. c. 19. n. 15. J. B.

(kk) Vide quæ observavimus in PUFENDORFII nostrum, *De Jur. Nat. & Gent.* Lib. II. c. 3. §. 19. Not. 2. & quæ infra monemus, ad Lib. I. c. 1. §. 8. num. 2. Not. (nn). J. B.

GRO-

* 12. Et + hæc jam alia juris origo est, + præter illam naturalem, + ve-¹ a. *Volu-*
niens scilicet c² ex libera Dei voluntate, + cui nos subijci debere, in-² *natu-*
tellectus ipse noster nobis irrefragabiliter dicitur. Sed & illud ipsum, de quo
egimus, naturale jus, + + sive illud sociale, sive quod laxius ita dicitur,
+ quamquam ex³ principis homini internis profuit, + + Deo tamen ad-³ *Drui-*
scribi merito potest, quia ut talia principia in nobis existerent, ipse vo-⁴ *nam.*
luit: + quo sensu Chrysippus, & Stoici dicebant, + juris originem non
aliunde petendam, quam⁴ ab ipso Jove, + a quo Jovis nomine jus La-
tine dictum, probabiliter dici potest.

+ 13. Accedit, quod + illa quoque ipsa principia + Deus 67 datis legibus magis conspicua fecit, + etiam iis, quibus imbecillior est ad ratiocinandum vis animi: + & in diversa trahentes 68 impetus, + qui nobis ipsis, quique aliis male (II) consulunt, 69 vagari vetuit, illos quippe vehementiores 70 adductus regens, & fine, ac modo coercens.

* 14. * Sed & historia sacra * præter id, quod in præceptis confi-
flit,

G R O T I I .

K Ex libera Dei voluntate) Inde M. Antonio iudice libro IX. *ὁ δὲ θεὸς ἀνέστη. καὶ ἠνέκατος ἐγένετο, ὁ ἴσχυς ἐστίν.* (Locus 9. 1. Sed ubi agitur de jure Naturali, non de Jure Divino voluntario, quod ex libera Dei voluntate venit. Plura diximus in Gallicis Notis. J. B.)

1. Deo autem adscribitur merito potius et Chrysostomus 1. ad Corinthios XI, 3: *Quia dei est pater, deus vero est pater, deus vero est pater dominusque et nos ipsi. Cum autem naturam dico, Deum dico et ipse autem naturam aplolex.* (Tom. III, p. 410. Edit. Eron, Savat. Chrysippus III. de Diis: *ὁ θεὸς ὁμοῦ καὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν ζῴων καὶ τῶν ἄλλων πάντων, ὁ καὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν ζῴων καὶ τῶν ἄλλων πάντων ὁ καὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν ζῴων καὶ τῶν ἄλλων πάντων.*) Non potest inveniri principium, unde origenisque, quam ab *ipse communi natura*; inde enim invenitur ubi debet, ubi de bonis, malisque differendum est. (Apuđ PLUTARCH. de Stoic. vep. p. 1035.

m *A quo sevis nomine* (as *Latinis dictum*). Nisi forte verius per abscissionem; ut ex eo, quod fuit *ossum*, factum est *as*: ita ex eo, quod fuerat *assum*, factum *ius*, *issis*, postea *inris*, at ex *Papissus* *Papiris*, de quo vide *Ciceronem* lib. X, epist. 21.

67 *Principiis*) Recta ratione infusa, quam negaverat in bestiis esse.

66 *A Jove*) Derivatio Stoica, *Scipionis Gentilis* inventum. Orig. p. 270. immo potius præcitur, & decurtatum a vocabulo *jussus*; nam quod sive Deus, sive ratio, sive superior *juber* est *jas*.

67 *Datus legibus*) Decalogo

68 Imperius) "Opus" vñ affectus, sensus, motus animi, commotiones, perturbationes, qui debent regi ab animo tanquam satellites. Cic. 3. Tusc. 11. & 4. Tusc. 6. *Glandian.* 4. Conf. Honor. 230.

69 *Vagari*) Cum sc. dixit: *non concupisces, non occides*: aliud contra iram, aliud contra desideria.

70 *Adductus*) *Adductus*, quasi attracto
frango. Phrasis Taciti, *regnum adductus*,
3. hist. 7. de mor. G. 3. (In Editione ann.
1632. est etiam *adductus*: unde ita repo-
suitur, quod nescio quomodo, mutatum
fuerat in sequentibus. J. B.)

II) Videtur illam male, quæ excidit in omnibus Editionibus, fidenter addidit. Illam deesse, adeo ut aliter Auctoris sententia non confiteret, res ipsa clamat. Si enim *confu- lant* in bonam partem fumus, ut omnino sumendum, quando nihil illius additur (cfr. de exemplum infra, L. III c. 20. §. 1.) tunc atiles esse, & nobis, & aliis, impetus illos in alia trahentes, quam quod ducit Ratio & Lex Naturæ, Auctor noster dicit; quod quam alienum fit a mente ipsius, nemo non intelligit. Vix autem dubito, quin propter similitudinem vocis *alii* cum sequenti *male*, hæc omnia fuerit vel ab exscriptore, vel a typographo, & ejus rei exempla alibi videamus I. B.

GRONOVIL.

63 *Ex libris Dti volantate*) Propter
id vocat *Ius voluntarium divinum*, lib. I,
cap. 1. num. 12.

64 *Sive illud sociale*) Sive quod continet,
ac dirigit societates gentium, & hominum; si-
ve quod sanæ mentis rectum, & decorum proba-
bat ratio, eo nomine accipimus, etiam exco-
gitatum, comparatum, productum est ab homi-
nibus excellenti præditis, & præclare veni-
entibus vi humanis ingenij iunctis.

stit, * affectum illum socialem non parum etiam eo excitat, quod nos docet ab iisdem primis parentibus ortos homines omnes, * ita ut eo quoque sensu dici recte possit, quod alio dixit ⁷¹ Florentinus, * cognationem inter nos a natura constitutam; cui consequens sit, hominem homini insidiari nefas esse, ⁷² * Inter homines quasi * Dii quidam sunt parentes, * quibus proinde non ⁷³ infinitum, sed ⁷⁴ sui generis obsequium debetur.

* L. ut
vim. 3. D.
de just. &
jur.

3. Humanum.
Civile cu-
jusque ci-
vilitatis.

* 15. Deinde * vero, * cum juris naturæ sit ⁷⁵ stare pactis, (⁷⁶ * necessarius enim erat inter homines aliquis se obligandi modus, neque vero alius modus naturalis fingi potest,) * ab hoc ipso fonte jura civilia fluxerunt. ⁷⁷ Nam qui se ceteri alicui * aggregaverant, aut ⁷⁸ homini, * hominibusque subjecerant, * hi aut expresse promiserant, aut ex negotii natura * tacite promississe debebant intelligi, secuturos se id, * quod aut ceteris pars major, aut hi, ⁷⁹ * quibus delata potestas erat, constituisent.

16. Quod ergo dicitur * non Carneadi tantum, sed & aliis,

o 10. * Utilitas iusti prope mater, & aequi,

* si accurate loquamur, verum non est: * nam naturalis juris mater est ipsa * humana natura, * quæ nos, etiam si re nulla indigeremus, ad societatem mutuum appetendam ferret: * civilis vero juris mater est ipsa ex consensu obligatio, * quæ cum ex naturali jure vim suam habeat, * potest natura hujus quoque juris quasi ⁸¹ proavia dici. * Sed naturali juri utilitas ⁸² accedit: * voluit enim naturæ Auctor nos singulos, & infirmos esse, & multarum rerum ad vitam recte ducendam egentes, quo magis ad colendam ⁸³ societatem raperemur: juri autem civili occasione dedit utilitas; * nam illa, quam diximus, confociatio, aut subjectio ⁸⁴ * utilitatis alicujus causa

GROTII.

n Dii quidam sunt parentes) *Θεοὶ ἰσχυροὶ*
Hierocli ad aureum cæmen, *Dii terrestris*:
Philon ad decalogum *ἐπιφανὲς Θεοὶ, μυστικῶς*
ὡς ἄγιοι in *τῷ ἱερολογίῳ* conspici *Dii*,
qui ingenitum Deum imitantur vitam dando
(Pag. 761. D.) secunda post Deum fœderatio
Hieronymo epist. XLVII. (Tom. I. p.
224. D. Edit. Basil.) Parentes Deorum si-
mulacra *Platoni* de legibus XI. (Pag. 930.
931. Tom. II. Edit. H. Steph.) Honos pa-
rentibus ut *Dii* debetur, pronuntians *Aristotele*
Nicomachezorum IX, cap. 11. (Locus
Hierocli non est e *Comment.* in
Aurea Carm. sed reperitur apud *STOB.*
Serm. 77. J. B.

o Utilitas iusti prope mater, & aequi)
Ad quem locum *Aron*, aut quisquis est verus
Horatii interpres: *repernat præceptis*
Stoicorum; *offendere vult iustitiam non esse*
naturalem, sed natam ex utilitate. Contra
hanc sententiam vide quæ disputat *Augustinus*
de doctrina Christiana libro III,
c. XIV.

GRONOVII.

⁷¹ Florentinus) L. 3. D. de Just. &
Jure.

⁷² Inter homines) V. Argumentum.

⁷³ Infinitum) Non sine exceptione, ut
de Deo dixerat.

⁷⁴ Sui generis) Quatenus non est contra
illum, cui soli inhnitum obsequium debetur,
Deum.

⁷⁵ Stare pactis) i. e. fidem datam ser-
vare.

⁷⁶ Necessarius obligandi modus) Nam si
societas jungi debebat, requirebatur aliquod
vinculum, coagulum, ferrumen, sacramen-
tum, quo ea societas contineretur: alioqui
forent meræ arenæ.

⁷⁷ Nam qui se ceteri) VI. Argumentum.
⁷⁸ Homini) Unī regi, principi, aut ma-
gistratibus aliis.

⁷⁹ Quibus delata) Aut pauci, unusve
repræsentans societatem, ut rex, magistratus.

⁸⁰ Utilitas) *Horat.* 2, sat. 3. V. 98.

⁸¹ Humana) Recta ratio.

⁸² Proavia) Causa remotior.

⁸³ Accedit) Ultero se quasi comitem præ-
bet.

⁸⁴ Societatem raperemur) *Laſant.* de
opific. Dei cap. 4.

⁸⁵ Utilitatis) Ut singulorum artes, &
opes in unum collatæ omnibus quoque aliis
prodeſſent.

GRO.

causa cœpit institui. Deinde & qui jura præscribunt aliis, in eo utilitatem aliquam spectare solent, aut debent.

17. Sed + sicu cujusque civitatis jura utilitatem suæ civitatis respiciunt, ita + inter civitates aut omnes, aut pleraque, ** ex consensu jura quedam nasci poterunt, & nata apparet, quæ utilitatem respicerent non cœtum singulorum, sed * magnæ illius universitatis. Et hoc jus est, + quod gentium dicitur, + quoties id ** nomen a jure naturali distinguimus; + quam partem juris omisit Carneades, + jus omne in naturale, & civile singulorum populorum distribuens, + cum tamen de eo jure, quod inter populos veniat, acturus, (+ subjecit enim orationem de bellis, & bello partis) mentionem facere omnino debuisse.

18. * Male ⁹ autem a Carneade ¹⁰ stultitię nomine iustitia traditur. Nam sicut, ipso fatente, stultus non est civis, qui in civitate ius civile sequitur, etiamsi ob ejus juris reverentiam quędam sibi utilia omittere debeat: * ita nec stultus est populus, qui non tanti facit suas utilitates, ut propterea + communia populorum iura negligat; + par enim in utroque est ratio. Nam ꝑ sicut civis, qui ius civile perumpit utilitatibus presentis causa, ¹¹ * id convellit, quo ipsius, posteritatique suę perpetuę utilitates continentur: + sic & populus iura naturę, + gentiumque violans, suę quoque tranquillitatis in posterum rescindit munimenta. Tum vero etiamsi ex juris observatione nulla spectaretur utilitas, + sapientię, non stultitię esset eo ferri, ad quod a natura nostra nos duci sentimus.

* 19. Quare nec illud ,

92 Jura inventa + metu injusti fateare necesse est:

quod apud * + Platonem quidam ita explicat; + metu accipiendæ injuriæ * *De Rep.*
reper- *Lib. II. p.*

G R O T I I:

GRONOVIL.

p̄ sicut civis, qui iussu tunc perennitē Hac
 populi similitudine apponitur utitur lib. IX. M.
 Antonomasim hinc tunc ut quēvis ex m̄i hinc
 nomen, dicitur, ut quēvis dicitur de quēvis, vel ut
 antonomasim dicitur, autem dicitur ut sicut, ut in lib.
 IX. dicitur, ut quēvis dicitur, dicitur de quēvis et
 ut autem dicitur dicitur. Quamvisque tunc
 alius respiciunt non habebit hinc civitatis, fac-
 tum civitatis ad proprium communitatis, fac-
 tum dicitur, ut non enim esse potest, scilicet
 dicitur non tunc sicut, quam is, qui in
 populo partem sibi facit. (S. 34.) Et
 libro XI: dicitur tunc dicitur dicitur, dicitur
 ut in lib. IX. dicitur dicitur dicitur. Hinc
 ut autem dicitur homine, non potest non
 et autem dicitur dicitur dicitur haberi (S. 2.)
 Nimirum eidem Antonomasim dicitur, est,
 quod examini exstat lib. VI. S. 34. et preceden-
 ti autem, per verbum illud, dicitur tunc
 ut autem dicitur dicitur, legitur: dicitur tunc
 autem dicitur. Nimirum Auctor statim
 ante legitur: dicitur tunc quēvis dicitur
 dicitur, ut dicitur ut tunc ut tunc dicitur
 dicitur, ut tunc ut dicitur dicitur. Hic igitur
 memoriam lapsu, confundit, similitque tunc
 tunc in lapsu mutavit. (I. B.)

86 *Ex consensu iura*) Vel tacito, vel exp-
presso. VII. Argumentum.

87 *Magna illius universitatis*) Conjun-
ctionis, quæ inter omnes est homines.

11 *Nomen a iure naturale* 1. Nam interdum *natura* *ius* vocatur, quod est *gentium*, ut paulo inferius dictum est. Sic maiorem natu in imperiis succedere, *natura* *ius* vocat *Iustinus* 12, 1. quod *natura* *ipsa gentibus* *destitit* 2, 10. Idem *ius gentium* dicit lib. 24, 2.

89 *Male* } Confectaris five IV. articulus
prioris membri partis generalis.

go *Stultitia*) Quis abtineat alieno, quod
posset ei utile esse.

9c *Id convellit*) Eripit sibi fidem, existimationem, aliorum voluntatem, cum ipso contrahendi.

92 *Jura inventa*) Horat. 1, sat. 3.

reptas leges, + ac vi quadam homines ad justitiam colendam adigi, + uni-
 483. T. I. versaliter verum est. + Id enim 93 ad ea dumtaxat instituta, ac leges
 pertinet, quæ ad faciliorem juris executionem reperta sunt; + sicut multi
 per se infirmi, ne a validioribus opprimerentur, conspirant ad instituen-
 da, ac communibus viribus tuenda 94 judicia, ut quibus singulis pares non
 erant, his universi prævalerent. + Et hoc demum sensu commode accipi
 potest quod dicitur, jus esse id, quod validiori placuit; ut intelligamus
 95 sine suo externo carere jus, nisi vires ministros habeat; sicut Solon res
 confecit maximas, ut ipse prædicabat;

Ὅμῳ βίῃ τῇ ἑῷ δίκῃ ἐναρπάζεσθαι.

q 96 + Vim, jusque parilis copulans vinculi jugo.

+ 20. Neque tamen + quamvis a vi destitutum jus omni caret effectu;
 nam justitia 97 + securitatem affert conscientiae, injustitia tormenta, ac lani-
 niatus, + quales in tyrannorum pectoribus describit 98 Plato, Justitiam
 probat, injustitiam damnat + proborum consensus. 99 Quod vero maximum
 est, + hæc Deum inimicum, illa faventem habet, + qui judicia sua ita post
 hanc vitam reservat, + ut læpe eorum vim etiam in hac vita repræsentet,
 quod multis exemplis historiae docent.

+ 21. Quod vero multi quam a civibus exigunt justitiam, + eam 100
 in populo, aut populi rectore insuper habeant, ejus erroris causa est, pri-
 mum + quod in jure nihil spectant; nisi utilitatem, quæ ex jure oritur,
 quæ evidens est in civibus, + qui singuli ad sui tutelam invalidi sunt. At
 magnæ

Privatis,
 populo, &
 populi re-
 ctoribus, que
 convenit.

GROTII.

q Vim, jusque parilis copulans vinculi ju-
 gæ Ovidius:

Valet causa, causamque tuentibus
 armis.

(Metam. Lib. VIII. vers. 19. ubi tamen
 melius Cl. Burmanni Editio verba hæc
 causamque tuentibus armis, conjungit cum
 sequentibus: Ut puto, vincimur. J. B.)

GRONOVII.

93 Ad ea dumtaxat) Quæ firment jus,
 & auctoritatem magistratuum.

94 Judicia) Disceptiones fori, cum di-
 dicerent homines legibus, non armis, vi-
 vere. Just. 43, 4.

95 Sine suo externo) Non posse ad effec-
 tum, & executionem pervenire, nisi ma-
 gistratus committatur jus gladii.

96 Vim) Hinc Remus + Bias inter mini-
 stros Jovis in Prometheo ponit Æthy-
 lus. Et qui rempib. ordinat, & reformat,
 cum sine collega, & armatum esse oportere,
 disputat Machiavellus ad Livium 1,
 7, & hoc argumento excusat eadem Remi
 a Romulo occupatam.

97 Securitatem) Diogenes apud Stobæum

serm. 31. p. 188. Ἡ μὲν δεινότης τοῦ νό-
 ῳ ἐκείνῳ τῷ νόμῳ. ὡς γὰρ μὲν νόμος πο-
 λὺν, ὡς αὖτε ἀνθρώπων ἔστι, ἴσως τῷ νό-
 μῳ ἴσως τῷ νόμῳ.

98 Plato) In Gorgia p. 357. (p. 324;
 325. Ed. H. Steph. Tom. I.) Alludant
 Tacitus 6, ann. 6, Cicerō 3, de offic. 2.
 Lucianus, 12, inist. 1. Lucianus Catiplo.
 Claudianus in Rufin. 4, 504. & apud Ste-
 phanum Diogenes p. 188.

99 Quæ vera) III. Confectarium.
 100 In populo) Ut apud Senecam Thy-
 ste V. 215. Necus: Sanctitas, pietas, fi-
 des, privata bona sunt: quia juvat, riget
 auit.

1 Nisi utilitatem) Et jus, sive justitiam,
 & flusia lib-ralis, & pietatem, & virtu-
 tem omnem sequantur utilitates, honores,
 opes, præmia: sed ea omnia vitantur, quæ
 tues in illis nihil spectatur, nisi utilitas:
 evenit enim, ut ea non serio, commode,
 diligenter exercentur, quousque ad voas pro-
 perant, & ex his, tanquam aliquid majus,
 utile petunt; & simul, arque præiens non
 adparet utilitas, aut præsentior non appa-
 ret ex contrariis, vel diversis, illa præ-
 clata negligant, & contemnant.

magnæ civitates, + cum omnia in se complecti videantur, quæ ad vitam recte tuendam sunt necessaria, opus, habere non videntur ea virtute, + quæ foras spectat, & iustitia appellatur.

22. Sed, + ut ne repetam quod dixi, + jus non solius utilitatis causa comparatum, + nulla est + tam valida civitas, quæ non aliquando aliorum extra se ope indigere possit, + vel ad commercia, + vel etiam ad arcendas multarum externarum gentium junctas in se vires; unde etiam a potentissimis populis, & regibus + fœdera appeti videmus, quorum vis omnis tollitur ab his, + qui jus + intra civitatis fines concludunt. Verissimum illud, + omnia (mm) incerta esse + simul a jure recessum est.

23. + Si nulla est communitas, quæ sine jure conservari possit, + quod memorabili latronum exemplo probabat 7 Aristoteles (nn); + certo + illa, quæ genus humanum, aut populos complures inter se colligat, jure indiget: quod ille vidit, qui (oo) dixit; + fœda ne patriæ quidem causa

facienda

GROTII.

1 Quod memorabili latronum exemplo probabat Aristoteles) Chrysostomus in caput IV. ad Ephesios: (Tom. III. pag. 513. Edit. Scoul.) πῶς ἂν λατῶν ἀνένυστοι, φρεῖ πᾶσι; ἀπὸ πᾶτος ὄρας ἡ ληστεία τῶν πρὸς χρησίων; ἀν γὰρ αἱ αὐτῆς οἱς ἀν διαλέγονται, καὶ τῶς τιμῆς φυλάττει τῆς τῷ δικαίῳ, ἡ ἀπαρὸ ἀποκρίσεις τῷ δικαίῳ, εὐφρανῶν ἡ πόλις ἡ πόλις ἡ πόλις. At qui sit ergo, dicit aliquis, ut in pace vivant latrones? Quando vero? dic quæso. Nempe cum non ut latrones agunt; nam si in dividendas resbus præscripta iustitia non servent, neque partitionem ex æquo faciunt, videlicet & ipsos inter se bellis, ac praeliis implicari. Plutarchus (Vir. Pyrrh. pag. 388. A.) cum Pyrrhi recitasset dictum, regnum se ei liberum suorum relinquere, cui scutissimus futurus esset gladius, dicit, hoc nihil aliud esse, quam quod in Phœnidis posuit Euripides: (φ. 68.)

Θνητὸν σὺν ὄφρ' ἴδμεν διαλακύνει τῷδε.

Ut sanguinante dividant ferro domum.

Addi quoque acclamationem egregiam: ὡς ποτὲ ἀμύκτος ἴσθι ἡ θρησκεία ἡ τῆς πολιτείας ὑπερστίς. Alia insociabile, servumque esse præpositum plus suo habemus. Cicero epist. XI, 16, omnia sunt incerta, cum a jure discessum est. Polybius IV: ἡ γὰρ παρ' ἰδίαν τὰ πρὸς ἀλλήλους ἡ πολιτεία φύσει τὴν μάχην τῷ τῶν πρὸς ἀλλήλους τῷ μὴ ποιεῖν ἀλλήλους τῷ δικαίῳ, ἡ συνδιακύνει διὰ τὴν οἰκονομίαν ἀντὶς ἀδελφείας. Nam & privata coitiones facinororum, ac furum hoc maxime modo overis solent, ubi inter se jus non præstant, & in summa, ubi fides inter ipsos perit. (Cap. 19.)

GRONOVII.

2 Joras spectat) i. e. quæ præstat homi-

nem bonum minus alteri, quam sibi. Apulej; de philo. mor. p. 16. Edit. Elmenhorst. (Ante eum CICERO, de Rep. l. 2. apud NONIUM, voc. Profectum. Habent omnes ab ARISTOTELE, qui iustitiam dixit esse ἀδελφὸν ἀγαθόν, Ethic. Nicom. Lib. V. c. 10. J. B.)

3 Tam valida) Salsingius Jugurth. 109. in oratione regis Boethi. Curat. 7, 8. Senec. epist. 4. Neminem eo fortuna prævenit, &c. 4 Intra civitatis) Tantum civile statuum esse, non gentium.

5 Omnia incerta) In aleam mitti: nec homines, nec societatis statum fundatum esse, ni iustitia manistur. Cicero pro Cæcina cap. 25.

6 Simul) i. e. simul, ac jure &c.

7 Aristoteles) Et Cicero, de offic. 11.

8 Fœda) i. e. natura turpia, & detestanda, non tantum ignominiosa opinione hominum, aut respectu prioris fortunæ; (Machiavell. ad Livium lib. 3, 41. discurs.) nam illa interdum bono cui iufcunda sunt.

(mm) Verba sunt CICERONIS, ad Familiat. Epist. XI. 16. quæ etiam ad Audrore nostro ei tribuuntur in Nota sequenti. Ibi tamen, ut & in loco ex Orat. pro Cæcina, quem Gronovius indicat, agitur tantum de Legibus Civilibus. J. B.

(nn) Immo PLATO, ni fallor. Neque enim ullus, quod sciam, talem sententiam ex Aristotele protulit, quum tamen loci veterum in hanc rem congerere voluerint interpretes in CICERON. De Offic. II. 11. Locum autem Platonis luculentus ab iis indicatus est, quem reperies Lib. 1. De Republ. pag. 351. C. Tom. II. Ed. H. Steph. Hæc in prima Editione dicebam. Reperi postea locum Aristotelis, qui ad rem facit, apud STOBÆUM, Serm. X, pag. 131. Ed. Gronov. 1609. J. B.

(oo) Innuat Auctor quod CICERO dixit: Sicut enim quadam ita fœda, ut ea non conservanda quidem patriæ causâ sapienti saluberrime sit. De Offic. l. 2. 45. J. B.

GRO-

gant, in bello omnia iura cessare, ut + nec suscipi bellum debeat nisi ad
juris consecutionem, + nec susceperit geri, nisi intra juris, ac fidei mo-
dum. Bene (qq) Demofthenes bellum esse in eos, dixit, + qui ¹ iudicis
coerces nequeunt. Iudicia enim viget + adversus eos, qui ² invalidos
se sentiunt: + in eos, qui ³ pares se faciunt, aut putant, ⁴ bella
sumuntur; sed nimirum, + ut recta sint, + non minori religione exercenda,
quam iudicia exerceri solent.

* 26. Sileant ergo leges inter arma; *1 & sed civiles illæ, & judicia-
riæ, & pacis propriæ, & non aliæ perpetuæ, & omnibus temporibus **
accommodatæ. + Oprime enim dictum est a Dione Præfensi, inter hos-
tes. + scripta quidem jura, id est, civilia non valere, at 7 valere non scrip-
ta, id est, ea, quæ natura dicitur, + aut gentium consensus constituit. *1
Docet hoc vetus illa Romanorum formula: + eas res 26 puro, pique duello
querendas censeo. Idem veteres Romani, ut Varro * notabat, +7 bella
tarde, & nulla licentia suscipiebant, + quod bellum nullum, nisi pium pu-
tabant geri oportere. *1 Camillus * juste non minus, quam fortiter bella
gerenda dicebat: Africanus *, populum Romanum & suscipere juste bella,
& finire: + Apud alium legas. Sunt & belli, sicut & 30 pacis jura. *1
Alius Fabricius miratur ingentem virum, + & quod difficillimum est in
bello innocentem, & qui aliquid esse crederet + & 31 in hostem nefas.

+ 27. Quantam JJ vim habeat in bellis = justitiæ conscientia, + passim
osten-

a De Vig.
pop. Rom.
apud No-
n. p. § 29.
Ed. Marc.
& Liv. V.
27.
c Idem,
XXX. 16.

19 *Judicis*) Non submitunt se judici.
20 *Invalidiores*) Sc. eo, ad quem injuradi-
tur, & propterea se patiuntur ad tribunal
citari, & judicari, quo & injuri cogi pos-
sunt.

21 *Paras se*) Qui non submittunt se iudici eidem.

22 *Bella sumuntur in eet, qui pares* Hinc patet unde hostis dicatur; scil. quod par sit, nam hostire est æquare.

23 *Sed erules illa*) Sic bello Marficio senatus decrevit, ne iudicia, dum tumultus Italicus effret, exercerentur. *Alcimus Præd.* in *Orat.* Cic. pro *Cornelio*, 145. Sic *Julianus* reprehendit *Thebanos*, qui post victoriam apud *Mantineam* *Lacedæmonios*, & *Phœces* de rebus in bello actis apud *Concilium* *Amphyctyonum* accusaverunt, quasi post arma, & bellum, locum legibus reliquissent, lib. 8, 1.

24 *Accommodata*) Sic ait Justinus, post arma, & bellum, legibus locum non relinqui, lib 8. c. 1.

25 *Doctr. hor.*) Argumentum II. membri
II. partis generalis.

16 *Pure, piague*) Liv. I, 32. Quod qui gerat, in causa belli capienda non scelere, non impietate maculetur. Vide ad *Syn. Medeam* V. 901.

27 *Bella tarde*) Quod ostendit etiam proverbium illud, *Dum deliberant Romani, capitur Saguntum*.

28 *Camillus* &c.) Testimonia Impp.

29 *Apud niam*) Liv. 5, 27.

30 *Pacta jura*) Verba Camilli apud Livium d. l. Plutarch. *favus res bellum est*, &c. *sunt tamen belli leges*, in Camillo.

31 *Alims*) *Seneca* ep. 110.

32 In hostem) - Apud Senecam d. l. in he-
re.

33 *Quantum*) Argumentum III.

(qq) Locus est in *Oratione de C'ersone*.
fo. pag. 38, C. I. B.

GROTIJ.

γ' Ἰδὲν *non scripta*.) Ideo Alphonſus rex
interrogatus, plume libris, an armis deberet,
dixit, ex libris se, et armis, et armorum ju-
dicabile. *Plutarchus*: *οὐκ ἔστι τὸ πλεονέχον
ἐν τοῖς πνευματικοῖς ἀγαθοῖς ἀνθρώποις, ἐν τοῖς
καὶ κατὰ κράτος δεύουσιν, ἀλλὰ μὲν ἐν τοῖς
κατὰ κράτος ἀσπίδων ἐπὶ τῶν κατὰ κράτος ἀνδρῶν
ἐστὶν ὁμοῦ καὶ τῶν κατὰ κράτος ἀνδρῶν*
sunt apud viros bonos quaedam et belli cura, nec in se-
cundaria videtur esse, ut non ingratum mulieris
ex gravibus, impiusque adveniens precoribus.
(*Vit. Camill. p. 124.*)

z *Iulius confessor*.) Bene apud Appianum Pompejus : *Ἰούλιος ἐστὶν ὁ γένος Ἰουλιέ* *ἔσθ' οὗτος τὸν ἀνέστηκα τῷ πελάγει καὶ διέταξαι* *ἔχοντι φιλοτιμίαν ὅτι οὐ πατρὶς πεδιόνας.* (Bell. Civ. lib. II. p. 463.) *Ἰουλιανὸς ἑσπέρης Διὸς* *Ἐρμῆος καὶ Ἰουλιανῆς θεᾶς, ἵνα καὶ ἡσυχίαν ἴστας* *καὶ ἐκείνην πατρίαν ἴστας.* Cuius apud eundem : *μῆτις ἐστὶν ἡ δὲ πρὸς τὸν ἀνέστηκα τῷ πελάγει καὶ διέταξαι.* *Ἰούλιος*

Justa
causa
consequen-
tia, qua
vis ejus,

III.
Causa
auctoris
oporis
seribenda
di.

ostendunt 34 historiarum scriptores, qui victoriam saepe huic causae praecipue ascribunt. Inde proverbialia illa, frangi, & attolli vires 35 in milite a causa; raro eum sospitem redire, (rr) qui injusta arma sumerit: bonae (ss) causae spem udesse comitem; & alia in eum sensum. + Nec movere quemquam debent + prosperi successus iniquarum molitionum: * satis enim est quod causae aequitas suam quandam, + eamque magnam habet vim ad agendum; quoniam ea vis, + ut in rebus humanis accidit (tt), + saepe aliarum 36 causarum oppositu ab effectu impeditur. 37 + Etiam ad amicitias conciliandas, + quibus ut singuli, ita & populi ad multas res opus habent, + multum valet opinio de bello non temere, nec injuste suscepto, pieque gesto. * Nemo enim iis se facile adjungit, quibus jus, fas, fidem vilia putat.

+ 28. Ego 38 cum + ob eas, quas jam dixi, rationes compertissimum haberem, + esse aliquid inter populos jus commune, + quod & ad bella, &
in

bellis spes optima est, causa jus. (Ibid. L. IV, p. 645.) Josephus XV, antiquae historix: *πῶς ὡς τὸ δίκαιον, καὶ τὸ καλὸν ὁ Θεὸς ἀπὸ στατὶς, ἀπὸ τοῦ Θεοῦ.* (Cap. V. §. 3, pag. 753. Edit. Huet.) Multa sunt apud Procopium in hanc sententiam: ut in oratione Bellisarii in ripere in Africam, ubi hoc inter cetera: *τὸ ἀδύνατον ἔχει ἀνὴρ καὶ μὴ τὸ δίκαιον ἀντιπαραστήσειν.* Victoriam fortitudo datur non est, nisi iustitiam habens committerem; (Bell. Vand. L. I. c. 12.) & in altera oratione ante praelium non longe a Carthagine: (Ibid. c. 19.) & in Longobardorum sermone ad Herulos, ubi haec, sed correcta a nobis: *καρτερησέμεν τῇ θείῃ ὑπὲρ τῆς πόλεως ἡ θρησκεία τις τὴν παράπαν ἰσχυρὴ πᾶσιν τῇ ἀνδρείῳ πῶς δύναται ἀντίκειναι ἴσως, αὐτὰρ τὰ ἐκείνῃς πόλεως αἰτίας ἡγούμεν, ἀμφοτέρωθεν προτινόμεναι τῆς μάχης τὸ πᾶν.* Testatur Drumo, cuius potentia vel minima particula omnium humanam vim aequipararet; is, ut creditur est, belli causam, dabit debitum utrique praelii exitum. (Bell. Goth. Lib. II. c. 14.) Quod dictum eventus mox admirabilis comprobatur. Sic & apud eundem scriptorem ad Gothos, Totilas: (Lib. III. C. 8.) *ὁ γὰρ ἴσως, ὡς ἔστι τὸν ἀδύνατον δίκαιον, αὐτὰρ τὰ ἐκείνῃς πόλεως αἰτίας ἡγούμεν, ἀλλὰ πρὸς τὸν Θεὸν ἰσχυρὴ τὴν πόλεως προτινόμεναι τῇ μάχῃ.* Erit neque, nequit, inquit, fieri, ut qui violentia, & iniustitia utuntur, deus pugnando praevalent, sed prout vira cuique est, ita ei obtingit belli fortuna. Mox capta jam Roma alteram habet orationem Totilas, (Lib. III. c. 11.) pertinentem eodem. Agathias vero libro II, dicitur γὰρ ὁ Θεὸς ἀδικημάτων χάριν καὶ τοῦ ἀδίκου: *μάλιστα δὲ ἐν τῇ προτινόμεναι ἡ πόλις ἀδικημάτων.* Injustitia, & Dei neglectus vitanda semper, & non, cum viro maxime, ubi res belli in acie terminat. (Lib. II. c. 3.) Probat id alibi Darius, Xerxes, & Atheniensium in Sicilia illustribus exemplis. (Ibid. c. 6.) Videtur sit libet, & Crispini orationem ad Aqu-

leenses apud Herodianum VIII. (c. 6.) Apud Thucydem libro VII. Lacedaemonii cladem ad Pylum, & alibi acceptas suae culpae accipere serunt, quod iudicium provocati accipere solent. Sed cum postea Atheniensium multis editis improbis facinoribus iudicium defugissent, spes inde morum successum ad Lacedaemonios rediit. (Cap. 18.)

GRONOVII.

34 *Historiarum* Infinitus de Servio Scytharum 2. §. 8, 2. 19. 3. 24. 4. 26. 2.

35 *In milite a causa* Quidam est. (Immo PROPERTII, Lib. IV. Eleg. VI. §. 52. Ed. Brockhus.) Eundem tamen errorem etiam occurrat Aegidius Menagius, ut observatur ab ultimo, eodemque Erdd. Iustino Propertii Interpreti. J. 2.

36 *Causarum oppositu* Ut, cum bonum semen in terram coniectum fructum effert nullum: cum vitale per se remedium in morbo non impedit mortem, ut sanari morbum. Huc pertinet, non ab effectu facta notanda.

37 *Etiam* Argumentum IV.
38 *Ego* Pars altera, & specialis prolegomenon, quae speciat ipsam opus. i. consilium auctoris.

(rr) Ita habet fragmentum ex EURLIDIS Erechtee:

Οὐδὲν ἐπαρτερόν ἐστιν, εἰ δὲ πάλιν πάλιν.
Vers. 44. Collect. BARNES.

(ss) Innuere videtur illud IUCANI:

Causa lubet melior Superis sperare secundos.
Plurif. VII. 349. Adde MENANDRI fragmentum ē *Vulcanalibus*, pag. 190. Edit. Cleric. & loca ab Auctore nostro infra addicenda, Lib. II. c. 4. §. 1. J. 3.

(tt) Nam saepe homines rerum causas, ni iudicium adhibeat, pertractant exiens inleceantur. Ita, Gelon apud TACITUM, Hist. I. 83. J. 3. GRO.

in bellis valeret, cur de eo instituerem scriptionem, causas habui multas, *bellandi ac graves. Videbam per Christianum orbem vel barbaris gentibus puden-* *licentiam* *moderan-*
dam bellandi licentiam; levibus, + aut nullis de causis ad arma procurri
+ quibus semel sumtis nullam jam divini, nullam humani juris reveren-
tiam, plane quasi uno 30 edicto ad omnia scelera emissio furore.

+ 29. Cujus immanitatis conspectu + multi homines minime mali eo
venerunt, ut Christiano, + cujus disciplina in omnibus hominibus +0 dili-
gentis præcipue consistit; + omnia arma interdicerent; + ad quos accede-
re interdum videntur & Joannes Ferus, & Erasmus (40) nostras, viri pa-
cis, & Ecclesiasticæ, & civilis amantissimi; sed eo, ut arbitrator, +1 consilio,
quo solemus, +2 quæ in unam partem exierunt, in alteram reflectere,
ut in verum modum redeant. Verum hic ipse nimium contranitiendi conatus
sæpe adeo non proficit, + ut obstat etiam, quia deprehensum facile quod
in his nimium est, etiam aliis +3 dictis intra verum statibus auctoritatem
detrahit. + Medicina ergo utrique adhibenda fuit, tum ne nihil, tum ne
omnia crederentur licere.

+ 30. Simul & jurisprudentiam, quam antehac in muneribus publicis *Jurispru-*
quanta potui integritate exercui, nunc quod mihi + indigne et patria tot
meis laboribus ornata ejecto restabat, privatæ diligentiae studio adjuvare vo-
lui. + Artis formam ei imponere multi antehac destinarunt: perfecit nemo:
neque vero fieri potest, nisi, quod non satis curatum est hactenus, + ea, *avandi*
+4 quæ ex constituto veniunt, a naturalibus recte separantur; + nam natu-
ralia +5 cum semper eadem sint, facile possunt +6 in artem colligi: + illa
autem, quæ ex constituto veniunt, + cum & mutantur sæpe, & alibi
alia sint, extra autem posita sunt, + ut aliz rerum singularium perceptio-
nes.

+ 31. Quod si qui + veræ iustitiæ sacerdotes naturalis, & perpetuæ ju-
risprudentiæ partes tractandas susciperent, + semotis iis, quæ +7 ex volun-
tate

G R O T I I.

+ Omnia arma interdicerent) Tertullianum
de resurrectione carnis: Gladius bene de bello
struunt, & miles homicida. (Cap. 16.)

G R O N O V I I.

39 Uno edicto i. e. licentia, quasi jus da-
runt potui feceri, ut Lucanus loquitur. (Lib. 1.
vers. 2.)

40 Diligens Quippe qui unumquemque
hominem deoet proximum suum ducere.

41 Consilio Non ut simpliciter omnia
bella tollerent.

42 Quæ in unam partem) Scipionem in-
curvatum in contrarium recurvare, quo fiat
rectus: sic hi quod non omnis belli damna-
rent, sed ne temere, & tam facile susciperent.
Seneca 7, ben. 22. Quadam præcipimus
iura modum, ut ad verum, & summe redeant.

43 Dictis intra verum) Sic si qui accret
in foro, intentione sua plus complexus fuisset,
quam ad eum pertineret, causa cade-
bat. §. 33. Inhibe de ad.

44 Quæ ex constituto) i. e. quæ homines
Tert. 1.

temporariis sæpe causis impulsu constitue-
runt, & identidem mutat dies, ab illis,
quæ recta ratio distat, nec se pariter aliter
habere. §. 10. Inhibe de jur. nat. grat.
& civil.

45 Cum semper eadem) §. 11. Inhibe de
J. N. G. & C.

46 In artem colligi) Certis regulis, &
præceptis includi, ac describi.

47 Quæ ex voluntate libera) Quæ non
statim inculcat recta ratio, simul abhorrens
a contrariis, & ea rejiciens; sed quæ ex
usu, & placito post experientiam aliorum,
aut post deliberationem, & contentionem,
examinate in utramque partem vergen-
tium, admittit, & recepit. Non cuncta
jure, vel more gentium, in quibus licet
sine scelere, aut peccato, in utramque partem
statuere.

(uu) Vide Viri magni Adagia, ubi in
hanc rem fuisse digreditur, dum exponit tri-
tum illud: Dulce bellum inexpertis. J. B.

tate libera ortum habent, + alius quidem de legibus, + alius de tributis; + alius de iudicium officio, + alius de voluntatum conjectura, alius de factorum facienda fide, + posset deinde ex omnibus partibus collectis corpus confici.

IV. Operis *exposita*, + 32 Nos 30 certe quam viam ineundam censeremus, re ipsa potius, quam verbis offendimus in hoc opere, quod partem jurisprudentiæ + longe nobilissimam continet.

Lib. I. 33. Primo enim libro + præfati de juris origine generalem examinavi-mus questionem, + sitne bellum aliquod iustum; deinde ad noscenda 34 + publici, 35 privatique belli discrimina explicandam habuimus 36 + vim ipsam summi imperii, + qui eam populi, + qui reges solidam, + qui ex parte, + qui cum alienandi jure, + qui aliter habeant: + deinde & 37 de subditorum in superiores officio dicendum fuit. —

Lib. II. 34 Liber secundus + cum omnes causas, ex quibus bellum oriri posset, exponendas sumserit, + quæ 36 res communes sint, + quæ propriæ, + quod 37 jus personis in personas, + quæ ex dominio nascatur 38 obligatio, + quæ 39 successionum regiarum norma, + quod jus veniat 40 ex pacto, aut contractu, + quæ foederum, + quæ iurijurandi tum privati, tum publici vis, + atque interpretatio, + quid ex 41 damno dato debeatur, + quæ legatorum 42 sanctimonia, + quale jus humandi mortuos, + quæ pec-narum natura, late exsequitur.

Lib. III. 35. Tertius liber + primum subjectam sibi habens materiam, id, quod in bello licet, + cum id, 43 quod impune fit, aut etiam apud populos ex-teros pro jure defenditur ab eo, 44 quod vitio caret, distinguisset, + descen-dit ad pacis genera, + & omnes 45 bellicas conventiones.

V. 36. Eo 46 autem majus visum est pretium operæ, quod, ut dixi, + totum hoc argumentum tractavit nemo, + & qui tractarunt partes, ita tra-ctarunt, + ut multum reliquerint alienæ industriæ. Veterum philosophorum nihil exstat hujus generis, neque Græcorum, quos inter Aristoteles librum fecerat,

G R O N O V I I.

48 De voluntarum) De testamentis; & obligationibus.

49 De factorum) De probationibus, & prajunctionibus.

50 Nos Græci.) 1. Partitio operis, five partis secundæ membrum secundum.

51 Nobilissimum) Scil. de jure publi-co.

52 Publici) Quod gerit qui cum imperio est.

53 Privati) Cum armis depugnant, qui non sunt magistratus.

54 Vim ipsam summi imperii) Jus majestatis.

55 De subditorum) Parendi necessitatem an omnem, & quatenus omnem debeat.

56 Res communes) Convenit cum tit. in-sit. de rerum divisione.

57 Jus personis) De jure personarum de patria potestate, per quas personæ.

58 Obligatio) Adversus bonæ, malæve fi-

dei possessores rerum alienarum. Inst. §. 32. tit. 1. lib. 2. Si quis a non dom-

59 Successionum) Convenit cum tit. de re-splimentis, legatis, fideicommissis, hereditari-bus ab intestato, bonorum possessionibus.

60 Ex pacto) Cum materia obligatio-num.

61 Damno dato) Lex Aquilia & obli-gatio delicti.

62 Sanctimonia) Qui inviolabiles, & si li-d fiat, datur causa belli.

63 Quod impune) Quod non persequitur humanus, aut mortalis iudex.

64 Vitio caret) Quod salva conscientia fit, & apud Deum excusatum est.

65 Bellorum conventiones) Pactiones inter hostes, quæ pro occisionibus fiunt.

66 Et autem) Necessitas operis. III. Mem-brum secundæ partis.

fecerat, cui nomen ⁶⁷ *δικαιοσύνη* *δικαιοσύνη*, neque eorum, qui Christianismo ^{Scripti-}
⁶⁸ recenti nomen dederunt; quod valde optandum fuerat: etiam + Roma- ^{rum veter-}
 norum veterum libri ⁶⁹ de jure speciali nihil ad nos sui præter nomen trans- ^{rum hac}
 miserunt. Hi, qui summas fecerunt + casuum, quos vocant conciliatio- ^{in re ma-}
 ur de aliis rebus, ita & de bello, de promissis, de juramento, de 7^o re- ^{gia.}
 pressaliis + capita fecerunt.

37. Vidi + speciales libros de belli jure + partim a theologis scriptos, ^{Recessio-}
 + ut a Francisco Victoria, + Henrico Gorichemo, + VVilhelmo Matthæi, ^{rum desec-}
 partim a doctoribus juris, ut + Joanne Lupo, (+) Francisco Aria, + Joanne ^{us.}
 de Lignano, + Martino Laudensi: sed hi omnes de uberrimo argumen-
 to + paucissima dixerunt, & ita plerique, ut sine ordine quæ naturalis
 sunt juris, quæ divini, quæ gentium, quæ civilis, quæ ex 7^a canonibus
 veniunt, permiscerent, atque confunderent.

38. Quod his omnibus maxime defuit, + historiæ lucem supplere
 aggressi sunt eruditissimus + Faber in Semestrium capitibus nonnullis, sed
 pro institui sui modo, & testimoniis tantum allatis; diffusius, + & ut ad
 7^a definitiones aliquas exemplorum congeriem referrent, + Balthazar Ayala,
 & plus eo + Albericus Gentilis: cujus diligentia sicut alios adjuvari posse
 scio, & me adjutum profiteor, + ita quid in d^ecendi (77) genere, + quid
 in ordine, + quid in distinguendis quæstionibus, + jurisque diversi generi-
 bus desiderari in eo possit, lectoribus judicium relinquo. + Illud tantum di-
 cam, solere eum sæpe in controversiis definiendis sequi aut exempla pauca
 non semper probanda, aut etiam auctoritatem novorum jurisconsultorum
 in 7^a responsis, quorum non pauca 7^a ad gratiam consensuum, non ad
 æqui,

G R O T I I.

+ VVilhelmo Matthæi) Adde his Johannem
 de Carthagenæ editum Romæ anno MDCIX.

G R O N O V I I.

67 *δικαιοσύνη* Jura bellorum. (At vero
 legendum, non *δικαιοσύνη* *δικαιοσύνη*, ut men-
 dolo existit apud AMMONIUM, De simi-
 lib. diff. vocabulis, voce Νόμις: sed *δικαιο-
 σύνη* *δικαιοσύνη*, Jura Civitatum. Vide SEL-
 DEN. De Jure Nat. & Gent. secund. Ebr.
 Lib. I. c. 1. MENAGIUM in Diog. Laert.
 V. 26. l. B.)

68 *Recessus* Patrum ecclesiæ scil.

69 De jure speciali) Meminit Cic. 1. de offici-
 11. *Belli quidem æquitas sanctissime specialijure
 pop. præscripta est.* Meminit etiam
 lib. 3. offic. cap. 39. Erant autem *specialis*,
 sacerdotes Deⁱ Fidei, qui fidem publicam
 in primis curabant. Itaque ad eos pertine-
 bat consultatio, bellum aliquod jure gere-
 retur, nec ne. Idem legati populi Romæ
 respercebant, bella indicabant, fœdera fe-
 ciebant. Liv. I. 24. & 32. lib. 30. 45.
 lib. 31. & 32. (Vide infra, Lib. III. cap. 3.
 §. 7.)

70 De repressaliis) Cum permittitur pri-
 vatis, jus suum apud alios populos non ob-

tinentibus, illorum privatorum, qui de isto
 populo inter nos aut alibi agunt, aut quid
 sui habent, bona invadere, & his nunquam
 injicere. De quibus Auctor agit infr. 3.
 2. 4.

71 *Canonibus*) Conciliorum ecclesiæ.

72 *Definitiones*) Sententiarum, edita, posita,
 axiomata, observationes, regulas, vel præ-
 cepta generalia, l. 205. D. de reg. jur. *De-
 finitio omnis in jure periculosa est.*

73 *Responsis*) i. e. Consiliis scriptis ad in-
 cidentes casus.

74 *Ad gratiam consensuum*) Scripti e-
 nim de jure maris in gratiam Britannicæ reg-
 ni tum temporis ab Britannia agens Alb.
 Gentilis.

(xx) In omnibus Editionibus hæcenus le-
 gebatur *Fr. Aria*: sed Auctor ille Hispanus
Arias vocabatur, & hoc nomine editus est
 ejus liber *De Bello, & eius iustitia*, in
 TRACTATU TRACTATUM, Tom.
 XVI. Ed. Venet. 1674. Ibidem reperitur
 JOANNES LUPUS Segobienfis, *De Bello,
 & Bellatoribus*, JOANNES + LIGNANO
 Brionensis, *De Bello: & MARTINUS
 GARATUS Landensis*, de eodem argumen-
 to. Postremus, simul cum AYALA, *De ju-
 re, & officio bellici*, editus est etiam Lo-
 wanus, ann. 1648. J. B.

(yy) Ita reposuimus pro eo, quod erat in
 (B 2) omni-

æqui, bonique naturam sunt composita. Causas, unde bellum iustum, aut iniustum dicitur, + Aynla non attingit: + Gentilis summa quædam genera, quo ipsi vitium est modo, delineavit; + multos vero & nobilium, & frequentium controversiarum locos ne attingit quidem.

VI.

1. Cura
Auctoris,
1. Jura
probandi;
Naturale.

* Verf.
497. &
599.

+ 39. Nos + ne quid tale indictum abiret, operam dedimus, + indicatis etiam 75 dijudicationum fontibus, + unde facile esset etiam si quid omisum a nobis esset definire. 76 Superest ut quibus ego auxiliis, & qua cura hanc rem aggressus sim, breviter exponam. Primum mihi cura hæc fuit, ut eorum, quæ ad jus naturæ pertinent, + probationes referrem ad 77 notiones quasdam tam certas, ut eas nemo negare possit, nisi sibi vim inferat (22). + Principia enim ejus juris, si modo animum recte advertas, per se patent, atque evidentia sunt, ferme ad modum eorum, quæ sensibus externis percipimus; qui & ipsi + bene conformatis 78 sentiendi instrumentis, + & si cætera necessaria adsint, non fallunt. Ideo in Phœnissis • Euripides sic loquentem facit Polynicen, cujus aperte iustam vult fuisse causam:

*Hæc sum profatus, mater, haud ambagibus
Implicita, sed quæ regulis æqui, & boni
Suffulta c + rudibus pariter, & doctis patent.*

+ Statim addit chori (constat is autem ex 79 feminis, iisque barbaris,) judicium, dicta approbantis.

* 40. U-

ut quod a natura conceditur, submouente iterum eadem, suauiter audiat. Var. VII, 16. J. B.

GRONOVII.

76 Dijudicationum fontibus) Summis capitibus, vel generalibus axiomatibus, vel pronuntiis, ex quibus de singularibus, quæ identidem existunt, facile potest statui.

76 Superst) IV. Articulus posterioris partis. Subsidia.

77 Notiones tam certas) Inchoatas intelligentias, quæ in animis imprimuntur similiter omnibus. Cie. 1. de leg. 30.

78 Sentiendi instrumentis) Ταῖς αἰσθητικαῖς μετρίαις οὐσίαις. Diog. apud Scalium 280. Quibus externa percipiuntur, oculis, auribus, naribus, lingua, & quod vivum in omni corpore est ad tactum toto corpore æqualiter fufum, ut Cie. 2. de nat. 56. sentiendum, vel percipiendum.

79 Feminas, iisque barbaras) Tyriis, Phœnissis. Per eas ipsoes voluit innuere Euripides, etiam barbaros, & feminas idem dictum approbare. Quod argumentum est, etiam legatorem sexum, & iam vita cultiore, tum liberali institutione carentes ea facile allequi.

(22) De illa evidentis fuisse eginus in Praefatione nostra ad PUFENDORFIUM De Jure Nat. & Gent. §. 1. & seqq. J. B.

GRO-

omnibus Edd. docendi genere. Nimirum non congruit stylo Auctoris nostri, ad brevitatem maximam, si quis usquam, composito, ut ita idem bis diceret, quum sequentia ad modum docendi pertineant. & hoc primum caput ab aliis manifeste distinguitur. Deinde non potuit non multa improbare in genere docendi, quo usus est *Albicus Grotius*: & ipse tacite videtur ei opponere illud, quo usum se proficitur, § 59. J. B.

GROTII.

c Rudibus pariter, & doctis patent) Idem Euripides Andromacham Hermionæ dicenti: (Verf. 242.)

Οὐ βαρβάρων νόμον σίμωλον μέλει.

Non barbarorum more in urbe hæc vivitar.

respondentem facit:

Καὶ μὴ νόμον ἀνθρώπων ἀνθρώπων ἔχει.

Quæ turpia illis, hic quoque haud culpa vacante.

(In hanc sententiam dixit CASSIODORUS: Laboriosum quidem, sed non est impossibile, iustitiam suadere mortalibus: quam etiam cæciorum sensibus beneficium Divinitatis attribuit, ut & quæ nesciunt iura, rationem tamen veritatis adquireant. Necessit est enim,

40. Ufus sum etiam ad juris hujus probationem 4 testimoniiis philosophorum, historicorum, poetarum, postremo & oratorum: non quod illis indiscrimine credendum sit; + solent enim 10 sectæ, 11 argumenta, 12 causæ Gentium. servire: sed quod ubi multi diversis temporibus, ac locis idem pro certo asserunt, + id 13 ad causam universalem referri debeat; quæ + in nostris questionibus alia esse non potest, quam + aut 14 recta illatio + ex naturæ principii procedens, + aut 15 communis aliquis consensus. + 16 Illa + jus naturæ indicat, 17 + hic + jus gentium: + quorum discrimen non quidem ex ipsis testimoniis, + (passim enim scriptores voces juris naturæ, & gentium permiscunt) + sed ex materiæ qualitate intelligendum est. 18 Quod enim ex certis principiiis certa argumentatione 19 deduci non potest, & tamen ubique observatum apparet, + sequitur ut ex 20 voluntate libera ortum habeat.

41. Itaque + hæc duo non minus inter se, + quam a jure civili discernere semper unice laboravi: + imo & in gentium jure discevi id, 21 quod vere, & ex omni parte jus est, & id, quod 22 duntaxat effectum quandam 23 externum + ad instar illius primitivi juris parit: + nempe ne vi resistere liceat, + aut etiam ut ubique vi publica, + utilitatis alicujus causa, vel ut incommoda gravia vitentur, defendi debeat: + quæ observatio quam fit necessaria ad res multas, in ipso operis contextu apparebit. Non minus sollicite separavimus ea, 24 + quæ juris sunt stricte, ac proprie dicti, + unde restitutionis obligatio oritur, + & ea, quæ juris esse dicuntur, 25 quia aliter agere, cum alio aliquo rectæ rationis dictato pugnat: de qua juris diversitate + aliquid jam & supra diximus.

+ 42. In-

GROTII.

d Testimoniis philosophorum) Quidni, cum Alexander Severus Ciceronis de republica, & officiis libros perpetuo lætetur? (Lampridius, in ejus Vita c. 30.)

GRONOVII.

10 Sectæ, ad philosophos refer. i.e. Non vera semper, sed sæpe verisimilia tantum dicere, dummodo profutura parti, cuius causam orant, eoque & contraria interdum sit, quæ alias dixerunt. Nobilis est locus in hac re Cic. pro Cluent. cap. 50. *Alcibiades*. *Ped.* pro Cornelio p. 141. esse *orationem calliditatis*, ut, cum opus sit, eisdem rebus ab utraque parte, vel a contrariis utantur. (Igitur hoc referendum erat, non ad Philosophos, sed ad Oratores. J. B.)

11 Argumenta) Ad poetas, & historicos.

12 Causa) Ad oratores.

13 Ad causam universalem) Quæ non singulis, & in præsertim tantum negotio moveret, sed omnes, & in quavis materia similiter impelleret. Ad principium innatum, quod in omnibus est commune quasi, & innatum.

14 Recta illatio) Collectio, argumentatio, syllogismus.

15 Communis consensus) Approbatio aliqua omnium quasi ex tacito pacto.

16 Illa) Sc. illatio.

17 Hic) Consensus communis.

18 Quod enim) Definitio juris gentium; & naturæ.

19 Deduci non potest) Ut jus naturæ.

20 Voluntate libera) Ex consensu gentium, etiam directo natura non dicitur.

21 Quod vere) Quod necessario, & semper observandum.

22 Duntaxat effectum) Quod æque observatur more, licet non tanta ratio cogat. Sic natura præcipit, ut adversus vim injuriamque, & meos defendam. Sancit ergo bellum. Sed quemadmodum in bello me geram, tantumne armis, & dolo bono utar, an etiam veneno, non definitur natura, sed jus gentium. De bello capitis, tenemur, an relinquam, non præcipit quidem jus gentium: sed si tenere velim, etiam pro mala causa militaverim, me tueri, ac defendit, & pro justo possessore habet.

23 Externam) Ut scilicet æque observetur, ac ipsum gentium jus.

24 Quæ juris stricte) Quæ ad iustitiam essentialiter pertinent.

25 Quia aliter) Quæ ad diuturnitatem.

simoniam, in unam compingeret; & ¹⁰⁰ + veritati daret opposita minime ex æquo respondentia, jactantiam, & dissimulationem; + & quibuscumque rebus vitii nomen imponeret, quæ aut non existunt, aut vitia per se non sunt, ut + contemptum voluptatis, & + honorum, & + iræ adversus homines vacuitatem.

44. Non recte autem universaliter positum + hoc fundamentum, + vel + ex iustitia appareat, + cui oppositum nimium, & parum, + cum in affectibus, & sequentibus eos actionibus invenire non possit, + in rebus ipsis, circa quas iustitia versatur utrumque quæsit: + quod ipsum primum est defici-

Virtus non omnis vitium habet in excessu.

ciem a liberalitate diversam, sed alteram ejus partem, vel officium, quemadmodum altera pars est benignitas, sive tempestivus sumus. Liberalitas est, qui non plus dat, quam sunt frugalitas; non minus, quam comitas precipit, sive benignitas. Liberalitas est medium inter prodigalitatem, a qua revocatur illam frugalitas, sive parsimonia; & avaritiam, a qua retrahit eam benignitas. (Vir Doctissimus, & bene, & in sequentibus, præ nimio erga veterem Philosophum affectu, illum quaque ratione defendere conatur, adversus *Agellii* Auctoris auctoritatem. At vero ipsi haud feliciter cessasse constat, offendimus fute in Notis nostris Gallie, ubi ipse penam dedimus; namque larga fuisse ejusmodi annotationum nobis nasceretur, hic ageremus, f. B.)

100 Versari daret opposita Num. 2. Veritas Aristotelis 4, ethic. 13. virtus est, qua quis præferi verbis, & factis id, quod est, & esse debet. Qua qui utebantur, candide, & simpliciter agere dicebantur. Exemplum est apud *Homerum* Achilles, apud *Sophoclem* filius ejus Neoptolemus. Ei in excessu obijcit arrogantiam; qua quis amplius præfert, quam est: cuiusmodi sunt gloriosi milites apud comicos. In defectu, dissimulationem, qua quis minus præfert, quam est: non per modicam propriæ laudis detractionem, sed per pravam consuetudinem, ac voluptatem illudendi, ac frustrandi; cuius exemplum unicuique est Tiberius, qui cum terribissimus esset dominorum, dicebat se S. P. Q. R. servire; & Domitianus, cum innocentius occideret, præfari solitus de clementia. Tales sunt *novi*, descripti a *Theophrasto*. Tales, de quibus *Teren- tium* in *Hesiodo*. *Nec tu illum satis novitas, nec te ille; hocque fit, ubi non veris vivitur. Tu illum nunquam ostendisti quanti ponderes. Nec tibi illi credere ausus quod aequum est pariri.* Huc pertinet Iustitia, quam *totum oritur exercere* dixit *Petrone*.

1 Centrium voluptatis Num. 3. Invidiosa nimis non enim contentum voluptatum, sed heram, & barbaram averlacionem musice pulchritudinis, aliarumque rerum elegantium, & jucundarum, quas modice sumendas comparavit *Deus* in solatium vite. Ea in aliis est immanitas belluina, in aliis pecuniarum stupor.

Talis *Timon* ille fuit comædis *Aristophanis* traductus tanquam osor generis humani. Et ejus imitatione *M. Antonius* post bellum Actiacum. Tales quoque iratis *Dius* genitor, & malevolente genio natos, dicebant veteres, qui nihil indulgere genio possent, etiam illi liceret, & copiam haberent.

1 Centrium honorum Num. 4. Immo contentum sui potius, & *avivior*, ut dicebat *Græci*, per quam quis honore se indignum præstat. Non enim malum continere honores, sed ita continere, ut inhonore fas, pudorem, & finem hominum nihil facias, i.e. fordidissimum vite genus descendas cum *Dionysio* Syracusano apud *Justin*, 21. 1. non contentus in publico vagari, sed petare, nec compies in populo, lupanariibusque, sed totis diebus delectare, cum perdissimè quoque de minimis rebus disceptare, pannoque, & squalidus incedere.

3 Varietatem ita Num. 5. Non quæ oritur ex mansuetudine, ac lenitate animi, sed stupore, lentitudine, ostenditurque stupida quidam omnium indignissimum, quam nemo bonus tolerare debet, tolerantia: qualem in parafitis, & mimis, os contumeliaz præbere fueris, exhibent scenæ.

4 Ex iustitia, cui oppositum nimium, & parum in rebus Num. 6. Medium duplex est: rei, sive arithmeticum, quod utrumque tantum distat ab extremis, sicut centrum æqualiter ex omnibus partibus disjunctum & circumferentia: & rationis, sive geometricum, quod alteri extremorum interduum est vicinior, ab altero remotior, & tamen medium ratione ponderis, loci, temporis, personæ. Illud paribus numeris utrinque abest, ut quaternarius inter duo, & sex: novem inter sex, & duodecim: hoc non quidem numerus, sed tamen paribus ponderibus, parique ratione alterius extremi ad medium, & vicissim medii ad alterum extremum utriusque distat, & medium habetur: ut quemadmodum se habent tres ad sex, ita sex ad duodecim: nam illa horum dimidium sunt. Quatuor & a duobus, & a sex distant binario: at non sex ut a tribus ternario: ita etiam a duodecim distant, hæc est divisio non generis in species, sed homonymi in significata. Quid igitur peccavit *Aristoteles*, si dixit virtutem omnem consistere

(B 4)

stere

desilire de genere in genus alterum, quod in aliis merito culpatur: * deinde minus suo accipere, potest quidem adventitium habere vitium, ex eo, quod quis pro rerum circumstantiis sibi, ac suis debeat; + at certe cum iustitia pugnare non potest, + quæ tota in alieni abstinentia posita est. Cui hallucinationi similis illa est, + quod * adulterium ex libidine, eadem ex ira proprie ad iniustitiam pertinere non vult; cum tamen iniustitia non aliam naturam habeat, + quam alieni 7 usurpationem; 8 + nec refertur, ex avaritia illa, + an ex libidine, an ex ira, an ex imprudente misericordia proveniat,

stere in medio: sed in cæteris virtutibus esse medium rationis, sive geometricum: in iustitia partim medium geometricum, sive rationis, partim arithmeticum, sive rei? Non hic video *μετρίου δι' αὐτὸ γένεσθαι*, sed tantum explicationem, & distinctionem terminorum.

5 Minus suo accipere Num. 7. cavillatur: neque enim *Ἀριστοτέλης*, & ejus sectatores illud minus suo accipiunt de bonis, sed de oneribus, & malis. *Ἰουστία* ex mente *Ἀριστοτέλης* est virtus, quæ tam in proximorum, & onerum distributione, quam in commutatione rerum, & contractionibus. & omnibus, in quibus alicui injuria fieri potest, ita se gerere hominem docet, ut nec de externis bonis, pura pecunia, honoribus, & id genus aliis plus sibi vindicet, minus relinquat alteri; nec cursus de malis, id est oneribus, & poenis minus sibi, at plus alteri, quam par est, ac jure debetur, imponat. Vide *Hornium* 3, ethic. cap. 11. n. 21.

6 Adulterium ex libidine, eadem ex ira ad iniustitiam Num. 8. Primum *Ἀριστοτέλης* non negat, adulterium qualescunque, & eadem quamvis pertinere ad iustitiam universalem. Nam eam omnes virtutes complecti, & leges velle, ut nulla non virtus observetur, nullum non vitium vitetur, discrete scribit (hæret in hoc loco *Ἀριστοτέλης* etiam *Bachovius* ad §. 1. Inst. de iustis. & jure) nec a particulari quidem iustitia *ἁδίκου* adulterium, aut ullam eandem speciem excipit: nam cum iustitiæ particulari duas (species) partes edidisset, *ἡ δὲ αὐτῆς διανομή* 12 13 *ἢ τὸ ἐν τοῖς ἀνθρώποις καὶ τὸ ἐν τοῖς κτήνεσι*, alteram, quæ distribuenda præmia, & onera, alteram, quæ contractus ordinet, invenit *ἐν ἀνθρώποις καὶ κτήνεσι*, seu contractus involuntarios, ipsam ponit *ἐν ἀνθρώποις 15 δεδωκεναι*.

Hæc lib. 3, ethic. c. 4. At initio eius capitis *ἡ δὲ αὐτῆς διανομή*, & subtiliter esse quandam iustitiam, quæ non continet omnem virtutem, sed partis locum obtinet, demonstrat exemplis iniustitiæ: esse enim qui iniuste agant, qui tamen non cupiant, nec usurpent alienam, ut qui in acie clypeum abicit, dum ignavus est, maledicus, dum molestus: per avaritiam delinquens amicum, dum liberalis: nemo horum, aut similiter peccantium, iniuste agit cupiditate alieni. Et tamen cupiditas alieni peccatum est, & improbatum, tanquam iniustitia. Est ergo aliqua iniustitia ab aliis virtutibus distincta,

& separata; & sic in contrarium iustitia. Inter hæc genera iniustitiæ universalis (*ἡ ἀδίκου* vocat) mentionem facit adulterit, ponens duos adulteros: alter ob luctum mortis, & accipit, aut elarict non morietur; alter ob libidinem, & ultro donat, hic posterior quod peccat habet nomen inter vitia universalis iustitiæ opposita, est enim intemperans: at ille prior, quod facit, nullum nomen inter ista vitia invenit, & tamen iniustus est: ergo iniustitia particularis, quæ non possit referri ad ista vitia ethica, sed qui generis vitium est *ἡ δὲ αὐτῆς διανομή* 12 13 *ἢ τὸ ἐν τοῖς ἀνθρώποις καὶ τὸ ἐν τοῖς κτήνεσι*. Non dicit, *ἡ ἀδίκου* omnino non esse, sed magis *ἡ ἀδίκου*, quam *ἡ ἀδίκου* deo: ita non dicit, puniti ex legibus non posse ut *ἡ ἀδίκου*, sed dicit *ἡ ἀδίκου* ut non, posse *ἡ ἀδίκου*, scilicet, subitili iudicio ethico, quod fit ex intentione agentis, non ex damno patientis. At qui luert, & pecuniam accipiendæ causæ adulterat, *ἡ ἀδίκου*, *ἡ ἀδίκου* 8, quod comparate intelligendum ex superioribus, quasi esset *ἡ ἀδίκου* ἡ ἀδίκου, magis iniustus, quam intemperans. Nam *ἡ ἀδίκου* quidem præstat ei minuterum, sed quæ potissimum agit, & ista utitur, & *ἡ ἀδίκου*, sive turpissimæ. Quomodo igitur in dicere, adulterium ex libidine non esse iniustitiam, qui hoc ipsum huc exemplum iniustitiæ adhibet?

7 Usurpationem) Confundit *Ἀριστοτέλης* universalem, & particularem iustitiam.

8 Nec refertur) Num 9. Nihil refert, quod ad poenam, iudicio civili; sed refert iudicio morali. Mæster fuit Pantomimus, quem cum Messalini non posset ad libidinem pollicere, accusavit eum apud Claudium maritum tanquam contumacem, eduxitque ut Imperator juberet eum Augustæ prætere. Itaque cum ea concubuit, *ἡ ἀδίκου*, *ἡ ἀδίκου* 36. Is agit quidem, & *ἡ ἀδίκου*, & *ἡ ἀδίκου*, nec exatit poenam; iudicio tamen morali nec *ἡ ἀδίκου* fuit. Sic & Gyges cum imperio Candaui nudam vidit Lydia reginam. De eadē ex ira haud scio, nisi forte ex lib V, ethic. cap. 10. quod si est, iniuste se scilicet hoc, demonstrat lib 3, de iur. bell. & pac. cap. 11. n. 4 ubi hæc eum locum allegat, & merito prædicat.

tius cum multum de affectibus differuisset, *Non in his moderandis*, inquit; *sapientia ratio versatur, sed in causis eorum; quoniam extrinsecus commoventur: nec ipsis potissimum frenos imponi oportuit, quoniam & exigui possunt in maximo crimine, & maximi possunt esse sine crimine.* Nobis propositum est Aristotelem magni facere, + sed cum ea libertate, quam ipse sibi in suos magistros veri studio indulsit.

+ 46. Historiæ duplicem habent usum, qui nostri sit argumenti: nam + & exempla suppeditant, + & judicia. Exempla quoque meliorum sunt temporum, ac populorum, eo plus habent auctoritatis: + ideo Græca, & Romana vetera cæteris prætulimus. Nec spernenda + judicia, præsertim consentientia: jus enim naturæ, + ut diximus, aliquo modo inde probatur; + jus vero gentium non est ut aliter probetur.

Poeta. + 47. Poetarum, & oratorum sententiæ non tantum habent pondus: + nos sæpe his utimur, non tam ut inde adstruamus fidem, quam ut his, quæ dicere volumus, ab ipsorum dictis aliquid ornamenti accedat.

Oratores. + 48. Librorum, + quos a Deo afflati homines aut scripserunt, aut scribunt, + auctoritate sæpe utor, + cum discrimine antiquæ, & novæ legis. + Antiquam legem sunt qui urgent pro ipso iure naturæ: haud dubie + mendose; + multa enim ejus veniunt ex Dei voluntate + libera, + quæ tamen cum vero iure naturæ nunquam + pugnant: + & eatenus argumentum inde recte ducitur, + dummodo distinguamus accurate jus Dei, quod + Deus per homines interdum exsequitur, & jus hominum inter se. Vitavimus ergo, quantum potuimus, + & hunc errorem, & alterum ei contrarium, + qui post novi federis tempora nullum antiqui federis usum esse putat. Nos contra censuimus, + tum ob id, quod jam diximus, + tum quia novi federis ea est natura, ut quæ ad virtutes morum pertinentia præcipiuntur in veteri federe, eadem & ipsum aut + majora præcipiat: + & hunc in modum usos testimonii antiqui federis videmus antiquos Christianorum scriptores.

+ 49. Ad

GRONOVII.

10 *Et judicia*) Sententiæ, & pronuntia illustrum, & clarorum hominum, ea sæpe vulgi non fissa, ut & sua. (Ultima sunt valde invidiosa.)

11 *Meliorum temporum*) Ut Romani ante 600. V. C. annum, seu bellum Punicum æreum: Græci bellum ante Peloponnesiacum. *Thucy.* lib. 3, 110.

12 *Probatum*) Quo effecerunt, ut alii haberent canonici, alii apocryphi.

13 *Antiqua, & nova legis*) Sic maluit quam antiqui, & novi federis, vel testamenti: non enim sequitur quod nostri fere stantur omnes, idem fœdus gratæ fuisse semper, eandemque legem, cujus non nova capta tulit, sed veterem renovavit, declaravit magis, & purgavit a Pharisæorum pravi interpretationibus, & additamentis.

14 *Jure naturæ*) Judaizantes. *Bodinus* intelligit.

15 *Mendose*) *Horat.* 2, sat. 4. *Ansidius furis mulcebat mella Falerno Mendose*, i. e. male, perperam.

16 *Libera*) Ut cum jubet Deus abstinere fructu certæ arboris, cum patrem jubet immolare filium, cum jubet non parere septem populi in Canaan devotos.

17 *Non pugnat*) Nam Deus omnium arbiter summus, & ob id non pugnat cum parentum, aut præcepto, non occides, cum filium immolare jubet patrem.

18 *Dens per homines exsequitur*) Ut mandatum Abrahamo de filio mactando: *Hebræi*, de *Ægyptiis auro*, & argento fraudandis, de septem populis *Syriæ* *Palestine* delendis, *Jehu* de tollenda domo *Achabi*.

19 *Contrarium*) Quæ est sententia quorundam Anabaptistarum.

20 *Majora*) Quam clariora potius, & evidentiore, ut volunt *Reformati*. + At a vera, & sola Romana Ecclesiæ aberrant *Reformati*.

* 49. Ad percipiendam autem librorum ad antiquum sedus pertinentium sententiam, non parum conferre nobis possunt h. ²¹ Hebræi scriptores ^{Hebræi scriptores} ii maxime, + qui & ²² sermones, & mores patrios habuerunt percognita.

50. + Novo federe in hoc utor, ut doceam, + quod non aliunde dici potest, + quid Christianis liceat; + quod ipsum tamen, contra, quam plerique faciunt, a jure naturæ distinxit: pro certo habent, in illa sanctissima lege ²³ majorem nobis sanctimoniam præcipi, + quam solum per se jus naturæ exigat. Neque tamen omisi notare, + si qua iunt quæ nobis ²⁴ commendantur magis, quam præciuntur (bb), + ut a præceptis declinare sciamus nefas, & penæ obnoxium, ad lumina quæque contendere generosi esse consilii, + & sua non carituri ²⁵ mercede.

+ 51. Synodici ²⁶ canones ²⁷ + qui recti sunt, collectiones sunt + ex ³ Synodorum ^{ca-} ^{nonis} generalibus legis divinæ pronuntiatis, ²⁸ ad ea, quæ occurrunt, aptatæ; hi quoque aut monstrant + quod divina lex præcipit, + aut ad id, quod Deus tuadet, hortantur. + Et hoc vere ²⁹ ecclesiæ Christianæ est officium, ea, quæ sibi a Deo tradita sunt, tradere, & eo, quo tradita sunt modo.

+ Sed & mores apud Christianos illos veteres, & ³⁰ qui tanti nominis mensuram implebant, recepti, aut laudati, merito pro canonibus valent. (cc) + Secunda post hos auctoritas est eorum, qui suis quique temporibus pietatis, & doctrinæ fama inter Christianos ³¹ floruerunt, ³² + neque gravis cuiusquam erroris notati sunt; nam & hi quæ dicunt magna cum asseveratione, & quasi comperta, + momentum non exiguum habere debent, ad interpretanda quæ obscura videntur in sacris literis: eoque majus, + quo & plurium apparet consensus, & propius acceditur ad primæ puritatis tempo-

GROTII.

h. ²¹ Hebræi scriptores) Ita sensit *Cassianus* institutione divinarum scripturarum.

GRONOVII.

²¹ Hebræi scriptores) Qualis in primis *Maimonides* in *Ductore dubitantium*, qui liber editus a *Buxtorffo*.

²² Sermones, & mores patrios habuerunt percognita) *Percognita* Latinius dicendum, nam non præcedit duplex genus, & ob id nullus locus neutro generi.

²³ Majorem) Nisi iustitia vestra sit supra iustitiam Phariseorum, dicit Dominus.

²⁴ Commendantur) Quæ theologi dicunt esse magis consilii, quam præcepti, prioria ad *Corinth.* cap. VII.

²⁵ Mercede) Nempe ex Dei benignitate; non quasi aliquid, nedum amplius, quam debent, mereantur.

²⁶ Canones) Decreta conciliorum.

²⁷ Qui recti sunt) His monet, concilia posse interdum errare. + Omnibus Conciliorum sanctionibus parere debet quislibet Christianus; eum nec errent Concilia in declarandis fidei articulis a Deo revelatis, qui *irreformabiles* sunt; nec in iis quæ circa disciplinam constituta sunt, quæque cessantibus prioribus causis, accedentibus solummodo novis reformationem patiuntur.

²⁸ Ad ea, quæ occurrunt) Ad quotidianos casus.

²⁹ Vere ecclesiæ officium) Ostendit.

³⁰ Quæ tanti nominis mensuram implebant) i. e. qui se præbiterunt dignos Christianorum magifico titulo. Impletur *Ovid.* 1. Pont. 2. *Maxime, qui tanti mensuram nominis implet.*

³¹ Florere) i. e. Patres, & scriptores ecclesiastici: ut *Augustinus*, *Tertullianus*, &c.

³² Neque gravis) Non prohereticis, aut schismaticis habiti.

(bb) Vide quæ monemus infra ad Lib. I. c. 2. §. 9. num. 4. J. B.

(cc) Multum abesse, ut tantum subsidij, quantum putat Auctor noster, ad hanc disciplinam excolendam, inde peti queat, paucis ostendimus in Notis Gallicis, De *Patribus Ecclesiæ* ex profecto optimis in *Præfatione* nostra ad *PUTENDORIIUM De Jure Nat. & Gent.* §. 9. & 10. alterius Editionis: & forte aliquando Opere singulari, quæ ibi diximus, nos plenius exposuituros, ac vindicatos ab insulubris Monachi cuiusdam, qui nuperime Veterum illorum Doctrinam per fas, & nefas, se *Græcorum* in professus erit, jam tum significabimus, quando recensionem hanc Operis Groniani primum edidimus. Nec valet fuit promissio: quæ exinde, anno 1728. prodierit Liber, Gallicè scriptus, De *Doctrina Moralium Patrum*, ubi fuisse rem exequuti sumus. J. B.

ra, + cum nec 33 dominatus adhuc, + nec 34 coitio ulla primitivam veritatem adulterare potuit.

6. *Scholasticus DD.*

+ 52. Qui his 35 successerunt + Scholastici, + quantum ingenio valeant, sæpe ostendunt; + sed in infelicia, & artium bonarum ignara sæcula inciderunt: quo minus mirum si inter multa laudanda, + aliqua & 36 condonanda sunt. + Tamen ubi 37 in re morum contentiunt, vix est ut errent: quippe peripetices admodum ad ea videnda, quæ in aliorum dictis reprehendi possunt; + in quo ipso tamen 38 diversia tuendi studio laudabile præbent 39 modestiæ exemplum, rationibus inter se certantes, non, qui mos nuper adeo literas inquinare cepit, convitiis, turpi foetu impotentis animi.

III. *Jure consulti.*

+ 53. Juris Romani scientiam prohentium tria sunt genera. Primum eorum est, quorum opera + in 40 Pandectæ, + Codicibus Theodosiano, & Justiniano, & in Novellis constitutionibus apparent. Secundum eos habet, qui 41 Imerio successerunt, + Accursium, + Bartolum, & tot alia nomina, quos penes diu fori regnum fuit. Tertium eos complectitur, + qui humaniores literas quod legum studio 42 conjunxerunt. + Primis 43 multum defero: + nam

2. *Antiqui.*

& rationes sæpe optimas suppeditant ad demonstrandum id, quod juris est naturæ; + & eidem juri, + neque minus gentium juri testimonium præbent, sic tamen ut ipsi non minus, quam alii, + nomina hæc sæpe 44 misceant; imo & jus gentium sæpe vocent + id, quod quorundam duntaxat populorum est, + nec tanquam 45 ex condito, + sed quod alii aliorum imitatione, aut fortuito receperunt. + Sed & quæ vere juris sunt gentium, sæpe tractant promiscue, & inducere cum his, quæ juris sunt Romani, + ut 46 ex titulo de captivis, & postliminio apparet. + Hæc ergo ut discernerentur, laboravimus.

2. *Medii.*

+ 54. Secunda + classis + juris divini, & historię veteris incuriosa, + omnes regum, populorumque controversias definire voluit ex legibus Romanis, + assumtis interdum 47 canonibus. Sed his quoque temporum suorum infelicitas + impedimento sæpe fuit, quo minus recte leges illas intelligerent, + satis solertes alioqui ad indagandam æqui, bonique naturam: quo factum, ut 48 sæpe optimi sint condendi juris auctores, etiam tunc cum conditi

GRONOVII.

33 *Dominatus*) Pontificum Romanorum, scil. Papalis monarchia, quam volebat offendere scribens in Gallia.

34 *Cæsius*) Concilium ex eorundem satellitibus compositum. Patres, & scriptores ecclesiastici. + Turpe profecto convictum, & manifestum odii specimen in Romanam Ecclesiam; erubescit saltem quisque sapiens hujusmodi proba proferre, & melius tam veritati, tum sibi consulat. Non appellandi sunt satellites qui conciliis interfunt, quique & dignitatibus & doctrinis, & morum probitate ceteros antecellant.

35 *Successerunt scholasticis*) E schola Petri Lombardi magistri sententiarum.

36 *Condenda*) In quibus sc. errarunt.

37 *In re morum*) In moralibus, quæ spectant mores, in ethicis.

38 *Diversa tuendi*) In utramque partem disputandi.

39 *Modestia*) Non convitiis certantes.

40 *Pandectæ*) Potius, quam *Pandectis*: vox enim Græca *Πανδέκταις*.

41 *Imerio*) Quem jus civile Romanum per barbaria tempora abolitum in usum revocasse, ac docere cepisse, vulgo putatur, sub Philippo Suevo Imp. circa an. C. 1200.

42 *Conjunxerunt*) *Alciato*, *Budæo*, *Castellio*.

43 *Primis*) Veteribus.

44 *Misceant*) Ut dicant esse juris naturæ, quod est juris gentium.

45 *Ex condito*) Velut ex tacito consensu omnium, aut plurimorum, morastorumque populorum.

46 *Ex titulo de captivis, & postliminio*) Infr. 3, p. 1. alludit ad l. 19. pr. D. eo tit.

47 *Canonibus*) Jure canonico.

48 *Sæpe optimi sunt*) Rectissime tradant; quid sit juris; etsi ad id male applicent, & oborto collo trahant veterum sc. loca, unde id colligunt.

conditi juris mali sunt interpretes. Audiendi vero tum maxime, + cum tali consuetudini, quæ nostrorum temporum jus gentium facit, testimonium perhibent.

+ 55. Tertii + ordinis magistri, + qui Romani juris finibus se includunt, & in jus illud commune aut nunquam, aut non nisi leviter expatiantur, vix ullum habent usum, qui nostri sit argumenti. + Scholasticam subtilitatem cum legum, & canonum cognitione conjunxerunt, + ita ut a controversiis etiam populorum, ac regum non abstinere Hispani duo Covarruvias, & Valquius: + hic 1^o magna libertate, + modestius alter, nec sine exacto quodam judicio. + Historias magis eidem legum studio inferere aggressi sunt Galli: quos inter magnum obtinent nomen Bodinus, & Hotomanus, + ille 2^o perpetuo opere, + hic sparsis quæstionibus, quorum & 3^o + pronuntiata, & rationes + sæpe nobis inquirendi veri suppeditabunt materiam.

+ 56. In 3^o toto opere tria maxime mihi proposui: + ut definiendi rationes redderem quam maxime evidentes, & ut quæ erant tractanda, + ordine certo disponerem, + & ut quæ eadem inter se videri poterant, nec erant, peripicue distinguerem.

+ 57. Temperavi me ab his, quæ alterius sunt tractationis, ut quæ docent + quid 4^o ex usu sit facere: quia ista suam habent artem specialem politicam, + quam recte ita solum tractat Aristoteles, ut alieni nihil admisceat; + contra, quam fecit Bodinus, apud quem hæc ars cum juris nostri arte confunditur. Nonnullis tamen locis + ejus, quod utile est, feci mentionem; sed obiter, & ut id ipsum a justis quæstione apertius distinguere.

+ 58. Injuriam mihi faciet, si quis me + ad ullas nostri seculi controversias, aut natas, aut quæ nascituræ prævideri possunt, respexisse arbitrat. Vere enim profiteor, sicut mathematici 5^o + figuras a corporibus semotas considerant, ita me in jure tractando ab omni singulari facto abduxisse animum.

+ 59. Dicendi genus quod attinet, nolui ad rerum tractandarum multitudinem adjungendo verborum copiam fastidium parere lectori, cujus utilitatibus consulebam. Itaque secutus sum quantum potui concisum, & docenti conveniens loquendi genus: ut tanquam in uno conspectu habeant, qui negotia publica tractant, & quæ incidere solent controversiarum genera, & principia unde dijudicari possunt; quibus cognitio facile erit ad rem subjectam accommodare orationem, & quantum lubet extendere.

60. Scriptorum veterum ipsa verba adduxi interdum, ubi talia erant, ut

G R O N O V I I.

49 Tali consuetudini) Quam quod nunc videmus passim usurpant, & valere pro jure gentium, jam tunc usurpatum fuisse, ostendunt.

50 Magna libertate) Ut audeat etiam quædam regibus iniqua statuere. Infr. 2, 1. 9.

41 Perpetuo opere) Libris de republica.

42 Pronuntiata) Sententiarum.

43 In toto opere) Quantum, & ultimum membrum partis specialis. Cura per omne opus.

44 Ex usu sit) Politica.

45 Figuras a corporibus semotas) In idea, & solo conceptu mentis, non ut pinguntur in abaco, vel charta. Infr. 2, 23. 1.

HEN-

ut aut cum auctoritate, aut cum venustate singulari dicta viderentur: quod & in græcis feci nonnunquam, sed maxime ubi aut brevis erat sententia, aut cujus gratiam sperare non audebam latino sermone me posse assequi: quem tamen ubique adjunxi in eorum commodum, qui græca non didicerunt.

*Libertas
iudicii, le-
gis reli-
da.*

61. Quam vero ego in aliorum sententiis, ac scriptis dijudicandis mihi summi libertatem: eandem sibi in me sumant, omnes eos oro, atque obtestor, quorum in manus ista venient. Non illi promissi me monebunt errantem, quam ego momentes sequar. Et jam nunc adeo, si quid hic pietati, si quid bonis moribus, si quid sacris literis, si quid ecclesiæ Christianæ consensui, si quid ulli veritati dissentaneum a me dictum est, id nec dictum esto.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS I N HUGONIS GROTII

PROLEGOMENA.

HÆc Prolegomena in septem partes commodè dividi possunt.

1. Grotius probaturus, dari aliquid *jur*, quod inter populos, aut popularum rectores intercedit, *sive natura ipsa*, (quod vocat *jus nature sociale*, & *jus nature humane*, seu *læius*) aut divinis constitutum legibus, (quo refert *jus divinum universale* sive moribus, & *ratio tacto* (quod vocat *jus gentium voluntarium*), *introducitur* est, præmittit.

1. Neminem hactenus prædictum *jus* universum, ac ordine tractasse. §. 1.

§. 2. §. 26. Addit,

2. Non deesse hodie, nec defuisse olim, qui existentiam juris ejusmodi universalis negarent. §. 2. §. 4. His

Advocatum dat Carneadem, qui *JUS NATURALE* nullum esse, & homines demum pro varia utilitate jura constituisse, statuit. §. 5. At

Grotius probat, dari aliquid *natura justum*, quia natura hominibus indidit *APPETITUM SOCIETATIS*, i. e. *communitatis tranquillæ*, & rationalis

cum his, qui sui sunt generis. Hinc concludit,

3. Homines obligari ad *CUSTODIENDAM HANC SOCIETATEM* (quia societas sine jate consistere nequit): adeoque *CUSTODIAM SOCIETATIS HUMANO INTELLECTUI CONVENIENTEM*, esse fontem *JURIS*

NATURÆ proprie sic dicti. §. 7. 8.

6. Præter hoc *JUS NATURÆ SOCIALE* aliam adhuc existere speciem *juris naturalis*, ait, quod non ex appetitu sociali, sed ex *judicio recte conformato* deducit, *vi cujus bono assequi possit, que utilia, que maxima sunt*; convenientis enim esse naturæ humanæ, putat, se qui tale judicium. Quod igitur *judicio* tali plane repugnat, contra *JUS HUMANÆ NATURÆ* esse, statuit: atque hoc alibi *JUS NATURÆ LAXIUS* vocat; quo refert virtutes, & perfectionum regulas §. 9. §. 10.

7. Utrumque hoc *jus naturæ* ex *principiis internis* oriri, ait, (nimirum ex *appetitu societatis*, & *judicio recte conformato*):

adeo-

Henrici de Cocceii Commentarius ad H. Grotii Proleg. §. I. 31

adeoque existere, etsi detur Deum non esse. §. 11. Caterum adscribi quodanmodo posse Deo, quia principia illa in nobis existere voluit, §. 12. eaque legibus suis magis conspicua fecit, §. 13. Addit, factam scripturam quoque attestum illum socialem excitasse, dum ex ea nobis innoverit, omnes ab uno supere natos, eoque cognatos esse §. 14.

Atque ex his fontibus JUS CIVILE quoque fluere, tradit; quia juris naturalis est *flare passus*, adeoque & legibus civitatis, cui nostro consensu nos subjecimus. §. 15.

8. Præter hæc jura naturalia, *Tertium jus universale* existere docet, quod non ex principis internis, sed ex libera Dei voluntate fluit. §. 11. §. 12. Si enim jus aliquod apud omnes gentes obtinet, neque ramen ratio naturalis intrinseca appareat; inde concludit, nullam aliam rationem hujus juris dari posse, quam voluntatem Dei, l. 2. c. 5. §. 13. *mon. 2.* Idque vocat JUS DIVINUM UNIVERSALE. *Prof. §. 11. §. 12.*

9. *Quartum jus universale* Grotius vocat JUS GENTIUM VOLUNTARIUM, quod gentes ex mutua necessitate inter se constituerunt. §. 17.

10. Denique dubia, quæ Carneades contra existentiam juris naturalis proposuit, resolvit. §. 16, usque ad §. 28.

II. Causas Grotius recenset, quæ ipsum ad conscribendum hoc opus moverunt. §. 28. Nimirum, æroprobat, dari jus aliquod commune, quod & ad bellum, & in bellicis negotiis, simulque ætremam illam licentiam inter hostes reprimeret, §. 28. §. 29: & ut juris prædentiam adjuvaret, ac jus Romanum in artem redigeret. §. 30.

III. Ordinem operis explicat: & primo consilium dat, ut singulæ partes juris naturalis tractanda suscipiantur, & ex omnibus partibus collectis corpus conscribatur; addens, se nobilissimam ejus partem hoc opere illustrasse. §. 31. §. 32. §. 33. §. 34. §. 35.

IV. Recenset, quibus subsidii usus sit, ubi reperit, quod ab iniurio allegavit, neminem hæcenus totum hoc argumentum tractasse. Dolet veterum scriptorum hæc in re inopiam, §. 36; & recentiorum scriptorum libros examinat, navolque eorum notat. §. 37. §. 38. Curam suam commendat, tum circa definiendi

rationes, §. 39. §. 56. (addendo, se eorum, quæ ad jus naturæ pertinent, probationes quasdam tam certas retulisse, ut eas nemo negare possit, nisi sibi vim inferat); tum circa ordinem, §. 56. tum circa distinctiones eorum, quæ eadem inter se videri poterant, nec erant, §. 41. §. 56. Et tandem Auctores recenset, quorum auxilium usus est, §. 40. usque ad §. 57. (Ubi Aristotelis sententiam, quod omnis virtus in medio consistat, refutat §. 42. usque ad §. 45.)

V. Exponit cautiones, quas adhibuisse se, ait, nihil alieni ab hac disciplina tractando, & a sui seculi controversiis abstrahendo. §. 57. §. 58.

VI. Refert, quo dicendi genere usus sit, conciso, nimirum: addo, & Latio & elegantius. Sed & veterum scriptorum verba ipsa se interdum adduxisse, ait. §. 59.

VII. Permittit aliis eandem judicandi, & monendi libertatem, quam ipse sibi sumit; & tandem cavet, quod si quidam factis, vel veritati contrarierent, ea pro non dictis habere velit. §. 60. §. 61.

A D §. I.

JUS civile etc.) I. e. Jus statutarium cujusque populi.

Additio.

Vox juris Civilis generalis est; eaque in genere designatur jus cuique Civitati proprium. §. 1. *Instit. de j. N. G. & C.* Unde leges Solonis, & Draconis vocantur jus Civile Atheniensium; & jus, quo populus Romanus uritur, jus Civile Romanorum. §. 4. *I. rod. Romani Imperatores* autem, & JCI, quoties nomen civitatis non addunt, per *jus civile* solum jus Romanum intelligunt, *dist. §. 4. Inst.*

Ant. illustrare commentariis) Quo pertinent immensa illa opera Bartoli, Baldi, Saliceti, Jalonis, & ex recentioribus Fabri, Brunnemannii, &c.

Ant. contractum ob oculos ponere) Exstant infinita ejusmodi compendia, in quorum numero præcipua sunt Struvii, Lauterbachii, & Heineccii Systemata.

At jus illud, quod inter populos plures intercedit) Qui scilicet communem superiorem non habent, adeoque qui nulla invicem obligantur lege civili.

Ant.

Ant populum rectores) qui representant populum.

Additio.

„ Quod enim jus obtinet cum populo, idem quoque obtinet cum ejus Rectore, utpote in quem populus omne jus suum consulit: uti igitur plures populi iuxta se alio, quam naturæ jure, non obligantur; ita nec eorum Rectores.

Sive ab ipsa natura profectum, aut &c.)

„ Auctor igitur tria jura, quibus populi inter se obligantur, supponit: 1. Jus naturæ, tum locale, tum laxius. 2. Jus divinum voluntarium, divinis constitutum legibus. 3. Jus gentium voluntarium, moribus, & pacto tacito gentium introductum: de quibus infra §. 7. 8. 9, & 14. agetur.

Aut divinis constitutum legibus) Intelligit Auctor hic jus divinum morale (nam de legibus Hebræorum civilibus, forensibus, numis, & ceremonialibus, ei questio non est) adeoque minus carate id distinguit a jure naturæ.

Additio.

„ Grotius non intelligit jus morale, seu naturale, nec jus forense, aut ceremoniale: sed jus aliquod universale distinctum a jure naturæ. Nam 1. *Jus morale*, seu naturale Auctori est, quod ex affectu sociali, vel natura humana fluit, *proleg. §. 7. §. 8. §. 9.* Add. *Lib. I. C. I. §. 10. junct. §. 3. eod. Jus divinum voluntarium* autem ei est, quod Deus citra societatis, aut humanæ naturæ respectum, inter homines obtinere voluit. *Vid. infr. §. 12. Lib. I. C. I. §. 15. 2. Illud existitum*, ait, *et si detur, Deum non esse, vid. infr. §. 11, & L. I. C. I. §. 10. Hoc a mera, & libera voluntate Dei dependere*, adeoque sine Deo concipi non posse, statuit *d. Lib. I. C. I. §. 15, & proleg. §. 11. 3. Illud a Deo mutari non posse ob intrinsicam bonitatem, hoc posse, ait proleg. §. 12, & L. I. C. I. §. 10. n. 5. 4. Illud omnes homines utpote cives magnæ illius universitatis, obligare existimat; hoc tantum eos, quibus revelatum est. *L. I. C. I. §. 15.**

„ Certissimum ergo est, Auctorem per *jus divinum voluntarium* non intelligere jus naturæ; quod vel ex capitibus juris, quæ ad illud juris genus refert, apparet. Sane, circumcisionis, usurarum, decimarum, Sabbathi, &c. leges (quas ex jure divino Grotius derivat) non sunt ex morali jure.

„ Præterea, leges naturæ de sanguine non co-

„ medendo, de concubinato, incestu, &c. non ex jure naturæ, sed ex jure divino deducit: certissimo indicio, *jus divinum voluntarium* Auctori non idem esse, quod *jus morale, seu naturale.* Ceterum jus tale divinum voluntarium non existere, alibi probatum dedit. *Vid. Dissert. Progm. III.*

Moribus, & pacto tacito) Hæc est descriptio juris gentium secundarii: quod, nimirum, gentes inter se ex mutua utilitate, & necessitate constituerunt. §. 1. *Infl. de jure nat. Gent.* Hoc enim jus itidem est jus aliquod universale.

Additio.

„ Grotii Systema de jure Gentium exhibuimus in *Dissert. Progm. IV*; ubi simul demonstravimus, tale jus Gentium non dari, nec unquam existisse. *Vid. infr. §. 17.*

Augurum pauci Nam Ayala Hispanus, & Albericus Gentilis, scripsere quidem de jure Belli; sed rationibus ex jure Civili plerumque desumptis utuntur. Peritior Bellus casus, quæ in bello Neapolitano, cujus officiiis erat, obvenierunt, partim ex jure Civili decedit, & aliquando ex æquitate naturali temperavit: principia autem nullibi explicavit. Amezus, Molina, &c. casus conscientie decidunt, rationes autem ex sacro Codice, & jure Canonico desumunt.

Additio.

„ Quid pauci illi præsterint, Grotius refert *infra §. 36. seq.*

Universum, ac certo ordine, traiecit nemo) Misera res est, homines ignorare jus, cujus causa conditi sunt. Equidem Cui Romani peritii fuere huius juris, & ex eo desumptum esse jus Romanum, patet ex *L. 6. pr. just. & jur.* At nec universum, nec certo ordine id traiecerunt.

Additio.

„ Alibi diximus, VVINKLERUM de principiis juris ante Grotium scripsisse, atque universum jus naturæ certo ordine exposuisse. Idem quoque Hemmingius tenuit. *Vid. Dissert. Progm. XI.*

Cum tamen id fieri interit humani generis) Rationes cur interit generis humani, jus illud, quod inter populos obtinet, nosse, exposuimus in *Diss. Progm. XII Lib. I. C. I.* Uti autem de *jure naturæ*, id facili concedimus, ita de jure, quod *moribus, & pacto tacito* introduci esse fingit, id negamus; quia tale jus inter gentes non exiit. *Vid. Dissert. Progm. IV.* Unde

„ militat-

mirandum quoque non est, illud a nemine habentis univervum, ac certo ordine tractatum esse.

A D §. 2.

CICERO) „Is enim in *Oratione pro Balbo* c. 6. laudat Pompeium, quod in cognitione hujus juris excelluerit. Ceterum de præstantia, utilitate, & dignitate juris naturalis, egimus in allegata *diff. præm. XII. Lib. I. c. 1.*
 „In *fœderibus*) „Quando, nimirum, duo populi inter se mutuum amicitiam, & auxilia promittunt. *Vide infra lib. 2. c. 12. §. 1. seq. h. 3. c. 19. & seq.*
 „*Pactionibus*) „Quando duo populi fidem dant de aliis rebus præter fœdera, *L. 2. C. 14. §. 1. seq. junct. c. 15. §. 1.*
 „In *omni denique belli jure, & pacis*) Duo sunt tempora, ad quæ omnes controversæ eorum, quos nulla juris civilis tenet communio, pertineant, belli nimirum, & pacis. *Grot. I. l. c. 1. §. 1.* Atque hinc Justinianus Gubernationem Imperii bello, & pace absolvi, recte statuit in *præm. Inst. pr. Scientia* igitur juris belli, & pacis, complectitur univervum jus naturæ; quia status inter bellum, & pacem, medius non datur. *Vid. Grot. l. 3. c. 21. §. 1. n. 1.*

Additio.

„De duplici hoc tempore vide auctoritates, quas more suo indistincte nimis cumulat *Tesmarus in not. h. Add. Diff. B. Parentis De jure belli in amicis c. 1. §. 1.*
 „Et *Euripides hanc scientiam, rerum divinarum, & humanarum cognitioni præponit*) In *Helen. v. 829.* Auctor verum Euripidis scilicet assecutus non est: is enim scientiam belli, & pacis, non præponit cognitioni rerum divinarum, & humanarum; sed potius illam huius partem esse, at principalem, statuit: & ideo Helena Theonoe virginem fœdificam arguit, quod cum in genere divinarum rerum notitiam profiteatur, turpe sit principalem ejus partem, justitiam scilicet, ignorare. Nam justitiam quoque ad cognitionem rerum divinarum pertinere, patet ex ipsa definitione jurisprudentiæ in *§. 1. Inst. de l. & l. Conf. Cic. l. 2. off. c. 5.*

Additio.

„Notum est, scientiam rerum divinarum, & humanarum, omnes scientias, adeoque & justitiam complecti. Hinc philosophia *Tom. I.*

ita describi solet. *Vid. Cic. Lib. 2. de offic. c. 5.* Juris prudentia speciatim dicitur *divinarum, atque humanarum rerum notitia, justitiam, atque injustitiam scientia. §. 1. Inst. de just. & jur. l. 10. §. 1. ff. Eod. ibique Grot. & Lex* definitur *regina omnium rerum humanarum, & divinarum. L. 2. Legib.* Justinus cum Josephum, tanquam Doctissimum virum, designare voluit, *nihil ipsi divini vel humani incognitum fuisse, ait. Justin. l. 36. c. 2.*
 „*Theonem*) „Male quædam editiones habent *Theoclymenum*, qui erat frater Theonoes, uterque Protei liberi. *Gron. &*

A D §. 3.

GROTIUS hoc §. assert auctoritates Gentilium, qui existentiam juris naturæ negaverunt. Quibus respondet *Inst. §. 16. usque ad §. 28.* Ne vero interim scrupulus hæreat, præmittimus, non loqui allegata loca de jure naturæ, sed de legibus civilibus, quæ omnino in bello civili silent. Præterea paucorum Philosophorum opinio juri naturæ, quod certis, & indubitatis principiis constat, præjudicium facere nequit.

Additio.

„EUPHEMUS, ACHILLES, & ANTIGONUS, a Grotio allegari, omnino de eo, quod natura justum est, loquuntur, atque tale non dari, contendunt. Sed & alii sunt, qui justitiam naturalem dari, negant. Inter Græcos ARISTIPPUS statuit, nihil naturæ justum, honestumque, aut inhonestum esse; sed lege, & consuetudine. *Vid. Laert. lib. II. cap. 93. & 94.* Virum bonum ob immunitatem damna nihil perperam acturum, ad evitandas opiniones Gnosticas; atque eum demum esse sapientem, *ibid.* Prudentiam bonum esse non propter se ipsum, appetendum tamen, sed eorum causa, quæ nobis ex illa proveniunt. *Laert. d. l. c. 91.*
 „THEODORUS ATHEUS dierte statuit, furto quoque, & sacrilegio, & adulterio, sapientem, si necessitas possulet, operam daturum; nihil quippe horum naturæ turpe esse, si vulgaris de hisce opinio tollatur, quæ stultorum continendorum causa concinnata sit. *Laert. II. 96.*
 „ARCHELAUM docuisse, justum, & turpe non naturæ, sed lege fieri, testis est *Laert. II. c. 16. Plut. de plas. phil. l. 1.*

(C) - „DE-

DEMOCRITUS postquam omnia ab eterno, & necessario atomorum motu creata esse, dixit; & hanc necessitatem fatum esse, & justitiam, & providentiam, &c. *Stobæ. phys. c. 8.* Hinc Deos quidem statuit; sed per eos intelligit imagines, quæ hominibus adveniunt, quarum aliz profunt, aliz nocent: seu simulacra ratione prædita, & interitui obnoxia. *Sext. Empir. adv. Math. p. 311. G.* Sed & mortalem esse animam, & cum corpore perire, *Plus. Plac. Phil. IV;* ac mendacia esse quæ de terroribus post mortem finguntur, *Stobæ. Serm. 98. p. m. 533; & Serm. 121. p. 503.* His principiis positis, quam, quæso, ideam de justitia naturali habere potuit?

PYRRHO nihil vel honestum esse dicebat, vel inhonestum; justum, vel injustum: pariterque in reliquis esse, statuebat; nihil, scilicet, horum reapse tale esse, legem vero, & consuetudinem sequentes omnia ita facere mortales; neque in quapiam re hoc magis, vel illud esse. *Laert. IX. 61.*

DIOGENES Cynicus plus naturæ, quam legi tribuit, libertate omnibus aliis rebus prælata. *Laert. VII. 71.* Hinc communione uxorum, mansuprationem, &c. pro rebus licitis habuit. *Stantley. Phil. vet. p. m. 520, & p. 514.* Cultum Deorum pauci eum habuisse, vel exinde apparet, quod mulierem coram Diis prostratam ita allocutus fuerit: *an non veretur, o famula, ne forte stante a tergo Deo, ejus enim omnia plena sunt, decore minus coram eo retegatur.* *Laert. VI. 37.*

EPICURUS ait, injustitiam per se, & sua natura, non esse malum, sed metu suspensionis, ne fortasse non lateant talium facinorum vindicæ, atque exalcores: *Græv. in not. ad Sen. ep. 97. n. 12.* Seneca ait, illic differimus cum Epicuro, ubi dicit, nihil justum esse naturæ, & criminaria vitanda esse, quia vitari metus non possit. *Sen. ep. 97.* Systema Epicuri late exposuit Gassendus ad *Laert. X. 1527.* Conf. *Stantley. Hist. vet. Phil. p. m. 1098. & Dissert. Proæm. VII. c. 1.*

GLAUCO originem justitiæ explicaturus, ait: Natura quidem dicitur, injuriam facere bonum esse, injuria autem affici malum &c. indeque homines convenisse, ut neque inferri, neque accipi possit injuria: atque ita originem habuisse leges, placitas

que ipsarum, & nominata esse præcepta deum legitima, atque justa, dicit. *dissert. proæm. VIII. c. 1.*

Inter Romanos HORATIUS *Lib. 1. Sat. 3.* jura non a natura esse, sed ex patribus hominum statuit.

Atque ipsi antiquis iusti prope mater, & aqua &c. jura inventa metu injusti, intrare necesse est. &c. Nec natura potest iusto fecerere iniquum.

BRUTUS non in re, sed in verbo esse virtutem, dixit. Deque eo inter philosophos disputatum fuisse, ex Cicero apparet. Idque HERCULEM quoque assensisse, fertur: de quo infra.

Inter Christianos quoque inventiuntur, qui jura non a natura statuta esse, sed ex consensu hominum originem duxisse, tradunt. HOBBIUS natura jus omnium esse, ait, in omnia; nihil igitur natura inter homines injustum esse, sed utrumque iure facere, & qui iudat, & qui iudicem repellit; adeoque bellum perpetuum esse inter homines: quos deum ob mutuum metum in civitatem coivisse, ejusque legibus se subiecisse, autumat. Quod Systema late exposui in *dissert. proæm. VIII. c. 1.*

Atque in eundem censum referri merentur, qui cum EUPHEMIO, aliisque, contendunt, inter privatos saltem jus obtinere, (Civile scilicet): inter Principes autem nihil injustum esse. *Vid. Græv. prod. §. 6. & §. 21.* Atque hoc quoque pertinet allocutio ANAXARCHI ad Alexandrum: an ignoras; jus, & fas Jovi assignare, ut quicquid rex agat, id fas, iustumque putetur? *Plus. ad princ. ead. pag. 781. (Operum Tom. II. Ed. Wech.)* Alii non quidem absolute negant, dari jus naturæ; sed de eius existentia in utramque partem disputant: uti ALEXANDRIUS apud Platonem de *Republ. diad. 1.* & 2. CARNEADES & alii. *Vid. infr. §. 5.* At opinio paucorum philosophorum, plerumque a'heorum, existentiam juris naturalis labefactare nequit, imprimis cum omnes Gentes agnoscant, I. dari jus aliquod naturæ. II. jus illud non nisi ex ratione humana probari. III. Deum ejus juris esse auctorem. IV. Illud consistere in necessitate agendi, vel non agendi. V. Necessitatem illam consistere in iure suo cuique servando. VI. Violantes illud jus poenas debere Deo: Quæ singula jam plenus demonstrabimus.

10 I. Negari nequit, plerosque Græcorum
 11 philosophos statuisse, natura dari aliquid
 12 iustum, aliquid iniustum; idque diserte
 13 asserit ARISTOTELES. *Moral. l. 1. c. 13.*
 14 & in *Reh. l. 1. c. 4.* Idem *c. 13. p. m.*
 15 54. Omnes convenire, ait, aliquid natu-
 16 raliter esse commune iustum, & iniustum:
 17 etsi nulla sit inter hæc communio: vel
 18 consensio. *Auctor Paraphraseos Moral. ad*
 19 *Nicom. L. V. c. 10. p. 223.* ait: Licet apud
 20 homines concedamus mutari omnia, apud
 21 Deos tamen aliquid necesse est jus esse im-
 22 mutabile. Ex quo ipso sequeretur, natura-
 23 le aliquid jus esse: nunc vero etiam inter
 24 homines, qui recte, & ut oportet, sapiunt,
 25 immobile aliquid jus est, quod naturale
 26 dicitur.

27 ZENO naturalem legem divinam esse
 28 censet, eamque vim obtinere recta impe-
 29 rantem, prohibentemque contraria: Apud
 30 Cic. de nat. Deor. l. 1. p. m. 189. CHRYSIPPUS legem naturæ describens, ait,
 31 Legem esse omnium rerum divinarum, at-
 32 que humanarum reginam: oportere autem eam
 33 esse præsidem bonis, & malis; & princi-
 34 pem, & ducem esse; & secundum hoc re-
 35 gulam esse iustorum, & iniustorum; & e-
 36 rum, que natura civilia sunt, animan-
 37 tium, præceptricem quidem faciendum,
 38 prohibetricem autem non faciendum. *L. 2.*
 39 *ff. Legib.*

40 Idem CRYSPIPPUS alibi docet, quo-
 41 niam ea natura esset hominis, ut cum ge-
 42 nere humano quasi Civile jus intercederet;
 43 qui id conservaret, eum iustum, qui vi-
 44 ageret, eum iniustum fore. Cic. de fin. l. 3.
 45 p. m. 118. Ex apud Laetium in *Zenone*
 46 (*Lib. VII. 88.*) naturam inquit, sequi
 47 oportere, nihil contra faciendo, que veras
 48 atque abdicat communis illa lex, i. e. recta
 49 ratio per omnia permansens, qua ipsa est in
 50 Jove hoc, principe, & rectore omnium, qua
 51 sunt. STOICI in genere ajunt, alienum
 52 esse a iustitia; ad quem natum esse videamus,
 53 deestare quid de aliquo quod sibi assumat
 54 Cic. Jus enim, quod ita dici, appellaturque
 55 possit, id esse naturam. Cic. de fin. l. 3.
 56 p. 119. ANTIGONUS ei, qui omnia re-
 57 gibus licere asserbat, respondit, regibus
 58 barbaris id proprium esse; sibi autem nihil
 59 iustum esse, nisi quod sua natura tale est.
 60 Plus in apoph. p. 182. SOPHOCLES AN-
 61 tigonem, qui Iperam lege Creontis regis
 62 fratrem sepeliverat, ita regi id indignan-
 63 ti respondentem inducit:

Neque valere tantum putavi sua
 Edicta, ut non scriptas, & immatas Deorum
 Leges is, qui mortalis est, possit transgredi.
 Non enim nunc, & h. ri. sed semper
 Valens; & nullus scit unde edita sint &c.

PERSEUS licentiam recipiendi exules
 deduct ex jure hominum communi: Ap-
 pians in excerpt. legat. n. 25. Idem fecit
 ARISTIDES apud Grot. l. 3. c. 20. §. 41.
 num. 1.

CICERO nos ad iustitiani natos: ne-
 que opinione, sed natura jus constitutum
 esse, ait *L. 1. Legib. p. m. 428*; & alibi
 legem bonam a mala, nulla aia, nisi na-
 turali norma dividi posse, tradit *dist. loc.*
 p. 421. Idem p. 429. jus in natura posi-
 tum esse, statuit. In oratione 38. pro Mi-
 lane p. m. 772. Legem naturæ describit:
 quam non didicimus, legimus, accepimus;
 verum a natura ipsa arripimus: ad quam
 non delicti, sed facti; non iustitiam, sed
 imbuti sumus. Et in libro 5. de Legibus
 c. 5. ait: si patetis cuius muneri calendi
 causa nati, & in lucem editi sumus, que
 sit conjunctio hominum, que naturalis so-
 cietas inter ipsos, his explicatis fontes legum.
 & juris inveniri. Porro in lib. 3. de off.
 c. 17. p. m. 338. ait: Hoc quantum vi-
 deo, propter depravationem consuetudinis,
 neque more turpe haberi, neque aut lege san-
 citi, aut jure civili; natura: tamen lege
 sancitum est. Denique in fine *dist. c. 17.*
 concludit: ex quo intelligitur, quoniam
 juris natura fons sit, hoc secundum naturam
 esse, neminem id agere, ut ex alterius præ-
 dictur inscientia.

SENECA ex societate jus aliquid com-
 mune humani generis, & mundi deduct.
 ep. 49. Cum quo conveniunt Cicero, Ari-
 stoteles, Aphrodisiense &c. *vid. Distri.*
 prociat. l. c. 1. §. 7. Idem Seneca ait: na-
 tura nos cognatos edidit, & illa aequum
 iustumque composuit; ex illius constitutione
 miserius est nocere, quam ledi. *Sen. ep. 95.*
 Et alibi ad jus commune animantium pro-
 vocat. *De Clem. l. 1. c. 18.*

Jurisconsulti Romani jus Gentium, i. e.
 naturæ, designant, quod ratio naturalis
 inter omnes homines constituit. *Leg. 9.*
de Just. & Jur. Quod divina providentia
 inter homines constitutum est, §. 13. *Just.*
Jur. nat. Quod cum humano genere origi-
 nem cepit. *Leg. 1. pr. ff. Acqui. R. D.*
 Unde omnes populi partim suo proprio,
 partim communi omnium hominum jure
 (C 2)

,, uti

uti dicuntur *pr. Inst. de jur. nat. Or. l. 9. ff. juss. & jur.* Hinc passim juris naturae in Romanorum legibus mentio fit. *l. 14 §. 2. ff. Rit. nupt. Or.*

De Scythiis ait JUSTINUS, *justitiam gentis ingenitiis coli, non legibus; propterea, ut admirabile videatur, hoc illis naturam dare, quod Graeci longa sapientium doctrina, praeceptisque philosophorum, consequi nequeunt. Lib. 2. c. 2.* Idem de primis Romanis tradit SALLUSTIUS: *Jus, bonumque apud eos non legibus magis, quam natura valuisse. Catil. 9.* Huc pertinet quod de apriquis Germanis refert TACITUS de Mor. Germ. c. 19. *plus apud eos bonas mores valuisse, quam alibi bona leges.* De primis mortalibus OVIDIUS ita canit.

Aurora prima fata est aetate, qua vivit nullo, Spemque sua, sine lege, fidem, rectumque colebat.

I. Metam. v. 89. Et TACITUS de iisdem ait: *Vetustissimi mortalium, nulla adhuc mala libidine, sine probo, scelere, neque sine poena, aut coercitionibus, agebant; neque praemiis opus erat, cum bonum sua sponte ingenio peterent; & ubi nihil contra morem cuperent, nihil per metum vetabatur. Annal. l. 3. c. 26.*

Denique hic gentium consensus de existentia juris naturae, magis apparebit ex sequentibus, ubi probatum dabimus, eas tale jus ex ratione deduxisse, & Deum auctorem illius juris fecisse.

Inter Christianos res extra omne dubium posita est. PAULUS ad Rom. c. 2: v. 14. ait: *Cum gentes, quae legem non habent, naturaliter ea, quae legis sunt, faciunt, ejusmodi legem non habentes sibi ipsi sunt lex, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia ipsorum, & inter se invicem cognitionem accusantium, aut etiam defendentium.* Conf. Gregor. Nazianzen. Or. 2. de Theologia. Hieronymus ad Demeu. de virg. ait: *ne illud parvum argumentum est ad comprobandum naturae bonum, quod primi illi bonitatem per tot amorum spatia absque ulla admonitione legis fuerunt, non quia Deo naturae suae aliquando cura non fuerit; sed quia se talem scribas fecisse naturam, ut eis pro lege ad exercendam justitiam sufficeret.* JUSTINUS in colloquio cum Tryphone ostendit, bona quaedam esse universali natura, & aeterna, &c. quaedam alter se habere. Conf. Lactant. l. 5. c. 8.

Judex quoque jus naturae agnoverunt. RAB-ASAR asserit, statim, ac Adamus creatus esset, in eum notitiam legis naturalis introiisse, apud *Ofand. in not. ad Graec. p. 37.* MOSES BAR-CEPHU de paradiso l. 1. c. 28. ait: *cum esset Adamus naturae lege informatus, quae in conscientia judicio posita est, bonum a malo distinguente; cui alteram hanc particularem etiam Deus ipse imperavit, ne edere de arbore scientiae! PHILO, principium librum Mosi, inquit, mirabile, quod mundi officium habet; tanquam mundus legi, & lex mundo consonet, ac consentiat, & homo legi obnoxius mori civis mundi evadat, ad naturae voluntatem, arbitriumque actiones suas dirigens, per quam naturam universus hic mundus gubernatur; apud *Lips. Memm. c. 16. Conf. Joseph. l. 18. orig. jud. c. 10.* qui justitiam omnibus hominibus ex aequo competere, ac iudicis commune esse virtutis studium, ait, sine quo non possit vita consistere: & Seldenus late id probavit in tractatu de jus Naturae ex doctrina Hebraeorum.*

H. Diximus, Gentes statuisse, jus naturae ex sola ratione cognosci posse. CICERO supponit, Deum hominibus praeter ceteris animantibus rationem dedisse. *Cic. L. 1. de Legib. p. m. 426. 427. & 429. Sen. ep. 67. p. m. 294. de benef. l. 4. c. 18. i. & facultatem ratiocinandi, seu ex praemissis, ac subsequenter argumentandi, differendi, & concludendi. Cic. d. pag. 428. Lib. 1. de offic. c. 4. & de finib. l. 2. p. m. 86. Conf. Infr. l. 1. c. 11. §. 12.* Per hanc rationem hominibus constituit, ait, Deum existere, eumque quodam jussisse, quaedam vetasse. Cicero rem ita explicat: *Homo praeterita quadam condicione generatus est a supremo Deo; solentque ejusmodi tot animantium generibus, atque naturis, participare rationi, & cognitioni, cum cetera sint omnia expertia. . . . Itaque ex tot generibus nullum est animal, praeter hominem, quod habeat notitiam aliquam Dei. . . . Ex quo efficitur illud, ut is agnoscat Deum, qui, unde ortus sit, quasi recorderetur, & noscat. l. 1. de Legib. p. m. 427. (pag. 167. seq. Tom. III. Edit. optime Genuevsi 1743. ad usum Delphini. D.) Ex his praemissis concludit, jus aliquid dari, ibid. pag. m. 429. Quibus ratio a natura data est, isdem etiam recta ratio data est: ergo & lex, quae est recta ratio in jubendo, & vo-*

tando: si lex, jura quoque. At omnibus ratio. Jus igitur datum est omnibus. Et paulo ante: inter quos autem ratio, inter eos quoque recta ratio communis est; quae cum sit lex, lege quoque consecrati homines cum diis putandi sumus. Atque hoc thema idem Cicero in sequentibus latius prosequitur. Natura enim ius ortum esse, ita probat: 1. Supponit nos quasi muneribus Deorum (i. e. ratione; nam in ea consistere illud munus, antea dixit) instructos, & ornatos esse. 2. Unam hominum inter ipsos esse vivendi rationem. 3. Homines inter se naturali quadam indulgentia, & beneficio, tum etiam societate juris (quae societas est communis ratione oritur) contineri. Et tandem 4. ita concludit: quae cum vera esse concessimus, qui jam licet nobis a natura leges, & jura sequegere? Cic. lib. 2. de Leg. p. m. 430. pag. 458. & 439. Grav. in not. ad Cic. 1. de off. pag. 58.

Sed & mox demonstrabimus, Philosophos veteres per rationem intellexisse ipsum Deum. Discreta igitur rationis ipsi nihil aliud sunt, quam leges naturae, & Dei, quae hominibus ex ratione, quam Deus eis communicavit, innoscitur. Ex sola igitur ratione dignosci jura naturae possunt. Hinc Apostolus existentiam juris naturalis probaturus provocat ad gentium conscientiam, quae eos, per justas rationis conclusiones, vel excusat, vel accusat.

Errant igitur 1. Seldenus, Bodinus, alique, qui rationem obsecram nimis, indeque ex revelatione supplendam esse, existimant. Vid. Dissert. Proem. XI. §. 15. & §. 21. u. 4. Dissert. Proem. XII. §. 59.

2. Errant quoque qui statuant, homines ideam innatam habere juris naturalis: adeoque citra rationationis vim ipsis innoscere quid iustum, quid iniustum sit. Scimus in charital. sacra f. 231. f. 235. seq. Roel. de ideis innatis. &c. Nam contrarium probant, Charruin de relig. nat. l. 3. c. 2. p. 331., usque ad pag. 335. de Vries Exerc. ration. III. Vid. Dissert. Proem. XII. §. 59. 3. Errant qui jura naturae ignorari posse ab hominibus, adeoque nec penes reos esse, existimant. Dissert. Dissert. Proem. XII. §. 59.

III. Omnes gentes in eo quoque conveniunt, Jus, quod a natura est, non nisi Deum auctorem habere posse. CHRYSIPPUS naturam, inquit, sequi oportet, nihil contra facientis, quae vetat, at-

que abdicat communis illa lex, i. e. recta ratio per omnia permans, quae ipsa est in Jove hoc; principe, & rectore omnium, quae sunt. Laert. in vit. Zenon. L. VII. 88.

Idem Chrysippus ait, non posse inveniri principium aliud, aut originem iustitiae, quam ab Jove, & communi natura; inde enim initium duci debere, ubi de bonis, malisve differendum est. Grot. in not. ad proleg. §. 12. EPICTETUS, Stoicorum finem, secundum naturam vivere, explicans, id ait esse mentem suam submittere gubernanti omnia menti, sicut boni viros legi civitatis. Epict. l. 1. c. 12. Plutarchus docet, Jovi non assidere iustitiam, & equitatem; sed ipsum esse iustitiam, & equitatem, antiquissimam, & perfectissimam legem. Ad princ. induct. Tom. 2. p. 781. ZENO naturalem legem divinam esse censet, eamque vim obtinere recta imperantem, prohibentemque contraria. Cic. de Nat. Deor. l. 1. c. 14.

Atticus originem juris investigaturus supponit 1. Deorum immortalium naturam, rationem, potestatem, mentem, numine, naturam omnem divinam regi. 2. Hominem a supra mo Deo praclata quadam conditione generatum esse, quia particeps est rationis, & cogitationis. 3. Atque ex hac communione rationis, necessarii inter homines, ait, sequi communionem Juris. Cic. lib. 1. de Legib. p. m. 426. seq.

Cicero l. 5. de finib. c. 5. ait, illud deum iustitiam offerri, qui cognitum habens quod sit summi rectoris consilium, quae voluntas. Et in fragmentis de Republica ita describit ius naturae. Nec erit alia lex Romana, alia Aethiops, alia unus, alia posthac; sed & omnes gentes, & omni tempore, una lex, & sempiterna, & immortalis, continetibus, usqueque eris quasi communis magister, & imperator. Deus ille legis hujus inventor, discipulator, lator, cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis spernabitur. Conf. Laetius. l. 6. c. 8.

Stoici Principem illam legem, & mentem, mentem esse, dicebant, omnia ratione aut cogentis, aut vetantis Dei; ex qua illa lex, quam Dii humano generi dederunt, recte est laudata. Cic. l. 2. de Legib. c. 4. Atque hanc legem non modo seniores esse, quam aetatem populorum, & civitatum; sed aequalem illius, Caelum, atque terras tenentis, & regentis Dei. ibid.

Enique non tum demum esse capisse, cum scripta est; sed tum, cum orta est: ortam autem simul esse cum mente divina. Unde concludunt: quamobrem lex vera, &que princeps, apta ad iubendum, & ad vetandum, ratio est recta summi Jovis. Ibid. Cicero vim Lucretii illatam improbat, etsi nulla lex de stupro Romæ lata esset; rationem addit: erat enim ratio profecta a rectius natura, & ad recte faciendum impellens; & a delicto avocans, quæ orta simul est cum mente divina. Quam ob rem lex vera, æque Princeps apta ad iubendum, & ad vetandum, ratio est recta summi Jovis. Cic. de Legib. L. 2. c. 4.

HESIODUS justitiam Jovis filiam fingit, quæ a mortalibus se læsam apud patrem, Jovem nimirum, queritur. Epyr. p. m. 18. in fin. Et alibi disertè ait, Deam hominibus legem dedisse.

Justitia quidem animum adice, violentia vero obliuiscere profus.
Namq; hanc hominibus legem disposuit Saturnus.

& mox,

Humanogeneri nam lex datur ab Jove summe.
Quæpsera, putes, avium genui altivolantum
Nulla se versans in pabula, juris egeni.
Justitia at nobis, quæ res est optima, cessit.

Vid. Grot. l. 1. c. 1. §. 11. n. 1.
Sophocles in Oedip. Tyrann. n. 875. p.
n. 276. jus naturæ describit:

Leges, quæ coelitus
Data sunt, quantum
Solus Deus pater est, æque eas
Mortalis hominum natura peperit.

XENOPHON l. 4. memorab. n. 808.
de legibus non scriptis, quæ ubivis locorum, eodem modo, observantur, ita quærit, Hasne dicere patet ab hominibus esse conditas? Qui possum, inquit, cum homines universi convenire non possunt, nec eodem sermone utantur. Quosnam igitur, ait, has leges hominibus condidisse arbitraris? Equidem, ait, his a diis ferri existimo. Imo jus a Jove ejus auctore, dictum esse, philosophi existimant. Grot. proleg. §. 12. Hoc est quod ANAXARCHUS, licet nimium indistincte, indigitare voluit, dum ait, non ideo quid Deum velle, quia justum est, sed justum esse, i. e. jure debitum, quia

Deus vult. Vid. Grot. L. 1. c. 1. §. 15.
Ipsa vox juris naturæ innuit, juris ejus auctorem esse Deum. Philosophi enim per naturam non intelligunt naturam naturam; sed naturæ potentiam, naturam naturantem, i. e. Deum. Vid. Sen. l. 2. Nat. quest. c. 45. l. 4. de benef. c. 7. & 8. Plin. l. 1. c. 7. Selden. de jure nat. l. 1. c. 8. Pufend. de jur. nat. l. 1. c. 3. Cloyss. in not. apud Grot. ad proleg. §. 12.
Denique illi, qui jus naturæ ex ratione naturali deducunt, eo ipso asserunt Deum ejus juris esse auctorem. Sane JCI Romani jus naturæ, seu Gentium, definiunt, quod ratio naturalis inter omnes homines constituit. l. 9. ff. iust. & jur. Et Cicero legem naturæ passim vocat rectam rationem in iubendo, ac vetando. L. 1. de leg. At per rationem nihil aliud intelligunt, quam auctorem rationis Deum.
Vulgo enim notum est, veteres per rationem ipsam Deum intellexisse. Rationem enim crediderunt partem auræ divinæ, partem spiritus divini, Sen. ep. 66. decerpam ex mente divina, Cic. l. 5. Tuscul. quæ p. m. 254. ipsumque Deum in humano corpore hospitantem, Sen. ep. 31. & ep. 41. Hinc JUSTINIANUS illud jus, quod Ulpianus ex ratione naturali deducit, describit, quod divina providentia constitutum est, §. 13. Inst. de jur. nat. gent. &c. Et ZENO communem naturæ legem describit, rectam rationem per omnia permanentem, quæ ipsa est in Jove. Leert. in Zenone. Unde Hierocles in aureo carmine PYTHAGORÆ idem esse, ait, rationi parere, ac Deo. Natura enim, quæ rationis est particeps, cum splendorem suum, suamque lucem sortita est, ea ipsa amplectitur, quæ divina lex statuit, nec discernit a Dei sententia animus, qui secundum Deum se habet. Et PHILO rectam rationem, ait, esse legem mensuri mensiam, ut pote quæ ab immortalis naturæ insculpta sit immortalis intellectui. In libro, omnem vitam bonum esse. Sed & TRISMEGISTUS Deum, & mentem pro Iyonimis habet: eaque PLATONIS, aliorumque opinio fuit. Vid. Grav. in not. ad Cicero. l. 1. de offic. c. 10. p. m. 314. Add. Senec. ep. 32.

Certissimum igitur est. Gentis solum Deum, seu rationem, ac mentem, auctorem juris naturalis constituisse.
Ex his apparet, impiam esse sententiam eorum, q

eorum, qui asserunt, non peccare eos, qui Deum ignorant. Sfondratus ait; Deum ignorare, id quoque magna beneficii, & gratie pars fuit; cum enim peccatum sit essentialiter offensio, & injuria Dei, sublata Dei cognitione necessario sequitur, nec injuriarum, nec peccatorum, nec poenarum eternarum esse. Nod. praedict. dissol. p. 1. §. 2. §. 152. Quam haeresin etiam defendunt, Pulton, Blondel, Eberson, Arriaga & alii. Vid. Paral. de la philos. payenne fol. 4. 5. 9. 25. 26. An quozlo, posita ratione, & posito Deo auctore rationis, ignorare licet, Deum Creatorem hominum existere? an ignorare licet, hominem cultum debere Creatori suo? an ignorare licet Creaturaz, fas non esse turbare jura cuiusque hominum a Creatore concessa? Resilius Grotius principia juris naturalis per se parere, atque evidenter esse, ait, ferme ad modum eorum, quae sensibus externis percipiuntur; idque probat exemplo chori (ex hominibus, quosque barbaris constantibus) apud Euripidem, qui probat dicta Polynices; nimirum, regulari aequi, & boni, rudibus pariter, & doctis parere. Græc. prol. §. 39.

Gentes quoque IV. in eo conveniunt, jus naturae imponere humano generi necessitatem agendi, vel non agendi. Nam ex definitione obligationis id sequitur, quod est vinculum juris, quod quis necessitate adstringitur. &c. Leg. 3. de oblig. & act. Sane, si obligationem, si necessitatem demis juri naturae, ipsam iustitiam funditus tolles: CHRYSIPPUS naturam, ait, sequi oportere, nihil eorum faciendo, quae vetat, atque abdicat communis illa lex: Laert. in vit. Zenon. CICERO stuprum Tarquinii illicitum fuisse, etsi nulla lex Romae de stupris lata fuerit, ita probat. Erat enim ratio profecta a verum natura, & ad recte faciendum impellens, & a delicto avocans, quae non tum demum incipit lex esse, cum scripta est, sed tunc, cum orta est: orta autem simul est cum mente divina. Quomobrem lex vera, atque princeps, apta ad jubendum, & ad vetandum, ratio est recta summi Jovis. Lib. 2. de Legib. c. 4.

Cicero, juris principia investigaturus, a lege juris exordium deducit, eamque desinit, rationem summam instam in natura, quae jubet ea, quae facienda sunt, prohibetque contraria &c. Et mox: itaque

arbitrantur prudentiam esse legem, cuius a. vis sit, ut recte sacra pubes, veteres delinquere. Cic. Legib. L. 1. p. m. 426. Addit, quibus ratio natura data est, iisdem etiam recta ratio data est: ergo & lex, quae est recta ratio in jubendo, & vetando. ibid. pag. 429. Et alibi: est enim unum jus, & quo devincta est hominum societas, & quod lex constituit una: quae lex est recta ratio imperandi, atque prohibendi. ibid. p. m. 431. Idem ait, Legem naturae esse aeternum quiddam, quod universum mundum reget, imperandi, prohibendique sapientiam, Principem legem, & ultimam mentem esse, omnia ratione aut cogentis, aut verantis Dei. Addit est enim ratio, mensque sapientis ad jubendum, & deterrendum idonea. Cic. Leg. l. 2. p. m. 438. ZENO naturalem legem divinam esse censet, eamque vix obtinere recta imperantem, prohibentemque contraria. Cic. l. 1. Leg. c. 14.

Cicero jus naturae describit, Legem eorum, quae natura civilia sunt, animalium; praecepticem quidem faciendorum, prohibitoricem autem non faciendorum. Cic. L. 2. Leg. Et alibi, rectam rationem summi Jovis aliquid vel verantis, vel jubentis. Lib. 2. de Leg. c. 22. & 23. Alibi ait, Est vero lex recta ratio naturae cognoscens, quae vocet ad officium jubendo, vel vetando. L. 2. de rep. apud Laetium.

Porro & V. verum est, omnes quoque Gentes, quod jus naturae admittunt, docuisse, illud in jure suo cuique tribuendo consistere. Ipsa definitio iustitiae id indicat, & late id auctoritatis probavimus in Dissert. proem. XII. §. 53. CICERO l. 3. de off. inquit: Legibus populorum constitutum est, ut non liceret sui commodi causa nocere alteri... Hoc magis tangit ipsa naturae ratio, quae est lex divina, & humana; cui legi quis parere velit, nunquam committere ut alienum appetat, & id, quod alteri detraxerit, sibi assumat. PYTHAGORAS ait, iustitiam in abstinendis alienis, & neminem ledendo, & utilitatem suam ex aliorum damnis non capiendo, magnam partem consistere.

Denique VI. omnes moratiores gentes statuunt; Deum transgressoribus iurium naturalium poenas tam temporales, tum aeternas minari. Legem naturae violantes impii in Deum dicuntur, Cic. l. 3. de bonis. c. 6. adeoque ideo poenam pati debere,

te: Dominus enim esse omnium, & moderatores Deos, (ait idem Cicero, L. 2. de Legib. p. m. 439.) eaque, quæ geruntur, eorum geri iudicio, ac numine; eosdemque optime de genere hominum mereri, & qualis quisque sit, quid agat, quid in se admittat, qua mente, qua pietate colat, intueri: pietatemque, & impiorum habere rationem. Atque ex hac ratione a Diis iudices inferorum constituti finguntur, quorum arbitrio hominibus post fata pœnas infligerentur, aut præmia contingerent. Vid. Schævii Mytholog. voce *Jæcus*.
Antigone, quæ ipsepta lege Creontis fratrem sepeliverat, ad leges naturæ provocavit, addens:

Hæc ego non debui metu cuiusquam violare,
Deos pœnas dare. Sophocli. in Antig. v. 473.

HOMERUS tradit, Jovem sævire iratum iis, qui iustitiam expellunt, Deorum reverentiam non curantes. Iliad. XVI. p. m. 581. Et in Odyss. XHL. v. 213.

Jupiter ipso nescitur deprecabilis, qui & alios homines inspicit, & plectit quæcumque peccant.

EURIPIDES ait, quisquis mortaliū improbus est, illum dii puniunt. v. 443.
Iustitiam semper comitari Deum ad-puniendum eam, qui a lege divina discedit, auctor est PLATO de Leg. l. 4. p. m. 716. idque ex Æschilo, Thæcrito, Callimæcho, Menandro, Plauto, aliisque probat Auctor libri de la philosophie payenne, part. 1. c. 1. t. art. 2.

CICERO ait, scelus in homine, atque impietatem, nulla expiatio est; itaque pœnas lauri. Cic. Libr. 1. de Legib. p. m. 430. Et mox: quod si homines ab injuria pœna (Civili), non natura atterere debeant, quamam sollicitudo vexaret impiorum subleto suppliciorum metu? Quod si pœna, si metus supplicii, non ipsa turpitudine deterrere ab injuria, facinorosaque vitia, nemo est injustus Cic. Nam quid faciet is homo in tenebris, qui nihil timet nisi tæstem, vel iudicem. Et alibi, utiles esse has opiniones, ait, cum intelligit, quam multos divini supplicii metus a scelere revocaverit. Libr. 2. de Legib. p. m. 440.

Porro in Libr. 3. de republica ait: Ille (Deus) legis hujus inventor, & lator, cui qui non parebit, ipse se fugiet, & naturam hominis aspernabitur, & hoc ipso

maximas luit pœnas, etiam si cætera suppli-cia, quæ putantur, effugiat.

HESIODUS iustitiam Jovis filiam fingit, quæ apud patrem fe lætam queritur, atque ideo patrem varias calamitates, variaque pœnarum genera in humanum genus decernere, tradit. Epyon p. m. 18.
Deum peccata hominum nescire, docet CHRYSIPPUS in lib. 1. de iust. apud Græv. in not. ad Cic. l. 2. de offic. c. 7. p. m. 27. Neminem esse damno malum esse, EPICTETUS ait.

Hinc HOBBSIUS, alique, qui pœnas æternas in violatores juris naturæ non obtinere tradunt, omne iustitiæ naturalis fundamentum evertunt: quod naturæ rationibus probavi in Dissert. præm. XL. §. 10. n. 5. seq. Et Dissert. præm. XII. §. 67. Conf. omnino Cumberland de Legib. nat. cap. 5. per tot. & §. 12. 35. seq. Selden. De Jur. Nat. Hebraeor. l. 1. c. 4. p. 47. p. 49. & p. 79.

Quod & nostro sæculo non desunt, Quo pertinent Hobbesius, Spinoza, Machiavellus, alique.

Et olim non desuerunt. Ut ex Aristip-po, Theodoro Atheo, Anaxarcho, Democrito, Pyrrhone, Diogene, Epicuro, Euphemio, &c. probavimus.

Hanc juris partem. Cujus juris? quod inter populos plures, & populorum rectoris intercedit. Vid. §. 1.

Quasi nihil ejus præter inane nomen existet. Inter gentiliū Philosophos disceptatum fuit, an virtus in re sit, an saltem in opinione: Cic. de Off. l. 2. c. 2. Posterius Brutus moriens dicebat, non in re, sed in verbo esse virtutem. Flor. l. 4. c. 7. Hercules quoque paria protulisse fertur. Vide Bayle diction. voc. Brutus Conf. Dissert. præm. XL. §. 30.

In omnium fere ore est. Auctor duplex hominum genus notat, quorum alterum summæ potestati nihil veritatem esse statuit; alterum vero contendit, in bello nullum jus obtinere. Prioribus respondet §. 21. 22. 23. & 24. posterioribus §. 25. seq. At bene notandum est, loqui eos de eo, quod æquum sit, non quod fieri debeat. Deinde, jura dicuntur in utroque casu cessare, quia sine effectu sunt, & executio deficit; in principe, quia superiorem non habet; in bello, quia Juxta inter populos non datur, sed solo Marte lis disceptatur.

Nili

Nihil injustum, quod utile) Quod Auctor refutat *infra* §. 21. *seq.*

In summa fortuna id æquius, quod validius) Sunt hæc verba Tiridatis apud Tacitum 15. An. 1. non ignavia magna imperia contineri, virorum, armorumque faciendum certamen; in id, summa fortuna æquius, quod validius. Eventus enim belli instar sententiae est: adeoque is, qui armis, & bello superior est, justam habere causam videtur; alius enim iudex non est. Conf. Cic. l. 3. de Republ. Seneca l. 7. Benef. C. 27. Isocrates in Arebidamo. Demobenes apud Tesm. & Gron. b.

Et rempublicam sine injuria geri non posse) Idem ait Democritus apud Stobæum Serm. 152. ibi: hic praesens reipubl. status est, ut fieri non possit, quin optimi quoque Principes iniqui quid committant. In originem illius proverbii inquit Ludovicus Vives ad August. de civ. Dei l. 19. c. 21. Vetus est illud, sine injuria ne Jovem quidem posse principem agere; cum respectu ad se, suamque libertatem tuendam, saepe cogitur cum civibus agere inique, tum ad augendam potentiam multa contra jus, & bonum parare, quae prospere deinde succedant, Romani homines antiquum illud dictum interverterunt, dixeruntque sine injuria regi rempublicam non posse. Conf. Tesm. & Gron. b.

Ferre Martem habent arbitrium) Ex eo, quod bella Martem habeant arbitrium, non loquar, justitiam a bellis excludi: tantum id abest, ut potius Mars, qui Deus est, ac bellis praesidet, juris vindex constitatur.

Non vulgi tantum opinio bellum ab omni jure abesse) Quia vulgum experientia docet, omnia vi fieri.

Sed & viris doctis, ac prudentibus) Conf. *infra* l. 2. c. 22. §. 3.

Opposita inter se jus, & arma) Dictum jam est, plerumque loqui de jure scripto, adeoque de jure Civili; id enim in bello civili negligi solet. Atque hoc sensu Ennius juri opponit ferrum. Conf. Livium l. 3. c. 44. Justinum l. 8. c. 1. Syllam apud Appian. Mithrid. v. 210. Plutarchum in Cæsare, Lucanum l. v. 277. apud Tesm. in not. b. lit. K. & l.

Non ex jure manu confectum) Qui est modus vindicandi juri Romano proprius; eumque explicat Gellius his verbis: Manum confectere est, de qua re disceptatur

in re praesenti, sive ager, sive quid aliud est, dum adversarium simul manu prenderet, in ea re omnibus verbis vindicaret; id est vindicta: conceptio manus in re atque in loco praesenti, apud Praetorem ex duodecim tabulis fiebat; in quibus ita scriptum est: SI QUI IN JURE MANUM CONSERUNT. Sed postquam Praetores, propagatis Italia finibus, datis jurisdictionibus, negotiis occupati, proficisci vindictarum dicendum causa longinquitas res gravabantur, institutum est contra XII. Tab. tacito consensu, ut litigantes non ex jure apud Praetorem manum conficerent, sed ex jure manu confectum vocarent; i. e. alter alterum ex jure ad conferendum manum in rem, de qua ageretur, vocaret; atque profecti simul in agrum de quo litigabatur, terre aliquid ex eo, uti unam glebam in just ad urbem in Praetorem deferrent: & in ea gleba, tantumquam in solo agro, vindicaret. Idcirco Ennius, significare volens, ait, non ut ad Praetorem solum est, agi legitimis actionibus, neque ex jure manu confectum, sed bello, ferroque, & verba vi, atque solida; quod videtur dixisse, consistens tam illam civilem, & fustulicariam, quae verbo diceretur, non qua manu fieret, cum vi bellica, & cruenta. Noë. Att. l. 20. c. 9.

Jura negat sibi nata) Verba hæc sunt hominis ferocis, iracundi, & inexorabilis, uti Achillem describit Horatius art. poet. v. 122.

Et alius) Julius Cæsar cum Rubiconem transiret, ita loquens inducitur a Lucano l. 1. 235.

Cæsar ut adversam superare gurgite ripam Atrox, Hesperia vestris & consuevit arvis, Hic, ait, hic pacem, temperataque jura relinquas Te, serena, sequer: praenit hinc jam fœdera sunt.

credidimus satis; utradum est iudici bello. Ex his ipsis verbis apparet, Cæsa-rem jura civitatis suae, quæ Pompejum temerasse ait, relinquere: ac declarare, se non amplius jure cum concive agere, sed armis, & bello.

Ipsæ aris tam veterandi Pompejus) Seneca mores Pompeii ita describit: nihil erat molle ore Pompeii; nunquam non coram pluri- bus erubuit, utique in concinibus. epist. XI. Unde et probum ejus Plinio, l. 7. c. 13. & 37. 2. Probus autem lat.

latinis auctoribus idem, qui verecundus.
 Gron. 6. Salustius eum dixit *oris probi*,
 sed addit: *animi autem irreverendi*; quod
 posterius indignatus est Lenaxo libertus,
 idque scriptis quoque vindicavit. *Lips. ad*
Senec. d. ep. XI.
Armatus, leges ut cogitem „ Hæc verba
 Pompeji sine dubio de legibus civilibus
 intelligenda sunt.

AD §. 4.

AUCTOR Christianos scriptores quoque in ea opinione fuisse, ait, in bellis iura non obtinere.

Additio.

Augustinus ait: *quicquid vastationis, trucidationis, depredationis, concernationis, afflictionis in illa clade commissum est, fecit hoc consuetudo bellorum*. De Civ. Dei. l. 1. c. 3. At Scriptores allegati loquuntur de abusu; nam. *difficillimum est, esse in bello innocentem*. Sen. ep. 120. Et L. 4. *benef. c. 37. Tac. Ann. l. c. 38. Tefm. h.* Sane, etiam in iustissimo bello multa iniqua a militibus committuntur. Præterea loquuntur de eo, quod virtus est, quia etiam ab eis, quæ jure licita sunt, abstinere, laudem meretur. *Vid. Grot. l. 2. c. 24. per tot. in primis §. fin. Conf. Gail. de pace publ. lib. 1. c. 4. n. 33. seq.* Qui ita sentiunt „ Scilicet non dari jus naturæ inter populos, vel bellum saltem ab omni jure abesse.

Dubium non est, quin oppositum sint „ Si enim tale jus naturæ non datur, cum ratione insanire videtur is, qui tractationem juris vel nullius, vel incerti, suscipiente, illudque ratione certum, facere vult.

AD §. 5.

AUCTOR, ut de rationibus eorum, qui existentiam juris naturæ negant, consistet, hic Advocatum eis dat Carneadem, insignem Philosophum, & vere Atheum, qui natura nullum jus esse, sed illud ex utilitate ab hominibus inventum esse, docuit.

Frustra de jure suscipiatur disputatio, ubi jus nullum „ Frustra enim de qualitatibus entis disputatur, nisi probetur, ens ipsum existere.

Gravissimum errorem breviter refellit „ I.

e. examinare rationes eorum, qui existimant, jus inter populos plures non existere.

Ne cum turba rei nobis sit „ In qua omnes clamant, omnia ancipitia, & incerta sunt, imo contraria sæpe. *Tefm. Et Gron. b.*

Quod Academia sua summum erat „ Triplex enim fuit secta Philosophorum, 1. Academica, 2. Peripatetica, & 3. Stoicorum. *Cicero l. 1. Leg. c. 13.* Prior de quavis re in utramque partem disputare, i. e. tam pro, vero, quam pro falso eloquentiæ vires intendere solebat. Carneades, qui huic sectæ addictus fuit, iustitiam naturalem oppugnavit, & homines, aliasque animantes ad utilitares suas natura ducente ferri, dixit: adeoque summam stultitiam: esse existimavit, si utilitati suæ renunciarent aliorum utilitati consulendo. Unde concludit, homines demum pro varia utilitate jura sibi sanxisse, eaque pro lubitu iterum mutare posse. Quæ sententia infra §. 16. refutatur.

Additio.

„ Carneades nonaginta annorum senex, Cic. Acad. qu. 2. d. homo omnium in dicendo acerrimus, & copiosissimus, id. l. 1. de orat. c. 11. qui nullam unquam rem in his suis disputationibus defendit, quam non probavit, nullam oppugnavit, quam non evertit, idem l. 2. de orat. c. 38. Romam legatus missus esse, (forte multæ deprecandæ causæ, *Tefm. h.* comitibus Diogene Stoico, & Critolao Peripatetico, Athenis tunc condemnatis, *Laurent. l. 5. c. 16.* ac ibi copiose de iustitia disputavit, audiente Galba, & Catone Censore, maximis tunc oratoribus. Sed idem disputationem suam postidie contraria disputatione subvertit, & iustitiam, quam prædixit laudaverat, sustulit; non quidem Philosophi gravitate, cujus firma, & stabilis debet esse sententia, sed quasi oratorio exercitii genere in utramque partem differendi: quæ sunt verba *Lactantii de iustitia, c. 14. Et de div. inst. §. 14. c. 17. Vid. Cic. de republ. l. 2. Senatus hos Philosophos urbe exire iussit, ne juvenutis studium bene dicendi præferret studio bene vivendi. Gell. Noct. Att. l. 17. inf. Quintil. l. 12. c. 1. Murel. Vol. 2. orat. 5. Plat. in Gat. Maj. C. 44. seq. Plin. hist. 7. 30. Macrobi. 1. Sat. 5. Stanley. de vet. Phil. hist. part. IV. in Plat. c. 1.*

Ut pro falso non minus, quam pro vero)
 „ Academici enim in utramque partem dil-
 putare solebant. Cic. l. 1. de leg.
 „ Is ergo cum suscepisset iustitia hujus &c.
 oppugnationem) „ Non Carneades saltem
 „ hanc viam iniiit, sed & Adimantus, qui
 „ primum pro iustitia verba fecit, præmia
 „ illi & humana, & divina tribuens: po-
 „ stea pro injustitia quædam adduxit in me-
 „ dium, ac argumenta Trasymachi, &
 „ Glauconis pro injustitia disputantium fir-
 „ mavit, apud Platonem de Republ. Dial. I.
 „ in f. & dial. II. quod vero exercitii tan-
 „ tum causa factum, asseritur d. dial. 2.
 „ Jura sibi homines utilitate sanxisse) „ Adeo-
 „ que homines natra liberos, nullique
 „ juri subiectos, vel ex mutuo metui, vel
 „ ex mutua benevolentia, vel ex alia qua-
 „ vis utilitate, in civitatem coivisse: adeo-
 „ que pacto demum, ac conventione, jura
 „ quædam constituisse. Vid. inf. §. 16. seq.
 „ Jura autem naturale) „ Quod non ab ho-
 „ minibus, sed a ratione naturali inter ho-
 „ mines constitutum est.
 „ Omnes enim, & homines, & alias ani-
 „ mantes) „ Auctor de nentris id concedi pos-
 „ se, probat. De hominibus, in §. 6. &
 „ 7. de cæteris animantibus, §. 7. pr.
 „ Summam esse stultitiam) „ Quod Auctor
 „ refutat inf. §. 8. seq.
 „ Quoniam sibi nocet alienis commodis con-
 „ sultus) „ Sensus est, quod stultus videatur
 „ is, qui libertatem, quæ homini connata
 „ est, & motum illum naturæ, quo homo
 „ ad suas utilitates fertur, respuit in eum
 „ finem, ut civitatis commodis consulat.
 „ Deterioris conditionis fore homines, pu-
 „ tat, ac cætera animantia, quæ sine jure
 „ in infinitum suæ voluptati indulgent.

AD §. 6.

AUCTOR hic respondet generali Car-
 neadis assertioni: jura naturale nullum dari,
 quia omnes animantes feruntur, ducente na-
 tura, ad suas utilitates. Reponit Grotius,
 hominem ut exitium animans, non promi-
 sisse, sed cum ratione ad suas utilitates
 ferri, ita ut etiam aliorum, qui sui sunt
 generis, commodis prospiciat, quin & fu-
 turis. Etenim proprium, ait, hominibus
 esse appetitum societatis, seu affectum socia-
 lem, vi cuius feruntur ad commodam commu-
 nitatis universæ, ejusque tranquilla, & pro

intellectus sui modo ordinata &c. At hac
 responsione non confutatur sententia Carne-
 adis. Etenim i. hic statuat, animantia
 ferri ad suas utilitates, vix est ut intuitu
 hominum ratione præditorum præsentem sal-
 tem utilitatem intelligat, exclusâ utilitate
 futura, & publica, quæ sola constans est.
 Vid. inf. §. 8. Sed & 2. nihil ex hac re-
 sponse sequitur. Etenim verum sit,
 homines alienis commodis consulere ex vi
 quædam sociali, eodem res redit cum Car-
 neadis sententia; quia id faciunt ob suam
 utilitatem; & homines sequuntur motus hos
 sociales, quia ipsi boni videntur.

Additio.

„ His adde, verum non esse, humano
 „ generi proprium esse appetitum socialem
 „ aut custodiam societatis humane fontem
 „ esse juris naturalis; uti late demonstravi
 „ mus in Dissert. præm. r. Verior igitur
 „ responsio est, homines aliorum commodis
 „ consulentes stultos non esse, quia com-
 „ moda illa a Creatore singulis concessa
 „ sunt: ratio autem dicat, jura a Creato-
 „ re cuique concessa, ei tribui debere, et-
 „ iam sepositâ propria utilitate. Illi igitur
 „ potius stultitiz notam incurunt, qui com-
 „ moda aliis ex voluntate Creatoris quæsitâ
 „ auferunt, vel turbant.

Quod hic dicit philosophus) „ Scilicet Car-
 „ neades, qui jus naturale nullum esse di-
 „ xit. §. 5.

Sed exitium animans) „ Facile concedi-
 „ mus, hominem longe distare a brutis:
 „ sed videbimus statim, id non esse ab ap-
 „ petitu aliquo sociali toti generi commu-
 „ ni, qualis neque in hominibus, neque in
 „ brutis existit, sed ex rationis gradu, quia
 „ homo novit Creatorem, & voluntatem
 „ ejus per rationem cognitam habet, atque
 „ ideo inde obligatur: quæ ratio in brutis
 „ cessat.

Quam cæterorum genera) „ Nam inter
 „ animantia quoque unum genus præ alio
 „ eminet.

Cui rei testimonium præbent multa actio-
 „ nes humano generi propria) „ Atque huc
 „ quoque refert Sermonem, utpote peculia-
 „ re Socialitatis instrumentum. Vid. §. 7.

Conf. Diss. præm. r. §. 37.

Inter hæc autem, quæ homini sunt pro-
 „ pria, est appetitus societatis) Dari aliquam
 „ Societatem humani generis, negari nequit:
 „ ea enim sequitur i. ex motu universali om-
 „ nibus

nibus animantibus indito, quia bruta quoque, quæ ejusdem generis sunt, societatem quandam constituunt; cuius rei exempla refert Cicero l. 5. de fin. c. 19. De ciconiis, formicis, &c. vide *Quintil.* l. 5. c. 11. De apibus, vide *Ælianum de animalibus*. 2. Ex indigentia, & necessitate: nemo enim sibi sufficit; pluribus indiget vita humana, quibus per affectum illum socialem Creator consultum voluit. *Proleg.* §. 16. Sane, omnes homines infantes nascuntur, & adeo indigent aliorum auxilio, ut illo deficiente omnibus pereundum esset. 3. Ex rationis usu, cuius finis præcipuus hic est, ut homines mutuo, ac communi consilio res agant, & ut Creatorem communi iudicio laudent. 4. Ex sermone, cuius extra Societatem nullus fit usus. *Proleg.* §. 7. *Add. Testm. h. lit. o.* Nemo enim secum loquitur, sed cum aliis. 5. Ex cognatione, quæ inter omnes homines intercedit: omnes enim ab uno communi stipite descendunt; totum humanum genus una quasi familia, & orbis communis domus est. Atque hoc est, quod *Florentinus* ait, inter homines, naturalem quandam esse cognationem. *Leg.* 3. *Iust. & jur.* Idque facta quoque pagina docet. *Proleg.* §. 14.

Alditio.

Equidem non nova hæc est sententia, societatem aliquam universalem esse inter homines. Perique Romanorum, & Graecorum Philosophi thesin hanc adoptarunt. *Vid. Cicero. L. 1. de offic. c. 4. c. 7. c. 16. c. 43. c. 44. & L. 3. c. 17. Idem de fin. l. 3. p. m. 117. 118. 119. & Lib. 2. de fin. p. m. 86. & L. 4. p. m. 135. Idem de Legibus pag. m. 428. 439. 430. Idem Acad. quæ. l. 1. p. m. 9. Idem de amicitia. c. 5. Alias anclotitates, præprimis Seneca & M. Antonini, allegavimus in *Dissert. præv.* l. 5. §. 19. Adde *van der Meulen in comment. ad Gros. h. & Testm. h. Aristoteles L. 9. Mor. c. 9. p. m. 154. ait: Civile animal est homo, & ad conviviū natura aptum. Idem sol. l. 1. c. 2. p. m. 380. animal sociale esse hominem magis, quam omnes apes, & quem omne gregarium animal. Et mox: Natura igitur omnibus ad huiusmodi societatem est appetitus. Idem *Pol. l. 3. c. 6. Homo natura est civile animal, ac sociale, ex quo fit, ut si etiam nihil indigeret mutuo auxilio, nihilo minus affectum vite societatem.* Idem *problem. l. 10. c. 45. p. m. 895. Ho-***

mo a natura sine aliquo beneficio servari nequit; imperfecto enim prout.

At in Dissertatione prælimiali I. §. 24. seq. probavimus, 1. Naturam hominibus talem appetitum societatis, quo illi, qui ejusdem generis sunt, ad communitatem, & communitatis utilitates fruantur, non indidisse. Sane, gentes Americæ nullum affectum cum Islandic incolis in communitate vivendi sentiunt, neque ulla ratio utilitatis, aut necessitatis eas ad id movet. Natura familias existere, & per eas propagari genus humanum voluit: atque in eum finem duplicem sexum procreavit, ac utrique appetitum indidit cohabitandi, & liberos procreandi. Hæc sola societas domestica natura cognita est, eaque sola sufficit ad conservationem generis humani. Demonstravimus 2. inutilem, & sine effectu fore hanc communitatem generis humani: tum quia nullum inde jus, nec ulla obligatio inferri potest (quæ sola ratio ficit illius societatis est): tum quia si jus inde inferri posset, paucissima latere juris capita inde sequeretur: tum quia officia natura debita (adeoque existentia juris naturalis) demonstrari potest, etsi talis appetitus socialis in genere humano non exisset. Sed & 3. in *Dissertatione prælimiali I. §. 19. seq.* probavimus, fabulum de societate humana ex impiis Gentilium principii originem traxisse.

Communitatis non cujusvisque, sed tranquillæ Ubi non præsens utilitas, sed futura, & perpetua, ac constans intelligitur, etsi forte cum præsentis incommodo conjuncta sit.

Et pro sui intellectus modo ordinata I. e. quæ convenit humano intellectui, *vid. inf. §. 8. seu naturæ rationali. Vid. L. 1. c. 1. §. 10. n. 1.*

Cum his, qui sui sunt generis I. e. cum genere humano.

Quod ergo dicitur Scilicet a Carneade. *Vid. supr. §. 5.*

Ita universe suumque concedi non debet Sed & si concederetur, id tamen non impedit quo minus homines inter se ad certa officia obligarentur. Nani Creator, qui hominibus, animantibus ratione præditis, motum indidit suis consulendi modis, motum illum certis finibus includit, extra quos suis utilitatibus consulere non possunt; atque his casibus renunciare homo suis utilitatibus tenetur, quia ipse Deus prohibuit. AD

AD §. 7.

PERGIT hic Auctor in refutando argumento Carneadis, quod omnes, & homines, & alie animantes, ad utilitates suas natura ducente ferantur: & ait, id neque in animantibus, nedum in hominibus verum esse. Non in animantibus, utpote quas in utilitatem aliorum moveri, probat exemplo fortis, quem animalia maximo suo incommodo producant, alunt, conservant, ac defendunt: etiam cum vitæ suæ periculo. Non in hominibus; quia homines non, uti bruta, ex principio aliquo extrinseco alienis commodis consulere, ait, sed ex appetitu aliquo societatis rationali: quia nimirum intelligunt, suam tranquillitatem in tranquillitate societatis consistere. *Vid. infr. §. 18.*

Additio.

Grotius non tantum pergit in refutando Carneade, qui omnes animantes ad suas solas utilitates ferri, dixit: sed & fontem juris naturalis aperit, dum supponit i. hominem distare a cæteris animantibus in eo quoque, quod ei proprius sit appetitus societatis, i. e. communitatis tranquillæ, & pro sui intellectus modo ordinatæ. *Proleg. §. 6. 2.* Quod cum societatis appetitu excellenti ei insit facultas sciendi, agendique secundum generalia præcepta. *Proleg. §. 7.* Hinc 3. concludit ea, quæ facultati huic conveniunt, esse humanæ naturæ congruentia, *ibid. in fin.* adeoque custodiam societatis humanæ esse fontem juris naturalis propriæ sic dicti. *Vid. §. 8. seq.*

Nam & cæterarum animantium) Præter homines; quos itidem ad aliorum, i. e. ad communitatis humanæ utilitates ferri, dixit §. præc.

Partim factum suorum) Philo ad decal. præc. V. ait: Ciconiarum fenes in nidis manent, volare invadit; barum soboles per omnes, prope sic dixerim, terras, mariæque volitant, viduum undique parentibus quærentes.

Partim aliorum sibi congenitorum) Apes enim & formicæ in commune laborant. Quasiad. V. 11. Cic. l. 5. de finib. c. 19. Sed & exstant animantia, quæ iis, qui sui generis sunt, affluunt, si vis illis inferatur: exemplo sumus, corvotum, simia-

rum. Philo d. l. ait: Caves domorum defensores sunt, quin & pro heris moriuntur, si quod subito periculum eis contigerit: dicuntur & canum illi, qui greges committunt, præcedere pecora, depugnantes ad mortem usque, ut pastores illefos præstent &c.

Procedere, credimus, ex principio aliquo intelligente extrinseco) Quod principium intelligens Auctor alibi vocat umbram rationis. L. 1. c. 1. §. 11. n. 2. Osiander negat, id procedere ex principio intelligente, sed ex facultate æstimatoria, vel ex instinctu, ad Grot. *Proleg. obs. 2.* At verius est, homines a brutis, quoad actiones Physicas, rationis gradu saltem differre. Sane, bruta quoque per conclusiones agunt, ac intelligunt, non tantum ea, quæ in præsens, sed & quæ in futurum utilia sunt: optime Laërtius de ira Dri c. 7. Quid tam proprium homini, quam ratio, & providentia futuri? Atqui sunt animalia, quæ luctibus suis diversis, & plures exitus pandunt, ut si quod periculum inciderit, fuga pateat obsequi; quod non facerent, nisi in se illis intelligentia, & cogitatio. Et Seneca ep. 121. Est autem illis intellectum, ex eo apparet, quod nihil amplius, si intellexerint, faciant; quid est, quare Pavonem, quare anserem Gallina non refugiat, cum tanto minorem, & me notum quidem sibi accipitrem fugiat? quare pulli selem timent, canem non timent? Apparet, illis in se scientiam nocivum, non experimento collectam; nam antequam possint experiri, cavent. Exemplum est Aramæ textura; quæmo iudicio fila disponit, alia in velum immittit firmamenti loco, alia in orbem currentia ea diversâ ratione in quem finem? ut minora animalia in quorum perniciem fila tenduntur, velut resibus implicata teneat.

Neque metuendum est, rationi humane, vel religioni inde aliquid decedere. Nam notavimus alibi præcipuum rationis humanæ in eo consistere, quod ea sola ad cognitionem Creatoris ducat, ac solis hominibus voluntatem Creatoris indicere; qui proinde soli vi illius rationis sciunt, se vel bene, vel male agere, eoque vel poenam vel præmium mereri. Hic rationis usus totus cessat in brutis: illa cognitum Creatorem, aut ejus voluntatem non habent, adeoque nec bene, nec male facere, & sic nec poenam, nec præmia mereri possunt.

En

En veram, & solidam inter Bruta, & homines differentiam. Quam Cicero quoque agnovit: Ex tot enim generibus nullum esse animal, ait, præter hominem, quod habeat aliquam notitiam Dei: unde est ut is agnoscat Deum, quò vnde ortus sit quasi recedat, ac noscat. L. 1. de Leg. p. m. 427. Apparet ergo, principium hoc intelligentiæ, quo animantia ad suas utilitates feruntur, in brutis non magis extrinsecum esse, quam in hominibus: utrobique, est intrinsecum quoad actiones has physicas: utrique agunt juxta certas conclusiones, quæ intelligentiam, & cogitationem supponunt. Quincil. 2. Inst. 16. ita rem explicat: Moliri cubilia, & nidus, texere, & educare satum, & excludere, quæ etiam repone, non nullius fortasse rationis est; sed quia carent sermone, quæ id faciunt, muta, & irrationabilia vocantur.

Quia circa actus alios, Præter studium in satum suum, & alios sibi congeneres. Ipsi neutquam difficiliore. Adeoque quos, si ex principio interno agerent, eadem facilitate expedire possent.

Par intelligentia in illis non apparet. Secus, ac in homine, qui circa similia similiter agere novit, uti statim id explicat. Idemque. Quod scilicet ex principio aliquo extrinseco, non vero ex principio aliquo intelligente, seu interno, ad aliorum utilitatem ferantur.

In quibus ante omnem disciplinam ostendit se ad bene alii faciendum propenso. Imo id ipsum oritur ex aliqua intelligentia, & ex ratione, utut imperfecta; quia propensio illa tantum se exierit in eos, qui bene insatiabiles faciunt: non ergo ex principio aliquo externo.

Sicut & in ea ætate misericordia sponte prorumpit. Sed hæc misericordia prorumpit alterum intuitu eorum, qui infantibus voluptatem aliquam procurant: adeoque hoc quoque sequitur ex principio aliquo intelligente. Hinc bene observat Osiander, in genere assertum Grotii verum non esse: livoris, ac invidia semina in infantibus quoque existere, & in ipis actibus illorum deprehendi. Ad Proleg. Gros. Obs. 3. Hominem vero perfectæ ætatis &c. Differentiam hic ponit inter infantem, & hominem, cui maturum est judicium; illum enim agere, ait, ex principio aliquo intelligenti extrinseco.

Cum circa similia similiter agere novit &c. Secus, ac in brutis, de quibus paulo ante dixit, pacem in illis intelligentiam circa alios actus aliis neutquam difficiliore non apparet: secus quoque, ac in infantibus; hos enim non ex principio aliquo intrinseco utilitatem suarum studium respectu aliorum temperare putat, sed ex principio aliquo intelligente extrinseco.

Cum societas appetitum excellentem appetitum societatis excellentem intelligentiam appetitum communitatis, non qualiscunque, sed tranquillæ, & pro sui intellectus modo ordinatæ. Vid. §. 6.

Cujus peculiare solus inter animantes instrumentum habet sermone. Alibi observavimus, sermone non esse instrumentum particulare societatis, nedum societatis universalis, qualem non agnoscimus. Sed & usum sermonis extra omnem societatem, immo brutis quoque usum ejus communem esse, probavimus in Diff. Proam. I. §. 23. & §. 37.

Insuper etiam facultatem sciendi, agendique secundum generalia præcepta. I. e. intelligere, quid naturæ societatis ratione internum congruat. Proh. §. 7. quid ei repugnet, I. i. c. 1. §. 3.

Par est intelligi. Sensus est homini perfectæ ætatis convenire, ut intelligat, sibi inesse facultatem talem sciendi, &c. Cui. Facultati, scilicet, sciendi, agendique juxta præcepta generalia.

Ea jam sunt non omnium quidem animantium. Ut pote quæ non circa similia similitudine, (i. e. non vi facultatis sciendi, agendique juxta præcepta generalia, sed ex principio aliquo intelligente extrinseco,) agere norunt.

Sed humana natura congruentia. Ut proinde thesis Carneadis, omnes, & bruti, &c. alia animantes, ad militatorem suam naturam ducente ferri, fallat in hominibus per se factæ ætatis, qui agunt juxta principia generalia.

A D. §. 8.

INITIO horum prolegomenorum diximus (Vid. §. 1.) Grotium quatuor species primas universalium statuere: Cum vero omnes hæc species, ante Grotium, quoad denominationem, definitionem, imo quoque ad plerosque effectus, incognitæ fuerint: ipse

ipse autem obiter saltem generalia sua principia exponat, & in ipso tractatu domum exemplis ea illustret, ac exceptiones, & limitationes addat; operæ pretium esse duximus; principia Auctoris paulo plenius statim initio exponere, & compendio repetere ea, quæ latius in quatuor prioribus dissertationibus præambulis exposuimus.

Prima igitur (nam de reliquis speciebus infra §. 9. 12. & 17. agetur) & præcipua juris universalis species GROTIUS est JUS SOCIALE. Supponit enim I. hominem præ aliis animantibus ferri ad communem societatem, tranquillam, & rationalem: adeoque existere inter homines appetitum, ac affectum socialem. Proleg. §. 6. 7. 14, & 16. L. 1. c. 5. §. 2. n. 2. l. 2. c. 15. §. 6. II. Posita tali societate concluditur, dari jus naturæ, quia sine jure nulla societas subsistere possit. d. proleg. §. 8. Unde III. fons juris naturalis esse, ait, *custodiam humane societatis*: adeoque natura iusta esse quæ conveniunt illi societati; *injusta* autem, quæ naturæ societatis ratione attentum repugnant. Proleg. §. 7. l. 1. c. 1. §. 3. & 2. l. 1. n. 3. L. 1. c. 1. §. 10. n. 1. Arque hoc jus IV. speciatim vocat JUS SOCIALE, Proleg. §. 12, quia facultatem agendi in solo societatis respectu indigitat. L. 3. c. 1. §. 2.

V. Existere autem tale jus, ait, etsi datur, Deum non esse, Proleg. §. 11; quia ex appetitu societatis fluit, adeoque ex principis internis. Proleg. §. 18. in fin. & §. 12. l. 1. c. 1. §. 10. n. 1. & 5. Indequè moralem necessitatem, ac intrinsicam bonitatem huic juri inesse, statuit; non quia Deus actus hos determinavit; sed quia conveniunt, aut disconveniunt cum natura sociali. Lib. 1. c. 1. §. 10. n. 1. Cuius effectum esse, putat, ut jus hoc nec a Deo mutari possit. d. §. 10. n. 1. & 5.

Grotius definit jus sociale: *dictamen rectæ rationis*, indicans alicui actui, ex ejus convenientia, aut disconvenientia cum natura sociali, inesse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem. d. l. 1. c. 1. §. 10. n. 1.

Probat autem, aliquid esse juris naturalis, vel a priori, vel a posteriori. A priori, id est per vim ratiocinationis; omne enim id juris naturalis esse, ait, quicquid necessaria convenit cum natura sociali. L. 1. c. 1. §. 12. A posteriori, si quid apud omnes, vel maiores gentes vel vetustum

vel præceptum esse creditur, d. §. 12. n. 1. Proleg. §. 40; quia universalis effectus requirit causam universalem. Talem autem existimationis causam vix ullam videri posse, tradit, præter sensum ipsum, communis qui dicitur d. §. 12. n. 1.

Hoc JUS SOCIALE Auctor vocat *jus naturæ propriè*, & *strictè sic dictum*, Proleg. §. 10. L. 1. c. 1. §. 5. & 6. Cujus obiectum esse, ait, ut jus suum cuique salvum sit, L. 1. c. 2. §. 1. n. 5; & cuius naturam in eo ponit, ut circa aliena versetur, l. 2. c. 1. & 2. quæ jam sunt alterius, alteri permittantur, & impleantur. Proleg. §. 10. §. 44. l. 1. c. 2. §. 1. n. 5. Hinc jus hoc *facultatem* appellatur, l. 1. c. 2. §. 5, eamque *juri* nomine Juri veni- re, ait L. 1. c. 1. §. 5; quia ex hoc jure constat, quid cuique suum sit, tum ex jure in personas, tum ex jure in res, tum ex obligatione personarum. d. l. 1. c. 1. §. 5.

Differe jus sociale, ait I. a jure natura laxiori, quod non ex appetitu societatis, sed citra societatis respectum ex natura rationali oritur, i. e. ex judicio recte conformato ad æstimandum ea, quæ delectant, aut nocent. Proleg. §. 9. l. 1. c. 2. §. 1. n. 3. Hinc jus sociale obligare putat, ad id, quod societati humanæ convenit: *jus laxius* ad id, quod rectum, & naturæ humanæ conveniens est. Proleg. §. 12. l. 1. c. 1. §. 9. Unde in priori obtinere, ait, iustitiam explicitricem, seu commutativam, eoque proportionem arithmeticam: in posteriori autem iustitiam distributivam, seu attributricem, eoque proportionem Geometricam. L. 4. c. 1. §. 4. 7, & 8. n. 6. Dissert. 2. a jure divino voluntario, quod non ex principis internis, sed ex libera voluntate Dei ortum habere, indeque pro lubriliterum mutari posse, ait L. 1. c. 1. §. 10. n. 2. §. 15. n. 1. & Proleg. §. 12. Dissert. 3. a jure gentium voluntario; quod nec ex principis internis, nec ex libera Dei voluntate oriri, ait; sed ex consensu gentium, vel omnium, vel maiorum, ob communes utilitates, & necessitates. Proleg. §. 27.

Primum igitur principium juris naturalis, quod homines inter se obligat, Grotius est CUSTODIA SOCIETATIS HUMANÆ. Arque hinc ei *iustum* est quicquid convenit socialitati; *injustum* quicquid ei repugnat.

Alibi

Alibi probatum dedimus Grotium hæc principia ex Græcorum, & Romanorum philologia hausisse. Illi enim societatem aliquam inter homines fixerunt, (uti ex eorum scriptis demonstravimus supra §. 7.) & in Dissert. proem. l. §. 7.) Posita autem communi hominum societate, etiam jus poni, crediderunt: Est unum jus, quo devincta est hominum societas (inquit Cic. de Leg. L. 1. c. 15. p. m. 421.) & quod lex de Leg. L. 1. c. 15. p. m. 421.) & quod lex peratand, atque prohibendi; quam qui ignorat, is est injustus, siue est illa scripta, siue nesciam. Et alibi ait: omne officium hominis in eo consistere, quod homo communem totius generis humani conciliationem, & consociationem colere, tuere, & conservare teneatur. L. 1. de offic. c. 41. Idem Cicero dum in honesti naturam, ejusque originem inquirat, dicit, latissime patere eam rationem, qua societas hominum inter ipsos, & vite quasi communitas continetur: cujus partes due sunt, justitia, in qua virtutis splendor est maximus, . . . & beneficentia. L. 1. de offic. c. 7. Atque hinc concludit, eum, qui alieni aliquid appetit, violare jus societatis humanæ, d. c. 7. Porro ex Stoicorum doctrina probatur, jus inter solos homines obtinere, & hominibus nihil juris esse cum bestiis, ita disserit: Praclare Chrysippus, cetera nota esse hominum censa, & Deorum: eos autem communitatis, & societatis sue . . . Quoniamque ea natura esset hominis, ut ei cum genere humano quasi civile jus intercederet; qui id conservaret, eum justum, qui vi aperet, eum injustum esse: L. 3. de fin. c. 20. p. m. 117. Idem L. 1. de Legib. c. 10. p. m. 428. ait: Nos ad justitiam natos esse; neque opinionem, sed naturam constitutum esse jus. Id jam patet, si hominum inter ipsos societatem, consociationemque perspexeris. Et c. 11. pag. 429. Quibus ex rebus cum omne genus hominum sociatum quod se esse intelligat, illud extremum est, quod recte vivendi ratio meliores efficit. . . Sequitur igitur, ad participandum alium ab alio, communem candumque inter omnes, iustus natura nos esse solios, Et mox p. 430. Unam hominum inter ipsos esse vivendi partem, communemque rationem: humanis inter se naturali quadam indulgentia, & benevolentia, tum etiam societate iura, contineri; quæ cum vera esse concesserimus, qui jam licet nobis

a natura leges, & jura sejungere. Id. lib. 3. de Fin. c. 7. p. m. 185. ait: Hoc solum animal natum est pudori, ac reverentia participans, appetensque consociationem humanam, ac societatem . . . his initiis, tanquam seminibus a natura datis, . . . justitia, & omnis honestas perfecta absoluta est. Denique in Lib. 3. offic. c. 6. ita disserit: Ergo unum debet esse omnibus proprium, ut eadem sit utilitas universis, & communis: quam si ad se quisque rapit, dissolvitur omnis humana consortio. Atque etiam si hoc natura præscribit, ut bono homini, quicunque sit, ob eam ipsam causam, quod is bono sit, consultum velit: necesse est, secundum eandem naturam omnium utilitatem esse communem. Quod si ita est, nus constitutus omnes, & eadem lege natura: idque ipsum si ita est, certe violare alterum lege natura prohibemus. Hinc seposita communitate, & consociatione naturali, nec justitiae, nec bonitati locum fore, ait Cicero l. 3. de fin. p. m. 117; & sublata humani generis societate, justitiam funditus tolli, statat L. 3. de offic. c. 6. Is, qui aliquid contrarium societati humanæ peragit, . . . qui alii nocet, & membra illius societatem dicitur Cic. de ira c. 5. & 6. Seneca L. 2. de ira c. 31. ait: Salva esse societas sine amore, & custodia parum non potest. Hinc de tyranno ait idem Seneca: Quicquid erat, quo mihi cohereret, intercisit juris humani societate, abscedit. l. 7. de benef. c. 19. Generale igitur veteribus principium fuit: ubi societas, ibi jus est. Vid. Dissert. proem. l. §. 7. Cum vero in eadem Dissertatione l. §. 18. seq. probatum sit, non dari societatem communem hominum, nedum ejus custodiam esse veram, unicam, & ad quantum juris naturalis principium; alia principia suppedianda sunt, ex quibus omnis obligationis naturalis ratio necessario inferri possit. B. Parens talia proposuit in Positionibus juris gentium, quæ exstant in Dissertatione Proemiali X. Atque hæc principia alio ordine propoſuimus in Dissertatione proemiali XII. Compendium novum nostri systematis hæc est. I. Deus solus jus, & imperium in genus humanum habet: adeoque solus ei legem dare potest. Diss. Proem. XII. §. 57. II.

II. Eum autem talem legem dedisse, ex ratione probatur: nec alio modo probari potest. *Diff. XII. §. 69.*

III. Modi autem probandi voluntatem Dei, & Creatoris, rationi convenientes, sunt 1. Motus, & instinctus in hominibus a natura conditi. 2. Actiones Creatoris. 3. Actionum finis necessarius, vel probabilis. 4. Medii necessitas. 5. Natura, & essentia Sanctissimi Creatoris: quo & pertinet, quod nihil frustra faciat. 6. Consensus omnium gentium. *Diff. Pr. XII. §. 42. seq.*

IV. Ex his probandi modis constat, Deum cuicque hominum facultates quasdam habendi, vel agendi proprias esse voluisse: adeoque singulis ius ita habendi, vel agendi, quæsitum esse ex voluntate Creatoris. Unde necessario sequitur, alios homines hoc ius a natura cuique concessum turbare non posse: & Deum voluisse, ut ius suum cuique tribuatur.

Sane sub hac regula generali omnia præcepta naturæ continentur: nec ulla datur lex naturæ, quæ non necessario ex ea regula sequatur. *Diff. Proem. XII. §. 40. seq. Adde Diff. Pr. X. §. 19. seq. Diff. Pr. XI. §. 26. seq. Diff. Pr. I. §. 56. §. 63. seq.*

V. Jus autem cuique suum est vel intuitu Dei: unde iura inter Deum, & homines, præcipue perfectionum præcepta, oriuntur: vel intuitu hominum inter se. *Diff. Proem. XII. §. 50. seq. §. 52. usque ad §. 103.*

VI. Jus cuique hominum suum est, vel ex statu hominum, vel ex iure verum, vel ex obligatione persone. *Diff. Proem. XII. §. 103. & late seq.*

VII. Si quis hominum ius a Creatore aliis concessum tribuere nolit, adigi ad id potest vel per iudicia, vel per repressalias, & bellum. *Diff. Proem. XII. §. 607. seq.*

En non tantum simplicissima principia: sed & integrum systema juris naturalis, nullis verborum ambagibus involutum, non noris, ac innititur nominibus, vel definitionibus obcuratur: sed facillima methodo ad ordinem juris Romani compositum: ex quo omnia iura naturæ, ne unico excepto, per illationes rationis necessario sequuntur.

Societatis custodia humano intellectui conveniens) Postquam Auctor fundamenti loco posuit, i. homines natura ducente ferri ad societatem, seu communitatem cum eis,

Tom. I.

qui sunt ejusdem generis; 2. illique inesse facultatem sciendi, agendique juxta principia generalia; indeque 3. ea, quæ huic facultati conveniunt, esse naturæ humane congruentia, &c: hinc demum 4. concludit, societatis custodiam, humano intellectui convenientem, esse fontem juris, quod proprie naturale dicitur. *Vid. Pr. §. 6. 7. & 8;* indeque injusta dici, quæ naturæ societatis ratione utentium repugnant. *Vid. L. 1. c. 1. §. 3. n. 1.*

Equidem hoc Principium nec a Carneadis, nec ab Hobbesii, nec a Cumberlandi, nec a Pufendorffii principiis, et si contraria via inire videantur, differt.

CARNEADES, qui nullum jus naturale agnoscit, homines propter suam commoda in societates coivisse, adeoque ex utilitate sibi jura constituisse, statuit. *Vid. Sup. §. 5.* Immo probabile est, Carneadem, dum ait, homines natura ducente ferri ad suam utilitatem, non exclusisse publicam utilitatem; quia sine ea homines privatam utilitatem percipere non possunt.

HOBBSIUS ait, natura jus esse omnium in omnia, ita ut quicque agere possit quicquid vult; indeque inter homines statum belli esse: at ob mutuum destructionis metum, (adeoque ex utilitate,) homines jus suum absolutum pactis transfussisse in Civitatem; & huic Civitati jam idem jus competere in singulos, quod singulis competit inter se. *Vid. Hobbesii Leviathan, & tractatum de Cive.*

CUMBERLANDUS principii loco ponit, homines obligari ad mutuum benevolentiam, & quidem talem, qua communis omnium felicitas promoveretur: de legib. nat. c. 2. §. 6.

PUFENDORFIUS ait, homines mutua officia sibi debere, atque idem ad custodiam societatis teneri.

Omnes igitur conveniunt, jura ob utilitatem constituta esse. GROTIUS allegat rationem mutue indigentiz, adeoque utilitatem, quæ homines sociales reddit. *Pr. §. 16.* CARNEADES omnes utilitatis species, ad quas homines natura ducente feruntur, complectitur. *Pr. §. 5.* HOBBSIUS ex mutuo metu id factum, ait. CUMBERLANDUS leges naturæ omnes ad unam de benevolentia erga rationales omnes reducit: adeoque ei quoque sola utilitas fons est juris. *Cumberl. de leg. nat. c. 1. per tot;* unde commune bonum supremam legem

(D)

gem

gem esse, ait *ibid.* §. 4. PUFENDOR-
FIUS denique, homines mutua sibi debere
officia, statuit: idque itidem ex indigen-
tia & appetitu societatis, adeoque ex uti-
litate, deducit.

Additio.

„B. Parens in exercitationibus ad Grotium
prolixè *custodiam hanc societatis humano*
„*intellectui convenientem* examinavit; in-
„prinis vero contra assertores eius recentio-
„res, Pufendorfum nimirum, & Culpisium,
causam egit: quorum ille in tractatu de
„*Jure nat. & Gent. lib. 2. c. 3. §. 19. hic*
„*in Collegio Gratiano ad proleg. §. 7. princi-*
„*pium hoc deducendi jura naturæ non*
„*genuum solum, & manifestum, sed &*
„*sufficiens etiam, & adequatum debere ha-*
„*beri, statuit; adeo ut non sit ullum*
„*preceptum juris naturalis ad homines spe-*
„*ctans, cujus ratio non ultimo vinculo pe-*
„*netret; ac Deum supponi, ut vim legis ha-*
„*beret.* Late, inquam, hæc refutavit B.
Parens in dicta Exercitatione, allegans, 1.
„*custodiam Societatis, humano intellectui con-*
„*venientem, sano sensu nihil aliud inferre,*
„*quam communem hominum utilitatem,*
„*que & variat, & cui renunciare homines*
„*possint, d. Exerc. 1. §. 78. usque ad §. 84.*
2. Principium hoc, est, verbis a Carnead-
dis, Epicuri, & Hobbesii doctrina differe-
„*rat, re ipsa tamen cum ea convenire,*
„*d. §. 84. usque ad §. 98. Neque 3. clausu-*
„*lam illam, humano intellectui convenientem*
„*&c. aliquam differentiam inferre, d. §.*
„*98. usque ad §. 114. & §. 126. usque ad*
„*§. 166. 4. Motum naturæ ad societatem,*
„*humano intellectui convenientem, longis-*
„*sime abesse a principio Juris naturæ; nec*
„*ullam obligationem inde oriri, d. §. 166.*
„*usque ad §. 187. 5. Speciatim contra*
„*Pufendorfum, & Culpisium demonstrat,*
„*societatem non esse principium Juris*
„*nedum unicum, & adequatum; est cum*
„*ius supponatur, Deum existere, & Socia-*
„*litem imperasse, d. §. 187. usque ad §.*
„*217. Denique, & 6. probat, Socialita-*
„*tem non esse modum probandi jura natu-*
„*re, nedum universalem, d. §. 217.*
„*usque ad §. 239.*

„Nos in *Dissert. proæm.* 1. demonstravi-
„mus, societatem genericæ humani plane non
dari: & si daretur, non esse principium
obligationis naturalis, nedum modum
„probandi juris universalem. Quo lectorem,
„ne actum agamus, remittimus.

„Id saltem hic notamus, nullam nobis
„videri convenientiam inter principia Grotii,
„Cumberlandi, ac Pufendorfi &c. & in-
„ter principia Carneadis, Epicuri, & Hob-
„besii Grotius enim l. supponit, hominibus
„ratione præditis, cum societatis appetitu
„excellenti inesse facultatem sciendi, agen-
„disque secundum generalia præcepta. Præ-
„dicti Philosophi negant, hominibus inesse ap-
„petitum societatis: adeoque non agnos-
„cunt generalia præcepta, quæ homines
„obligent ad eam societatem custodiendam.
„II. Grotius ait, Deum, qui talia præ-
„cepta in nobis existere voluit, custodiam
„illam societatis præcepisse. *Proleg. §. 12.*
„Carneades autem, & Epicurus negant;
„Deum existere, aut humano generi neces-
„sitatem imposuisse aliquid agendi, vel non
„agendi, nedum societatem custodiendi.
„III. Grotius igitur agnoscit aliquod jus natu-
„re innatum, & cordibus hominum in-
„scriptum. *Reliqui* autem tale jus negant,
„ac potius homini libertatem concedunt
„agendi quicquid libet. *Grotius IV. docet,*
„natura neminem alium ledere posse, quia
„id pugnat cum motu naturæ, quo quis
„fertur ad commoda communivitatis humane.
„*Reliqui* ajunt, naturæ, quemque alium læ-
„dere posse, idque demum pactis civitatum
„mutatum esse. Certum ergo V. est, Grotium
„supponere obligationem, quæ 1. ab
„ipsa est natura, 2. a Deo probata, 3. æter-
„nis rationibus constans, & 4. universalis:
„quæ omnia cessant in obligationum causa,
„quam Carneades, Epicurus, & Hobbesius
„adducunt. Nam ea nec a natura, nec a
„Deo est, nec æternis rationibus constat,
„sed ex pacto oritur; nec universalis est,
„sed tantum eos obligat, inter quos pactum
„intercessit; & mutari potest, quoties
„utilitas illa cessat.

„At, ais, negari non posse: Grotii prin-
„cipium revera nihil aliud inferre, quam
„communem hominum utilitatem. Nam 1.
„notandum est, ipsum Grotium id negare;
„is enim docet, naturam nos, est nulla re
„indigeremus, ad societatem ferre, *Proleg.*
„§. 16. adeoque ferri nos, ait, ad conser-
„vationem societatis, est nulla inde in nos
„redundet utilitas. Atque hinc appetitum
„societatis, Auctor excellentem vocat, quia
„ratio humana studium utilitatum finem in
„hominibus temperat. §. 7. Sed & 2. bene
„notandum est, principium Grotii suppo-
„nere necessitatem agendi, vel non agendi;
„etiam

etiam spreta propria utilitate, *Proleg.* 16.
17, & 18; eamque obligationem ex
principiis internis, a Deo quoque proba-
tis, oriri. Carneades autem nullam a na-
tura obligationem agnoscit, & stultum
eum potius iudicat, qui propriæ utilita-
ti renunciat aliorum, commodo consulens.
Proleg. §. 5.

*Fons est ejus juris, quod proprio nomine
appellatur* 11. Nimirum, jus sociale. *Vid.*
infra §. 12. & l. 2. c. 23. §. 13. L. 3. c. 1.
§. 2. n. 1. Jus stricte sic dictum. L. 1.
c. 2. §. 5. l. 3. c. 13. §. 4. n. 1-3. L. 2.
c. 25. §. 3. n. 3. quod facultatem agendi
in solo societatis respectu significat, L. 3.
c. 1. §. 2. n. 1; indeque id opponit juri
laxiori. *Vid.* §. seq.

Qua pertinent 11. In genere dicendum,
jus naturæ veritari circa tria objecta juris
Romani, nimirum, circa *personas*, ea-
rumque *statum*, circa *res*, & circa *actiones*,
quæ ex obligatione personæ sequuntur.
At nullum horum jurium ex sociali-
tate, utpote quæ natura cognita non
est, deduci potest: nedum obligatio quæ-
dam ex ea socialitate oritur, quia supponitur,
Deum abesse posse. *Conf. Dissert.*
Proem. 1. §. 18. *seq.*

Alieni abstinentia 11. Necessitas abstinen-
di ab alieno, non sequitur ex socialitate,
qualem non agnoscimus; sed ex plane alia
ratione, quæ subsistit, etsi societas com-
munis non detur. Deus enim cuique ho-
minum jus in suas res, & in suas actiones
concessit; alius igitur hoc jus turbare, i.
e. voluntatem divinam evertere nequit;
sed potius a jure, quod alterius est, ab-
stinere, & si damnum in re aliena dedit,
vel jus alterius læsit, vel jus alienum in
suo patrimonio habet, illud ei, ad quem
jus pertinet, tribuere tenetur.

Si quid alieni habeamus &c. restitutio 11.
Quando quis rem penes se habet, quæ
ex Dei voluntate, & concessione alterius
est, injuria eam tenet, & contra volun-
tatem Creatoris. Hanc injuriam repa-
rare, i. e. *jus suum cuique tribuere, tene-*
tur. *Dissert. Proem.* XII. §. 248.

Aut heri inde fecerimus 11. Quando quis
locupletior factus est ex re, quæ ex con-
cessione Creatoris alii est quæsitæ, certum
est injuriam eum locupletiores fieri; quia
nemo nisi dominus ut litatem ex re sua
percipere potest. Non autem definit hæc

injuria, nisi utilitas illa restituatur, adeo-
que jus suum cuique tribuatur. *Diff. Pr.*
XII. §. 243. In duobus igitur hic errat
Grotius: 1. quod hanc obligationem ex ap-
petitu sociali deducat: 2. quod eam refe-
rat ad jus rerum, quod ex rebus non ex-
stantibus oritur (*Vid. Dissert. Proem.* VI. §.
27. & §. 76.); cum ea obligatio oritur ex
quasi contractu. *Diff. Pr.* XII. §. 342.

Promissorum implendorum obligatio 11. Ni-
hil minus ex *appetitu sociali* sequitur, quam
obligatio standi pactis. *Vid. Diff. Pr.* XII.
§. 72. n. 10. Ipse Grotius id animadvertit:
hinc *infra* §. 15. aliam rationem,
cur pactis standum sit, addit; *quia, sci-*
liet, necessarium aliquis inter homines esse
modum se obligandi, neque vero alium modum
naturalis fugi possit. Quæ ratio æque tri-
vola est. Vera ratio est, quod unicuique
jus sit de rebus, & actionibus suis, quæ
ex voluntate Creatoris ei quæsitæ, & pro-
priæ sunt, disponendi, adeoque & eas suo
consensu in alios transferendi. Si quis pro-
inde ita disponit, ut res, vel actiones suæ
utilitas, in alium transferatur; jam incipit
alieni aliquid in patrimonio suo habere,
quod ex regula generali iustitiæ ei, in
quem jus hoc transiit, tribuere tene-
tur. *Diff. Pr.* XII. §. 378. *seq.* §. 209. *seq.*
Damni culpa dati reparatio 11. Quæritur
enim jus alterius dolo, vel culpa mea læ-
ditur, teneor ad ejus reparationem; non
ex aliqua societatis custodia; sed ex volun-
tate Dei, qui vult, *jus suum cuique tribui*:
i. e. qui vult, reparari jus, quod Creator
alii concessit, & quod ego violavi. Atque
hæc obligatio oritur ex DELICTO, vel
QUASI DELICTO. *Dissert. Proem.*

XII. §. 342. Adde *infra* l. 2. c. 10. "
Et parva inter homines merita 11. Obligatio-
nis, quæ ex delicto, vel quasi delicto
descendit, effectus est, ut lædens reneat-
ur ad reparationem injuriæ. Reparatio illa
fit regulariter per damni dati restitu-
tionem: si autem jus læsum restitui nequit,
ut si quis famam alterius suggillavit, rho-
rum alterius violavit, injuriam tum ver-
balem, tum realem alteri intulit, corpus
alterius læsit; &c.; his casibus reparatio al-
liter fieri non potest nisi per tantundem, i. e.
infigitur lædenti tantundem mali, quan-
tum fecit: quæ *parva* dicitur. *Dissert.*

Proem. XII. §. 339. *fig.* Adde *infra* l. 2. c. 23.
Tantum autem abest ut *parva* ad custodi-

am societatis pertineat, ut ea potius so-

(D 2)

cie-

cietatem, si talis existeret, turbet *Vid. Dissert. Proem. l. 1. §. 73. n. 3.* Verius igitur est, poenarum ius ex voluntate Dei originem capere. Deus enim iura quaedam hominibus concessit, & illa cuique propria esse voluit. Si quis igitur iura illa violat, repugnat voluntati Creatoris, eoque iniuria agit, quam reparare, i. e. ius suum cuique tribuere, tenetur. Reparatio autem illa, si aliter non potest, per tantumdem fieri, si. e. reus tantumdem mali pari debet, quantum fecit. Atque ex his apparet, poenarum rationem demonstrari posse, etsi nulla societas humana exsistat. *Dissert. Proem. XII. §. 539.* Ex his, quæ modo dicta sunt, constat, quam infelicitate Auctor iura tum in res, tum in personas, ex CUSTODIA SOCIETATIS eruere conetur, cum e contrario demonstratum sit, omnia obligationum capita ultro sequi ex decreto divini Nummi, *iust suum cuique tribui volentis.*

A D §. 9.

EXPOSITIO *iure naturæ, sociali,* alteram iuris naturalis speciem hic proponit Auctor, nimirum, *JUS NATURÆ LAXIUS,* seu *JUS NATURÆ HUMANE Proleg. §. 13. & l. 1. c. 1. §. 9.* Quod non ex vi, & affectu sociali oriri ait, sed ex iudicio recte conformato, ad estimanda quæ delectant, aut nocent. Conveniens enim esse naturæ humane, existimat, in his quoque iudicium recte conformatum sequi: indeque concludit, quod tali iudicio repugnat, id etiam contra *iust humanæ naturæ esse, Proleg. §. 9;* quia pugnat cum aliquo recte rationis dictato. *Proleg. §. 42.* Atque hoc ius quia non simpliciter obligat ad iustum (i. e. ad custodiam societatis), sed ad rectum, i. e. ad ea, quæ conveniunt iudicio recte conformato, *iust naturæ laxius vocat. Proleg. §. 12. l. 1. c. 1. §. 9.* Illudque non appellat FACULTATEM (unde, nimirum, facultas exigendi comperit), sed APPETITIVINEM, seu quod convenit, *L. 4. c. 1. §. 4. 7. & 8. l. 2. c. 7. §. 2. n. 2. c. 17. §. 2. PUOREM, l. 2. c. 10. §. 1. & 2. LEGEM CHARITATIS, l. 2. c. 16. c. 12. §. 9. &c.* Definit hoc ius, *Disamen recte ratio-*

niz, indicans alicui alicui ex eus conveni-
tia, aut disconvenientia N. B. cum natura
rationali (non ergo appetitu societatis)
inesse moralem turpitudinem, aut necessita-
tem moralem. L. 1. c. 1. §. 10.
Hoc sensu aliquid iuris naturalis esse, duplici modo probat. 1. *A priori,* si actus aliquis convenit necessario cum natura rationali, *L. 1. c. 1. §. 12. l. 1. c. cum iudicio illo recte conformato ad estimanda quæ delectant, aut nocent, & quæ in utrumvis possunt ducere pro humani intellectus modo, &c. Proleg. §. 7. & 9.* Quicquid igitur tali iudicio repugnat, id quoque esse, ait, contra ius naturæ, non sociale, sed humanæ, *Proleg. §. 9;* eoque injustum *L. 1. c. 2. §. 1. n. 3. l. 1. c. posteriori,* si omnium aut moratorium saltem gentium, iudicio talis actus repugnat. Universalem enim effectum universalem requirere causam: talis autem existimationis causam vix ullam aliam videre posse, præter sensum ipsius, communis qui dicitur. *L. 1. c. 1. §. 12. & Proleg. §. 40.*
Hoc ius itidem non a Deo, nec ex libera ejus voluntate fluere, ait; sed ex *principiis internis,* nimirum, ex iudicio recte conformato ad estimanda quæ delectant, aut nocent. *Proleg. §. 9. L. 1. c. 2. §. 1. n. 3.*
Adeoque existere, & homines inde obligari, statuit, etsi detur Deum non esse. *Proleg. §. 11, & 12.* Indeeque concludit, hoc quoque ius nec a Deo mutari posse. *L. 1. c. 1. §. 10. n. 1. 2, & 5.*
Obiectum iuris naturæ laxioris Grotius sunt virtutes, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt: ut liberalitas, misericordia, temperantia, fortitudo, debitum gratæ rependendæ, &c. *Diff. Pr. II. §. 8, & 9.* Reliquas enim virtutes esse quidem, ait, præsertim honesta, sed non obligantia. *Diff. Dissert. Proem. II. §. 9.*
Effectum huius iuris hunc esse, ait, ut obligationem producat. *Lib. 2. c. 11. §. 4. n. 3. l. 1. c. 1. §. 10. l. 2. c. 22. §. 16.* sed saltem intuitu Dei, i. e. in foro poli. Nulli igitur hominum ex his actibus ius aliquod queri, statuit; indeque neminem id, quod ex hoc iure deberetur, in foro exigere, aut me ad præstandum cogere, aut poenam ideo mihi infligere, posse: nullam proinde ex hoc iure oriendi præstandi necessitatem, nullam restituendi obligationem. *diff. Dissert. Proem. c. 1. §. 18. seq.*

,, Hinc

„ Hinc concludit, præcepta hujus juris
 „ negligi ab hominibus, nec eos ideo ab ho-
 „ minibus paniri, vel præcepta exigí, pos-
 „ se: cæterum Deo teneri. *Diff. Pr. 2. §. 10.*
 „ Adeoque homines non obligari ex iustitia
 „ proprie sic dicta; culpa tamen non care-
 „ re. *Grot. I. 2. c. 25. §. 3.*

„ Differentiam juris naturæ laxioris a
 „ sociali exposuimus *supra in not. ad §. 8.*
 „ *Add. Diff. Pr. I. §. 15. Diff. Pr. II. §. 11.*
 „ Quomodo autem differat a jure Divino
 „ positivo universali, vide *dict. §. 8. Add.*
 „ *Diff. Proam. I. §. 16. & Diff. Proam.*
 „ *III. §. 4.*

„ Equidem negari nequit, perfectionum
 „ regulas, & virtutum præcepta, quæ Au-
 „ ctor novis adhibitis terminis ad *jus natu-
 „ ræ humanæ, seu jus naturæ laxius* refert,
 „ a natura esse, (quod rationibus probavi-
 „ mus in *Differt. Proam. II. §. 30. seq.* At
 „ merito negamus, præcepta illa sequi ex
 „ judicio rite conformato ad eligenda ea,
 „ quæ delectant, aut nocent. (*Diff. Diff.*
 „ *Proam. II. §. 23. seq.*); sed ex imitatione
 „ perfectionum Divinarum, adeoque ex
 „ voluntate Dei, qui non potest velle nisi
 „ id, quod perfectum est. *Diff. Differt.*
 „ *§. 32. seq.*

Ab hac juris significatione) „ Nimirum,
 „ a jure sociali, quod custodiam societatis
 „ humano intellectui convenientem præcipit.
 „ §. præced.

„ Fluxit altera largior) „ Quo sensu jus
 „ naturæ dicitur, quod humana natura
 „ congruit, §. 7. *infra.* & §. 6. nullo respec-
 „ tu habito ad societatem.

„ Quis enim homo &c. non tantum obinet
 „ vim socialem) „ Unde oritur jus naturæ
 „ sociale.

De qua diximus) „ *Supr. §. 7. & 8.*

„ Sed & judicium ad æstimanda ea, quæ
 „ delectant) Incipit hic Grotius errorem,
 „ quem per integrum tractatum dispermum de-
 „ prehendes: scilicet ea, quæ perfectionis, &
 „ virtutis sunt, speciem juris esse, & quidem
 „ laxioris; cum tamen ea ad jus plane non
 „ pertineant, sed ad specialem disciplinam,
 „ scilicet Ethicam, unde nulla agendi necessitas
 „ oritur. *Conf. Diff. Proam. X. §. 18.*

Additio.

„ Revera nullus inter Grotium, & B.
 „ Parentem est dissensus (quod prolixius
 „ probavi in *Diff. Proam. II. §. 21. §. 22.*)
 „ Ille enim per *jus naturæ humanæ, seu*

Tent. I.

„ *laxius*, non tale jus intelligit, unde ne-
 „ cessitas agendi respectu alterius hominis
 „ oritur; nam ipse toties quoties inculca-
 „ vit, alii inde nullum jus agendi oriri,
 „ nec ei jus quæsitum esse. Omnem igitur
 „ necessitatem intuitu Dei esse, statuit; in
 „ Deum enim peccat, qui virtutum exerci-
 „ tium omittit, i. e. qui non imitatur per-
 „ fectiones divinas, & qui cultum Deo de-
 „ bitum negligit: indeque injuriam in Deum
 „ committit. *Diff. Proam. II. §. 18.* Hæc-
 „ nus igitur recte asserti potest, eum, qui
 „ imperfecte agit, violare jus naturæ, i. e.
 „ jus Deo quæsitum. Atque hæc quoque
 „ est doctrina B. Parentis in *Disput. d.*
 „ *Antididori Tit. 2. §. 10. & 11. Vid. Differt.*
 „ *Proam. II. §. 21.*

„ Non præsentium tantum, sed & futuræ)
 „ Nam hoc extremum aliquid rationis esse,
 „ putat Auctor, quod etiam ea, quæ in
 „ futurum nobis utilia, aut noxia sunt, ju-
 „ dicare, atque ea dignoscere possimus,
 „ quæ ad volupratem ducunt, vel ad id,
 „ quod noxium nobis est. Verum, dictum
 „ jam est, exinde, nondum normam, seu
 „ regulam perfectionum probari.

„ Pro humani intellectus modo) „ In statu
 „ perfectionis homines noxia ab utilibus
 „ plenissime discernere potuissent; at cor-
 „ rupta humana natura sæpius noxia que-
 „ dam sub specie boni exhibet, & contra:
 „ adeoque Auctor noxia, & utilia æstimari
 „ debere, ait, prout intellectus humanus,
 „ i. e. imbecillitas humana, permittit.

„ In his judicium recte conformatum sequi
 „ &c. naturæ convenientes est) „ Hæc est pe-
 „ titio principii, quidnam sit judicium re-
 „ ctè conformatum: homo enim non ex
 „ se, & suo judicio, discernere virtutes
 „ potest; sed norma, & regula statui debet,
 „ juxta quam aliud perfectum, aliud imper-
 „ fectum dicatur: & frustra assertitur, natu-
 „ ræ convenientes esse, ut homo judicium
 „ rectè conformatum sequatur, nisi constet,
 „ & probetur, quando sit rectè conforma-
 „ tum, & quid inde inferatur (*vide Differt.*
 „ *Proam. II. §. 23. seq.*) Sane, Deus in
 „ nobis exstare voluit notitiam opificiorum;
 „ rerum naturalium, &c. eaque nobis esse
 „ utilia, ex judicio rite conformato appa-
 „ ret; neque tamen ad ea obligamur, ne-
 „ dum ea sunt principia juris. Tunc ergo
 „ judicium rite conformatum jus facit,
 „ quando jus aliquod quæsitum apparet
 „ Deo; id enim ei tribui debet.

(D 3) Neque

Noque metu) „Judicium enim recte conformatum nec metu praesentis periculi contra regulas perfectionis peccabit.

„Aut voluptatis praesentis illicebat) „Judicium recte conformatum nihil eligit, cuius postea poeniteat. *Vid. Gron. h.*

„Aut temerario rapi impetu) „Si quis igitur ira correptus repente aliquid facit, non est conveniens naturae; quia homo id agens non sequitur recte conformatum iudicium.

„Etiam contra jus naturae (Ore. esse intelligitur) Diximus in *pr. h. §. ad v. sed O iudicium Ore.* Jus hoc laxius plane ad jus naturae non pertinere, 1. quia juris laxioris fons, & principium ponitur in convenientia cum iudicio recte conformato; probari autem deberet, omnia ea, quae conveniunt iudicio recte conformato, praecepta a natura esse; vagum enim, & nimis indefinitum est hoc principium, quia multa recto iudicio conformia sunt, quae tamen necessitatem non inferunt, ut officia exercere, ambulare, &c. Sane 2. omnia ea, quae Auctor ex hoc iure laxiori infert, plane ad jus non pertinent: adeoque nec largiori sensu jus dici possunt, sed sunt praecepta Ethices; nam ad hanc juris significationem refert virtutum praecepta, *L. 2. c. 10. §. 1. charitatis leges, L. 2. c. 11. §. 2. dispensationem praemiorum, &c. Vid. §. seq.* Quae nullam omnino inducunt obligationem; quod singulis locis in ipso tractatu demonstrabitur.

Additio.

„Notavimus in precedentibus, Grotium nullam obligationem *juri naturae laxiori* tribuere respectu alterius hominis, sed tantum intuitu Dei. At idem statuit B. Parens: uti modo diximus. *Vid. h. §. addit. ad v. sed O iudicium, Ore. Ceterum verum est, iudicium illud non esse normam juris naturae laxioris.*

„Humane scilicet) „Adeoque alia Auctori est *natura socialis*, alia *natura humana*: quicquid repugnat naturae sociali, illud, *air*, esse contra *jus naturae sociale*; quicquid vero repugnat naturae humanae, 1. e. iudicio recte conformato, illud contra *jus naturae humane*, seu contra *jus naturae laxius* esse, statuit. At dictum jam est, *jus sociale* non dari: *jus vero naturae laxius*, i. e. quod ex perfectione oritur, nulla ratione ex iudicio illo recte confor-

„mato, ad estimanda illa, quae utilia, vel noxia sunt, deduci posse.

AD §. 10.

ATQUE *hic*) „Scil. ad *jus largiori sensu sumtum*, & quatenus a *jure sociali* li distinguitur.

„*Elargiendi prudens dispensatio*) Homines non tenentur ex iuris ratione praemia merentibus distribuere; sed potius pro lubitu de re sua disponere possunt. At perfectius agunt si merentibus tribuunt: adeoque prudens haec dispensatio sequitur ex praeceptis Ethices, non ex iure aliquo naturae laxiori.

Additio.

„Notavimus §. praeced. Grotium per *jus naturae laxius* nihil aliud intelligere, quam praecepta virtutum, legesque perfectionum. Haec praecepta *jus laxiori sensu* vocari possunt, quia obligationem producunt non quidem inter homines, sed inter Deum, & homines. Quod cum ipse B. Parens sentiat, merito asserimus sensum inter eum, & Grotium nullum esse. §. *prec. ad v. sed O iudicium Ore.* Quae nunc sapienter minus sapienti praefert) „Dignitates, & praemia etiam minus sapienti, & minus merito dare possum, quia de re mea dispono, nec *jus hominis laedo*: at contra perfectionis regulas pecco, adeoque actio haec Deo displicet.

„Proptinquum extraneo) „Grotius ex hoc iure laxiori successiones ab intestato collateralium deducit, *L. 2. c. 7. §. 11. nom. 1.* quia defunctus ob beneficii memoriam eos praeferre extraneis voluisse videtur *ibid. §. 9. O 10.*

„Pauperum diviti) „In distribuendis Eleemosynis.

„Quam juris proprie, stricteque dicti partem jam olim multi faciunt) „Sensus est: quod ea, quae virtutis sunt, aliquando ad *jus sociale*, unde *jus agendi* oritur, referri soleant; cum tamen ad *jus laxius* saltem referri debeant.

„In eo positam, ut quae jam sunt alterius, alteri permittantur, aut impleantur) „Grotius has partes juris stricte sic dicti, sive socialis esse, *supra §. 8. asseruit*. Eo enim resultit abstinentiam alieni, aut si quid alieni habeamus, aut lucri inde fecerimus, restit-

præcise voluisse ab hominibus fieri: adeoque homines nunquam male agere, quia nullas pœne metus a Deo esset, qui ignorat actiones humanas. Unde alibi dixi, inter Atheum, & eum, qui providentiam negat, nihil fere interesse; quia alter existentiam Dei, alter vero eius potentiam negat.

Partim ratio, partim traditio. His enim duobus argumentis numen aliquod esse, evincit Auctor in tract. de veris. relig. Christi. Lib. I. §. II. Verba ejus hæc sunt: Res aliqua esse, que esse caperint, sensu ipso, & confessione omnium constat. Ea autem res sibi non fuerint causa ut essent: nam quod non est, agere non potest; nec ipsa res esse potuit, antequam esset. Sequitur igitur ut aliunde habuerint sui originem: quod non tantum de illis rebus, quas ipsi aut conspiciunt, aut conspiciunt, satendum est; sed & de iis, unde illa ortum habent, donec tandem ad aliquam causam perveniamus, que esse nunquam caperit, quæque sit, ut loqui solentur, non contingenter, sed necessario. Hoc autem qualecumque tandem sit, de quo maxime agemus, id ipsum est, quod Numini, aut Dei voce significatur.

Alterum argumentum, quo probamus, Numen esse aliquod, sumitur a manifestissimo consensu omnium gentium, apud quas ratio, & boni mores non plane extincti sunt, indulta feritate. Nam cum quæ ex hominum arbitratu, veniunt, nec eadem sint apud omnes, & sæpe mutantur: hæc autem notio nusquam non reperitur, neque temporum vicissitudine mutatur, quod ipsi etiam Aristoteli notatum, homini ad talia minime credulo; omnino causam ejus aliquam dari convenit, quæ se ad omne genus humanum extendat: que alia esse non potest, quam aut oculum Dei ipsius, aut traditio, quæ a primis humani generis parentibus manavit; quorum prius si admittimus, constat de quo queritur: si posterius, nulla sane ratio assignari poterit idonea, cur primos illos parentes credamus falsum aliquod in re momenti maximi ad omnes posteros prodidisse. Accedit, quo sive olim cognitæ, sive nuper repertæ orbis partes spectemus, ubi modo, ut diximus, aliud est humanitatis, exserti se hæc notitia: cum apud gentes sapientia, aut ingenio valentes; tum apud stupidiore alia,

quæ nec illas omnes decipi potuisse, nec has reperisse quo alii alios deciperent, ulla passio credibile est.

Nec est, quod opponat hic quisquam paucos in multis seculis, qui Deum esse aut non crederent, aut non credere se profiterentur. Non & paucitas ipsa, & quod statim intellectus argumentis rejecta universi finis est eorum opinio, offendit, non provenire hoc ex usu rectæ rationis, quæ hominibus communis est; sed aut ex studio novitatis, quali tenebatur qui nivem arcam esse contendebat; aut ex mente corrupta, sicut vitiatum palato res, non ut sint ita sapienti: præsertim cum & historie, & alia scripta doceant, quo quisque suis probis, eo diligentius ab ipso consiliatam de Deo notitiam. Atque adeo a pravo ingenio verum maxime, quorum interest ne quis sit Deus, i. e. humanarum actionum index, venire hæc a tam recepta antiquitus sententia discessionem, vel hinc apparere, quod quidquid illi ponunt, sive gentium successionem absque ulla primordia, sive atomorum concursum, sive aliud quicquid id non minores, si non majores habere difficultates, neque eo, quod receptum est, magis esse credibile curvis ad rem mendocriter attendenti, satis appareat. Quod enim obtundunt nonnulli, quia non vident Deum, eo se nec credere; si quid vident, satis vident, quam hoc sit homine indignum; qui modo mentem habere se credat, quam nec ipsam videt. Nec si capere Dei naturam nostra ingenio non possumus, ideo talem esse naturam negandum est. Est enim id inferioris cujusque proprium, ut quæ se superiorem, atque excellentiora sunt, capere non possit. Ne bestia quidem, quid homo sit, capiunt; multoque minus sciunt, quæ ratione homines respicientibus instituant, ac regent, astrorum cursus moriantur, mare navigent. Hæc enim omnia ipsarum captum superant. Atque ex hoc ipso homo, quippe supra bestias nobilitate natura constitutus, idque non a sese, inferre debet id, a quo superior bestis est constitutus, non minus sese superius, quam ipse sit bestis; ideoque esse aliquam naturam, quæ utpote excellentior, sui capitis modum excedat.

Sed & universum a Deo regi, idem Grotius d. l. §. X. probat, ubi ita differt: Dei autem providentia regi hoc universum inde apparet, quod non tantum homines, quippe

„ quippe intellectus pradii, sed & aves,
 „ fere, quadrupedes, quibus aliquid est quasi
 „ vice intellectus, curam habent eorum, quae
 „ a se producta sunt. Quae perfectio cum pars
 „ sit bonitatis, a Deo removenda non est;
 „ eoque magis, quod sit ipse & omniscius,
 „ & omnipotens, ita ut non possit non co-
 „ gnoscere ea, quae aguntur, aut agenda sunt
 „ eaque ipse temperate, ac dirigere facillime
 „ possit.

„ Confirmant vero & argumenta multa alia)
 „ Existentia enim Dei etiam probatur 1.
 „ ab ordine, qui in universo conspicitur,
 „ & qui causam intelligentem supponit. 2.
 „ Ab origine motus, qui primum, & æter-
 „ num supponit motorem. 3. Ab effectu,
 „ quia ubi effectus est, ibi etiam causa esse
 „ debet; quas rationes alibi exposuimus.
 „ Quod autem Deus curam gerat eorum,
 „ quae a se producta sunt, apparet ex ipso
 „ creationis facto; omnia enim ita disposuit
 „ divina Creator, ut omnia omnibus suf-
 „ ficiant: alimenta igitur, quae indefinitæ
 „ creaturarum multitudini natura porrigit,
 „ certissimum indicium sunt, Deum non
 „ saltem voluisse creare hominem, ac be-
 „ stias, sed & datis vitæ necessariis conser-
 „ vare in futurum, quæ ipsa est providentia.
 „ Et miracula ab omni ævo testata) „ Ex
 „ miraculis existentia Dei probatur, quia
 „ cum extra naturæ ordinem ea fiant, quæ-
 „ dam causa sit necesse est, quæ ordinem
 „ naturæ infringere possit; eaque est Deus.
 „ Sed & providentiam divinam inde probat
 „ Grotius *dist. lib. 1. §. 13.* quia pleraque
 „ miracula in utilitatem hominum fiunt,
 „ adeoque Deum providere voluisse homi-
 „ nibus, exinde constat.

„ Sequitur jam, ipsi Deo, ut opifici, & cui
 „ nos, nostraque omnia debemus, sine excep-
 „ tione parendum nobis esse) Hoc quoque spe-
 „ ciem impietatis inserre videtur, quod Aus-
 „ tor Deum ministrum faciat alterius causæ,
 „ non Auctorem. Nam Deum consequenter
 „ saltem actus socialitati convenientes, vel
 „ disconvenientes verare, aut præcipere, ait,
 „ *l. 1. c. 1. §. 10.* adeoque non quia auctor
 „ eorum est, sed quia actus illi per se, se-
 „ moto Deo, liciti, vel illiciti sunt, *d. §.*
 „ *10.* Deum igitur subijcit aliz causæ, & as-
 „ singit ipsi voluntatem pendentem a causâ
 „ extrinsecâ, quæ foret, etsi ipse non esset,
 „ aut ab alio, quam a se ipso. Sic a Grotio
 „ Societas statuitur causâ voluntatis divinæ,

non voluntas Dei causa societatis: quod
 ferri non potest: *Vid. Exerc. nostrum l. ad*
Grot. §. 50.

Additio.

„ Sententia Auctoris hac est: Jus naturæ
 „ sociale etsi ex principiis internis fluat,
 „ nimirum, ex appetitu societatis rationi
 „ convenienti, etsi subsistere possit etiam si
 „ detur Deum non esse; tamen ex Dei quo-
 „ que voluntate nos obligare, quia ipse so-
 „ cialitatem in nobis existeret voluit. *Add.*
 „ §. seq. Deo enim ut opifici, & cui nos,
 „ nostraque omnia debemus, parendum esse.
 „ Bene hic notar B. Patens, Deum juris
 „ naturalis hoc modo causam fieri sub-
 „ ordinatam, & homines obligari non quia
 „ Deus jussit, (nam abesse Deus potest)
 „ sed quia sociales sumus. Sane, insignis
 „ contradictio videretur, Deum voluisse ut
 „ principia illa interna in nobis essent,
 „ i. e. Deum nos sociales, & cum iudicio
 „ recte conformato, creasse: & tamen Deum
 „ abesse posse, quasi causa ab effectu sepa-
 „ rari possit. *Addit. Dissert. Proem. l. §. 40.*
 „ seq. Eo magis ab hoc errore cavendum
 „ est, quia Auctor ex eo inferit, juri natu-
 „ rali intrinsecam inesse bonitatem, vel
 „ malitiam, atque ideo Deum juxta naturæ
 „ mutare non posse, *L. 1. c. 1. §. 10.* ubi
 „ plenius hanc rem examinabimus.

„ Certum igitur est, quod Deo paren-
 „ dum sit, sed parendum ei est ut causâ
 „ primæ, non vero ut causâ subordinatæ.

„ Præcipue cum in se multis modis & opti-
 „ mum, & potentissimum ostendit) „ Nemo
 „ dubitat, Deum esse Creatorem, &
 „ conservatorem hominum, eumque esse &
 „ optimum, & omnipotentem: adeoque ei
 „ parendum esse. Sed alia quæstio est, an
 „ is sit prima obligationis naturalis causa?
 „ hoc negat Grotius, quia ex eius hypo-
 „ thesi existit talis obligatio, etsi detur
 „ Deum non esse; cum tamen ex eo ipso,
 „ quod soli Deo & jus, & potentia in
 „ hominem comperat, necessario sequatur,
 „ extra Deum nullam esse potentiam, quæ
 „ humano generi legem dare possit.

„ Ita ut sibi obediuntibus præmia reddere ma-
 „ xima, etiam æterna) „ Est enim Deus ens
 „ perfectissimum: perfectionis autem est,
 „ præmia tribuere meritis, ut cuicunque sua
 „ sit ælimatio. Quod cum non fiat in hac
 „ vita, merito iudicium aliquod post hanc
 „ vitam expectandum esse, ratio dicitur. *Vid.*
Grot. de ver. Relig. Christi. L. 1. §. XXI. seq.
 „ Possit,

Posse, & voluisse credi debeat) „Immortalitatem animæ ex naturæ rationibus, citra revelationem, probari posse; & de præmiis æternis naturali lumine constare, negat Osiander ad *Proleg. Grot. abs. VII.* atque ideo allegat Lutherum ad *Eccl. 3. c. 5. v. 19. seq.* Verum tria præcipue sunt, quæ immortalitatem illam inferunt. 1. *Justitia Dei*, entis perfectissimi; ea enim exigit ut bonis bene sit, & malis male: at quotidiana docet experientia, in hac vita bonis sæpe male esse, & malis bene; unde necessario concludendum est, tribui bonæ, & malæ in alia vita. 2. *Natura animæ*, quæ cum sit res a materia separata consistens in facultate intelligendi, & volendi, per rei naturam corruptioni non potest esse subiecta, utpote cum destructio particularum, sola mortalitatis ratio, in facultate cogitandi concipi non possit. 3. *Traditio antiquissima*, quæ a primis parentibus ad populos mortuorum pene omnes manavit. *Grot. de verit. rei. Christi. L. I. §. XXII. seq.* Quod Christiani „Christiani tam in veteri, quam in novo Testamento revelatum est, non tantum animam non mori, sed & corpus resuscitari: quæ loca compendilaverunt passim auctores, qui de animæ immortalitate scripserunt. Sane, apud gentes quoque resurrectionem corporis pro possibili habitam fuisse, certum est.

AD §. 12.

TERCIA juris universalis species, quæ totum humanum genus obligatur, „Grotio vocatur *jus divinum voluntarium*: quod non ex principiis internis, i. e. non ex affectu sociali, nec ex iudicio recte conformato ad æstimanda utilia, & noxia, fluit; sed quod Deus ex libera sua voluntate hominibus dedit. *Lib. 1. c. 1. §. 13. §. 15. num. 1. Proleg. §. 11. & 12. Lib. 2. c. 5. §. 13. n. 1.* Huius juris universalis divini Auctor tres species fingit. I. *Jus Adamiticum*; quo etiam refert incestum. *Vid. Dissert. Proæm. III. c. 1. Sess. 1. II. Jus Noachicum*; quo etiam refert elum sanguinis viventis. *ibid. c. 1. Sess. 2. III. Legem Evangelii*; hanc enim 1. quædam vetare, ait, quæ jure naturæ licita sunt: nimirum, usuras inmodicas, concubinatum, divor-

tium, polygamiam plurium uxorum. 2. Eam quoque vetare quædam, quæ lege Moysi licita fuerint; ubi ad præcedentia exempla provocat. Sed & 3. eam virtutes, lege Moysi præceptas, vel commendatas, majori gradu exigere. *Vid. Diss. Dissert. Proæm. c. 1. Sess. 3. ubi exemplis hoc systema illustravimus.*

Grotius existentiam hujus juris his argumentis probat. 1. Quoties jure divino ob actum aliquem gentes punitas legimus, nec ratio prohibendi naturalis dari potest; sequi necessario, legem aliquam præcessisse: quæ cum naturalis non sit, restare, ut a Deo data sit humano generi. *Lib. 2. c. 5. §. 13. n. 2.* 2. Si omnes moratiores gentes ab aliquo actu abstinere, hanc communem existimationem, si a necessario naturæ dictato originem non habet, necessario descendere, ait, ex veteri traditione, quæ a divino aliquo præcepto manaverit, *d. c. 5. §. 13. n. 7. infra.*

Hoc jus divinum positivum universale ex libera voluntate Dei fluere, ait: adeoque in eo a præcedentibus juribus naturæ differre, statuit, quod illud a Deo mutari possit, hæc non possint. *Vid. Grot. l. 1. c. 1. §. 10. & c. 2. §. 5.*

Cæterum, tale jus divinum humano generi iter darum, ait: 1. statim post hominum generis positum diluvium: 2. in reparatione humani generis post diluvium: 3. in sublimiori reparatione per Christum, i. e. per legem Evangelii. *L. 1. c. 1. §. 15. n. 2.*

Effectus autem illius juris Grotio est, ut omnes quidem homines inde obligentur, *Grot. Proleg. §. 11. & 12. l. 2. c. 5. §. 13. n. 1. l. 1. c. 1. §. 15. n. 2.* sed ex jure Adamitico, & Noachico tantum quatenus jus illud publicatum est, eisque innovatum, *d. l. 1. c. 1. §. 15.* ex Lege Evangelii autem tantum in foro poli. *Grot. l. 2. c. 2. §. 4. num. 1. junct. §. 43. & §. 48. n. 2. Lib. 1. c. 6. n. 4.*

Hoc systema latius explicavi in *Diss. Proæm. III.* atque jus divinum positivum universale, distinctum a jure naturæ, non existere, probavi *ibid. §. 12. seq.* humilique demonstravi, omnia, quæ ad hoc jus referuntur, vel plane non esse præcepta juris, quæ homines inter se obligent, vel esse ipsa naturæ præcepta.

Ex hæc jam alia juris origo est) „Scilicet ex eo fonte desumpta, quod Deo, ut opifeci,

„ & cui nos, nostraque omnia debemus, „
 „ patendum sit. *Vid. §. 11.* „
 „ *Praeter illum naturalem*) „ Sive stricte sic „
 „ dictam, sive laxiori sensu sumptam; quarum „
 „ illa ex societatis appetitu, haec ex iudicio „
 „ recte conformato, ad discernendum utilia „
 „ ab eis, quae noxia sunt, oritur: & quae „
 „ ex hypothesi Grotii utraque subsistit, etsi „
 „ detur Deum non esse. *Vid. §. 8. 9. 10.* „
 „ *Veniens ex libera Dei voluntate*) „ Non „
 „ alligata ad respectum socialem, aut ad „
 „ iudicium recte conformatum. „
 „ *Cui nos subijcere debere, intelleximus dictum* „
 „ Deus enim creaturam suam ratione pra- „
 „ ditam certa lege creare potest; & huic „
 „ legi creatura parere tenetur. „
 „ *Sive illud sociale, sive quod laxius ita „
 „ dicitur.*) „ Utrumque Auctor vocat jus „
 „ naturae, alterum naturae socialis, alte- „
 „ rum naturae humanae. *Vid. §. 8. & 9.* „
 „ *Quamquam ex principiis hominum inter- „
 „ niis*) „ Scilicet tum ex appetitu societatis, „
 „ tum ex discretione ejus, quod utile, vel „
 „ noxium est. *§. 8. & 9.* „
 „ *Deo tamen adscribi merito potest, quia ut „
 „ talia principia in nobis essent, voluit* „
 „ Hac contradictionem inferre, vidimus. „
 „ *Quo sensu*) „ Quia scilicet Deus subsequen- „
 „ ter saltem probavit jus naturae. At nemo „
 „ Stoicorum unquam eo sensu jus naturae „
 „ fassus. Stoici antea a Jove, tam- „
 „ quam prima causa, juris originem peten- „
 „ dam esse, dixerunt: quod plenius pro- „
 „ bavi supra §. 3. „
 „ *Juris originem non aliunde petendam „
 „ quam ab ipso Jove*) „ Ipsi ergo Gentiles „
 „ agnoverunt, a solo Jove juris originem „
 „ petendam esse, non ab aliqua Socialitate, „
 „ d. §. 3. nedum ab aliquo iudicio recte con- „
 „ formato ad discernenda utilia, & noxia.

AD §. 13.

AUCTOR ait, Deum principia illa, „
 „ quae haecenus exposuit, legibus suis illu- „
 „ strasse. Verum hic leges solis Judaeis datae „
 „ sunt, adeoque pro jure naturae haberi non „
 „ possunt.

Additio.

„ Auctor non loquitur de decalogo; hunc „
 „ enim solis Judaeis datum esse, ipse fate- „
 „ tur *Lib. 1. c. 1. §. 16.* Sed loquitur de „
 „ legibus divinis, quas Adamo, Noacho,

„ & per legem Evangelii declaratas, atque „
 „ ideo universales esse, ait.

„ Caterum Auctor secundam rationem „
 „ hic affert, cur jus naturae, sive sociale, „
 „ sive laxius, etsi ex principiis internis „
 „ fluat, Deo tamen adscribi possit (*vid. §. „
 „ praec.*) quia illud legibus conspicuum fecit, „
 „ i. e. illustravit, eoque approbavit. „
 „ *Ulla quoque ipsa principia*) „ Interna „
 „ scilicet ex quibus jus naturae tum sociale, „
 „ tum laxius profluere, dixit, etsi detur „
 „ Deum non esse. §. 11.

„ *Deus datis legibus magis conspicua fecit* „
 „ Deus legibus Adamo, & Noe datis non „
 „ conspicua fecit principia illa interna, qua- „
 „ lia non agnoscimus; sed ipsa naturae jura, „
 „ quae per rationem humano generi decla- „
 „ ravit, & quae ex libera ejus voluntate „
 „ fluunt, verbis quoque voluit revelare. „
 „ Caterum modo vidimus, Grotium exi- „
 „ stimare, ter Deum tales leges dedisse, „
 „ quibus principia illa interna magis con- „
 „ spicua fecerit. *Add. l. 1. c. 1. §. 15.*

„ *Etiam iis, quibus imbecillior ad ratio- „
 „ nandum vis animi*) „ Adeoque qui ob „
 „ rationis imbecillitatem ignorare praecipe- „
 „ ba illa naturae possent. Nam jurium natura- „
 „ lium Doctores multa esse ajunt, quorum „
 „ ratio ob humani intellectus corruptionem „
 „ reddi non possit, adeoque ubi revelatio- „
 „ nis opus fuisse, ajunt; eoque referunt „
 „ incestum, sodomiam, scortationem &c. „
 „ *Vid. Ludov. delin. Hist. nat. §. 103. & „
 „ in Dubiis §. 4. & 6. Cont. Seldenum* „
 „ de Jure gentium *lib. 1. c. 9. pag. 110. & „
 „ Casuistas quosdam allegatos supra §. 3. „
 „ pag. 6.* At negavimus, adeo obscuram „
 „ esse rationem, ut jam non sufficiat juri „
 „ universali cognoscendo: sane, pugna- „
 „ ret cum iustitia divina, si damnaret „
 „ & puniret homines ob violationem ju- „
 „ ris, quod ob defectum rationis cogno- „
 „ scere non possent. Neque fuisse hoc lu- „
 „ men rationis, quo crimina allegata pro- „
 „ hibuit, nebulosum, & imbecille, vel „
 „ inde demonstratur, quia apud omnes „
 „ gentes, etiam maxime barbaras, crimi- „
 „ na illa pro illicitis, & maxime prohibi- „
 „ tis habita fuere, quae tamen aliud, quam „
 „ rationis lumen, non habuerunt; quin „
 „ ipse Apostolus ad hoc lumen provocat, „
 „ cum in gentiles invehitur, & ideo abo- „
 „ minandis his criminibus, atque affecti- „
 „ bus a Deo relictis docet, quod Deum, „
 „ ejusque voluntatem ex lumine rationis „
 „ per-

perfectam aspernati fuissent. Rom. 7.
v. 9. 20. 21. 26. & 32. Simile est 1. Cor.
5. v. 1. seq. Conf. Tract. meus de princ.
jur. nat. part. 2. p. 104. fol. 64. seq. Nec
non Refol. dub. §. 4. & §. 26. Add. Diff.
Proam. XII. §. 60.

Et in diversa trahentes impetus, Motus enim, quos natura hominibus indidit, eos in diversa trahere, i. e. facile in excessum procedere possunt. Ex hypothesi enim Grotii homo non tantum vim sociali obtinet, sed & iudicium ad æstimanda quæ delectant, aut nocent. Hoc iudicium recte conformatum sequi tenentur homines; adeo ut si metu, aut voluptatis præsentis illecebra corrumpi, aut temerario rapi impetu se patiuntur, contra jus naturæ, humanæ scilicet, agere intelligantur. Vid. supra §. 9.

Quia vero imbecillior ad ratiocinandum est vis animi, impetus hos, i. e. motus; quos natura homini indidit, homines facile in diversa trahere posse, Auctor existimat.

Qui nobis ipsi, quique aliis consulunt, vagari vident, illos quippe vehementiores ad æstus regere. Exemplis res magis illustrabitur. Jure naturæ conjunctio maris, & femine licita est; idque ex motu vehementissimo, natura utrique sexui indito, apparet. Hos autem naturæ impetus Deum datis legibus addidit rexisse, ait, conjunctionem maris, & femine, sine, ac modo coercendo: i. e. prohibendo, ne quis cum cognatis in inæquali gradu concubant, L. 2. c. 5. §. 12. & L. 2. c. 5. Ne cum pluribus feminis se jungat, & ne cum concubina liberos procreet. Vid. Grot. l. 1. c. 2. §. 6. n. 11. & L. 2. c. 5. §. 9. n. 1. Porro, pœnas sumere a nocente, i. e. ipsi tantundem mali infligere, ac ipse fecit, ex naturæ impetu deducit. At hunc quoque impetum vehementiorem, Deum, legibus Adamo, & Noacho datis repressisse, statuit. L. r. c. 2. §. 5. n. 3. n. 5.

At omnia hæc gratis dicuntur. Leges divinæ, quatenus morales sunt, non differunt a jure naturæ: adeoque verum non est, eas principia illa interna (quæ non existunt) addidit regere; ipsa enim ratio naturalis motus, & impetus naturæ, sine, ac modo satis coercent. Diff. Dissert. Proam. 3. §. 46. seq.

A D §. 14.

AUCTOR ait, sacram quoque historiam affectum illum socialem, seu studium ad communes usus, in nobis excitare, dum nos docet, ab uno stipite nos descendere; unde cognatio constituitur, l. 10. ff. de Grad. quæ juxta doctrinam Florentini verat hominem homini insidiari. Sed hoc pertinet ad confirmandum jus naturæ, non ad probandum. Vera ratio juris naturæ, cur fas non sit hominem homini insidiari, hæc est, quod nemo in alterius vitam jus habeat, adeoque nemo alii eam auferre possit: idque eo magis verum est, quia inter omnes homines natura quandam cognationem constituit.

Additio.

Nos statim probabimus, neque sacram historiam agnoscere aliquem affectum socialem; neque eum ex cognatione oriri; neque Florentinum de hoc affectu sociali loqui.

Sed & Tertia hic allegatur ratio, cur jus sociale ascribi Deo possit, estis is ejus auctor non sit: quia historia sacra affectum illum socialem in eo excitat, dum nos docet, omnes homines ab uno stipite ortos, adeoque omnes ex eadem familia, & ex eadem domo, eoque cognatos esse.

Præter id, quod in præceptis consistit, I. e. præter leges, quibus principia illa interna conspicua fecit. Vid. §. præc.

Affectum illum socialem non patrum ex-citat, quod nos docet, ab iisdem primis parentibus ortos homines omnes. Imo ex eo, quod omnes homines a primis parentibus orti sint, nullus sequitur affectus socialis, nullumque studium simul ad communes usus vivendi; inprimis cum aëstis per tot sæcula familiis, usque per immensam spatia dispersis, omne cognationis nomen obsolescent. Repetenda igitur hic sunt omnia argumenta, quibus societatem universalem humani generis oppugnabimus. Vid. Dissert. Proam. 1. per tot.

Ita ut eo quoque sensu resti dici possit, quod alio dicit Florentinus. Hic probaturus, vim licere vi repellere, id deducit ex eo, quod natura cognationem inter omnes homines constituit, adeoque natus nefas sit

non invicem insidiari, qui a communi stirpe nati sunt L. 3. ff. *inst. & jur.* Nefas hoc sequitur ex voluntate Dei; quia & ius sui defendendi omni animanti datum, & cædes cognatorum præ cæteris prohibita sunt, maiusque nefas habetur. Hic igitur de societate nihil dicitur: nedum eam esse principium iuris naturalis; sed omnia contra.

Additio.

Notanter Grotius ait, *alio sensu Florentinum* §. Cram dixisse, *cognitionem inter nos a natura constitutam esse*. Nam Florentinus non ideo hanc cognitionem statuit, quod nos ab eadem stirpe descendere putet; sed quia, iuxta Sententiam Stoicorum, universam, quod exstat, Dei nomine venit; cuius membra, & portiones cum homines sint, ideo inter eos cognitionem Stoici effingunt, indeque prohibitionem lædendi inferunt: quæ causa cum falsa, imò impia sit, conclusio quoque vera esse non potest. Vide omnino *Disert. prop. I. c. 2. §. 2. v.* Vera igitur ratio, cur homo insidiari homini non possit, posita est in sola voluntate Dei, qui ius suum cuique tribuere iubet, adeoque non vult ius vitæ, quod cuique hominum concessit, ab ulla creaturaturam auferri.

Inter homines quasi D. i. sunt parentes. Uti Deo debemus cultum, quia omnia ab eo habemus: ita parentibus proximum, quia vitam ab eis habemus.

Additio.

Auctor hic incidenter ex Socialitate reverentiam liberorum erga parentes demonstrat. Ait enim, omnes homines ab iisdem primis parentibus ortos, adeoque cognatos, & socios esse. Inter hos autem socios, cæterum æquales, obsequium deberi parentibus, quia hi Dei quidam sunt, dum imitantur Deum vitam nobis dando. At i. cum ex ipsa assertione Auctoris appareat, cultum parentum oriri ex procreatione liberorum, & ex similitudine quam parentes hæcenus habent cum summo Creatore; facile constet, rationem illam obtinere, etsi nulla inter homines intercederet societas universalis. Adeoque 2. causa, & origo illius cultus non sequitur ex Socialitate, sed ex iure, quod ratione naturali, i. e. voluntate Dei, parentibus in liberos quæsitum est. Liberi enim sunt vera portio corporis parentum; omnia a parentibus, nihil a se habent; præterea educantur a pa-

rentibus: ob quæ beneficia reverentia eis denegari nequit. *Vid. l. 2. c. 5. . 1. seq.* Hoc ins, parentibus quæsitum, liberi eis tribuere tenentur.

Quibus proinde non infusum, sed sui generis obsequium debetur. Deo illimitatum debemus obsequium, quia omnia ab eo habemus: parentibus, conspicuis Diis, tantum limitatum, quatenus scilicet ad beneficium generationis spectat. Quod officia late exposuimus in *Disert. Proam. XII. §. 147, & seq.*

A D §. 15.

AUCTOR hæcenus originem iuris naturalis, tum stricte, & propriè sic dicti, tum laxioris, demonstravit. Jam originem iuris civilis ex eodem fonte deducere laborat; sed admodum infelicitur.

Supponit enim 1. iuris naturæ esse, stare pactis. Quod 2. inde probat, quia necessarius erat aliquis se obligandi modus; alius vero modus naturalis fingi non possit. Unde concludit 3. eos, qui in cæterum aliquem consensu suo coeunt, eo ipso promittere, se legibus civitatis parituros; adeoque inde obligari.

Ubi tot fere vitia, quot verba videntur. Negatur enim 1. *modum se obligandi inter homines præcisè necessarium esse*; quia si status esset, quo omnis commutatio traditione fieret, non essent pacta, & obligationes, sed modi dominii acquirendi. 2. Nec constitui potest *modus se obligandi libera hominum voluntate, nudove eorum consensu, vel pacto*; sed causa quædam extra hominem esse debet, quæ ei necessitatem imponat standi pactis, etsi nolit: ea autem non invenitur in Socialitate. Negatur 3. *alium naturalem obligandi modum, præter voluntatem hominum, fingi non posse*; nam contra ab ipsa natura, seu Dei voluntate, efficacissima est obligatio, quoties quis ius suum facto alterius non habet: præterea vero nulla. 4. Denique negandum est, obligationem naturæ esse ex pactis nudis, i. e. quæ causam obligationis, seu synallagma non habent. Adde Exertitationem nostram 1. ad *Grot. §. 61.*

Additio.

Systema Grotii magis conspicuum faciemus in §. seq.

Unde vero? Postquam originem iuris, natu-

naturæ socialis exposuit, jam ex eodem fonte jura quoque civilia deducit.

Cum juris naturæ sit, stare pactis) » Veram hujus obligationis rationem exposuimus in libro II. cap. XI. & in Dissert. Proem. XII. §. 893. seq.

Necessarius enim erat inter homines aliquis se obligandi modus; neque vero alius modus naturalis fingi potest) » Utramque assertionem modo negavit B. Parens; & merito. Sane, cum Americæ gentibus initio, & hodie quoque cum pluribus commercia, non pactis, sed commutationibus fiunt.

Ab hoc ipso fonte jura civilia fluxerunt) Quomodo? ut qui cæcis alicui se aggregant, aut homini alii se subiciunt, tacite saltem promississe intelligantur, se secuturos id, quod ille, vel cæcis pars constituisse. Verum id tale est, ut perniciosior error intelligi vix posse videatur. Adeo hac sententia in lubrico locatur sancta illa Regum Principum, ac Reipublicæ auctoritas, & facta imperii majestas; quin tota plane evanescit, & deformatur in jus precarium, quod pendet a voluntate, & pacto subditorum, seu singulorum, suo facto se cæpi aggregantium, vel alii subjecientium. Quin vix a pacto pendere eam facit; sed & a pacti fictione. Quia ait, intelligi debere tacite promississe, secuturos se quod ille vel cæcis pars major, constituisse.

Nec quicquam omnium probavit, sed omnia gratis assumit, quæ ut juris naturalis ars, aut scientia esset, prius demonstranda fuerant. Nondum probavit, quod, & cur homines natura teneantur stare pactis, & quæ sit illa potestas, quæ eos vinciat, & adstringat, ne a pactis, i. e. voluntate sua, (congrua illius naturam, & libertatem, & contra Legem 22. vers. nemo ff. de legat. 3.) recedere possint. Certe, mutum illud societatis nomen adeo vix eam non habet, ut nihil minus.

Sed nec probavit, aut in æternum probabit, in appetitu societatis esse principium obligationis naturalis. Est enim illa sit a natura, non tamen est principium juris naturæ, nedum obligationis naturalis. Quin & natura, quæ societatem inter homines constituit, insinuat saltem, ac studium, & appetitum ad societatem dedit, uti inter animantia alia; at non necessitatem, seu obligationem.

Est vero hæc omnia quoque probata, & vera essent, tamen longe sublimius quid est

summum Imperium, quam ut a causa tam vulgari ducendum sit. Est illud ipsius Dei vicarium in terris munus, cui, ut ipsi Deo, omnis anima, velit, nolit, subiecta; neque id arbitrio, & pactis subiectionum relictum est. Sed de eo, & cui hoc ab ipso ream auctore concessum sit, (scilicet originarie toti corpori in sua membra, a quod id alii committi potest) suo loco videbimus. Patet hinc, quam procul hæc a Grotio tradita absint a principio juris naturæ, & obligationis. Vid. Exerc. nostram ad Grot. 1. §. 56. seq.

Additio.

Grotius originem juris civilis ex consensu, seu pacto; obligationem implendi pactum ex jure naturali; jus naturale autem ex humana natura (quam obligare, dixit, etiam semoto Deo) deducit. Cum vero illa humana natura per se nullam vim obligandi habeat, & semoto Deo jus naturæ concipi non possit; recte B. Parens inde infert, auctoritatem juris civilis valde per hanc sententiam labefactari: quia omnis obligatio a sola voluntate hominum penderet, quæ mutari pro lubitu posset, nisi causa quædam ponatur, quæ hominibus necessitatem imponat standi promissis. Ea autem causa non invenitur in natura humana, vel sociali, sed in solo Deo. Atque hæc vera ratio est, cur jus civile obliget etiam in conscientia. Vide Diss. Proem. XII. §. 55. & jus meum controu. l. 1. tit. 3. g. 9.

Aggregarentur) » Intelligit hic Auctores communitatem particularem præter eam, quæ a natura est.

Hominibusque) » Ut in statu Aristocratico, vel Democratico.

Hi aut expresse promiserunt) » Qui enim cives recipiuntur hodieque, conceptis verbis jurant fidelitatem, & obedientiam.

Tacite promississe debent intelligi) » Quia qui vult in civitate degere, ejus quoque legibus vult subijci, ex regula: quod qui vult antecedens, etiam velle videatur consequens.

Quod aut extus pars major) » Vix enim est ut in statu populari omnes consentiant: unde valet, ex ratione quoque naturæ, id, quod pars major constituit. Vid. infra. L. 2. c. 5. §. 17.

Aut his, quibus delata erat potestas) » Nam cæcis ille omne jus suum in illam potestatem transulit: adeoque singuli ex illius potestate

potestatis statutis obligantur, uti antea obligabantur legibus totius cœtus.

AD §. 16.

NON Carneadi tantum, sed & aliis) Vid. *supra* §. 3. 4. & 5.

Utilitas juri prope mater, & æqui) Hæc sunt verba Horatii. L. 1. Sat. 3. v. 98.

Quis paria esse fere placuit peccata, laborant Cum ventum ad verum est; sensus, moresque repugnant,

Atque ipsa utilitas juri prope mater, & æqui &c.

Poeta contra Stoicos, qui omnia delicta paria dicebant, paribusque poenis meriebantur, ait, ei adversari 1. sensum, seu rationem, 2. mores, 3. utilitatem, quæ causa, seu mater est juris civilis. Quæ nihil ad rem nostram.

Si accurate loquamur, verum non est) Reassumit hic Auctor disputationem, quam contra Carneadem instituerat *supra* §. 6, qui in sola utilitate posuit principium juris naturalis; & Horatiano illi respondet, utilitatem plane non esse matrem, nec juris naturalis, nec civilis: sed in priori utilitatem saltem accedere, in posteriori tantum occasionem dare. Cum vero & ipse Grotius, societatem substituendo, revera nihil aliud reserret, quam utilitatem, & commodam, quæ societas affert; ideo, ne ipsemet facere cum Carneade videatur, in eo maxime laborat, & totus est, ut aliquid fingat, vel excogitet, quod præter utilitatem veuditare possit simul esse causam juris. Quidam id est? *Natura naturalis*, inquit, est mater juris naturalis, & prævia juris civilis. Quæ natura? Queritur, quæ sit prima, & adæquata causa, seu principium; quo humani generis libertas coarctata, & homines in universum obligati, & adstricti sunt ad illa, quæ jus naturæ præcepit, implenda? Respondet Auctor, *Natura*; quæ, inquam, *natura? humana*, seu nostra. Quæ ratione hæc legisatrix, hæc mater juris naturæ illud omni humano generi præscripsisset? Quæ vi universos obligavit, & necessitate sic agendi adstruxit? Quibus signis id omnibus manifestavit? Quibus denique mediis illud exequitur in invitos? Respondet: *Natura humana nos fert*, & licet nullius rei indigeremus, ferret ad societatem mutuam APPETENDAM. En primam, & adæquatam

causam juris naturalis sanctissimi, inviolabilis, & æterni.

Quis illud tulit, & nobis præscripsit? *Natura nostra*, i. e. nos ipsi nobis: si enim alia causa prior esset, hæc non esset prima. Idem ergo sumus legislatores, a quibus lex lata est, & in quos. Idem, in quorum voluntate lex est, & qui ejus vinculo adstricti sunt. Cum tamen nemo imperium habeat in seipsum; nemo se sua voluntate ita adstringere queat, ut non contraria voluntate, par ratione, & potestate inde recedere queat. Quæ igitur potestate natura humana, seu totum genus humanum, sua voluente, suoque vero, ius in se constituit: eadem totum humanum genus, sua pariter voluntate id tollere, & abolere potest. Si dixeris, non posse, danda est alia causa prior, & toto humano genere superior, quæ impedit; atque hæc causa consistit in sola Creatoris voluntate, cui necessario parendum.

Et quis ita inferat: Feretur natura ad societatem appetendam; ergo societas est verum, & adæquatum principium juris naturæ, & obligationis. Innumera alia sunt, ad quæ natura ferimur; innumera ergo essent juris, naturæ & obligationis principia prima, & adæquata. Quin contra ex eo, quod natura ferimur ad societatem APPETENDAM, sequitur, a natura nobis appetitum, instinctum, & desiderium societatis insitum, non necessitatem, & obligationem injunctam. Atque sic Auctor hac quoque ratione suam ipse causam jugulat.

Vult autem adhuc Auctor videri se non cum Carneade sentire, ac principium hoc in sola utilitate constituere; & ideo addit: *Quod natura nostra nos ferret ad societatem, etsi nulla re indigeremus*; sed frustra. Nam r. & hoc gratis assumit, quid futurum esset, si nulla re indigeremus; qui status hominum non est. Et 2. quæcumque runc esset natura humana, id certe, ad quod appetendum illa homines ferret, pariter quoque foret in arbitrio, & potestate humani generis: aut tum quoque alia causa prior, & superior danda esset, quæ eam impediret. Sed & 3. hæc quoque assertio tora falsa est; nam illud, quod naturaliter nos movet ac societatem, est utilitas, vel jucunditas, quam societas affert. Non enim voluntas natura non verum, nisi specie boni, seu ad id, quod bonum ipsi videtur, & quo proinde, si abesset, indigeret. Quod si igitur in societate nihil esset, quod nobis utile, seu gratum, aut jucundum

vide

videretur, (quod alteri par est, & sub eo continetur. l. 16. §. ff. quod vi aut clam.) voluntas natura ad eam non ferretur. Ut vulgo vel ex Ethicis constat. Nihil ergo relinquitur in principio societatis, quam ejus utilitas, aut jucunditas (quippe quæ, ut dictum, alteri par, & sub ea comprehensa est), & quod omnino est in voluntate, & potestate hominum, nec causam obligandi, & necessitatem adstringendi generis humani habet. *Vid. Exerc. nostam 1. ad Grut. §. 60, & 61.*

Aditio.

„ Principia Grotii toto cælo differre a principis Carneadis, demonstravimus supra
 „ §. 8. Hic enim nullam inter homines dari
 „ iustitiam, ait, sed natura unumquemque
 „ ad suas utilitates ferri. Grotius autem
 „ Socialitatem supponit, i. e. principia interna, rationi convenientia, quæ necessitatem imponunt hominibus agendi, vel
 „ non agendi, approbante Deo. Idque verum esse, ait, etsi nulla inde utilitas
 „ in homines redundaret.

Nam naturalis juris mater est ipsa humana natura „ Quæ enim conveniunt cum appetitu societatis rationalis, ea humanæ naturæ congruentia esse, dixit supra §. 7; indeque obligari homines, etsi Deus non existeret, §. 10, & 11: quæ ibidem refutavimus.

Quæ nos, etiamsi nulla ve indigeremus &c. „ Quia ex hypothesi Auctoris natura ipsa nos ad communem societatem ducit: & motus illi subsistunt, etsi nulla inde in nos redundet utilitas. *Conf. infra §. 18.* Quæ in præcedentibus plenius jam examinata sunt.
Civilis vero juris mater est ipsa ex consensu obligatio „ Hæc non inodo non coherent, sed & directo pugnant. Obligatio non est causa juris, sed contra ejus effectus: non mater, sed partus. Obligatio ex lege est, non lex ex obligatione; hujus mater lex est, non illa legis.

Sed & obligationem natura non esse ex nudo consensu, seu pacto, qui causa obligationis non subit, modo diximus; causam autem hanc synallagma in jure dici, videmus. Nec aliter verum est quod ait, obligationem ex consensu vim habere ex jure naturali. Sed & ita loquitur, quasi nulla alia sit obligatio naturaliter, quam ex consensu: quod sane hand leviem ignorantiam juris naturæ non tantum, sed & juris communis

præ se fert, quo aliz sunt certissimæ, & indubitatæ obligandi causæ; cum contra, quod ex consensu esse dicitur, non sit ex consensu per se, sed quatenus causa subest, ut suo loco videbimus. *Exerc. 1. ad Grut. §. 64. §. 65.*

Quæ cum ex jure nature vim suam habeant „ Juris enim naturalis est, stare pa-
 „ etis: adeoque & stare ei placito, quo civet
 „ eiusdem civitatis consenserunt, quæ civita-
 „ tis legibus pariturus. Hæcenus bene: at
 „ si porro ex Auctore quæris, unde *jura natu-
 „ rale* vim suam habeat? is respondet, a
 „ *natura humana*, seu ex appetitu societatis.
 „ In eo autem fallit; quia supponit, *na-
 „ tura humanam* obligationem producere,
 „ etsi detur Deum non esse. Quomodo au-
 „ tem genus humanum obligaretur ex ma-
 „ teriali aliquo impetu societatis, si cau-
 „ sam intelligentem, Deum nimirum de-
 „ mis; si solum superiorem excludis,
 „ qui humano generi legem dare potest?
 „ Natura igitur humana sola homines non
 „ obligat ad servanda pacta, adeoque nec
 „ ad servanda iura Civilia. Unde sponte
 „ sequitur. Naturam humanam non esse
 „ fontem juris civilis.

*Potest natura hujus quoque juris quasi pro-
 „ via dici* „ Negari nequit, admodum ob-
 „ scura hæc esse, nec intelligi posse, nisi
 „ ipsa genealogia juris civilis, iuxta syste-
 „ ma Auctoris, exhibearur. Schema autem
 „ hoc est.

HUMANA NATURA.

Quæ obligationem producit, etiam favorem Deo,
 adeoque mater est juris naturalis, &
prævia juris civilis.

JUS NATURÆ

Ergo est *filia* humanæ naturæ, & *avia* juris civilis
 CONSENSUS, SEU PACTUM. ET QUÆ
 INDE ORITUR OBLIGATIO,

Quæ est mater juris civilis.

JUS CIVILE.

Cujus mater est ipsa ex consensu obligatio;
 avia jus naturæ: *prævia* humana natura.

„ Auctor igitur ait, *naturalis* juris mater
 „ esse ipsam humanam naturam. Addit, ex
 „ hoc jure naturæ (quæ est filia naturæ hu-
 „ manæ) vim suam habere obligationem ex
 „ consensu: quia is, qui suo consensu fe-
 „ citur alicui aggregat, legibus illius cætus
 „ se statum promittit. Atque hunc consen-
 „ sum

sum, i. e. *neptem* naturæ humanæ, esse originem juris civilis; statuit; indeque concludit, jus civile esse *proseptem* humanæ naturæ.

Ex his apparet, recte monitum fuisse a B. Parente omnem obligationis causam hic cessare, quia ex hypothesi Auctoris *humana natura* prima causa juris civilis constituitur: certum autem est, ex ea obligationem non oriri, quia Grotius Deum excludit, vel saltem abesse posse existimat. *Vid. sup. §. 11.* Homo igitur, qui ex *humana natura* non obligatur, nec obligabitur ex *consensu*, adeoque nec legibus civitatis tenetur.

Etsi igitur concedamus, standum esse pactis jure naturali: etsi quoque concedamus, alium modum naturalem se obligandi fingi non posse; admitti tamen non potest quod Grotius statuit, necessitatem illam, & modum obligandi, sequi ex *humana natura* (quæ, ut dictum est, supponit, Deum abesse posse.) Adeoque verum non est, jus civile ex hoc fonte fluere.

Veram rationem obligationis, quæ ex pactis, seu promissis oritur, *supra §. 8.* exposuimus, & plenius explicabimus *infra lib. 2. cap. 11.* Posita autem tali obligatione, verum est quod Auctor ait, eos, qui civitati se subiciunt, eo ipso promittere, quod legibus civitatis parere velint. Obligantur igitur jure civili ex consensu atque hæstenu ex jure naturæ. *Conf. Diss. Proæm. XII. §. 55. Add. Gros. 2. a. c. 5. §. 8. n. 1. §. 17. l. 3. c. 2. §. 2. n. 1, & 2. l. 3. c. 13. §. 1, & 2. l. 3. c. 19. §. 3. n. 3.*

Cæterum, ex nudo quoque pacto jus in alterum transferri, *infra L. 11. c. XI.* demonstrabimus.

Sec. naturali jure utilitas accedit] Totum hoc ex precedentibus colligit; etenim, hac cavillatione, *utilitatem juri naturæ accedere, vel juri civili causam dedisse*, neutiquam efficit, quo minus principium ejus perinde, ac Carneadi, sola utilitate penitetur. Quod enim juris naturalis matrem dixit humanam naturam, jam exposuimus. Ea igitur causa sublata, nihil relinquatur, cui accedat utilitas, sed hæc sola causa superest. Iterumque adeo patet, nullum discrimen remanere inter jus naturale, & civile, sed utriusque causam, perinde statui utilitatem.

Tom. I.

Additio.

Mens Auctoris hæc est. Jus naturale, quod in custodia societatis humanæ consistit, existitum esse ait, etiam seposita omni utilitate, quia ipsa natura eo nos ducit. Addit autem, motum illum naturalem conjunctionum plerumque esse cum aliqua utilitate, quia ob mutuum indigentiam eo magis ad Societatem rapiuntur. Equidem, non dari societatem universalem inter homines, alibi probavimus; adeoque frustra queritur, an ex solo motu naturæ, an ob utilitatem accedentem, ad societatem, quæ non est, rapiamur. Diximus, fontem juris naturalis esse voluntatem, seu justum Dei jus suum cuique tribuendi. Hinc sponte sequitur, jus hoc obtinere, i. e. Deo parendum esse, seposita omni utilitate.

Voluit enim Auctor naturæ nos & singulos infirmos esse], *Supra §. 6. Demonstravimus* verum non esse, ex eo, quod natura nos infirmos esse voluit, sequi communitatem inter omnes homines. Diximus, ad supplendam illam infirmitatem sufficere societatem domesticam, seu instinctum illum, quo mas, & femina feruntur ad conjunctionem, parentes ad educationem prolis, & familia ad conservationem membrorum familiaris: atque hoc modo satis fuerit necessitati hominum, etsi nulla societas cum aliis hominibus existat. *Vid. Diss. Proæm. l. §. 34, & 35.* Quod vero Auctor asserit, sociales nos fore etiam si nulla res indigeremus; directo contrariatur naturæ societatis. Sane, negari non potest, sublata indigentia omnem colorem societatis universalis, solamque, & unicam ejus rationem apparentem cessare; quis enim quæso effectus fidei ejusmodi societatis, seu communitatis esset, seposita utilitate?

Nam illa, quam diximus, confociatio, aut subscriptio], Confociatio fit per aggregatio nem: subiectio per agnitionem imperii alieni. *Vid. infra §. 15.*

Utilitatis alicujus causa capitis institui] Rationem moventem explicat Auctor *L. 2. c. 21. §. 2. n. 1. l. 2. c. 3. §. 1. n. 2. & §. 2. l. 2. c. 20. §. 8. n. 4. §. 9. n. 4. Prok. §. 19.*

In eo aliquam utilitatem spectare solent, aut debent], Unde regula: *salus populi suprema lex*. Cicero 1. *Rhet. 38.* ait: *Omnes leges*

(E)

leges ad commodum rei publice referre oportet, & eas ex utilitate communi... interpretari. Ea enim virtute, & sapientia majores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis nihil sibi aliud, nisi salutem, atque utilitatem reipublice proponerent. Neque enim ipsi, quod obesse, scirent voluerant; & si scripsissent, cum esset invidiosum, repudiatum iri legem intelligebant. Nemo enim leges legum salutis esse vult, sed reipublice; quod ex legibus omnes restituerat optime putant administrari. Quam ob rem igitur leges servare oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari convenit: hoc est, quoniam reipublica servimus, ex reipublica commodum; atque utilitate leges interpretemur. Conf. Term. b.

A D §. 17.

QUARTAM speciem juris universalis Auctor constituit JUS GENTIUM VOLUNTARIUM: quoties enim multi, diversis temporibus, ac locis, idem pro certo affirmant, id ad causam universalem referri debere, ait; quæ si recta illatione ex naturæ principii non procedit, alia esse non possit, quam communis consensus. Et tunc addit: quod enim ex certis principii certa argumentatione deduci non potest, sequitur, ex libera Gentium voluntate ortum habere. Prol. §. 40.

Hoc jus igitur ex consensu Gentium, Prol. §. 17, & 46. L. 1. c. 1. §. 14. tanquam ex condictione. Prol. §. 42, & 43, & cum mutua obligatione. L. 2. c. 3. §. 5. l. 3. c. 1. §. 8. n. 3. receptum esse, ait.

Definit JUS GENTIUM, quod propter utilitates, & necessitates magnæ illius civitatis, i. e. societatis humanæ, Prol. §. 17. apud omnes gentes, aut moratotes, receptum est. L. 1. c. 1. §. 14.

Jus gentium aliud esse, ait, latius patens, aliud arctius. L. 1. c. 1. §. 14. l. 2. c. 3. §. 6. n. 1.

JUS GENTIUM LATIUS PATENS introductum esse, statuit, humana necessitate indigente. L. 1. c. 1. §. 14. Prol. §. 17. Idque vel universale esse, fingit, vel certarum gentium. L. 3. c. 4. §. 15. 16. & 19. Prol. §. 42, & 43. L. 1. c. 1. §. 4, & 14. L. 2. c. 8 §. 1. n. 2.

Usum ejus latè patere, existimat, in

omni jure belli, & pacis, Prol. §. 2; quia l. multa permittit, quæ jure naturæ verita sunt. L. 3. c. 4. §. 15. 11.

Multa prohibet, quæ jure naturæ permisa sunt. L. 2. c. 3. §. 10. n. 3. L. 2. c. 18. §. 4. n. 3. L. 3. c. 4. §. 15. n. 1. 111. Quædam juri naturæ superaddit. L. 2. c. 18. §. 1.

Præcipuum hujus juris Gentium usum esse, ait. in BELLIS. Nam jure naturæ nulla bella licita esse, ait, nisi 1. adit iusta causa, 2. agatur intra debiti, & pænæ modum, i. e. ad solam juris nostri reparationem. Indeque inferit, deficiente iusta causa omnes actus, qui inde nascuntur, injustos, & agentes instat prædonum esse; adeoque tanquam fures, prædones, homicidas &c. teneri & agentes, & eorum socios: ita ut res vindicari possit ab eo, qui causam attali prædone habet.

Sed & porro, si quia ultra debiti, pænæque modum aliquid exigit ab hoste, nullum agentis jus inde quæri, putat L. 3. c. 4. §. 3, & 5. c. 6. §. 1. eumque teneri ad restitutionem, æque, ac socii, milites, omnesque, qui causam ad agentem habent, d. l. 3. c. 10. §. 3. 4. 5. 6. c. 13. §. 1. c. 18. §. 6. c. 9. §. 16. c. 16. §. 1. 2, & 3: imò exigentem a qualibet gente ideo puniri posse l. 3. c. 15. §. 1. n. 1.

Utrumque jure gentium voluntarium mutatum, & communi consensu statutorum esse, ait, 1. ne de iustitia causa inter partes queratur; sed ut id, quod utraque pars in bello peragit, pro jure habeatur; unde hoc jure gentium bellum semper utrinque iustum esse, statuit. 2. Ne precise agatur intra modum debiti, & pænæ: sed ut occidere hostem, ac res ejus occupare, in infinitum liceat.

At hoc verum saltem, ait, in bello publico, quod a summa utrinque potestate geritur, & iudicium est. Dissert. Proem. IX. c. 1. §. 16: nam his solennitatibus accedentibus effectus illos pecuniarias a Gentibus bello publico tribui. Unde bellum tale vocat publicum, & ex jure gentium solenne. Dissert. IX. §. 19. & 20.

Effectus hujus juris Gentium latius patens Grotius in eo ponit, ut verum dominium consequatur is, qui titulum ex hoc jure Gentium habet, l. 3. c. 6. §. 2. & 7. l. 3. c. 10. §. 5. n. 1. l. 3. c. 4. §. 4.

in fin. l. 3. c. 6. §. 2, & 7. : adeoque
verum jus agendi ei competat, l. 3. c. 19.
§. 1, & 12; nec in eoque ab aliis tur-
bari possit. L. 3. c. 19. §. 5. c. 4. §. 3.
4. §. 5, & 22. c. 10. §. 1. n. 1. c. 6. §.
1. n. 1.

Cæterum quædam horum jurium, a Gen-
tibus constitutorum, ex omni parte iusta
esse ait; quædam autem effectum saltem
externum juri tribuere. *Diſt. Diſt. Proam.*
W. Sect. IV. Ad prius genus refert, 1.
quando jure gentium aliquid veratur, quod
jus nature permittit. 2. Quando ob na-
turalem æquitatem jus gentium aliquid
permittit, quod jure nature vetatur. 3.
Quando jus Gentium confirmat conjecturas
naturales iustitias. *Diſt. Sect. IV. §. 19. seq.*
Ad posterius genus refert, quando gentes
communi consensu aliqui statuerunt, quod
jure nature vetitum est, nec singularem
æquitatem habet: *Diſt. Sect. IV. §. 20.*

Ex hoc posteriori genere igitur non ve-
rum jus queri agentis, existimat L. 2.
c. 12. §. 26. n. 1. l. 2. c. 5. §. 28. l. 2.
c. 10. §. 3, & 5. c. 6. §. 1; sed l.
impunitatem saltem, l. 3. c. 4. §. 2. 3.
4. 5. n. 3. c. 6. §. 1. n. 1. §. 27. l. 3.
c. 10. §. 1. n. 1; ita ut ab aliis gen-
tibus tanquam fur, & prædo, puniri non
possit. II. *Dominium externum*, l. 3. c. 6.
§. 2, & 7. l. 3. c. 10. §. 5. n. 1. l.
3. c. 4. §. 4. *in f. l. 3. c. 6. §. 2, &*
7. quod omnes quidem effectus domini
habet, sed saltem in foro Soli, non in
foro Poli. *Diſt. Sect. IV. §. 21.*

JUS GENTIUM ARCTIUS Grotius
describit, quod apud plures gentes
quidem obtinet, at non respicit utilitatem
magne illius civitatis, sed cæterum singu-
lorum. *Proleg. §. 17. §. 43. l. 3. c. 1.*
§. 4. l. 2. c. 8. §. 1. n. 2. & §. 26. l.
3. c. 2. §. 7. n. 1, & 2. Indeque non
obtinet ex condico, *Proleg. §. 53. i. e.*
non receptum est cum mutua obligatio-
ne. L. 2. c. 7. §. 5. l. 3. c. 1. §. 8. n.
2. *Diſt. Pr. W. §. 24. seq.*

Not, fabulam esse, quæ de jure Gen-
tium voluntario traduntur, eamque Tri-
buniano originem debere, late demon-
stravimus in *Diſsert. Proleg. W. §. 29.*
& *seq.* Quo lætorem remittimus.

Sed sicut cuiusque civitatis jura utilitatem
sue civitatis respiciunt, Nam quod quisque
populus ipse sibi jus constituit, id ipsius

proprium civitatis est, vocaturque jus ci-
vile, quasi jus proprium ipsius civita-
tis. §. 2, & 4. *Inſt. de I. N. G. & C. l.*
9. ff. *Inſt. & jur.*

Inter civitates aut omnes, aut pleraque
Jure Romano cognitum non est jus Gen-
tium, nisi quod a natura est, & inter
omnes gentes peræque observatur. §. 2.
Inſt. de J. N. G. & C. l. 1. ibi: quod vero
naturalis ratio INTER OMNES HO-
MINES constituit, id apud OMNES
GENTES PERÆQUE custoditur, vo-
caturque jus gentium, quasi quo jure OM-
NES GENTES utantur. Add. §. penult.
eod. ibi: sed naturalia quidem jura, quæ
apud OMNES GENTES peræque obser-
vantur &c. Atque hoc jus gentium natu-
ram cum ipso genere humano prodidi-
se, *ICti* ajunt. §. 13. l. de R. D.

Unde rerum acquisitionem tribuunt juri
gentium, quod ratione naturali APUD
OMNES GENTES PERÆQUE OB-
SERVATUR l. 1. ff. A. R. D. *Conf.*
not. ad L. 1. c. 1. §. 11. Inmo Tribu-
nianus (qui inepta suo definitione juris
Gentium, causam dedidit distinctioni in pri-
mariam, & secundariam) ipse faterur,
jus secundarium, seu quod gentes ex
mutua necessitate inter se constituerunt,
OMNI HUMANO GENERI com-
mune esse. §. 5. l. J. N. G. & C. Certis-
simum igitur est, Jure Romano jux tale
gentium, quod inter pleraque saltem ci-
vitates obtineat, & ab ipsis gentibus ob
mutuas necessitates constitutum sit, non
dari. Vid. infra §. 17, & L. 1. c. 1.
§. 14. Conf. Diſt. Proleg. 4. §. 29. seq.
Ex consensu jura quedam nasci poterunt.)

Verum non est, dari jus aliquod Gentium,
quod ex communi consensu ortum sit. Sa-
ne, Jure Romano omne jus gentium ex
ratione naturali ortum dicitur, non ergo
ex consensu. §. 2. *Inſt. J. N. G. & C.*
ibi: quod vero RATIO NATURALIS
inter omnes homines constituit &c. vocatur
jus Gentium. Et in §. p. *eod. ibi: Sed na-*
turalia quidem jura, quæ a jure omnes pen-
tes peræque observantur, DIVINA QUÆ-
DAM PROVIDENTIA constituta, sem-
per firma manent, & i. pr. A. R. D.
ibi: jure gentium, quod RATIONE
NATURALI inter omnes homines peræ-
que servatur. &c. Unde dominia rationi
naturalis tribuuntur L. 3. pr. A. R. D.
Sed & rationi contrariatur, existentia
(E 2)

huiusmodi juris gentium, quia duo supponit, quae partim aperte falsa sunt, partim probari non possunt. Si enim ex consensu Gentium ius aliquod exsistit, necessario supponendum est: 1. omnes gentes convenisse: & 2. ius aliquod commune inter se constituisse. Quis vero sanx nientis sibi, vel aliis, persuadebit, humanum genus unquam convenisse, vel commune concilium indixisse? Sed & si convenisset, unde probabitur, illos iura quaedam constituisse? Deique si & id fecisset, unde probatur, quoniam sint illa iura? unde probabitur, iura illa, quae ad secundarium ius gentium referri solent, eo pertinere? Certissimum igitur est non dari ius Gentium, nisi quod raro naturalis inter gentes constituitur: adeoque cui gentes obligantur, etiam inesse.

Denique frustra Doctores ad ius Gentium secundarium confugiunt, quia pleraque iura, quae eo referri solent, ex ratione naturali adeo sequuntur, ut non opus sit ad solum aliquem consensum gentium confugere.

Neque obstat definitio Triboniani in §. 2. *Inst. de J. N. G. & C.* ubi definitur ius Gentium: quod usu exigente, & humanis necessitatibus, gentes humane sibi constituerunt. Nam in *Dissert. Proem. IV. §. 29. seq.* ad oculum demonstravimus, hanc definitionem non esse Istorum Romanorum, sed Triboniani, ubi alibi, ita & hic vapulantis: ineptam autem illam esse, vel exinde apparet, quia haec definitio supponit constitutionem, adeoque consensum omnium saltem moratorum gentium; cum tamen certum sit, humanum genus, gentesque humanas, numquam convenisse. Interim ex hac erronea definitione Triboniani, distinctio illa inter ius gentium primum, & secundarium, orta est.

Et nota apparet: Dixi, ex consensu gentium tale ius, quod totum humanum genus obliget, nec nasci posse, nec natum esse.

Sed magne illius universalitatis, De magno illius universalitatis utilitate gentes numquam aliquid statuerunt, quia unquam convenisse probari non potest. Quod gentium dicitur, Imo tale ius gentium, quod ex consensu plerarumque civitatum oritur, non exsistere, iam probavimus.

Quaestio id nomen a iure naturae diffingimus, Auctor ius naturae male distinguit a iure gentium. Icri Romani, & veteres scriptores, promiscue has voces sumserunt. Vid. *Diss. Proem. 4. §. 23. seq.* Equidem Ulpianus ius naturale aliud quid esse, ac ius gentium, differe asserit. At ille alio plane sensu haec duo iura distinguit: ius enim naturale vocat, quod natura omnia animalia docuit, adeoque quod ex instinctu oritur: ius gentium vero, quod ex ratione originem habet. Cuius differentiae effectum, & causam explicabimus infra L. 1. c. 1. §. 11.

Quam partem iuris omisit Carneades? Incepit Auctor Carneadem, quod alteram iuris gentium speciem, quae vulgo ius gentium secundarium dicitur, omiserit. Etenim e contrario in hac maxime specie & ipse, & Epicurus occupari fuere: & uterque summum bonum (quod est seipsum, & finis societatum, & legum) constituit in illa voluntate, quae percipitur ex utilitatibus, & bonis, in quae homines natura feruntur. Hoc autem fontem, & principium iuris gentium secundarii esse, vidimus, & constat ex §. 2. *Inst. J. N. G. & C.* ubi hoc ius gentium describitur, quod usu exigente, & humanis necessitatibus, gentes inter se constituerunt: bella enim orta sunt, &c. Idque quam maxime firmatur eo ipso argumento, quo Grotius contra Carneadem vocatur, ut ostendat, eum omisisse hanc partem iuris, quod subiecerit orationem de bellis, & bello partis. Inde enim e contrario inferre non debuit, Carneadem hanc partem iuris omisisse, sed intellexisse, & de ea ipsa egisse: quia ad hanc speciem bella, de quibus peroravit, referuntur d. §. 2.

Additio.

Auctor supra §. 1. iam monuit, ius gentium secundarium, quod moribus populorum, & pacto ratiocinatum est, paucos attigisse; ex universo, ac certo ordine, tractasse neminem: indeque increpat speciem Carneadem, quod is quoque hanc partem iuris omiserit. Verum ad eundem §. notavi, tale ius gentium non existeret, adeoque mirum non esse, ius, quod nulla ratione, nulloque fundamento nititur, haecenus, a nemine tractatum, adeoque & a Carneade omisum esse. Ius omne in naturale, & civile distribuitur, Icri quoque Romani id fecere: omnes enim populos, qui legibus, & moribus

ribus regantur, partim suo proprio, partim communi omnium hominum jure uti, ajunt in §. 2. l. de J. N. G. & C. & l. 9. ff. de J. & J. Sic Paulus quoque jus ad duo capita refert, ad naturale, & civile, in l. 11. ff. de J. & J.

Cum tamen de eo jure, quod inter populos versatur, acturus, hujus juris mentionem facere debuisset. Immo ex hac ipsa ratione, quia de jure, quod inter populos versatur, agit, mentionem facere de eo non debuit, quia tale jus ex gentium consensu statutum inter Gentes non existit.

Subjicit enim orationem de bellis] „At bella sunt ex jure Gentium primævo, seu naturali, Differ. Proæm. 4. §. 38. non vero ex jure gentium secundario, quale non agnoscimus.

A D §. 18.

MALE autem a Carneade stultitia nominis justitia traducitur] Ancor totus jam in eo est, ut stultitiam, quam Carneades justitiam naturali impotat, amoliat; sed valde infelicit. Apparet hoc ex collatione sententiarum Carneadis, & Grotii, quarum utraque utilitatem respicit, quod prolixè probavimus in Exercit. 1. ad Grotium §. 126. & seq. Rectius respondemus, l. non esse stultitiam huic legi obtemperare, etiam contra motus, & cupiditates naturæ; quia non est in nostra potestate, & arbitrio, non parere summi, & præpotentis Dei decretis; nec adeo stulte facit, qui aliter non potest.

II. Summæ jam sapientie esse, legi huic omni studio, & contentione obsequi: quia ab inexhausto illo fonte, & largitore omnis boni profecta, ejusque adeo obsequio (vid. Tract. de Auton. jur. Gent. c. 30.) individuo vinculo conjuncta est summa, & sempiterna utriusque vitæ felicitas: quam omnes volant, etsi errore, vel affectibus in transversum acti a scopo evagentur, vid. d. rr. c. 7.

III Summæ e contrario stultitiæ esse, ei legi non parendo concitare terribilem illam Dei legislatoris vindictam, atque accire sibi infinita vel hujus, vel alterius, vel utriusque vitæ mala, d. rr. c. 20. quæ e contrario natura homines refugit.

Hæc omnia comprehensa ita sunt verbis Ciceronis, a quo hæc naturæ legem divina pene voce depictam laudat Lactantius Insti.

Lib. 6. cap. 8. ejusque locum insignem ex Lib. 3. de republ. nobis reservavit, cujus hæc verba: Huic legi nec abrogari fas est, neque derogari ex hac aliquid licet, neque tota abrogari potest. Nec vero aut per Senatum, aut per populum, solvi hæc lege possumus. Neque est querendus explanator, aut interpret ejus alius. Nec erit alia lex Roma, alia Athenis; alia nunc, alia posthac: sed & omnes gentes, & omni tempore, una lex, & sempiterna, & immutabilis continebitur, unusque erit communis quasi magister, & imperator omnium Deus: ille legis hujus inventor, disceptor, LATOR NB.; cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis aspernabitur: hoc ipso lues maximas punas, etiam si cætera supplicia, qua putantur, effugerit. Tum exhibitio ita hoc Ciceronis loco, hæc subjicit Lactantius d. l. Quis sacrasententiam Dei sciens tam significanter emittat legem Dei posuit, quam illam bono longe a veritatis notitia remotus expressit?

Sed & IV. sequitur, summæ stultitiæ esse, cum & motus hominum naturales ad suas utilitates corrupti sint, & utilitates ipse, quibus natura gaudet, plerumque in perniciem vertant, & mores in luxum &c. solvant, in his rebus constituit fontem, fundamentum, & principium juris naturæ. Quicquid enim Carneades, Epicurus, Grotius, prædicant de fruiione tranquilla, frustra est: cum enim hominibus infinita sit pecunia, opum, ac voluptatum cupidio, pugnat illa cum tranquillitate status, sen foctatis; nec custodiri illa potest, nisi monstretur potestas superior, quæ modum cupiditatis figat, frenumque injiciat: nec sit illa inane saltem humanæ naturæ, & convenientiæ cum intellectu &c. nomen, & viribus cassa imago, seu figura: sed potestas, cujus violatæ indignationem tremere homines oporteat, d. Tract. de Auton. jur. gent. c. 6. §. 16. & seq.

Inprimis itaque fatendum est, a Juris naturalis sanctitate, ejusque maxime principio, & fonte, separandas, & removendas esse hominum utilitates, & quibus ad eas feruntur, motus naturæ animalium infixos: unde nec jus naturæ, nec obligationis principium demonstrari, aut derivari potest: nec, quam illevis Carneades, justitiæ macula elui.

Additio.

„Carneades, qui existentiam juris naturæ negavit, argumentum inde fuit, quod ea, quæ juri naturæ tribui solent, pugnant cum
(E 3)

cum sapientia; adeoque talem iustitiam summam fore stultitiam, ait, idque sequentibus exemplis probat: Bonus vir (i. e. qui iustitiam pretenfam sequitur) si habeat servum fugitivum, vel domum insalubrem, ac pestilentem, qua vitia solus sciat, & ideo proferbat ut vendat, utrumque proferibitur fugitivum servum, ac pestilentem domum se vendere, an celabis ementem? Si proferatur emtori fugitivum esse, bonus quidem, quia non facit: sed etiam stultus iudicabitur, quia vel parvo vendet, vel omnino non vendet. Et iustitia est, hominem non occidere, alienum profus non attingere; quid ergo iustus, (posita scilicet iustitia naturali) faciet, si forte naufragum fecerit, & aliquis imbecillior viribus tabulam ceperit? nonne illum a tabula deturbat, ut ipse condescendat, eaque vivax evadat? Maxime, si sapiens est, faciet: ipsi enim perendum est, nisi fecerit. Si autem morti malueris, quam manus inferre alteri, jam iustus ille, sed stultus est, qui vitæ suæ non parcat, cum parcat aliena. Item si, acie suorum iustæ hostes insequi ceperint, & iustus ille natus fuerit aliquem sanguinem equo insidentem: rino parcat ut ipse occidatur, an desiciat ex equo, ut ipse hostem possit effugere? Quod si fecerit, sapiens; sed idem malus: si non fecerit, iustus; sed idem stultus sit necesse est.

Auctor hac stultitiam duplici argumento a iustitia naturali amovere studet. Primo enim ait, jus naturæ in vi, & affectu sociali, animis hominum indito, & conato, consistere; adeoque stultos non esse qui sentiant ad id, ad quod a natura se duci sentiunt, etsi forte utilitati eorum privatæ id repugnet. Deinde ait, eos, qui utilitati communi totius humani generis consulunt, etiam suæ privatæ consulere, quia ex eodem jure hæc quoque in tuto sunt: cum e contrario illi, qui ob præsentem utilitatem iustitiam communem negligunt, suæ quoque tranquillitatis in posterum rescindunt monumenta.

Equidem cum talis affectus socialis nec existat, nec obligatio inde inferatur, certum est, maculam stultitiæ, quam iustitiæ naturali infert Carneades, his argumentis non elui. Rectius responderet B. Patens, stultum non esse qui voluntati Dei patet, & qui jus a Creatore alii conce-

sum non aufert; etsi forte incommodum ei sit.

Ita nec stultus est populus. Nam qui præsentī utilitati renunciat, majorem sibi in posterum conciliat; quia illa ipsa gentium iustitia omnia jura eius tura in posterum reddit, quæ periclitarentur omnino: si ipse privatæ utilitati consulendo jura gentium petrumperet.

Communia potuerunt jura. I. e. jus naturæ; nam alia jura communia populo non agnoscimus.

Par enim in utroque estratio. Uterque enim privatam utilitatem negligit, ut majorem obtineat.

Id convellit, quo ipsius posteritatisque suæ, perperam utilitates continentur. Si enim ipse leges has ob præsentem utilitatem violat, cæteris civibus eadem licentia committitur: & sic ipse, ejusque jura, nunquam in ruro erunt.

Sic & populus jura naturæ violant sue quoque tranquillitatis in posterum rescindunt monumenta. Singulæ enim civitates invicem tutæ sunt ex lege naturæ. Si igitur civitas ob præsentem commodum non curet illa jura, eaque stulta vocet, nec spernenti proderunt contra injurias aliarum civitatum: adeoque revera is, qui jura naturæ violat, majori utilitati renunciat.

Gentiumque. Auctor intelligit jus gentium voluntarium, quale non agnoscimus. Vid. supra §. 17.

Sapientia, non stulticia esset, eo ferri, ad quod a natura nostra nos duci sentimus. Supponit autem Auctor, nos duci naturæ ad societatis custodiam: quod verum non est. Verior igitur ratio est, quod, cum natura nos doceat, Deo parendum esse; stultus non sit qui legibus divinis, etiam seposita privata utilitate, pareat.

AD §. 19.

AUCTOR hæcenus eos refutavit, qui jura ex utilitate demum, & pacto hominum constituta esse, dixerunt. Hic iam eos refutat, qui statuunt jura inventa esse metu injusti.

Motu injusti. Equidem non nova hæc, nec ab Horatio demum proposita est sententia, propter metum injuriæ, seu violentiæ, jura orta esse: Glauco

co originem juriū jam olim inde deduxit, apud Plat. l. 2. de republ. pag. m. 51. eis verbis. Enimvero, quod primum de h. dicere pollicimus sum, jam audi quale sit, & unde sit orta justitia. Natura quidem. dicunt, injuriā facere bonum esse, injuria autem effici, malum: sed longe plus mali esse in patiēdo injuriā, quam in inferendo boni. Quamobrem postquam vicissim injuriā & intulerint, & acceperint, & utrumque gustaverint qui nequeunt vitare illud, consequi opera pretium fore ducunt, ut ita inter se paciscantur, ut neque inferri, neque accipi possit injuria: hincque volunt, originem habuisse leges, placitaque ipsarum, & nominata esse præcepta legum legitima, atque quæ justa. Hanc itaque justitiæ originem, & substantiam esse volunt.

Epicturus hanc sententiam uberius explicavit, quam ex ejus mente ita refert Gassendus ad Laert. Lib. X. p. 1527. Nam initio cum homines ferarum ritu vagarentur, & incommoda varia tum a feris, tum ab inclementia celi paterentur, præstitit quidem naturalis quædam eorum inter se quæ conciliatio, [quippe ob formæ, animæque, seu motum convenientiam] ut in variis catibus coirent, ac illis etiam incommodis aliquatenus providerent (extructis videlicet castris, comparatisque tum adversus feras, tum adversus ipsam frigus munimentis): verum quod unusquisque bene sibi esse, quam alteri, mallet, idcirco frequentes erant rixæ de cibis, de fœminis, de commodis aliis, quæ sibi invicem præcipiebant: quousque animadverterunt, non posse se se tuto, commodeque degere, nisi pacta intrent de non ledendo se invicem, atque ita quidem ut si quis alterum lederet, ceteri ledentem punirent. Itaque is primus fuit societatis nexus. &c. Talis autem nexus, fœvis talis pœctio, nihil aliud fuit, quam communis lex, ad cujus observatorem omnes tenerentur, & quæ attribueret, saceretque certum unicuique jus, sive facultatem utendi re sua: unde & ipsa lex quæ fuit quasi communis, sicuti jam dixi, societatis jure. Et tum pergit: Leges scriptas ab initio nullas fuisse, sed more mentium consensu homines tutos fuisse; ingruente vero malitia, leges scriptas, penasque statutas fuisse. Tandem p. 1543. concludit: in animalibus nullam esse juris, injuriæque, seu justit, & injusit rationem, quia

inter ea convenire non potuit, ut nec lederent, nec laderentur ab invicem; indeque NB. nec ullam censendam esse inter eas Nationes, quæcumque non potuerint, aut noluerint, ut ad invicem neque laderent, neque laderentur, pacisci. Vid. Stanley. Hist. vet. phil. f. 1098. seq.

Horatius, sectator Epicuri, totam rem ita describit. L. 1. Sat. 3.

Atque ipsa utilitas jussi prope mater, & pgni. Quam præseperunt primis animalia terribi, dactum, & turpe pecus, glandem, atque cubilia propter.

Unguibus, & pugnis, dein sustibus, atque ita porro

Pugnabant armis, quæ post fabricaverat usus: Donec verba, quibus voces, sensusque notarent, Nominaque invenerit; dehinc abigere bello, Oppida caperunt munire, & ponere leges; Ne quis fur esset, neu latro, neu quis adulter.

Hobbesius idem principium, sed alio modo, ac ordine, in scenam produxit; systema ejus prolixè exposuimus in Diss. Progm. VIII. §. 12. & Dissert. Progm. XI. §. 6. seq.

Apud Platonem) Lib. 2. de rep. p. m. 51.

Metu accipiendæ injuriæ repertus leges) Glauco enim supponebat, bonum a natura esse injuriā aliis inferre: adeoque si evitari id non potest, pactis demum consequendum esse, ut neque inferri, neque accipi possit injuria. Vid. Plato d. l.

Ac vi quadam homines ad justitiā cogit) Postquam nimirum pacti sunt, se nolle injuriā vel facere, vel accipere, statuitis in id legis penalibus, ideo enim in societatem coisse Glauco contendebat, ut si quis alterum laderet, ceteri punirent. Plat. d. l. t.

Universaliter verum non est), Auctor existimat, disterium illud saltem pertinere ad leges penales, quas jus civile introduxit, & quæ supponunt jus aliquod præcedens, de cujus executione agitur. Nos dicimus, metum injusit esse saltem causam accidentem justitiæ; ideo enim meruant homines injusitiam, quia ipsi forte aliquid injusit fecere. Cæterum causa efficiens juti omnino est voluntas divina.

Additio.

Ex principiis Horatii, & Glauconis (utpote qui nata nihil justum, nihil injusitum esse, dixere), universaliter verum est, homines, ut ab injuriis aliorum tuti sint

„fint, adeoque metu iniusti, in civitates
„consensu suo coivisse; adeoque iustitiam
„ex pacto ortam esse, vi cuius pacti de-
„mum homines ad iustitiam cogi possint.

„Responso igitur Grotii, quod id tan-
„tum de legibus intelligendum sit, quæ ad
„faciliorem juris executionem pertinent, non
„sufficit, nec illa dubium solvitur. Sed
„probandum est, iustitiz regulas a natu-
„ra esse, & executionem juris familiaris, tum
„contra membra familie, tum contra al-
„ias familias a Deo commissam esse. U-
„trumque probavimus in *Diff. Proem.*

„XII. §. seq. & §. 159. seq.
„Id enim ad ea duntaxat instituta, & leges
„pertinet, quæ ad faciliorem juris executionem
„reperita sunt). Adeoque saltem ad leges
„pœnales, quarum metu a mutuis iniuriis
„deterrentur, & quibus ad iustitiam co-
„lendandam coguntur.

„Sicut multi per se inferni, ne a validiori-
„bus opprimerentur, conspirant ad instituenda,
„ac communibus viribus tuenda iudicia.]

„Refert hic Auctor occasionem, quæ cau-
„sam dedit legibus, ad faciliorem juris ex-
„ecutionem repertis. Is enim supponit, na-
„tura unumquemque privatum; esse suæ,
„& alienæ injuriæ vindicem. *Vid. L. 1. c.*

„1. §. 10. l. 2. c. 2. §. 5. c. 18. §. 1. seq.
„c. 20. §. 1. seq. & §. 40. *Diff. Proem. 1. §.*
„80. & *Diff. 8 §. 17. §. seq.* At executionem
„sæpius inanem fuisse propter poten-
„tiam lædentis; indeque, ait, homines iudicia
„instituisse, ut quibus singuli pares

„non essent, his universi prævalerent. Di-
„ximus autem 1. hac responsione non elidi
„assertum Horatii, & Glauconis, qui negant
„hominibus *jus* aliquod competere, aut homines
„injuria agere posse; qui proinde negant unumquemque
„esse vindicem *juris*, utpote quod nullum est: adeoque
„respondendum erat, omnino natura ali-

„quid iustum esse, hominibus coinatum, illudque
„jus existisse antequam homines in civitates coirent.
„2. Notandus hic est perpetuus Auctoris error, quem in toto
„opere, & ubique deprehendes: unumquemque
„privatum esse suæ, ac alienæ injuriæ vindicem: de quo
„systemate vide

„*Differt. Proem. 1. cap. fin. Differt. VIII.*
„§. 17 & *Differt. VIII. c. 2.* Nos familiis
„executionem iustitiz naturalis delatam a
„creatore esse, probavimus. Cæterum 3.
„negari nequit, homines plerumque metu
„accipienda injuria in civitates se congre-

„gasse, quamquam id ob mutuam indigen-
„tiam, vel ob mutuum benevolentiam æque
„fieri poterit. *Testm. ad Proleg. §. 8.*

„Et hoc demum sensu commodè accipi possit,
„*jus esse, quod validiori placuit.* *Vid. supra*
„§. 3. Sed eo sensu Auctores illius dicti-
„onii non intellexerunt. Usurpat enim ab
„his, qui nullum jus inter gentes obine-
„re putant; adeoque qui rationibus con-
„vincendi sunt, jus esse, quod Deo, non
„quod validiori placuit.

„*Vim, jusque paritis*] Solon per vim in-
„telligit imperium Magistratus, quia inane
„foret jus, nisi superior aliquis esset, qui
„ut homines repugnantes adigeret ad pa-
„rendum legibus. De tali autem vi non
„loquuntur illi, qui jus esse dicunt id,
„quod validiori placuit. Hi enim nullum
„jus naturæ existere putant, fed omne jus
„inter homines pacto demum hominum or-
„tum esse, eique causam dedisse, statuant,
„vim, metum, & injuriam. Atque hæc quoque
„referti debet celebre illud prover-
„bium, quæ le bon Dieu est pour les
„bataillons.

A D §. 20.

„AUCTOR pergit hic refutare eos, qui ju-
„ra ex violentia demum orta, ajunt, inde-
„que id jus dicunt, quod validiori placuit.
„Ait autem, effectum habiturum jus naturæ,
„erit ab omni vi destitutum: Jus enim illud
„tutum reddere in conscientia; consensu proborum
„acta iusta probari, injusta damnari; & denique
„actiones iustas a Deo præmiis ornari, injustas puniri.

„*Quamvis a vi destitutum*], I. e. etiam ne-
„mo sit, qui executionem peragat. Si nimirum
„Princeps subditis suis injuriam infert, (Præceptis enim a nemine cogi po-
„test,) vel si subditus clam aliquid contra
„jura admittit.

„*Securitatem offert*], Qui enim iuste, i. e.
„juxta Dei voluntatem agit, nec Dei,
„nec magistratus vindictam metuit.

„*Quales in tyrannorum*] Exempla allega-
„vi in *Diff. de voc. cap. mort. Sect. I. §. 12.*
„Huc pertinent exempla de Furiis Carilinz,
„Suero, in Neron. c. 46. Tiberii, Tacit. ann.
„6. 6. Phocœnum (qui aspectus Dei, cuius
„templum violaverant, insignibus, scil. lau-
„ro, fugebant) *Juss. l. 8. c. 2.* Orestis parricidæ,
„*Enrip. in Oreste*, Oedipi incestuosi,
„*Enrip.*

Eurip. in Oedipo, Neronis mariticide, *Suet. in Neron. c. 46.* Caracallæ fratricide, *Herodian. in Carac. Dionysii, & Alexandri Phrygii, Cic. 2. off. 7.* Constantii, *Amm. Marc. 16. 12.* Ludovici XI. *Commin. L. X. Caroli IX. Thuan. L. 57.* &c. hanc vultur ille Promethei illigati ad Caucasum, nihil aliud denotat, quam laniatus, & tormenta. *Maerob. in somn. Scip. 1. c. 10.* Quos cruciatus egregie describit Cicero *pro Rosc. Amer. n. 24.* Atque hac ratione ipse Apostolus probat existentiam juris naturalis, *ad Rom. 2. v. 15.* gentes enim ex propria conscientia convinci, ait.

Probertum consensus) „ I. e. bona proborum virorum existimatio de illis, qui iustitiam colunt, quæ existimatio insignem effectum in Republica habet. *Disert. Proem. XII. §. 524.*

Hac Deum inimicum, illa faventem habet) „ Deus enim, tamquam ens perfectissimus, non potest non iuvare illos, qui iussu ejus sequuntur, odio autem habere illos, qui voluntati ejus repugnant. *vid. supra §. 11.*

Qui iudicia sua ita post hanc vitam referat, &c.) „ Nam Auctor *supra §. 11.* asseruit, Deum sibi obedientibus præmia reddere, etiam æterna, poruisse, & voluisse, idque naturæ rationibus probavimus *ibidem*.

Ut sepe eorum vim etiam in hac vita representet) „ Equidem, supremum numen non semper in præsentī vita jus suum exsequitur. Aliquando tamen omnipotentia simul, & vindictæ indicia nobis ante oculos ponit, ex quibus constat, eum poenas quoque temporarias vivis imponere. Exemplum existant in ipso diluvio, in historia Pharaonis, deletionē populorum damnatorum, captivitate Babylonica. &c.

A D §. 21.

AUCTOR refellit eos, qui privatos saltem juri naturæ obligari, ajunt, Principes non item: & causam hujus erroris indicat, quod ita distinguunt utilitatem pro fundamento omnis juris. ponant, quæ singuli, utpote ad sui tutelam invalidi, omnino indigeant: vero vero magnæ, & potentes civitates.

Hic respondet Auctor: 1. salum esse jura

utilitatis causa constituta esse; 2. nullam esse tam validam civitatem, quæ non aliorum ope indigeat, §. 21. Non enim 3. ullam societatem, ne prædonum quidem, subsistere posse sine jure; nedum igitur societatem generis humani, §. 23. 4. Idque auctoritatis Aristotelis, & Pompeii confirmat §. 24.

At quod responderi debebat omittit: scilicet, jus naturæ nihil aliud esse, quam iustum Dei, cui iussui Principes æque, ac privati parere tenentur; hæc enim omnes pares sunt, omnesque æque Deo subiecti. Imo magis juri naturæ obligantur Principes, quia illis cura, quin & executio juris illius commissa est.

Eam in populo, aut populi rectore insuper habeant) „ Quo pertinent Euphemius, Achilles, Antigonus &c. *supra §. 3. recentiti.* *Quod in jure nihil stultius nisi utilitatem* „ Adeoque illud saltem iustum dicant, quod utile est.

Qui singuli ad sui tutelam invalidi sunt „ Arque ideo in rempublicam coiverunt, ut sub communi præsidio tuti sint. *vid. §. 19.*

Cum omnia in se complecti videantur „ Adeoque sibi ipsis sufficiant, nec aliorum ope indigeant.

Quæ foras spectat, & iustitia appellatur „ Adeoque quæ solis civibus, utpote ad sui tutelam invalidis, utilis est.

A D §. 22.

UT ne repetam quod dixi „ *Supra §. 16. & seq.*

Jus non solum utilitatis causa comparatum „ Quia ex hypothesi Grotii, morus ad custodiendam societatem, etiam seposita omni utilitate, maneret. Verior est responsio: voluntati divinæ parendum esse a Principe æque, ac a privato, sive utilitas quædam inde in eos redundet, si ve non.

Nulla est tam valida civitas „ Nulla eo potentia devenit civitas, quæ aliorum ope non indigeat. Immo, quo major respublica, eo pluribus indiget ad propellendam a se pericula. Idque suo exemplo docet Agamemnon apud *Senec. Troad. v. 260.* & oratione sua inculcat Bochus apud *Salust. Jugurth. 109. Conf. Cæsar. 7. 8. Sen. epist.*

„*epist. 4. 29. & 105. Quint. decl. 9. Seneca de ira c. 3. Lib. 1. Benef. 13. Pbodr. 1. 27. Thuan. lib. 34. p. m. 682.*
 „*Vel ad commercia*) „ Non enim omnis fert omnia tellus: unde necessarium Seneca inter homines, ait, esse commercium: *ep. 87. Confer auctoritates ab Auctore allegatas. L. 2. c. 2. §. 13. n. §. Ejusque mare liberum c. 1. & cap. 8. Vel etiam ad arcendas*] „ Videlis quæ de belli sociis diximus in *Dissert. Proam. XII. §. 775.*
 „ *Fadere appeti videmus*) „ Dato aliquando stipendio; quod *subsides* vocare solent. „ *Quorum vis omnis tollitur, &c.*) Si enim nullum jus esset extra civitatem, inter gentes contrahentes nullum esset vinculum, quod eis necessitatem imponeret, ut cessante, sorte utilitate, pactis starent; adeoque nulla ex fœderibus esset obligatio.
 „ *Qui jus intra civitatis fines concludunt*) „ Adeoque qui jus tantum inter eos, qui se civitati subjecerunt, non inter gentes ipsas obtinere, statuunt.
 „ *Omnia incerta esse, simul a jure recessum est*] „ *Cic. Lib. XI. ep. 16.* Nihil enim tunc meum, nihil tuum dici potest; sed omnium in omnia jus est.

A D §. 23.

„ *Si nulla est communitas, que sine jure subsistere possit*) „ Qui ponit societatem, necessario quoque ponit jus: si enim cuique sociorum liberam esset alterum lœdere, desideret esse societatem, quæ in unione, & communiione consistit. Unde Aristoteles ait: *ibi amicitia, ibi ius est. Lib. 7. Eth. 11.* Atque hinc veteres Philosophi ideo, quod societatem inter omnes homines natura existeret, etsi erronee, putarent, etiam jus naturæ statuerunt: uti apparet ex iis, quæ tradita sunt *supra §. 8.*
 „ *Quæ invariabiliter exemplo latronum probantur Aristoteles*) „ *Cicero Lib. 1. de off. c. 13.* ait: *tantum tamen esse iustitiam, ut eorum latronum esset confusio, atque constitutio.* F. Augustinus de *Civ. Dei 22.* Manne ipsa latronum cum imperio Principis regitur, pactis societatis astringitur, tamen cui lege pacta dividitur. *Vid. Testu 3.*
 „ Legi metetur historia Piratæ Campani

„ apud Oldenburgium *Thef. rerum publ. part. 3. §. 129. n. 7. pag. 777.*
 „ Certe & illa, quæ genus humanum, aut populos plures inter se colligit, *jure indiget*] „ Diximus, natura talem societatem non dari, *vid. supra §. 6.* adeoque frustra queri, an ea subsistere possit sine jure. Dixi porro, etsi existeret talis societas, paucissima tamen naturæ jura inde deduci posse. *Vid. §. 8.*
 „ *Fida ne patria quidem causa facienda esse*] „ Hoc non inde est, quia humana societas indiget jure; sed quia Creatura jus non habet agendi ea, quæ fœda, i. e. præceptis Creatoris contraria sunt. Unde ea, quæ pietatem, & verecundiam lædunt, pro impossibilibus habentur. *l. 15. ff. de Condit. instit.*
 „ *Graviter eos accusat Aristoteles*) „ Auctor Spartanos hic accusat, qui quidem inter se exacte jura servarent; at nihil non iniqui in externos committere solebant, contra regulam, quod tibi non vis fieri, alteri ne facias. Idem de Minoe traditur, *Vid. §. seq. in fin.*

A D §. 24.

„ *QUEM nominativus modo*) „ *Supta §. 7. Hasta, & gladio terminaturus*) „ I. e. quæ in infinitum fines suos, jugo vicinis imposito, proferre intendit.
 „ *Que iustitiam pro finibus habet*) „ I. e. quæ aliena non concupiscit, adeoque arma non ad offensionem vicinorum, sed ad defensionem suorum finium adhibet.
 „ *Hoc argumentum*] „ scil. iustitia sine fortitudine esse potest, non vero fortitudo sine iustitia.
 „ *Definiebant veritatem propugnantem pro æquitate*] „ Adeoque si propugnatur id, quod iniquum, & injustum est, non est fortitudo.
 „ *Quales exigit sapientia regula*) „ I. e. bonos, & iustos.
 „ *Sed totius generis humani*] „ Nam toti humano generi reges ad certa officia obligantur, quorum fundamentum est, jus *inimicis quique tribuere.* An vero ad officium illud pertineat punire delicta contra jus gentium commissa, [quod Auctor statuit,] latius examinabimus infra *l. 2. c. 20. §. 42. seq.*

Mino-

Minois), Minos, notante hic Tefmaro, fuit Rex, & legislator Cretensis, ideoque legifer vocatur ab Ovidio 3. *Amor.* 10. v. 41. A genibus pro Jovis, & Europæ filio reputatur, & leges a patre suo accepisse fertur: *Vid. Homer. Odys.* 1. *Pan. Jan. Laco.* 5. lib. 1. *Strabo de fin. orbis* 16. *Dionor. Sic.* 2.1. & *L. 6. c. 15. Sueton. Tib.* 70. *Iarvisum apud posteros nomen*), Alii a Julia notum cum fuisse, tradunt, tanquam virtutis, ut dignus habitus sit, qui, iuxta fabulas Poetarum, jus diceret apud inferos. *Cic.* 1. *Tusc.* 5. *inexorabiles iudices*, Minos, & Rhadamantus. *Lactantius de divin. Proem.* c. 22. *judicare apud inferos Jovis filium*, tradiderunt & *Deum*, qui & *mortalis fuerit*, & *justus*, vel *Minos*, vel *Æcum*, vel *Rhadamantus*. Alii e contrario crudelem cum vocant, ut *Servius ad Virg.* 6. *Æn.* 432. *Plato*, & *Homerus apud Tefm.* b. *Quam quod equitatem imperii finibus terminaret*), *Conf. Gronovius b.* & quod de Spartanis observavit Grotius §. *præc.* not. §.

AD §. 25.

AUCTOR supra allegavit auctores, qui in bello saltem omne jus exulare; contendunt. His responderi 1. tantum id abesse, ut bella potius non nisi juris ruendi, & recuperandi causa gerantur: indeque 2. incepta bella non minori religione exercenda esse, aut, quam judicia: adeoque 3. inter arma filere leges civiles, non naturæ. Idque auctoritatibus probat §. *seq.*

Quod quidam fingunt, in bello omnia jura cessare), Judicium hoc tulere ab effectu bellorum, utpote que nunquam sine injuria aliqua geruntur. *Vid. L. 1. c. 2. §. 1. 2. c. 9. l. 2. c. 24. §. 2. seq.*

Nec suscipi bellum, nisi ad juris consecutionem), Hæc enim sola ratio bellorum est, necessaria defensio. Ea cessante non sunt bella, sed latrocinia. *Vid. inf. l. 2. c. 1. §. 2. L. 3. c. 10. §. 3. c. 16. §. 1. L. 2. c. 1. §. 1. L. 2. c. 22. §. 3.*

Nec susceptum geri, nisi intra juris, & fidei modum), *Lib.* 3. c. 3. §. 5. Quando ex principiis Grotii iustum sit bellum jure naturæ, quando jure Gentium, explicavi-

mus in *Diff. Proem.* IX. §. 162. *seq.* §. 163. *seq.* & §. 168.

Cui judicii coerceri nequit), I. e. qui superiorem non habent, adeoque summa potestate gaudent: tunc enim bellum est omnium medium tuendi juris nostri. Grotius alio sensu hæc verba Demosthenis sumit, quia alibi docet, bellum quoque esse si is, qui jurisdictionem habet, arma ad coercendos subditos rebelles adhibere cogitur. At id verum non esse, demonstrabimus ad *L. 1. c. 3. §. 4. n. 2. Add. Dissert. Proem.* IX. §. 166. n. 2. 3. & 4.

Adversus eos, qui invalidiores se sentiunt), Rectius, adversus eos, qui superiores habent, licet potentia pares sint, vel prævaleant: uti si contra subditos rebelles agitur. *Vid. Grot. d. c. 3. §. 4.*

In eos, qui pares se faciunt, eos putant), Dixi, bella tantum esse in eis, qui summam potestatem habent, etsi nec potentia pares sint aggressori, nec tales se putent.

Ut recta sint), I. e. ex iusta causa gerantur.

Non minori religione, quam judicia exerceri solent), Nam bellum quoque verum judicium est: sunt enim dux ibi partes litigantes: læsus injuriæ reparationem petit: alter reparationem negat. Bello, & præliis causa disceperatur: Deus iudex est, qui litem decedit per ultimam victoriam: arque hic eventus est instar sententiarum. *Vid. Grot. l. 3. c. 8. per tot.* *Hanno Carthaginensis apud Liv.* 21. 20. ait: *Id, de quo verbum dubitabat, uter populus fœdus rupisset, eventus belli, velut æquus iudex, unde jus stabat, ei videri dedit.* Et Samnites apud *Liv.* 8. 23. *Campus Campanus, in quo concurrendum est, & arma, & communis Mars belli decernit.* Hinc Martem Deum, præsidem bellorum fecere Gentes. Vide supra §. 3. & infra not. ad §. 27.

AD §. 26.

AUCTOR ad illud, quod inter arma fœlant leges, respondet, intelligendum id esse de legibus civilibus: hæc enim inter arma omnino silent, non vero naturales.

Sed civiles illæ, & judicariæ), & *paciæ propriæ*), Atque de his legibus civilibus lo-

quon-

quantur Ennius, Cæsar, Marius, & Pompejus supra §. 3. allegati. Quæstio enim ibi fuit de bello civili; verum autem est inter cives armatos leges civiles filere: at id non ex jure est, sed ex injuria.

Non alie perpetue, & omnibus temporibus accommodatæ) „ I. e. non leges naturæ.

Optime enim dictum est a Dione Præsenſi), „ Postquam enim in orat. 76. in pr. consuetudinem definiſſet, quod ſi ſententia utentium aliquid communiter, quod non ſit hominum inventum, ſed vitæ, actum poris, quod ſemper obtineat, & in animis noſtris cuſtodiantur; ita pergit: ſcriptarum legum nulla valet in bello: conſuetudines autem ſervantur apud omnes, etiamſi ad extremam inimicitiam progrediantur. Adeoque loquitur Dion de jure naturæ, atque id opponit legibus civilibus, ſeu ſcriptis, quod vel exinde apparet, quia ſtatim addit, legem ſcriptam tranſgredientes non manifeſte a Deo puniri; ſed eos, qui conſuetudinem tranſgrediuntur. Idque probat exemplo violatorum legatorum. d. or. p. m. 649.

Scripta quidem jura non valere) „ Quia inter hoſtes non eſt ſuperior, qui jura ſtatueret poſſit.

Aut gentium conſenſus conſtituit) „ Probavimus in Diſſ. Proem. 1. §. 71. & ſeq. Auctorem pauciſſima jura naturæ ex ſuo Socialitatis principio deducere, ſed plerumque ad jus gentium voluntarium in deciſionibus cauſarum provocare; verum tale jus gentium ſecundarium non exiſtit, neque Dion Præſenſis ſub jure non ſcripto, jus, quod gentium conſenſus conſtituit, comprehendit: ſed loquitur de conſuetudine gentium, quæ animis noſtris cuſtoditur, cujuſque vindictam Deus ſibi reſervavit; adeoque de ſolo jure naturæ.

Ea res puro, pique duello querendas cenſeo), „ Formula hæc Feciales utebantur, ubi bellum indicabant. Liv. 1. 32. Eaque, declarabant, bella non niſi ex juſta cauſa ab iis ſuſcipi, illudque ſepoſita pietate, & jure, geri non poſſe.

Bella tamen, & nulla licentia ſuſcipiebant)

De Juſtitia Romanorum in ſuſcipiendis bellis laudat B. Parent diſſerit in Orat. An reſpubl. armis magis, quam legibus conſervetur. Add. inf. 1. 3. c. 2. §. 4. & l. 2. c. 23. §. 4. item L. 2. c. 1. §. 1. ibique notata.

Quod bellum nullum, niſi pium), Adeoque cum juſtitia conjunctum.

Apuſd alium), Immo verba, quæ allegat Auctor ex eodem Livii loco (ſcil. 27.) deſumpta ſunt. Plutarchus in Camillo eodem ſenſu ait; ſæva res bellum eſt, &c. ſunt tamen belli leges.

Et quod diſſicillimum eſt, in bello innocenter), Quia omnia vi aguntur, & per milites jurium plerumque ignaros.

Et in hoſtem neſas), Vid. L. 2. c. 17. §. 19. l. 3. c. 17. §. 1. n. 1. & c. 19. §. 1. n. 1.

AD §. 27.

AUCTOR, continuat idem argumentum, & juſt aliquid belli exiſtere, probat ab effectu juſtitie cauſæ. Sane, conſcientia juſtæ cauſæ animat ſubditos, audaces reddit milites, & vicinos, ac ſocios reddit ſaventes, quæ fiducia non vana nititur ratione. Eſt vero victoria plerumque ſequi ſoleat juſtam cauſam, quia victoria eſt quaſi ſententia, qua lis deciditur a ſummo rerum arbitrio, in cujus poteſtate eſt belli alea; ille tamen ſententiam fert, victoriamque largitur, non ſemper ex jure præſentis negotii, ſed juxta merita agentis. Eodem ſere modo quemadmodum dicit Tryphonius de depoſito a prædone: quod, ſi ſus contractus inſpicias, debeat depoſitum reſtitui prædoni: at ſi equitatem totius negotii conſideres, debeat reſtitui hoc depoſitum vero domino. Conf. l. 2. c. 10. §. 1. n. 4. Sane, in cauſa belli duo ſunt, juſtitia cauſæ præſentis, & qualitas, ſeu juſtitia ſuſcipientis bellum. Hinc in bello, ſi conſilium divini Numinis inſpiciamus, Deus illud judicium ſæpe fert, non de cauſa belli tantum, ob quam homines hoc ſuſceperunt; ſed de tota injuſtitia populi totius, vel de ejusdem innocentia. Ideo ſæpius fieri poteſt ut ei, qui in hoc bello juſtam habet cauſam, tamen propter alia peccata victoria denegetur. Vid. diſp. de Jur. bell. & pac. regn. Pont. Sæſt. 3. art. 1. quaſt. 3.

Paffim oſtendunt hiſtoriarum ſcriptores) Hoc illuſtris ille dux Samnitum mirifice agnovit. Dum Samnites ſœdere rupto bellum contra Romanos moviſſent, diſſidit cauſæ, & victoriæ, nec voluit conſigere, niſi miſis prius legatis, qui offerrent auctores belli, dede-

cederent res captae, & bona auctorum. Cum Romani non acciperent, iam belli promissus est, & oratione habita ait: *Ne nihil hac legatione alium consecuta; expiatum est quicquid ex fœdere rupto. iratum in vos cepistis fuit. Et. Quid ultra tibi, Romane, quid faceris, quid Diis arbitris fœderis aerebo neminem, neque populum, neque privatam fugis. Et. Iustum bellum est, Samnites, quibus necessarium, & pia arma, quibus nulla nisi in armis feres relinquantur. Proinde cum verum humanatum maximum momentum sit, quam propitiis rem, quam adversi agant Diis, pro certo habete, hoc, quod iustas, bellum ducibus ipsi Diis gesturas. Liv. l. 9. c. 1. & in c. 2. ait; *hæc non leta magis, quam vera vaticinationum, exercitum eduxisse.* Judas Maccabeus, milites animaturus ait: *invictum robur innocentium estis. Joseph. Ant. L. 12. c. 10.* Mucianus ea ratione nutantem Vespasianum firmat contra Vitellium: *meliores in bello, quam in pace causam habemus. Tac. 2. hist. 77.* Herodes in Oratione ad milites ait: *cum quibus iustitia, cum iis Deus est.* Joseph. ant. L. 15. c. 8. Scythæ devotiorum Alexandrum demonstrata iniuriæ pena, & calamitare. Curt. 7. c. 9. In Oratione Cæsar ad Pompejum apud Lucaum ille ita loquitur: (*Lib. VII. v. 259.*)*

Hæc, sicut quæ teste probet, quis iustius arma siniserit Et.

Hic vero ait: *ibid. v. 249.*

Causa jubet melior superis sperare secundos.

De bello Astorum ait Justinus: *Uti eorum causa iustior, ita fortuna superior fuit. L. 19. c. 1.* Scipio apud Livium Lib. 30. c. 30. ait: *ut sacrosæcæ Diis testes sunt, qui & illius belli exitum secundum ius, salsaque dederit, & huius dant, & dabant.* Alia exempla vide apud Grot. in not. h. & l. 2. c. 26. §. 4. n. 6. item L. 2. c. 1. §. 1. n. 2. Add. Diss. nostra de arm. illic. §. 8. Diss. de iusto iurisdictionis exitu, per tot. Orat. an resp. ubi armis magis. Et. pag. 36. & 37.

Nec movere quinquam Et. Argumentum existentie iuris naturalis in bellis, ab effectu iustæ causæ defumtum, labefactari inde videtur, quod sæpius is, qui iustam causam defendit, succumbat. Grotius nihil aliud respicit, quam satis esse gerentem bella in conscientia tutum esse, licet effectus non sequatur. At verius est, Deum varias ob causas victoriam, etiam iniustum

bellum gerenti, sæpius tribuere. Idque quatuor potissimum ex causis accidere potest. 1. Si bellum absque Dei, seu iudicis, reverentia, & absque agnitione iudicii susceptum est: hoc enim casu bellum geritur non ut reparetur iustitia, sed vindictæ causa: indeque Deus non causæ contrarietæ iudex, sed suæ potius vindex erit. 2. Sæpius supremus bellorum arbiter populi, pro quo stat iustitia causæ, iniquitatem castigat; ubi non ad instilandum præsentis belli respicit; quo pertinent bella contra Cananæos, contra quos nullum fuit ius belli, sed Deus punire eos voluit, & executionem commisit Iudæis. Sed & 3. temere sæpius suscipiuntur bella, v. g. si populus non satis armis instructus, potentissimum hostem adoriatur; quia enim Deus non immedie, sed per causas mediæ agere solet, tentare divinum Numen videtur qui suscipit bellum, cui gerendo par non est. 4. Aliquando non debita adhibetur diligentia: nam cum natura primæ sit potentium partes, alteræ deinde iudicis, huius non incipiunt esse vices, quando petentes non suas implere partes.

Quæ compendio hic exhibitæ sunt, integra Dissertatione illustravit B. Parens, & eamque inscripuit: *De iusto bellorum exitu.*

Prosperi successus iniquarum molitionum.] Multi hinc ansam sumere dubitandi de providentiæ divini, quia temerarii bellorum succubores plerumque victoriam reportare solent: quod Deus, si cutiam haberet rerum humanarum, admittere non posset. Sed dubio huic satisfactum est iam allegata dissertatione.

Satis enim est,] Inimò hæc responsio generalis nimis est, adeoque non sufficit; non enim explicat quænam sint illæ causæ, quæ vim illam agendi ab effectu impediunt. Nos quatuor allegavimus rationes, cur iustissimæ causæ tristem sæpius habere exitum soleant.

Eamque magnam habet vim ad agendum.] Scilicet ratione propriæ conscientie, ratione militum, & subditorum, & denique ratione vicinorum, & sociorum.

Ut in rebus humanis accidit.] Scelera, quæ a summo rerum arbitrio permittuntur, non carent iterum suo fructu in rebus humanis: cum adhibeantur aut ad punien-

dos

dos alios non minus sceleratos, aut ad corrigendos qui extra virtutis viam prolapsi sunt, aut ad exigendum specimen eximium patientiæ, aut constantiæ, ab his, qui magnos in virtute profectus fecere. Postremo & ipsi, quorum ad tempus dissimulata videntur scelera, poenas eorum cum temporis usura solvere solent, ut de iis fiat quod Deus voluit, qui fecerunt quod Deus noluit. Sed & si opprimantur boni, cum sapientissimis viris ita colligendum est: cum Deus curet actiones humanas, iustusque sit, & ista interim fiant, expectandum est aliquod post hanc vitam iudicium, ne aut insignis improbitas sine pœna, aut magna virtus sine solatio, præmioque mantar; quæ sunt verba Grotii de *ver. rel. Christi*. l. 1. c. 19. 20, & 21. *Sepe aliorum casuum oppositum ab effectu impeditur*] Causas illas oppositas iam in genere ex Grotio, speciatim ex dissertatione B. Parentis exposuimus.

Et ad amicitias conciliandas] Vicini enim, & focii iustis magis causæ accedere, eamque defendere solent.

Quibus ut singuli, ita & populi, ad multas res opus habent] Hoc est quod Auctor *supr.* §. 22. dixit: nullam esse tam validam civitatem, quæ non aliquando aliorum extra se ope indigere possit.

Multum valet opinio] Tum apud eos, qui iustum bellum se gerere credunt; tum apud socios: tum apud medios. Agefilaus multum in eo se consequi dicebat, quod Tisifærnes perjurio suo & homines suis rebus abalienaret, & Deos sibi iratos redderet; se autem servata religione confirmare exercitum, cum animadverteret deorum numen facere secum, hominesque sibi conciliari amiciores, quod his studere consequerent, quos servare fidem viderent. *Corn. Nep. in Agefilao* c. 2. Et Livius *L. B. c. 39.* ait: *minime quidem mirum esse si initio bello, & contra factus suscepto, infestioribus meritis Diis, quam hominibus, nihil prospere agerent.*

Nemo enim illi facile se adiungit &c.] Quid enim aliud a tali socio sibi promittere potest, quam ut ab eo decipiatur, qui fidem fallere solet.

A D §. 18.

SEQUITUR hic altera pars Præfatio-

nis. Postquam enim Auctor de existentia iuris naturæ egit, ejusque principium, custodiam humanæ societatis rationi convenientem, posuit, refert hic causas, quæ ipsam ad scribendum hoc opus moverunt, & quarum præcipua fuit, abusus bellorum, & vastandi, prædandi, occidendi &c. licentia, quam gentes, præcipue Christianæ, invicem sumunt.

Ob eas, quas jam dixi, rationes] Quorum compendium hoc est: 1. quia homines natura feruntur ad societatem; societas autem sine jure subsistere nequit: 2. quia iustitia securitatem asserti conscientis: 3. quia victoria præcipue adscribi solet iustitiæ causæ.

Esse aliquod jus inter populos commune] Dari aliquod jus commune hominum, demonstravimus *supra* §. 3. Integrum systema proposuimus in *Dissert. Progm. §. XII.* *Quod & ad bella, & in bellis valeret*] Prius ad iustitiam causæ, postea ad iustitiam processus bellorum perit.

Levis, aut nullis de causis] Hinc Auctor separatis capitibus hoc distinguit; quorum alterum inultas causas exhibet: alterum vero monita continet, ne etiam ex iusta causâ, si levis sit, bellum suscipiatur. *L. 2. c. 22. & c. 24.*

Quibus semel sanitis, nullam jam divini &c.] De incommotis, quæ bellum sequi solent, vide *late* *L. 2. c. 24. §. 1. & 10, & L. 3. c. 3. §. 6. 3.*

A D §. 29.

MALA, quæ ex bello sequuntur, alios pios homines induxerunt, ut omne bellum injustum declarent, saltem inter Christianos: *Conf. L. 1. c. 2. §. 9. n. 2.* ; ea intentione, ut Principes religiosiores redderent in suscipiendis bellis. Resse hoc tenet Auctor, & ait, periculosum id esse: quia dum omnem vindictam armatam prohibent, eoque injuriis imparitatem quandam concedunt, (idque contra naturæ instinatum, & regulas,) Principes de aliis quoque juris Naturæ capitibus dubitare, & eorum veritatem in dubium vocare possent. *Multis homines minime mali*] Quo in numero præcipue sunt Anabaptistæ, quorum argumenta Auctor proposuit, & simul rejecit *L. 1. c. 2. §. 7. & seq.* *Cujus disciplina in omnibus hominibus diligenti*

gendis confilii] „ Adeoque etiam inimicis: unde concludunt, bella illicita esse, quia inimici, eos offendendo, bene non facimus; cui argumento respondet. d. l. 2. c. 2. §. 8. n. 9.

Ad quos accedere quandoque videntur, & Johannes Ferus, & Erasmi nostras] „ Florebat Ferus temporibus Caroli V, & fuit ordinis minorum, & Moguntiz concionator. Erasmus Reterodami natus, & morum, & litterarum elegantia notissimus est. Utriusque verba cum censura sua exhibet Sixtus Senensis Bibl. Sanct. annot. 115. 116. Donf. Zigl. b. Alios scriptores Christianos recenset Anchor d. l. 2. c. 2. §. 9, illisque simul respondet.

Ut obsequiam] „ Si enim tanti viri in re tanti momenti semel falsiprehenduntur, facile denegabitur fides aliis eorum assertis, quæ res sane periculosissima est. Bene igitur hic, monet Gronovius, fas non esse ut per falsa, & mendacia, verum commendetur.

Medicina ergo adhibenda fuit, tum ne nihil, tum ne omnia crederentur licere] „ Hinc Autor in sequenti Libro primo probat, bellum aliquod licitum esse: at non omnia licita esse in bello, demonstrat Libro Tertio: ubi distinguit ea, quæ licita sunt ex jure gentium voluntario in bello publico solenni, ab eis, quæ licent jure nature. De priori licentia agit L. 3. c. 1, usque ad c. 10. de posteriori vero L. 3. c. 10, usque ad c. 17. Quod systema plenius examinavimus in Diss. Progm. 19.

A D §. 30.

ALTERAM causam suscepti operis Autor assert: illustrationem juris Romani. Cum enim jus Romanum collectum sit ex principis juris nature, & gentium; non melius juris ratio cognosci potest, quam cognitio ejus juris principis, unde originem ducit. Quod, an Autor perscecerit, singulis locis examinabimus.

Additio.

„ Cicero juris Romani disciplinam ex intima Philosophia hauriendam tradit in libr. 1. de leg. c. 39. & c. 40; & eos, qui aliter jus civile tradunt, non tam justitiae, quam litigandi tradere vias, ait dict. l. 1. c. 42. Indigne o patria ejecto] „ Historiam exhibet Bayle, voce, Hugo Grotius,

Artis formam ei imponere multi] „ Romani] Cui de jure civili in artem redigendo admodum solliciti fuerunt. Crassus pollicitus est, se jus civile diffusum, & dissipatum, in certa genera coacturum, & ad artem facile redacturum apud Cic. L. 2. de orat. c. 49. Ipse Cicero methodum, quomodo id fieri possit, exhibet his verbis: Consideranda in hac disputatione (de fonte legum, & juris) tota causa universi juris est, ac legum: ut hoc, quod civile dicimus, in parvum quendam, & angustum locum concludatur natura. Natura enim juris nobis explicanda est, eaque ab hominibus repetenda natura: consideranda leges, tum hæc tractanda, quæ composita sunt. Liber ejus de jure civili in artem redigendo, citatur apud Gell. N. A. L. t. c. 22. Cæsar quoque jus civile ad modum redigere, atque ex immensa, diffusaque legum copia optima quæque, & necessaria, in paucissimos conferte libros voluit. Suet. in Cæs. c. 44. Recentiorum] Ceterum infinita extant Schemata de novo Codice conscribendo. Ipse B. Parens incomparabile opus, quo jura Romana ex fonte suo deducere voluit, morte præventus ad finem perducere non potuit: interim ex variis dissertationibus, de jure prænitendi; de obligatione successoris ex delicto defuncti; de directæ probationis negative: de jure ejus, quod facti est; de fundata in territorio potestate, &c. satis apparet, quid præstiturus fuisset, si per fata ultimam operi imponere manum liquisset. Quamquam in hoc commentario principia generalia juris nature exposita invenies. Periculum hujus rei ipse feci in Dissertatione Proæmiali XII; & nova plane methodo, servato ordine juris Romani, demonstravi, verum esse quod] Cui Romani dixerunt, jus civile collectum esse ex præceptis juris nature, & gentium. Que ex Constituto veniunt] „ I. e. ex jure gentium voluntario. At cum tale jus gentium non dari, toties dictum sit, vid. §. 19, frustra de ejus separatione a jure nature queritur.

Nam naturalia cum semper eadem sint, facile possunt in artem colligi] „ Jus enim nature certis, ac immotis constat principis: facile igitur demonstrari potest, an, & quatenus leges civiles cum his principis conveniant. Atque id perficisse credimus in Systemate, quod proposuimus in Dissertatione proæmiali XII.

Illa autem, quæ ex constituto sunt], i. e. quæ gentes, usu, & necessitate exigente, inter se constituerunt; vel quæ gentes ad imitationem, vel sortitu receperunt: *idve Disi. Proem. IV. Verum, frustra de tali jure, quod non existit, in artem redigendo quaeritur; vid. supr. §. 17.*
Cum & mutantur sæpe, & alibi alia sunt], *Vide Disi. Proem. IV. §. 22.* Inprimis hoc contingere, ait, in jure gentium aristoteli. *ibid. §. 26.*
Ut alia verum singularium perceptiones], Quæ non coherant, adeoque in ordinem redigi non possunt.

A D §. 31.

PROPONIT Auctor modum, quo corpus aliquod componi possit juris naturæ, si singuli iuriscoḡulti parrem disciplinæ rrandam fulciperent. Verum miror a viro incomparabili rale consilium suppeditari; non enim ex hujusmodi centionibus scientiæ compages, & ars juris existeret: sed dmale confusi, & confarninati opinarum dmal verfarum panni; denique monstrum, non scientia juris naturæ.

Vera iustitia sacerdotes], Qui veram, non simulatam Philosophiam affeclant, & eoque sacerdotes iustitiæ vocantur ab Ulpiano in L. 1. pr. *Iust. & Jur.*

Semotis iis, quæ ex voluntate libera ortum habent], i. e. arbitrio legislatorum: addo, & semotis iis, quæ ficto juri gentium tribuantur ab Auctore.

Alius quidem de legibus], Nimirum, qui leges statueret, & de quibus rebus statui possint; earumque effectu.

Alius de tributis], Quis ea imponere, & quibus, ac ex quibus causis imponi possint.

Alius de officio judicum], Quod consistit in tuendo jure subditorum.

Alius de voluntatum conjectura], i. e. de testamentis, & ultimis voluntatibus.

Possent deinde ex omnibus], Si omnes in principiis constiterent, posset corpus tale aliquando ex omnibus partibus collectis constitui: sed cum in principiis nondum conveniant, conclusiones vniiformes inde formari non poterunt. Facilius longe methodus esset corpus tale colligendi, si alius materiam de jure iustitiæ, & Legibus:

alius *jus personarum*, seu statum hominum: alius *jus rerum*: alius *obligationes personarum*: alius *judicia* elaboranda fulciperet.

A D §. 32.

RECENSET Auctor hic, & §§. seq. ordinem, quem in suo tractatu observat; & contenta trium librorum, in quos opus suum dispescuit, refert. Ubi norandū ē. Auctorem fateri, se non omnes hujus disciplinæ partes tractare, sed saltem nobilissimam, scil. jus belli, & pacis. 2. Totum tractatum niti falso principio, scil. custodia societatis humanæ: adeoque frustra in Auctore quaeri principia juris naturæ. 3. Auctorem conclusiones, seu leges naturales, vix ex socialitate, sed vel ex jure naturæ laxiori, vel ex jure divino voluntario, vel ex jure gentium secundario, vel ex conjectura voluntatis deducere; eoque totum jus naturæ incertum reddere, deficiente quippe obligationis principio. 4. Auctorem perpetuo confundere ea, quæ *juris naturæ* sunt, cum eis, quæ sunt perfectionis, seu virtutis; quæ ei *juris naturæ laxioris* nomine veniant, & quæ ratione obligationis toto cælo differant.

Additio.

Grotium ex jure naturæ laxiori nullam inter homines invicem obligationem nasci, sed hominem Deo saltem inde teneri; adeoque hæstenua a jure naturæ sociali differre, ipse quoque statuit. *vide supra §. 9. Longe nobilissimam*], scil. jus gentium publicum, seu jus belli, & pacis.

A D §. 33.

PREFATI de juris origine], Antequam enim definit, *sine bellum aliquod iustum* varias significationes juris præmittit. Ait enim, *jus sumi vel pro attributo actionis, seu pro eo, quod iustum est: vel pro qualitate morali personæ competentis ad aliquid iuste habendum, vel agendum: vel pro regula actuum moralium, obligans ad id, quod rectum est: Vid. l. 1. c. 1. §. 3. usque ad §. 11.*
Sine bellum aliquod iustum], Examinat hanc questionem in L. 1. c. 2. per tot.
Publici, privatique belli discrimina], De quibus agit Libr. 1. c. 3. §. 1. & §. 4. Conf.

- Conf. Diff. Progn. IV. §. 21. 22. 40. & 48.
Vim ipsam summi imperii „ Quia sola
 „ summa potestas gerere bellum potest;
 „ de origine Imperii agit diff. l. 1. c. 3.
 „ §. 5. n. 7. & §. 6. Conf. Differt. Progn.
 „ VIII. per tot.
 „ *Qui eam populi* „ In statu scilicet popu-
 „ lulari. L. 1. c. 3. §. 7. & 8.
 „ *Qui Reges solidam* „ In statu Regio d.
 „ c. §. 9. seq.
 „ *Qui ex parte* „ In statu mixto. d. c. 3.
 „ §. 13. seq. & §. 17.
 „ *Qui eum alienandi iure* „ Eiusmodi re-
 „ gna Auctor vocat patrimonialia. d. c. 3.
 „ §. 11. n. 1. §. 12. seq.
 „ *Qui aliter* „ I. e. iure usufructuario,
 „ non pleno iure proprietatis. d. §. 11. §.
 „ 13. & seq.
 „ *Deinde & de subditorum &c. officio* „
 „ Vid. l. 2. c. 4. & cap. 5. §. 4.

AD §. 34.

- CUM omnes causas, ex quibus bellum
 oriri possit „ Grotius in genere observat,
 „ quot actionum forensium sunt fontes,
 „ totidem esse belli. L. 2. c. 1. §. 3. n. 1.
 „ Earumque capita recenset ibidem.
 „ *Quae res communis sint* „ Vid. l. 2. c. 2.
 „ *Quae propriae* „ Vid. l. 2. c. 3. & 4.
 „ *Quod ius in personas* „ Vid. L. 2. c. 5.
 „ *Quae ex dominio nascatur obligatio* „ Vid.
 „ L. 2. c. 6. 8. 9. & 10.
 „ *Quae successionum regiarum norma* „ Vid.
 „ L. 2. c. 7.
 „ *Quod ius veniat ex pacto, aut contractu*
 „ Vid. L. 2. c. 11. 12., & 14.
 „ *Quae sperantur* „ Vid. L. 2. c. 15.
 „ *Quae iurisjurandi* „ Vid. L. 2. c. 13.
 „ & 14.
 „ *Aique interpretatio* „ Vid. L. 2. c. 16.
 „ *Quid ex damno dato* „ Vid. l. 2. c. 17.
 „ *Quae legatorum sanctimonia* „ Vid. l. 2.
 „ c. 18.
 „ *Quale ius humani mortuos* „ Vid. L. 2.
 „ c. 19.
 „ *Quae pignus natura* „ Vid. L. 2. c. 20.
 „ & 21.

AD §. 35.

PRIMUM subjectam sibi habens mate-
 Tum. I.

riam, id, quod in bello licet „ Vid. l. 3.
 „ c. 1. usque ad 6. 20.
 „ *Cum id, quod impune fit, eius etiam apud*
 „ *populos exteros pro iure defendatur, ab eo,*
 „ *quod vitio caret, diffinisset* „ Auctor enim
 „ augustinus admodum finibus circumscritbit
 „ licentiam bellorum: & statuit, in ho-
 „ stem iure natura nihil licere, nisi bellum
 „ geratur ex iusta causa, & intra modum
 „ debiti, ac poenae. Atque hoc solum bel-
 „ lum vitio carere, ait. At porro statuit,
 „ gentes communi aliquo consensu inter se
 „ constituisse, ut in bello publico solenni
 „ (i. e. quod inter duas summas potestates
 „ geritur, & indictum est,) licite bellum
 „ geri etiam ex iniusta causa, & hostis la-
 „ di possit in infinitum, ac ultra modum
 „ debiti, ac poenae. Effectum autem huius
 „ iuris gentium esse, ait, 1. ut bellum ge-
 „ rens apud alias gentes non possit tam-
 „ quam fur, & latro puniri, sed impunis
 „ sit: 2. ut possessio, & dominium, quod
 „ hostis in res, & personas hostis acquirit,
 „ apud exteros per iudicia defendatur. At
 „ hos effectus non carere vitio, nec hoc
 „ ius gentium ex omni parte iustum esse,
 „ ait. Vid. supra in not. ad §. 17., & in-
 „ fra §. 41. Quae principia late exposuimus,
 „ & resutavimus in Differt. Progn. IV.
 „ *Defendit ad pacis genera* „ Vid. l. 3.
 „ c. 20.

Et omnes bellicas conventiones „ Tum
 „ quae a summa potestate contrahantur,
 „ L. 3. c. 21.; tum quae a minoribus po-
 „ testatibus, l. 3. c. 22. tum quae a pri-
 „ vatis, l. 3. c. 23., sive expresse, sive ta-
 „ cite, l. 3. c. 24.

AD §. 36.

AUCTOR hic repetit, argumentum hoc
 a nemine adhuc tractatum esse, nec a genti-
 li, nec a Christiano: ubi dicit iacturam
 libri Aristotelis, cui nomen *iura bellicum*:
 & Scriptorum Romanorum de *iure feodali*
 §. 36. Equidem noviores quosdam, prae-
 pue Theologos, de iure belli scripsisse,
 ait, sed parvissime, §. 37.; ubi comen-
 dat, Fabri Semestria: Alberici Gentilis An-
 gli tractatum de iure belli: Balhazaris Aya-
 lae, apud Belgas exercitus regii supremi
 iudici, librum ejusdem argumenti. §. 38.
 Totum hoc argumentum „ Nimirum,
 „ ius illud, quod inter populos plures, aut
 „ [F] „ popu-

populorum rectores intercedit: idem enim jam monuit *supra* §. 1.
Et qui tractantur partes) „ Ut Ayala, Gentilis, &c. de quibus §. seq.
Ut multum reliquerint alienae industria] „ Nemo enim veterum scriptorum, si Winklerum excipias, & Hemmingium, principium juris naturæ posuit, ac certas conclusiones exinde deduxit; sed omnes, eas saltem aliquos decidunt, rationibus tum ex jure civili, & Canonico, tum ex sacra scriptura, tum ex Ethicis, tum ex auctoritatibus Doctorum desumptis; adeo ut parum subsidii in conscribendo systemate exinde peti possit.
Romanorum veterum libri de jure sociali) „ Cicero enim ait: *belli æquitatem sanctissimo populi Romani jure prescriptam esse*, lib. 1. de off. 11. De auctoritate, & moribus socialium *vid. inf. l. 2. c. 23. §. 4.*
Et 8. Adde Alex. ab Alex. Gen. Diss. 5. 3. ibique Tiraquelium.
Casum, quos vocant conscientia] „ Vulgo Casus dicitur.
Capita fecerunt] „ Non vero universim, ac certo ordine tractantur. *supr. §. 1.*

A D §. 37.

PARTIM a Theologis scriptos] „ Qui rationes ex Sacra Scriptura, vel ex Ethicis, vel ex Canonibus sumerant, non ex naturæ principii.
Ut a Francisco Victoria] „ In libro, quem *Relectiones morales* inscribit, in primo enim tomo, Relectione VI, tractat caput de Initio, sive de jure belli Hispanorum in Barbaros.
Henrico Goriceo) „ Cuius liber inscribitur, *propositionum de pella militari, libri duo*. Sed nihil in paucis his pagellis continetur, quod ad jura belli pertineat.
Vilhelmo Matthæi] „ Auctor in not. h. addit Johannem de Carthagera editum Romæ anno clō lō CIX. Titulus hujus libri est: *Propugnaculum catholicum, de jure belli Romani Pontificis adversus Ecclesie jura violantes*. 1609. Vitam hujus Theologi vide in Lexico universali magno, voce Carthagera.
Johanne Lupo] „ Scriptus hic liberum, de bello, & bellatoribus: qui tractatus non exstat inter opera ejus an. 1616. impressa: sed in Tractatu Tractatum Tomo XVI.

Sed & præterea alia juris gentium capita illustravit; liberum enim publici juris fecit de confederatione Principum: item de obtentione & retentione regni Navarre: Exstat quoque tractatus Hispanico idemate scriptus. *Tractado del esfuero bellico heroico*.
Francisco Ario] „ Liber inscribitur de bello, & ejus justitia: & continetur in Tractatu tractatum Tom. XVI. p. 224. Auctor ille non Arius vocatur, sed Arias.
Johanne de Lignero] „ Præter librum de bello, etiam publici juris fecit librum de amicitia, & de auxilio; *vid. Catal. biblioth.*
Francos. voce Lignano. Vitam ejus recenset Paucirollus, de claris legum interpretibus, l. 3. c. 25, & Marcus Mantua, *epit. illustr. vir. n. 166.*
Martino Laudensi] „ Martinus de Caratis, Laudensis, Sapiez, & Senis jurisprudentiam docuit, ac maxime floruit ab an. 1438. ad an. 1445. *Marc. Mantua epit. ill. vir. n. 188.* Liber, cujus Auctor mentionem facit, de bello inscribitur. Præterea de repressaliis, de confederatione, pace, & conventionibus Principum, de legatis principum, de militibus, de Principibus scriptus. *Vid. Catalog. biblioth. francos. Voce Laudensi*. His adde porro Petrinum Bellum, qui itidem tractatum scriptus de re militari. Nec non *Parifum a Puteo, de re militari*. Ac denique Claudium Cotereum, de jure & privilegio militum; ubi multa de justitia belli, de captis, de postliminio, de repressaliis invenies. Exstant autem illi Auctores in *Tract. Tom. XVI.*
Paucissimo dixerunt] „ Omnino igitur illustri Grotio hoc tribuendum, quod primus (si Winklerum exceperis. *Vid. Diss. proam. XI. §. 13.*) fuerit, qui universum Jus naturæ ex principiiis deduxit, illudque in artem redegit. Licet vero in ipso principio juris cum eo non conveniamus; singula tamen jura egregiis adstruxit rationibus, illaque exemplis, ac consensu gentium firmavit: adeo, ut difficile non fuerit ejus interpretibus, quæ desunt supplere. Opus igitur hoc ob conatum viri, ob styli elegantiam, & ob eruditionis ubertatem satis commendari nequit.

A D §. 38.

HISTORIARUM Auctum] „ Unde consensus gentium elicitur, qui in moralibus „ magnæ

magnæ est auctoritatis. *Vid. L. 1. c. 1. §. 13.*

Faber) „Senatus Tolofani præfès. Is enim in *Libro primo* semestrium *cap. 7.* de fœderibus, & de jure Gentium; in *cap. 8.* de penis civitatum, & quibus modis civitates desinunt, egregia avert. In *Libro secundo* tractat de jure naturali, & gentium, & de iuribus, quæ inde sequuntur, in *cap. 1. & 2.* De servis, & bello quæstio in *cap. 3.* De jure belli *cap. 4.* ; singulaque capitula exemplis firmat.

Et ut ad definitiones aliquas exemplorum congeriem referrent *Örc.* Ita enim AYALA paucas saltem definitiones proposuit, nimirum, de bello justo: de pignorationibus: de bello capitis: de fide hosti servanda: de fœderibus, & induciis: de jure legatorum. *Örc.* Reliqua omnia pertinent ad disciplinam militarem, vel politicam spectant rationes. GENTILIS plures quidem definitiones posuit, sed nihil ex certo juris naturæ principio deduxit, & definitiones in bellorum causis exemplis saltem illustravit.

Haltbasar Ayala) „Exercitus regi apud Belgas supremi Juridici; tractatum suum inscripsit de jure, & officiis bellicis in disciplina militari.

Albericus Gentilis) „Professor Oxfordiensis: cujus vitam vide apud Bayle voce *Gentilis*. Hic tres libros de jure belli scripsit: & tres de legationibus: aliumque de vi civium in regem semper injusta.

Ita quid in docendi genere) „Auctor enim non tantum jura belli, sed & jura pacis tractavit, & causas, ex quibus bellum geri possit, exposuit, fontemque juris, quod cuique tum ex statu hominum, tum ex jure rerum, tum ex obligatione personarum, competit, demonstravit. Cum prædicti Scriptores paucissima, saltem capita belli tractaverint.

Quid in ordine) „Auctor juris naturæ principium primo ponit: deinde de personis agit, quæ habent ius belli gerendi; eaque occasione ius imperii explicat. Porro causas, ex quibus bellum oriri potest, tractat; (quo refert ius, quod homines habent in personas, & res, nec non ex obligatione personarum); & tandem exhibet remedia, quæ pro vindicando jure naturæ dantur, quæ sunt pœna, & bellum, bellum autem finitur per pacem. E contrario in allegatis Auctoribus omnia abs-

quæ ordine confuse admodum, & potioribus capitibus omisiss, tractata invenies. Quid in distinguendis quæstionibus) „Auctor in singulis capitibus, positus prius principis, quæstiones obvenientes separatim; & distincte proponit; cum illi auctores tumultuarie admodum generalia saltem capita belli proponant, quæstiones autem non distinguant.

Juris diversæ generibus) „Auctor in docendo jure naturali quatuor juris generum adhibet: 1. Jus sociale, 2. jus naturæ laxius, 3. jus voluntarium divinum universale, 4. jus voluntarium humanum universale, *Vid. supr. §. 8. 9. 12. 17. & inf. L. 1. c. 1. §. 3. 4. 13. & seq.* Quæ juris genera explicavimus in *Differt. Proem. I. II. III. IV.* Nos unum saltem ius universale agnoscimus, quod intuitu Dei, & intuitu hominum obligationem producit. Adeoque hæcenus potius cum prædictis Scriptoris sentimus, qui unum saltem jus naturale, seu gentium agnoscunt. *Vid. Ayala de jure & offic. belli in præf. L. 1. c. 2. n. 6. 9. 2. 1. & Alber. Gentilis de jure belli L. 1. c. 1.*

Illud tantum dicam) „Auctor merito notat Albericum Gentilem, quod in decidendis belli controversiis, aut exempla parum probata, aut responsa, & consilia Jctorum sequatur: cum ex naturæ rationibus jura gentium demonstrari debeant. *Ayala non attingit*) „Equidem *Ayala in dist. tract. L. 1. c. 2. n. 11. seq.* iustas belli causas recenset; at cur iustæ sint, rationem non addit.

Gentilis summa quædam genera) „Gentilis distinguit inter iustas causas efficientes, & materiales; hæcque facit, vel divinas, vel naturales, vel alias hominum. *Alber. Gent. de jur. bel. L. 1. c. 7. 8. 12. 19. & 20.*

Multis vero & nobilibus, & frequentius controversiarum locis) „Ius enim, quod competit hominibus in res, & personas, i. e. quod oritur ex obligatione personæ & ex dominio, quodque totum Auctoris librum secundum occupat, ac in explicacione juris naturæ præcipuum est, vix attingit.

A D §. 39.

AUCTOR hic declarat, quæ cura aggreffus sit hanc disciplinam. Præcipue autem sibi

(F 2)

sibi curæ fuisse, ait, ut certas, & a nemine negatas rationes poneret, ex quibus singula jura naturæ necessario sequantur: quia principia certa, & indubitata esse debent.

Ne quid tale indicium abiret „ Nam notavit §. præc. Ayalam causas, unde bellum iustum, aut iniustum dicatur, non attigisse; Gentilem autem multas nobiles, & frequentes controversias non attigisse: utrumque curæ sibi fuisse, ait. *Indicatis etiam disputationum fontibus* „ Quam parum illi fontes sufficiant, vidimus ad §. 8. & 9.

Unde facile esset „ Diximus ad §. 8. & 9. ex fontibus illis nullam sequi obligationem, & si sequeretur, non omnia jura naturæ inde deduci posse.

Probationes referrent ad rationes tam certas, ut eas nemo negare possit, nisi sibi vim inferat „ Notiones hæc (i. e. innatæ intelligentiæ, quæ in animum similiter imponuntur omnibus, *Cir. l. 1. leg. 10. l. vid. Gron. b.*) consistunt 1. in appetitu sociali, 2. in iudicio recte conformato ad discernendum ea, quæ delectant, aut nocent. Lectoris iudicio jam relinquo, an hæc notiones adeo certæ sint, ut nemo eas negare possit? & si quoque certæ essent, an omnia, quæ ad jus naturæ pertinent, inde probati possint. Sæpius jam monuimus, præptimis in *Dissert. Progm. 1.* non existeret *appetitus sociale*, quo totum humanum genus ad iurium communionem fectur: adeoque frustra jus inde deduci. Probavimus porro, paucissima naturæ iura (posita etiam *socialitate*) ex ea fluere. Sed & porro demonstravimus in *Dissert. Progm. II.* nec ex iudicio illo recte conformato jus naturæ inferri, nec virtutum regulas inde sequi.

Principia enim ejus juris, si modo animum recte advertas, per se patent, atque evidenter sunt, ferme ad modum eorum, quæ sensibus externis percipiuntur „ Mens Auditoris hæc est: uti sensus externi non fallunt, si instrumenta sentiendi bene conformata adsint; ita, ait, notiones innatas nos non fallere, si animum recte advertamus. E quidem in thesi hoc verum est: jura naturæ (quæ nihil aliud sunt, quam iustæ rationis conclusiones) per se patent; at negamus illa patere ex appetitu sociali, ac iudicio recte conformato ad discernendum ea, quæ delectant, aut nocent: quod in allegatis Dissertationibus plenius demonstravimus.

Bene conformatis sentiendi instrumentis „ Intellegit organa ad sentiendum, vel percipiendum rite disposita.

Et si cetera necessaria adsint „ Nimirum, ætas, mens sana, &c.

Rudibus pariter, & doctis patet „ Ex asserto Polynicis quidem constat, jura naturæ doctis pariter, ac indoctis innoscere: sed non ait, jura illa fluere ex affectu sociali, & ex iudicio discernendi ea quæ delectant, & nocent. *Statim addit chori &c.* „ Verba chori hæc sunt.

Mibi quidem, etiamsi non in Græcia Simus educatus, videtur tamen prudenter dicere

A D §. 40.

AUCTOR exponit subsidia, quibus usus est in conferendo hoc opere; & nominatim refert Philosophos, istoricos, Poetas, & Oratores: quia communis consensus magnæ auctoritatis est; quod argumentum late persequitur Auctor *L. 1. c. 1. §. 12*, indeque necessario vel ipsius jus naturæ inferri, statuit, si illatio ex naturæ principii procedit: vel saltem jus gentium voluntarium; quia cum ex principii naturæ inferri nequit, & tamen ubique obtineat, concludit, id ex libera voluntate ortum habere.

Additio.

„ In Dissertatione Proæmiali IV. probavi, tale jus Gentium voluntarium non dari; & consensum gentium universalem indicium regulariter esse juris naturæ constitutum, demonstravi in *Dissert. Progm. XII. §. 48*. *Solent enim Sæclæ, argumento, cause servire* „ Adeoque non assertis eorum simpliciter fides habenda, sed rationes examinandæ sunt. *Add. Gron. b.* *Id ad causam universalem referri debet* „ Si de causa illa universali constat, vel ea saltem probabilis est, maximum ei additur pondus, si omnes diversis temporibus idem pro certo affirmant. Si de causa tali non constat, vel plane jus non efficitur, si consensus ille rationi repugnat, *Dissert. Progm. XII. §. 48*; vel saltem erit ius civile, quod quilibet gens ob utilitatem in sua civitate constituit. Ex hoc autem jure cives quidem singularum civitatum, non vero civitates inter se obligantur. *Dissert. Progm. II. §. 32.*

In nostris questionibus), Ubi de jure naturæ, de dictamine rectæ rationis, agitur.

Aut recta illatio ex natura principis &c.) Nam universalis effectus universalem requirit causam: talis autem exilimationis causa vix ulla videtur esse posse, præter sensum ipsum, communis qui dicitur.

Grot. l. 1. c. 1. §. 12. n. 1.
Ex natura principis procedens), Per naturæ principia intelligit appetitum sociale, unde deducit jus naturæ sociale: & judicium rite conformatum ad eligenda ea, quæ delectant, aut nocent. Unde infert jus naturæ laxius, seu naturæ humanæ. Ex neutro autem principio jus aliquod sequi, demonstravimus in Dissert. Proem. l. & 11.

Aut communis aliquis consensus, &c.) Quatenus consensus gentium latius patens jus constituitur, quatenus arctius, ex mente Grotii in Diss. Probam. IV. §. 10. seq. explicavimus.

Illæ) Scilicet recta illatio ex naturæ principis procedens.
Jus naturæ indicat), Rationem modo allegavimus.

Hic) Scilicet, consensus aliquis communis ex naturæ principis non procedens.
Jus gentium) Scilicet, voluntarium: at sæpius jam dictum est, tale jus gentium non existere. Dissert. Proem. IV. §. 32.

Quorum discrimen non quidem ex ipsis testimoniis), Imo ipse in probando hoc jure ad sapientum judicia, L. 2. c. 18. §. 4. n. 2. & 3. & ad testimonia peritorum provocat L. 1. c. 1. §. 14. n. 2.

Passim enim scriptores voces juris naturæ, & gentium permiscunt), Ex merito; quia Scriptores illi nullam differentiam inter jus naturæ, & gentium agnoscunt, & jus gentium voluntarium ipsis incognitum fuit. Uti late id demonstravimus in Dissert. Proem. IV. §. 33. seq.

Quo sensu autem Ulpianus jus naturæ a jure gentium distinxerit, explicavimus ibid. §. 42. Conf. infr. L. 1. c. 1. §. 11. Sed ex materia qualitate), An scilicet alius repugnet appetitui societatis, vel judicio recte conformato; an non.

Sequitur ut ex voluntate libera ortum habeat), Omnino ortum habet ex voluntate libera; sed inde non constituitur jus gentium. Diss. Proem. IV. §. 29. seq.

A D §. 4.

AUCTOR se curasse, ait, ut discerneret 1. jus naturæ a jure gentium secundario: & utrumque a jure Civilis. 2. Ut distingueret in jure gentium id, quod ex omni parte injustum est, ab eo, quod saltem effectum æternum producit. 3. Ut separaret ea, quæ juris sunt proprie, ac stricte sic dicta, ab eis, quæ aliter agere cum aliquo rectæ rationis dictato pugnant.

Præterea distinctionem admittimus. At altera meta est fictio. Respicit Auctor ad differentiam, quam constituit inter bellum jure Gentium solenne, & minus solenne. In illo enim gentes consensisse, fingit, ut licet injuria alter bellum gerat, tamen effectus justis belli cum eo obineant. Verum, negari nequit, bellum non esse nisi justum: & solemnitates, quæ ex jure naturæ requiruntur, etiam jure gentium requiri. Tertia distinctio vera est; at Auctor sæpius confundit ea, quæ juris sunt, cum eis, quæ ad virtutum regulas pertinent.

Additio.

Nos nec primam distinctionem admittimus, quia jus gentium distinctum a jure naturæ non datur. Diss. Proem. IV. §. 29. seq.

Itaque hæc duo), Nimirum, jus, quod ex naturæ principis per rectam illationem infertur; & illud, quod ex communi aliquo consensu, equo solo, procedit.

Quam a jure civili), Per jus civile hic intelligit jus, quod alibi vocat jus gentium arctius, quod apud plures gentes quidem obineret; at non ex conditio, nec cum mutua obligatione, &c. Vid. Dissert. Proem. IV. §. 24. & quod est quasi civile plerumque gentium, ibid. §. 25.

Immo, & in gentium jure discerni id, quod vere, & ex omni parte justum est; id, quod duntaxat effectum quandam externum; &c.) Obscura hæc admodum sunt, uti solent, quæ ratione carent. Eo magis autem discrimen hoc nosse interest, quia potissima pars operis Grotiani ex hoc discrimine lumen accipere debet.

Supponit enim Auctor, dari aliquod jus gentium voluntarium, a gentibus communi consensu, ob mutuas necessitates, constitutum. Vid. sup. §. 1. §. 17. §. 41. & (F 3) inf.

„*inf. l. 1. c. 1. §. 14.* Sub hoc jure gentium duo jurium genera contineri, ait.

„I. Quædam, quæ vere, & ex omni parte

„*ius sunt. Vid. §. b. vel ut alibi rem explicat,*

„*quæ recta ex omni parte, pioque sunt. L.*

„*2. c. 4. §. 2. n. 1.* Quo refert modos acqui-

„*rendi juris gentium, vid. l. 2. c. 8, jura*

„*legatorum, l. 2. c. 18, jura sepulchrorum, L.*

„*2. c. 19, jura repressaliarum, l. 3. c. 2. §.*

„*4, aliaque, de quibus late egimus in*

„*Differt. Proam. IV. §. 19. II. Quædam,*

„*quæ dumtaxat effectum externum pariunt.*

„*Vid. §. b. Quod in l. 3. c. 4. §. 2. n. 2, ita*

„*explicat, quæ apud omnes homines pœna non*

„*subiacent, nisi salva pietate, & officiorum*

„*regulis fieri non possint. Atque huc refert*

„*licentiam belli, i. e. jus interficiendi hos-*

„*tes, eorumque faminas, & liberos; jus*

„*captandi res, & personas; jus vastandi,*

„*&c. etiam sine iusta causa, vel ultra quan-*

„*titatem debiti, & modum pœnæ; aliaque*

„*de quibus vide Diff. Proam. IV. §. 20.*

„Effectum horum jurium exteriorum hunc

„esse, Auctor ait, ut in iis actibus, quos

„contra jus naturæ gentes permittunt, agens

„non possit in alieno territorio tanquam

„homicida puniri, L. 3. c. 4. §. 2; nec is,

„qui rapit, aut vastat res hostiles; si in

„alieno territorio deprehenditur, pro fure

„haberi, L. 3. c. 4. §. 3; sed potius rapiens,

„& qui ab eo causam habet, in

„possessione rerum taliam apud omnes gentes

„tuendus sit, L. 3. c. 6. §. 3. Indeque

„licitos esse hos actus, & jus inde oriri,

„ait, non ex iustitia interna, sed ad effectum

„impunitatis L. 3. c. 2. §. 1. c. 3. §.

„1. c. 4. §. 2; & 4. c. 5. §. 1. c. 6. §. 2.

„c. 7. §. 1. & 2. c. 10. §. 1. c. 12. §. 1.

„Quod Systema late exposuimus in *Differt.*

„*Proam. IV. §. 24. seq.*

„At tota hæc fabula, quam tam operose

„composuit Auctor, sponte sua corrumpitur quia

„demonstravimus I. jus gentium non dari,

„adeoque frustra queri, an illud ex omni

„parte iustum sit, an non? *Diff. Proam.*

„*IV. §. 29. seq. II. Pleraque, quæ Grotius*

„*jure gentium recta, & ex omni parte ius-*

„*ta esse, statuit, vel plane jura non esse,*

„*vel pertinere ad verum jus naturæ. Vid.*

„*Differt. Proam. IV. §. 41. Denique & III.*

„*verum non est, licentiam illam belli, læ-*

„*dendi hostem, & acquirendi res ejus ultra*

„*debiti, & pœnæ modum, ex jure gen-*

„*tium voluntario oriri. Nam jus lædendi*

„*hostem, & acquisitiones bellicæ, etiam*

„ultra debiti, & pœnæ modum, oriuntur

„ex ipso jure naturæ. *Diff. Proam. IX.*

„§. 68. Ut proinde totum hoc discrimen,

„in tractatione jurium, quæ inter populos

„obtainent, nullum effectum habeat. *Vid.*

„*Differt. Proam. IV. §. 29. seq.*

„*Ad instar illius primitivi juris* „ Ut ad

„instat veri juris naturalis ad illius defen-

„dantur: quod ex exemplis subjectis magis

„elucescet.

„*Nempe ut vi resistere liceat* „ Scilicet, Prin-

„cipi vim inferenti. Grotius enim statuit

„jure naturæ omnes homines ad arcendam

„a se injuriam jus habere; adeoque sub-

„ditis quoque contra superiorem jus resi-

„stendi competere natura: Civitates autem

„jus illud promiscuum resistendi intuitu

„Principum sustulisse, L. 1. c. 4. §. 2. n.

„1. Indeque jure gentium hunc effectum

„externum oriri, putat, ut is, qui resistit

„Principi injusta subenti, gravissimum penis

„affici debeat. *d. l. n. 3.* At male Auctor

„jure naturæ jus resistendi tribuit subditis;

„id enim verum non esse, ex ipsa naturæ

„ratione suo loco demonstrabitur. Prohibi-

„tio ergo de non resistendo Principi non

„est ex jure gentium, sed ex iustificatione

„naturali. *Differt. Pr. IV. §. 20. n. 4.*

„*Ant etiam, ut ubique vi publica defendi*

„*debeat* „ Juxta principia Grotii, naturali

„jure quilibet homo est vindex suæ, &

„alienæ injuriæ: id autem jure gentium

„mutatum, & constitutum esse, ait, ut

„nou nisi per judicem jus suum persequi

„liceat. *Differt. Proam. I. §. 80. & Differt.*

„*VIII. §. 17.* Si igitur læsus vi privata agit,

„injuria dicitur agere, quia peccat contra

„jus gentium, indeque pœnam debet ipsi

„læso. At hoc jus non verum jus esse,

„sed effectum saltem externum parere, ait.

„*Vid. Diff. Proam. IV. §. 20.*

„*Equidem cum jure naturæ statutum sit,*

„*ne quis vindex sit suæ, vel alienæ inju-*

„*riæ, negamus, hæcenus aliquid jure gen-*

„*tium (quale plane non existit) mutatum*

„*esse: adeoque nec hoc exemplo disci-*

„*men illud probatur.*

„*Utilitatis alienius causa, vel ut gravia in-*

„*commoda vitantur* „ Ex his enim rationi-

„bus in modo allegatis exemplis jus gen-

„tium a jure naturæ recessisse, putat. Sa-

„ne, jus resistendi Principi, publicæ pacis

„& ordinis causa, gentium consensu subla-

„tum esse, ait L. 1. c. 4. §. 2. n. 1; quia

„manere imperium, & majestas non potest,

si maneret resistendi licentia. L. 1. c. 4.
 §. 2. n. 3. Sed & jus arcendi a se inju-
 riam, quod natura singulis competere,
 ait, instituit civitatibus, & judiciis ideo
 sublatum esse, docet, quia civitas aliter
 finem suum consequi non posset. Nam si
 maneat promissum illud jus resistendi, non
 jam civitas erit, sed dissociata multitudo,
 d. c. 4. §. 2. n. 1. Aliud exemplum, ubi
 ad vitandum grave incommodum a genti-
 bus aliquid pro jure receptum esse ad ef-
 fectum saltem externum, existimat, ad-
 fert Auctor in L. 3. c. 4. §. 3. & 4. Ait
 enim, gentes in bello jure gentium solen-
 ni ideo eos, qui hostes suos vel ex in-
 justa causa, vel ultra debiti, & pœnae
 modum, occidunt, vel res eorum capiunt,
 pro homicidis, & furibus non habere; nec
 illis, licet in eorum territorio deprehend-
 untur, pœnas irrogare: quia periculo-
 sum est, inter duos populos de jure belli
 pronunciare. Ad L. 3. c. 6. §. 2. & Dissert.
 Proam. IV. §. 20. Dissert. Proam. VIII, §.
 63. seq. Quæ fabula sponte sua contruit;
 quia jus Gentium non existit: adeoque
 bellum jure gentium solenne merum fig-
 mentum est. Vid. dist. Diss. Proam. IV.
 §. 29. seq.
 Quæ observatio quam sit necessaria, Im-
 mo nullum usum, nullumque effectum
 hanc observationem habere, jam dictum
 est, & ulterius demonstrabitur in libro
 tertio. Jus naturæ potius incertum red-
 ditur hoc discrimine.
 Quæ juris sunt strictæ, ac propriæ dicti)
 1. c. quæ repugnant, aut conveniunt affe-
 ctui sociali. Unde jus hoc sociale vocat.
 Vid. §. 8. Id enim propriæ, & strictæ jus
 esse, ait. Tale autem jus naturæ, quod
 Grotius ex appetitu societatis, semoto Deo,
 otiosi statuit, non dari, illudque male jus
 propriæ sic dictum vocari, demonstravi-
 mus in Diss. Proam. I.
 Unde restitutionis obligatio oritur, Nam
 ad jus sociale in d. §. 8. retulit alieni
 abstinentiam, & restitutionem alieni;
 quatum neutrum ex jure sociali fluere,
 vidimus ibidem.
 Et ea, quæ juris esse dicuntur, quia ali-
 ter agere cum alio aliquo recte rationis dicta-
 to pugnat, intelligit Auctor jus illud na-
 turæ laxius, seu naturæ humane, quod
 explicavit supra §. 9, & quod ei non ori-
 tur ex appetitu sociali, sed ex dictato re-
 ctæ rationis, seu ex judicio recte confor-

mato ad discernendum ea, quæ delectant,
 aut nocent: nam quæ huic repugnant, ea
 etiam naturæ humanæ repugnante, dicitur d.
 §. 9. At jam demonstravimus, dictatum
 hoc rectæ rationis, quod sequitur ex ju-
 dicio recte conformato ad discernendum
 ea, quæ delectant, aut nocent, jus non
 inferre, nec intuitu Dei: & perfectionum
 regulas, adeoque differentiam inter jus,
 & virtutem, ex aliis plane principis pe-
 tendam esse. Vid. Dissert. Proam. II. c. 2.
 Sect. 5.
 Aliquid jam & supra diximus, Vid. §.
 8. 9. & 10. Et latius eam explicat Au-
 ctor in L. 1. c. 1. §. 4. & seq.

A D §. 42.

COMMENDAT Auctor Aristotelem tan-
 quam Philosophorum Principem, non ta-
 men ibique se in ejus verba jurate, ait;
 sed Eclecticorum more ex qualibet secta
 veta saltem adoptare.

Aristoteles, De vita ejus, moribus, do-
 ctina, & scriptis vid. Stantley. de Philos.
 veterum part. V. c. 1. seq. Equidem non
 desuerunt oblectatores, qui Atheismi eum
 reum faciunt; vid. Zegl. b. sed ab hac
 suspitione merito conditiores ejus interpre-
 tes, ipsum liberarunt. Quod vero mun-
 dum æternum statuerit, hoc ipsi commu-
 ne fuit cum omnibus fere gentilibus, qui
 materiam æternam statuerunt, vel univer-
 sum pro Deo coluerunt. Adeoque non ma-
 gis, ac hi, inter Atheos referri debuissent.
 Utinam tantum principatus ille, Merito
 de hac tyrannide queritur Auctor: tanta
 enim fuit, ut quicunque a dogmate quo-
 dam recederet, pro hæretico haberetur;
 quod exemplo Abelardi probat Bayle voce
 Abelard: adde Eandem voce Aristoteles.
 Conf. Lud. Vives in August. de Civ. Dei L.
 8. c. 12.

Qui in nullius philosophorum sectam jurave-
 rant, Et ideo Ecclésiici vocabantur, ejus
 sectæ auctorem faciunt Poramonem. Histo-
 riam Philosophiæ Ecclésiicæ exposuit Stan-
 ley. de vit. vet. Phil. part. ult. f. 1205.
 Non quod eis assensuerint, qui nihil per-
 cipi posse dicebant, Quos Pyrrhonistas vo-
 cant, a Pyrrhone: cujus vitam, doctrinam,
 & scripta recenset Stantley. in hist. Phil.
 part. X. p. m. 918. seq. Sceptici quoque
 dicti sunt a *εμπειρία*, quod dispicerent sem-

pet, numquam reperirent. *Stant. d. l. f.*
 919. *Gell. noct. Att. t. 1. c. 5. & Tefm. h.*
 Tres autem gradus Scepticorum bene distinguendi sunt. *Quidam* enim omnia incerta, ajunt, ratione existentiae: neque, nimirum, certas rerum veritates; ajunt, omnia posse esse, & non esse; indeque dubitant quoque an existat Deus. *Quidam* veritates rerum per se certas esse, affirmabant, at non constare de modo: indeque propter imbecillitatem intellectus humani nihil certi de modo existendi asseri posse, tradunt; quo quidam referunt philosophiam Socratis, qui de omnibus rebus ita disputavit, ut nihil affirmet, ipse refutet alios, nihil se scire dicat, nisi id ipsum. *Cic. Ac. qu. 1. 4. Quidam* denique sunt, qui de omnibus quidem dubitandum esse, ajunt, non quia negant existere rerum veritates, vel quod putent modum existendi semper incertum esse: sed ut semotis omnibus praedictis, quae sensus movere possunt, ad veritatem tandem perveniant, de qua dubitari nequit; & qua posita, singulas veritates per necessitatem consequentiam deducunt, adeoque & veritatem rerum, & modum existendi demonstrant. Hanc viam inquit Catechus, male proinde inter scepticos relatus. Is enim ut se a praedictis, & sensuum fallacia liberet, per modum suppositionis de omnibus dubitat donec ad certam veritatem perveniat, de qua dubitari nequit; indeque principii loco ponit. *Dubito ergo sum*: de existentia ergo sui non dubitat, quia si non existeret, dubitare non posset. Hac ergo veritate detecta aliae veritates per necessariam consequentiam, & ultro sequuntur. *Sed quod nullum esse sciam*. Apud hos in proverbium abiit: *amicus Plato, amicus Socrates; sed magis amica veritas*. Ceterum de Eclecticorum philosophandi methodo, & doctrina, vide *Stanley. vet. phil. part. XP. f. 1218. Conf. Tefm. h.*
Id vero, existimabant nihil esse aliud, quam christiani-um tradere disciplinam. Argumentum veterum Christianorum erat, omnia moralia, quae docuit Christus, etiam veteres Philosophos docuisse. *Gros. h. not. 97. add. Petr. Nannetius de studio Philosophico t. 2. n. 9 & Auctor de l'histoire de la philosophie payenne. Clemens Alexandrinus Lib. 1. Strom. pag. m. 188. ait*
quasi ex uno aliquo Philosophorum decreta-

re non liceret veritates, ex omnibus con-
stare, ut ita in terram preparatam bono
Evangelii semini recipiendo
Grotu mentem explicat Lactantius Instit.
Lib. 7. 7. Docemus, inquit, nullam sectam
fuisse tam deviam, neque Philosophorum
quemquam tam inanem, qui non viderit
aliquid ex vero. Sed dum contradicendi
studio insaniant, dum sua etiam falsa desum-
dunt, aliorum etiam vera subvertunt, non
tantum elapsa illis veritas est, quam se qua-
reere simulabant, sed ipsi eam potissimum
suo vitio perdidierunt. Quod si existisset ali-
quis, qui veritatem sparsam per singulas,
per sectasque diffusam, colligeret in unum,
ac redigeret in corpus, in projecto non dis-
semiret a nobis. Quare incredibilis est
error illorum, qui cum aliquam sectam pro-
buerint, eique se addixerint, ceteras dam-
nans tanquam falsas, & inanes.

AD §. 43.

ET Platonici nonnulli Platonici hoc inprimis vitio verterunt Petipatheticis, quod quantitate potius, quam qualitate, mediocritatem illam, in qua virtutem ponebant, distinguere; sic enim ad vitium abire, qui nimium virtuti, aut honesto addictus esset. *Vid. Zigl. b. & Heins. de Stat. Hor. Lib. 2.*
Quod ille naturam virtutis in mediocritate affectuam, actionis quoque posteris Exemplum dissensus Auctoris ab Aristotele hic assertur circa ce ebrem quætionem, an virtus in medio al quo inter excessum, & defectum consistat? Merito id negat Grotius: sed rationes eius non satisfaciunt; in quo enim natura virtutis consistat, non addit. Dici- mus igitur, virtutem in perfectione, cuius unica norma Deus est, consistere: quo major igitur perfectio, eo virtuosior quis est. Adeoque verus non datur excessus in virtute; sed si a virtute recedat, vitium semper consistit in defectu perfectionis: nulla ergo ratione confutur in mediocritate potest. Neque verum est singulas virtutes duo vitia opposita habere, res ipsa id docet: nam 1. aliquando virtus saltem unum vitium oppositum habet in defectu, nullum in excessu. 2. Aliquando duo vitia opponuntur virtuti: neutrum autem vitiorum ut excessus opponitur, sed ut defectus. 3. Aliquando plura sunt opposita uni virtuti, quam duo vitia. Denique

& 4. plures dantur virtutes toto cõlo veritæ, quæ eadem vitia opposita habent.

Ad I. pertinet *iustitia*, cujus vitium unicum oppositum est defectus juris, seu injuria; adeoque ibi excessus non datur; & ipsum illud brocardicum, *summum jus summa injuria*, non excessum juris indicat, sed defectum iustitiæ.

Ad II. referri potest *cultus Dei*, quæ virtus duo vitia opposita habet, superstitionem, & Atheismum; utrumque vitium autem defectum cultus infert. Sane, de Atheismo constat, ibi peccari in defectu; sed idem quoque assertimus de superstitione. Nam is, qui superstitione colit Deum, eum non nimium colit (quia satis coli nequit), sed cultu perverso, indeque peccat in defectu: adeoque exemplum hic est virtutis, cui duo vitia opponuntur, quæ utraque defectum perfectionis inferunt; quod argumentum auctor §. XLV. latius persequitur.

Ad III. pertinet *modestia*, cui non duo, sed plura vitia opponuntur: jactantia, impudentia, arrogantia, contemptus aliorum, &c.

Ad IV. referimus *liberalitatem*, & *parifimoniam*, utraque enim hæc virtus media est inter prodigalitatem, & avaritiam: adeoque verum non est, nãquamque virtutem propria sua latera, seu vitia opposita, habere.

Altera ratio, cur virtus non in mediocritate consistat, desumitur ab erroribus, qui cumulati ex eo principio sequuntur; quos Auctor duobus §§. notat, & de quibus jam plenius agetur.

Ut & virtutes diversæ, puta liberalitatem, & parifimoniam, in unam compingeret: Hic primus error Aristotelis. Cum enim videret verum non esse, unamquamque virtutem propria sua latera habere: sed duas virtutes diversas eadem vitia opposita habere, uti liberalitas, & parifimonia; eo delapsus est, ut utramque virtutem unam, eandemque esse afferuerit: quod proinde merito improbat Grotius.

Additio.

Neque sufficit, quod ad defensionem mediocritatis assert Gronovius, parifimoniam non esse speciem diversam a liberalitate, sed saltem alteram ejus partem, vel officium: liberalitatem enim consistere in erogando parce, seu frugaliter. Nam revera diversæ sunt partes, & proprio nomine distinctæ virtutes: *parifimonia* enim

virtus in eo consistit, ne liberalitatis rationem impediatur: *liberalitas* autem, ne parifimonie fontem exhauriat. Adeoque ille non parceret, qui erogat: & ille non erogat, qui parceret.

Et veritati daret opposita minime ex æquo respondentia. Hic secundus error est Aristotelis, qui ut mediocritatem suam defendat, virtuti veritatis duo vitia opponit, quæ ei plane non respondent, unde ab Auctore merito reprehenditur.

Additio.

Gronovius ut causam Aristotelis tueatur peculiarem excogitat veritatis definitionem, veritatem parum convenientem. Veritas enim ei est virtus, qua quis præ se fert verbis, & factis id, quod est, & esse debet, indeque concludit, si plus præ se fert, esse jactantiam; si minus, dissimulationem. At 1. vera non est illa definitio; nam veritas per se res indifferens est, & consistit in congruentia dictorum, & factorum. Ea autem aliquando ad justitiam pertinet, si de jure tertii agitur: aliquando virtutem præ se fert, uti si quis interrogatus veritatem in sui præjudicium dicit, ne maledicere accusari possit: aliquando vitium, si consiliarius lectera consilii divulget, si quis convitiis, quod verum est, dicat &c. Adeoque admitti non potest, veritatem semper virtutem esse. Sed & 2. si veritas pro virtute sumitur, verum non est, vitia ei opposita esse jactantiam, & dissimulationem. Si quis enim jactanter nimis suas extollit actiones, hæc jactantia non veritati opponitur (nam assertio vera esse potest), sed modestiæ. Dissimulatio vero non semper vitium est, sed si quis alterius non leditur, est res indifferens, imò & virtus esse potest. Vide infra. L. 3. c. 1. §. 8. Ex quibus sequitur, unum tantum veritati oppositum esse vitium, scilicet mendacium, quo jus alterius leditur; quod proinde infert defectum perfectionis.

Et quibusdam rebus vitii nomen imponeret? Hic tertius est error Aristotelis, qui virtutem in medio ponens sæpius vitia sibi opposita fingit, quæ per se vitia non sunt. Et enim plures sunt actus per se indifferentes, sed qui incidere æque in virtutem, ac in vitium possunt. Sic v. g. contemptus voluptuositatis, & honorum, vitium est in eo, quicquid voluptates negligit, quibus animus, & valetudo firmatur; qui opes negligit, quibus aliis

aliis beneficiere potest; si honoribus præfert
fordidum vitæ genus. At idem *contentus* virtus
est in illis, qui negligunt voluptates illicitas,
qui honores, & opes contemnunt, ne iis corrumpan-
tur. &c. Ita *ira* quoque res indifferens est; sæpius enim in virtutem de-
generat, nam Deus quoque irasci dicitur 2.
Cor. 7. v. 11; & in Sacris laudatur is, cuius
ira in delicta, & improbos se effundit. Un-
de in l. 2. §. 3. ff. ad leg. jul. de adult. & l. 29.
ff. rod. dicitur, maritum debere irasci &c.
At eadem ita sæpius in vitium desce-
dit. His addimus *constantiam*, quæ in delictis
vitium est, in rebus licitis virtus. De
veritate idem jam asserimus, eam in vitium
degenerare posse. Et de *simulatione* diximus,
eam aliquando virtutem, aliquando vitium
inferre. Conf. *Disp. nostram de simulat.* §.
10. & seq.

Additio.

„ Gronovius, Aristotelis causam defensu-
„ rus, ait, eum non intelligere *contentum*
„ *voluptatum, opum, & honorum*, & sic
„ nec *iram*, quatenus hic *contentus* ex ra-
„ tione oritur: sed & quatenus ex ferre, &
„ stupiditate originem ducit. At vel ex hac
„ sola responsione apparet, ferri affectus A-
„ ristotelis, *contentum, iram* &c. esse res
„ indifferentes, ac non nisi abusu in vitia
„ degenerare; indeque proprie opposita non
„ esse virtuti; neque ideo vitia esse, quia
„ excessu peccatur, sed quia a perfectione
„ receditur.

A D §. 44.

Hoc *fundamentum*) Quasi natura virtu-
tum in mediocritate affectuum, & actio-
num posita sit.

Vel de *justitia apparet*) Hic quartus est er-
ror Aristotelis, qui cum videret, medium
in justitia non dari, neque excessum in ju-
stitia inveniri, fingit aliquam mediocritatem
bonorum, & justitiam ponit medium inter
plus, & minus. Respondet his Grotius I. A-
ristotelem nimium, & parum referre saltem
ad *res*, circa quæ justitia versatur, non ad
justitiam ipsam, quæ in habitu, & affectu
consistit; indeque ait, Aristotelem desilire
de genere ad genus. 2. Minus suo accipere
esse aliquando vitium ab accidenti, si quis
sibi, & suis debeat; sed cum justitia id non
pugnare, quæ tota consistit in *alieni* abstin-
entia. At cum hæc obicura admodum sint,

respondemus 3. falsum esse, justitiam esse
medium inter nimium, & parum, urpore
cum in mea potestate sit de bonis meis pro-
lubitu disponere; unde nunquam injuriam
facio, si alii de meo plus tribuo: nec alter
unquam injuria agit minus accipiendo. Sal-
va enim justitiæ aliquis plus dare, alius mi-
nus accipere potest. Tota igitur virtus ju-
stitiæ consistit in abstinentia alieni; neque
hic excessus fingi potest, quia nimium ab
alieno abstinere non possum.

Additio.

„ Gronovius his regeat, duo esse media;
„ Geometricum, seu *rationis*, & arithmeti-
„ cum seu *rei*. In *justitia*, ait, esse partim
„ medium *rationis*, sive Geometricum, partim
„ *rei*, sive arithmeticum. Sed in *cæteris*
„ *virtutibus* esse medium *rationis*, sive Geo-
„ metricum. Unde concludit, Aristotelem
„ non desilire de genere in genus, sed tan-
„ tum dare explicationem, & distinctionem
„ terminorum. Fateor me non intelligere
„ mentem Gronovii. Res clara est, nec tot
„ subtilitatibus indiget. Dictum enim est.
„ uti omnem virtutem, ita & justitiam, in
„ perfectione consistere; adeoque eum de-
„ mum justum dici, qui constantem, & per-
„ petuam voluntatem habet jus suum cuique
„tribuendi. Unde sponte sequitur, excessum
„ hic non dari, adeoque vitium, quod ha-
„ clenus opponi posset, non existere: nemo
„ enim nimis justus esse potest; uti bene
„ Seneca de vit. beat. C. 13. In virtute non
„ verendum ne quid nimium sit. Plinius ait:
„ non vereor, ne in amore modum excessi-
„ vim; neque enim periculum est ne sit ni-
„ mium, quod debet esse maximum. l. 8. Ep.
„ 24. Conf. Sen. de ira l. 1. c. 13. Totum
„ igitur vitium oppositum justitiæ consistit
„ in defectu, scil. in injuria. Neque obstat
„ eorum Ecclesiasticis cap. 6. v. 16. Non esto
„ justus nimium, neque sapere tibi videri
„ amplius &c. Nec non Brocardicum illud:
„ summum jus summum esse injuriam; &
„ bonum incrementum posse fieri malum. Sen.
„ l. 1. de ira c. 13. Nam hic ipse excessus
„ hic rigor intempestivus judicis, ideo in
„ vitium abit, non quia nimium justus
„ est, sed quia a justitiæ ratione desecit.
„ Cui oppositum nimium, & parum) „ Ju-
„ stitiam enim in æqualitate consistit A-
„ ristoteles: injustitiam autem in in-
„ æqualitate; si quis, nimium, vel plus,
„ vel minus suo habet. Vid. l. 2. c. 12:
„ §. 8.

C 1710

Cum in affectibus, & sequentibus eos actionibus invenire non possit) „ In voluntate enim, affectu, & habitu jus suum cuique tribuendi, excessus concipi non potest.

In rebus ipsis, circa quas iustitia versatur, utrumque quæsitum), nimirum, in commutatione rerum: nam ibi tantum plus, vel minus esse statuit. *Diff. c. 12. §. 8.*

Quod ipsum primum est desitit de genere in genus alterum), Genus enim, de quo

Aristoteli quæstio est, in eo consistit, quod natura virtutis in mediocritate affectuum, actionumque posita sit. Ab hoc genere hic desitit in aliud genus; in iustitia enim naturam virtutis, non in mediocritate affectuum, actionumque ponit (in his enim nimium, & parum invenire non potuit), sed in rebus, circa quas iustitia versatur.

Deinde minus suo accipere, potest quidem adventitium habere vitium ex eo, quod quis pro rerum circumstantiis sibi, ac suis debeat) Sensus est, quod si minus accipiendo quis suum temere jactat, eoque efficit ut vel ipse indigeat, vel liberi ejus, &c. vitium hoc quidem sit, sed saltem adventitium; non autem excessus iustitiæ: quia is, qui suum jactat, nihil alieni tenet, adeoque iustitiæ fines non excedit.

At certe cum iustitia pugnare non potest) Adeoque minus suo accipere, non est oppositum iustitiæ.

Quæ tota in alieni abstinentia consistit) Inter omnes enim virtutes sola iustitia circa aliena versatur. *Cic. l. 1. de Offic.*

Quod adulterium ex libidine, eadem ex ira) Hic quæritur est error Aristotelis, qui cum non potuerit medium invenire inter majus, & minus, circa adulterium, quod ex libidine fit, & eadem, quæ ex ira; statuit, hæc proprie ad iustitiam non pertinere, sed ad Eticam. Negat id Grotius; & omnino iustitiæ ea vindicat, quia injuria omnis in usurpatione juris alieni consistit, sive illa ex ira, sive ex libidine proveniat; indeque omnia hæc incitamenta jure reprobantur, ait, quia iis violatur humana societas &c.

Aditio.

Gronovius negat, eam Aristotelis fuisse sententiam; & potius asserit, eum hæc vitia non tantum ad iustitiam universalem, sed & ad iustitiam particularem retulisse. An jure, an injuria Aristoteles accusetur, vel excusetur, parum interest. Nam posita quoque sententia Gronovii, certum

est etiam in adulterio ex libidine, & eadem ex ira commissis, semper peccari in defectu, quia jus suum cuique non tribuitur.

Quam alieni usurpationem), Quæ iu allegatis vitiis consistit in violatione thori, & privatione vitæ: adeoque in violatione juris alieni.

Nec refert an ex avaritia), I. e. ob lucrum.

An ex libidine, an ex ira, an ex imprudente misericordia &c.) Actio enim, quæ ex tali affectu sequitur, repugnat iustitiæ, quia jus alienum turbat.

Hoc vero iustitiæ proprium est), Duo hic errat Auctor. 1. Quod ex illis incitamentis humanam societatem violari putet. 2. Quod id iustitiæ proprium esse, dicat; non violari societatem humanam. Nam nec dari humanam societatem, probavimus in *Diff. Proem. l. §. 46.* nec iustitiani consistere in non violanda societate humana (qualis non existit), sed in jure suo cuique tribuendo, diximus, *Diff. Proem. XII. §. 49, & seq.*

A D §. 45.

SED hoc non ideo, quod sit virtutis omnium proprium), Auctor hic respondet ad dubium, quod tamen virtutes aliquando affectus nostros moderentur. Hoc enim non sequi, ait, ex natura perfectionis, cujus ratio aliquando in medio, aliquando in summo, aliquando in neutro consistit. Rationem enim aliquando certos fines prescribere, uti in liberalitate, parsimonia &c. aliquando vero ad summam incitare, ut in iustitia, cultu divino &c.

Quia recta ratio, quam virtus ubique sequitur), Nam virtus Auctori nihil aliud est, quam judicium recte conformatum ad æstimanda ea, quæ delectant; aut nocent.

Vide supra §. 9.

Superstitio enim non eo peccat, quod Deum nimium colat) Hoc solo argumento tota mediocritas Aristotelis evertitur. Si enim omnis virtus in medio aique inter excessum, & defectum consisteret, necessario sequitur, in religione quoque, & in odio peccati, duo opposita vitia ponenda esse. At certum est, neque satis colendum, neque peccata nimium odio haberi posse.

Ad-

Additio.

„Gronovius ut hic quoque medium inve-
 „niat, ait, Deum satis coli non posse cul-
 „tu recto, & haec non dari excessum,
 „sed actionem humanam, per quam exerce-
 „tur cultus, excedere modum, & in ex-
 „cessum degenerare posse; adeoque excedi
 „posse in adeundo templum, in flectendo
 „genua, orando supinis manibus, Eleemo-
 „lynas ostentationis gratia dando, abstinendo
 „a rebus non prohibitis &c; unde in-
 „fert, religionem medium esse inter super-
 „stitionem, & impietatem. Verum hi actus
 „humani aut ex animo, totoque corde fiunt,
 „& tum non sunt vitiosi, neque iis pecca-
 „tur sive in excessu, sive in defectu; aut
 „non pia iurentione fiunt, tunc impietatem
 „inferunt; adeoque ibi peccatur non in ex-
 „cessu, sed in defectu; neque nimium hic
 „colitur Deus, sed perverse colitur.

„Vere igitur a Gelio dictum, Noct. Att.
 „l. 4. c. 9. Cui adde Auctoritates §. præc.
 „lit. 6. allegaras.

„Sed cum calibrare, quam ipse sibi in suis
 „magistris, Notum enim est Proverbium,
 „quod ipse passim repetiit: *Amicus Sacrae,*
 „sed magis amica est veritas. Et alibi: non
 „aque Sociatis attendenda sunt dicta, quam
 „veritati studendum. Apud Stanley. Hist.
 „Phil. part. 5. §. 413. Unde in Erb Lib.
 „t. 6. c. 4. ait: cum enim & viri illi (a qui-
 „bus præcepta opinionibus accepimus), &
 „veritas in presens nobis sit, religio tamen po-
 „stulat, veritatem ut præferamus.

A D §. 46.

„AUCTOR historiz usum laudat, utpote
 „quæ suppeditat & facta (ex quibus usum,
 „& consuetudinem gentium, adeoque ius gen-
 „tium secundarium inferri, ait), & judicia
 „proborum Auctorum. Sed tantum habent
 „probabilem auctoritatem, & accedunt pro-
 „bationi iuris.

„Et exempla suppeditant, & judicia) Exem-
 „pla sunt ipsa facta; judicia autem sunt Pru-
 „dentum sententiae de illis factis.

„Idem Graeca, & Romana) Apud hos
 „enim solos humaniores litteræ florere,
 „unde reliquas gentes omnes barbaras voca-
 „bant. Vid. Liv. pref. & Thucyd. l. 1.
 „Salust. in Cat. 8. Intelligenda autem sunt
 „tempora apud Romanos ante annum ab U.
 „C. 600. i. e. ante bellum Punicum tertium

„Apud Graecos ante bellum Peloponnesia-
 „cum. Vid. Gron. l. Thucyd. l. 1. c. 110.

„Judicia) Scilicet Prudentum de exemplis,
 „& de factis. Calum vide l. 2. c. 18. §.

„4. n. 3.

„U. diximus, aliquo modo) Si scilicet res
 „ex certis principiis certa argumentatione
 „deduci potest. Vid. Supr. §. 40.

„Ius vero gentium non est, ut aliter proba-
 „tur) Auctor supra declaravit, quod si ex

„certis principiis, certa argumentatione
 „causa universalis, propter quam plures
 „idem affirmant, deduci non possit, inde
 „necessario sequatur esse ius gentium vo-
 „luntarium. Vid. §. 40. At sæpius jam di-
 „ctum est, non dari ius gentium volunta-
 „rium, adeoque frustra de eius probatione
 „queri. Vid. Dissert. Proleg. IV.

A D §. 47.

„AUCTOR usus quoque est Poetis, &
 „Oratoribus: at parum iis tribuit auctori-
 „tatis. Poetis enim mentiri licere, antiquis
 „jam creditum est. Plin. l. 6. ep. 22. & L.
 „9. ep. 33. August. de Civ. Dei l. 2. c. 4. &
 „L. 2. c. 14. Ovid. l. 3. Amor. 12. Lo-
 „cant 2. 10. Oratorum vero officium est
 „ut persuadeant, sive vera res sit, sive fal-
 „sa. Gel. Noct. Att. l. 1. c. 6. ibi: Aliter
 „Censor loqui debet, aliter Orator. Rhetori
 „concessum est sententis aut falsis, audaci-
 „bus, subdolis, captiosis, si modo verosimi-
 „les sint, & possint ad movendum hominum
 „animos actu irrepere. Add. Laet. de Just. c.
 „14. & Cicero pro Cornelio p. 141. Esse ora-
 „torie calliditatis, ait, ut, cum opus sit,
 „iisdem rebus ab utraque parte, vel a con-
 „trariis utantur.

„Verum id tam crude sumi non debet.
 „Sane, Oratores quoque veram sapiens cau-
 „sam defendunt, unde spernendæ eorum
 „rationes non sunt; etsi negari nequeat,
 „caute judicia eorum accipiendæ esse. Poe-
 „tis, præsertim antiquis, multa tribuit B.
 „Pareus: eosque primos iustitiam docuisse
 „homines, probat in Orat. de progressu ju-
 „ris Europæi. Verba eius hæc sunt.

„Primum fuerit in Grecia viri sapientissimi,
 „iuris humani, divinique periti, iidemque,
 „quod magis mirandum, Poetæ; qui cum ra-
 „tione non possent, centu, & carmine sibi
 „egresset, effertatque hominum mores,
 „aggressi sunt. Apparet autem iis satis, hominibus ad
 „omn-

omnem vim rationis penitus oboripuisse, & diuturna barbarie consuetudine duratas eorum mentes nimium occidisse, quem ut monitis cederent. Feritas quippe quid est aliud, quam sensuum obsequium, & cupiditatum, libidinumque nullis legibus coercita licentia. Hæc nihil homini gratius: ut ex adverso legibus, quæ jagum, fœnosque iis imponunt, nihil gravius. Quia itaque spes erat, domines gravum incunctatim usum cum summe molestie sustidio permutaturos, & voluptatum suarum consuetudine tali pretio cessuros esse? Saluberrimo itaque consilio viri isti prudentissimi sensum sensu vincere, fixosque animis feritatis stimulos canis; carminumque concenitus evellere; & ita, quibus adeo infesti, fascinoque erant, voluptatum illecebras alia requisitione modulorum suavitatis, venustateque expellere moliti sunt. Offertur igitur, iustitiam non minus terribilem, præcipisque terribilem, sed scatenentem vera felicitatem, & effluentem bonorum omnium ubertate, ac copia; non supplexia ejus, sed præmia; non vincula sed decora, & comoda; non severitatem sed pulchritudinem: ut non compuncti leminet, sed laudibus ejus allecti inflammantique, manus darent. Hoc autem non potuit feliciter fieri; nec major iustitiae gratia, venustasque conciliari, quam carmine: quæ causa est, cur sapientes illi haud vridiorem operam, curamque in Musica, & carminibus consumerent. Non ergo Poeta sapientiam, sed sapientes Poeticam, Musicamque sectati sunt, ut quos legibus adstringere non poterant, eorum studia cantu, versuque accenderent. Quæ re effectum est, ut non homines modo in his studiis, sed & ipsa hæc studia, artesque inter homines admirandum in modum adeo tum excellerent.

Hoc remedium fuisse, & liquefcere capis, qui hominum animos obduxerat, stupor, & herbescere, qui iis insidebat, feritatis quasi aculei; humanumque illud ingenium, quod ad omnem tractationem obliguerat, blandiori fidium tactui concessit, carminumque gratia emoluit. Inter hos sapientes antiquissimos, & clarissimos omnium maxime celebratur Orpheus, qui cum & ius juris sciens, & ab Ægypto, in quam profectus legitur, edoctus esset, non sylvas tantum, & feras, sed ipsum Diem, inferosque (per quos ascellum, perturbationemque in hominis regnum significasse veteres, constat) cantu demulisse dicitur: rursusque Mose, & etiam viri ab Asia studiis, Linus, Musæus,

aliique, ab iisdem studiis commendantur. Hinc est, quod primi omnium scripturarum in Europa auctores, primi legumlatores, Poeta fuerint; omnisque Theologia Grævis, i. e. de Deo, Deique voluntate (quæ omnem iustitiam paginam facit) tractatio, carminum integumentis latet. Hinc tantum antiquorum vatum nomen, tanta artis hujus admiratio. Non itaque fabulis iustitia Europæ cunabula repetit, mutalesque arcesse; non vana, non incerta refero: sed nota, & consensu totius antiquitatis per Europam fide, fama, consensu tradita. Quid multis? fidem ejus rei facit tota, quæ hodieque superest, gentiliū Mythologia, ipsæque sacrorum arcana ratio ex Poetis, verumque sensu mystico hausta. Quin id firmat universa quasi rei literaria constitutio, cui præsecerunt veteres Græci Apollinem, Musasque, qui iidem carminibus præfunt: atque adeo litteraturam quasi regnum penes Poetas esse voluerunt.

Sed & graviter rem totam depingit Horatius cum ista de Orpheo canit: (de arte Poet. c. fin.

Sylvestres homines facer, interpretisque Deorum

Cædibus, & victu sædo deterruit Orpheus;

Dictus nō hoc lenire tigres, rapidosque Leones,

Dictus & Amphion, Thebanæ conditor arcis,

Saxa movere sono testudinis, & prece blanda

Ducere quo vellet. Fuit hæc sapientia quondam,

Publica privatis fecerere, sacra profanis;

Concubitu prohibere vago: date jura maritis;

Oppida moliri: leges incidere ligno.

Sic honor, & nomen divinis vatibus, atque

Carminibus venit. —

— distæ per carmina sortes: Et vitæ monstrata via est. —

A.D. §. III.

AUCTOR ait, se usum esse sacris libris, scilicet bibliis utriusque fœderis: at distinxisse antiquam, & novam legem. Ubi reji-

reiecit eos, qui legem Moſis pro jure naturæ veſtigant; & eos, qui legem Moſis per novum ſœdus ſublataſ ajunt.

Libros, quos a Deo aſſati homines aut ſcripſerunt, aut probaverunt) „Intelligit libros veteris, & novi teſtamenti; a quibus excludit apocryphos, utpote quos a Deo aſſati homines non approbaverunt. *Auctoritate ſæpe ſutor*) „Nam ex his libris probat *jus divinum voluntarium univerſale*, quod ter humano generi publicatum eſſe, ſtatuit. Cum vero his libris ipſum jus naturæ contineatur, facile conſtat, fictum aliquod jus voluntarium univerſale, quale non exiſtit, ex dictis libris inferri non poſſe. *Vid. Diſſert. præm. III. §. 13.*

Cum diſcrimine antiquæ, & novæ legis) In Diſſertatione præmiſſi tertio *Cap. 1. Sect. 3.* varias opiniones de diſcrimine naturæ legis examinavimus. *Alii* enim ajunt, Servatorem novam legem condidiſſe, & veterem abrogaviſſe; adeoque poſt novi ſœderis tempora nullum antiqui ſœderis uſum eſſe, *ib. §. 41.* *Alii*, in utraque legem, nihil ſtatui putant, niſi quod ſit juris naturalis, exceptis præceptis credendi, & ſacramentorum, *ib. §. 43.* (Quod omnino verum eſt; Servator enim ſaltem interpretem agit legum Moſaicarum, ſeu juris naturalis, uti mox explicabimus.) *Alii* ajunt, Servatorem legibus Decalogi aliquid addidiſſe, adeoque novam legem antiquæ junxiſſe, *ib. §. 44.* Atque hæc ſententiam Grotius adoptavit; æ ex hoc fundamento ſtatuit 1. Servatorem multa prohibere, quæ Moſes permiſit. 2. Servatorem virtutes a Moſe præceptas majori ſanctimonia exigere, *d. §. 44. n. 4. Or. 5. Or. n. 15.*

„At verius eſt, Servatorem eſſe ſaltem interpretem legum Moſaicarum. Moſis enim leges, quatenus morales ſunt, duo continent. PRIMUM Officia hominum erga Deum; Moſes enim non tantum legem dedit ut unusquisque alteri jus ſuum tribuat; ſed & ut illud tribuat pia intentione: & præterea, ut perfectiones divinas imitetur, i. e. perfecte agat. At de *prior* legis parte magis ſollicitus fuit, illamque pœnis temporalibus manavit, quia ad ſecuritatem civitatis ſufficere ei videbatur, hominem ab homine tutum eſſe, jus ſuum cuique tribuendo. Alteram legis partem ſub præceptis ſuis quidem comprehendit (juſſu

enim Dei eas tulit, qui non niſi perfectiſſimo modo velle poteſt); at non eodem tunc, ad animum, piæque intentionem reſpexit, nec ejus defectum, aut neglectum præceptorum virtutum, formidinem pœnæ coercere voluit; tum quia ſecuritati civitatis præcipue proſpicendi animus erat, tum quia magiſtratus de puritate animi judicare nequit. Atque hinc Iſraelitæ actus perfectionis citra metum pœnæ omittere potuerunt; Moſes enim hanc juris naturalis partem, conſcientiæ civium reliquit:

„Hæc impunita anſam Judæis dedit credendi, ſufficere juxta verba legis vivere; præterea autem ad obtinendam ſalutem nihil requiri, Servator errorem hunc Judæis ob oculos poſuit, ipſoque ſalvos eſſe non poſſe, docuit, niſi juſti eſſent amore juſtitie, & niſi perfectiones divinas imitarentur. Quæ prolixè a nobis expoſita ſunt in *Diſſert. præm. III. §. 51.*

„Quod autem lege Moſis etiam ea, quæ perfectionis ſunt, comprehendantur, aparet ex ſumma præceptorum Moſis: *Diſſert. Deum ex toto corde, ex tota anima, & ex omnibus viribus; proximum autem ſicut te ipſum. Deut. V. 5. ſeq. Levit. IX. v. 5. Or. 18.* Quod & rationibus probavi *diſſert. Diſſ. Pr. III. §. ſin. n. 6.*

„Sed & alii Legiſlatores, etſi ea, quæ honeſtatis ſunt, pœnis non coercerent, leges ſuas perfectiſſimo modo ſtatuerent ſolent. JCTi Romani jurisprudentiam definiunt, *divinatum, atque humanarum rerum ſcientiam, &c.* Per quam formulam intelligunt *ſapientiam*; quæ vox omnes perfectiones complectitur: quod ex Cicerone, aliſque philoſophis, probat Lipſius. Idem JCTi juſtitiam definiunt, *conſtantem, ac perpetuam voluntatem jus ſuum cuique tribuendi*. Prior pars definitionis omnibus virtutibus communis eſt; unde viriſ Stoicis conſentiens cum ratione, & perpetua vitæ ratio vocatur: certifiſſimo indicio, juſtitiam virtutem eſſe, & omnes perfectiones ſub illa definitione contineri. Sane, inter tria præcepta generalia juris quoque ponitur *honeste vivere*. Et regula ſpecialis in jure Romano eſt, quod ea, quæ contra bonos mores ſunt, nec facere non poſſe credendum ſit.

„Diſcrimen igitur antiquæ, & novæ legis, quod

quod Grotius proponit, admitti non potest: vera differentia est, quod in vetere testamento magis iura inter homines continentur; in novo fœdere autem, præter credenda, & sacramenta, magis iura, quæ inter Deum, & homines obtinent. *Dissert. Proem. §. 51. seq.*

Antiquam legem sunt qui urgent pro ipsa jure naturæ), Hoc omnino verum est quoad leges morales, quatenus securitati hominum inter se prospiciunt. Præcepta vero novi fœderis itidem sunt ipsum jus naturæ; sed quæ magis perfectionem regulas respiciunt.

Multa enim ejus, veniunt ex Dei voluntate libera) Non ex principiis internis; ex appetitu nimirum sociali, & ex humana natura. Auctor ad hanc antiquam legem refert concubinatus, divortia, polygamiam, &c. L. 1. c. 2. §. 6. n. 1. & 2. Sed male: nam concubinatus (perpetuus scilicet), polygamia plurimum foeminarum, & divortia ex iusta causa, nec lege Moïsi, nec lege Evangelii prohibentur; divortia autem ex injusta causa, nec legibus Moïsi permixta fuere. *Dissert. Proem. III. §. 43.*

¶ Polygamiam & Concubinatum rectæ rationi adversantem esse ostendunt quamplurimi, inter ceteros Heinneccius de Jure nat. & Gent. l. 2. Quantum autem a pietate Christiana recedant, quis non videt? Absit itaque ut dicatur, Lege Evangelii non prohiberi, cum extra societatem conjugalem, omnes viri cum una tantum muliere, ceteræ omnes conjunctiones, omniaque libidinum genera vetita sint, & sic esse ratio quoque recta suadeat.

Qua tamen cum vero jure naturæ nunquam pugnat), Grotius rationem in l. 1. c. 1. §. 1. n. 2. hanc reddit: quia cum jus naturæ sit perpetuum, atque immutabile, non potuit a Deo, qui impulsus nunquam est, quicquam adversus id jus præcipi. At frustra hæc dicuntur: jus divinum morale ideo non pugnat cum jure naturæ, non quia diversa sunt, sed quia continet ipsum jus naturæ; atque hinc mutari non potest; quia id quod Deus semel voluit, nolle amplius non potest. *Dissert. Proem. XII. §. 61.*

Et ceterum argumentum inde recte ducitur) Ita ut liceat civitatibus leges ferre ejus sensus, cujus sunt leges per Moysen datæ. L. 1. c. 1. §. 17. n. 1. At hæc leges non ideo justæ erunt, quia ad imi-

tationem legum Moïsi; sed quia ad imitationem legum naturæ feruntur: Leges enim Moïsi morales sunt ipsum jus naturæ: adeoque non errat qui leges ferre ejus sensus, cujus sunt leges Moïsi. Atque ex hac ratione justitiam ponarum capitalium Auctor probat in L. 2. c. 2. §. 5. n. 6. seq.

Quod ad reliquas leges Moïsi attinet, nimirum, quæ jus Ceremoniale, & forense spectant, vetum omnino est, quod olim Moïsi lege constitutum est; hodie quoque statui posse. Vid. infra §. 17. n. 3, ubi tres casus excipit, quos suo loco examinabimus.

Dummodo distinguamus jus Dei, quod Dens per homines interdum exequitur, & jus hominum inter se) Sensus est, quod civitates leges ferre possint ejus sensus, cujus sunt leges Moïsi. Excipit autem casum, quando Dens suum jus per homines exequitur: quo pertinent præcepta Dei data Abræ deiminolando filio; Israelitis de auferendis vasibus Egyptiis, & de exstirpandis populis damnatis. Vid. *Dissert. Proem. 12. §. 61. §. 100.* Ubi veram hujus rei rationem explicavimus.

Et hunc errorem) Quasi antiqua lex sit ipsum jus naturæ. Quod tamen vere ita se habere, probavimus. Vid. *Dissert. Proem. III. §. 44. 45. & 46.*

Qui post novi fœderis tempora nullum antiqui fœderis usum esse, putat) Quæ est sententia quorundam Anabaptistarum: Gron. h. quos refutavimus dist. *Dissert. Proem. III. c. 2. Sect. 3. §. 41. Vid. Sixt. Senens. Biblioth. Sanct. Lib. 8. §. heres. 1. &c.*

Tum ob id, quod jam diximus), Nimirum, quia leges illæ antiquæ veniunt ex libera Dei voluntate, cui nos subijci debere, intellectus ipse noster irresistibiliter dictat. Vid. *supr. §. 12.*

Tum quia novi fœderis ea est natura, ut quæ ad virtutes morum pertinentia præcipiuntur in veteri fœdere, eadem & ipsum, aut majora præcipiat), Legem enim Evangelii plus exigere, quam legem Moïsi; & virtutes a Moïse præceptas majori nobis sanctimonia præcipi, putat: quod ex mente Auctoris latius examinavimus in *Dist. Proem. III. §. 44. n. 5.* Simulque demonstravimus, Moysen, si alius virtutis præcipit, eas semper ferre.

sectissimo gradu præcepisse : Servatorem
autem leges non statuisse ; *ibid.* §. 46.

n. 2.

Et hunc in modum usus testimonii antiqui
fœderis videntur antiquos Christianorum
Scriptores) Allegabant præcepta Moïsis
circa ea, quæ ad virtutes morum pertinebant ;
certissimo iudicio, post novi fœderis
tempora adhuc usum fuisse antiqui
fœderis.

A D §. 49.

COMMENDAT hic Auctor interpretes
Hebræos : Ex quibus SELDENUS omnia,
quæ ad hoc argumentum pertinent,
compilavit, & ius aliquod naturæ, &
gentium juxta disciplinam Hebræorum,
formavit.

Qui & sermones, & mores patriæ) Quo
pertinent Maimonides in ductore dubitantium,
Philo, & Josephus. Erii igitur in dogmaticis parum proficere possunt
hi scriptores, in cæteris tamen utiliter
adhiberi possunt : teste Osiandro in
not. b. Casaub. Exerc. 16. n. 15.

A D §. 50.

NOVO fœdere in hoc utitur, ut doceam
quid Christianis liceat) Nam inter jura
divina voluntaria, quæ ex libera voluntate
Dei fluunt, Auctor refert legem
Evangelii ; unde solos Christianos inter
se obligari, ait. Vid. Diff. Proæm. III.
c. 2. Scilicet 3.

Quod non aliunde disci potest) Quia juxta
hypothesin Grotii Servator in novo
testamento demum novam hanc legem
antiquæ addidit. Diff. Proæm. III. §. 44.
Quid Christianis liceat) Systema Auctoris
de Lege Evangelii proposui in dicta
Dissert. Proæm. III. §. 39. seq. Et
quomodo illam a lege Mosaica distinguat,
demonstravi ibidem §. 44.

Quod ipsum tamen, contra quam plerique
faciunt, a jure naturæ distincti) Grotius
sententiam eorum, qui statuunt, in Evangelio
extra præcepta credendi, & Sacramentorum,
nihil esse, quod non sit jure
naturalis, refutat in Lib. 1. c. 2. §. 6.
n. 1; ejusque duplicem rationem affert.
I. Quia lege Evangelii multa in veti-

tum eunt ex Dei voluntate libeta, in
quibus extra legem divinam nefas non
apparet. L. 1. c. 2. §. 6. n. 1. II. Quia
in illa sanctissima lege major nobis
sanctimonia præcipitur, quam solum per se
jux naturæ exigit. Multa enim sunt (verba
hæc sunt Auctoris), quibus abstinere
re hoc sensus esse, dicitur ipsa ratio; non
tamen ideo statim nefas in illis est, sed
accedimus lege Servatoris illicita sunt : atque
hoc sensu ulterius nos obligamur legibus
Christi, quam jure naturæ. L. 1. c. 2. §. 6. n. 2. At hæc omnia gratis dicuntur.
Demonstravi in Dissertatione præfationali
III. §. 39. & seq. in legibus Moïsis
æque, ac in præceptis Servatoris, nihil
inveniri, quod non sit jure naturalis
(ubi rationibus Grotii satisfacimus §. 43.) : &
Servatorem tantum interpretem agere
Legum Mosaicarum, i. e. juris naturalis, *ibid.* §. 51; simulque,
quid occasione præceptis Servatoris dederit,
explicavi *ibid.* §. 43. & §. 54.

Quam solum per se jure naturæ) Sive
lociale, sive laxius, legem enim Evangelii
multa etiam vetare, ait, quæ jure locali
permissa sunt, *ibid.* Diff. Proæm. III. §. 44.
n. 3. cui respondemus *ibid.* Si qua sunt, quæ commendantur magis,
quam præcipiuntur) Non enim omnia dicta
Servatoris leges esse, vel ex lege venire
ait L. 1. c. 3. §. 3. n. 8. & 9. Unde notat
Christianos pro-morum temporum, quod
sæpius consilia divina pro præceptis
amplexi fuerint. L. 1. c. 2. §. 9. n. 4.
Cæterum jure Canonico quod hæc distinctio
commendatur in c. 14. q. 1. c. 3. Conf. Diss. præf. III. §. 44.
n. 2. & n. 8.

Ut a præceptis declinare, sciamus nefas, &
per hoc observatum : ad summa quæque
concedere, generosi esse consilii) Auctor in
jure naturæ laxiori hujus distinctionis
usum commendavit; præcepta enim juris
illius naturæ ad eas saltem virtutes spectare,
ait, quæ aliis hominibus utilitatem afferant :
reliqua virtutis præscripta quidem honesta
esse, ait, sed non obligantia. Supra §. 10. & I. 1. c. 1. §. 8. n. 1. Quod systema uberius, &
exemplis quoque, illustravimus in Diss. præf. II. §. 9. Eandem distinctionem
repetit Auctor in lege Evangelii (quæ
ipsum est jure naturæ laxius) : nam hic
quoque quædam præcepta sub lege penæ,
quæ-

quædam saltem commendari, ait d. l. t.
 c. 3. §. 3. n. 8. & 9. & c. 2. §. 9. n.
 4. At ex Dissertatione procemiali II. re-
 petendum est, omnia honesta, sive aliis
 hominibus utilitatem afferant, sive non
 virtutum nomine comprehendendi, & ad
 perfectionum regulas pertinere. Cum vero
 juris naturalis sit colere Deum, ejus-
 que perfectiones imitari; necessario se-
 quitur, homines obligari ad omnia, quæ
 perfectionem sapiunt: *Diff. Diff. II. §. 9.*
 §. 36. Hæc obligatio autem tantum est
 intuitu Dei, qui præmium actibus per-
 fectis destinatur, hominibus minus vir-
 tuosis denegat, *ibid. §. 47.*
Et sua non caritur mercede. Quænam
 sit illa spes præmii virtutibus propria,
 Auctor exposuit supra §. 12.

A D §. 51.

AUCTOR ad illustrandum novum sedus
 commendat 1. Canones conciliorum, ex
 quibus constare, ait, quid lex divina præ-
 cipiatur, aut quid saltem commendetur. 2.
 Mores primorum Christianorum. 3. Au-
 thoritatem patrum. Verum in genere no-
 tandum est, parum subsidii ad instruendum
 jus naturæ in his inveniri, quia Præcepto-
 rem suum secuti, non juris, sed perfectio-
 nis saltem regulas tradiderunt.

Additio.

Grotius ex his subsidiis præcepta vir-
 tutum, quæ jus naturæ intuitu Dei con-
 stituunt, illustrat. *Vid. Diff. Proem. II.*
 §. 30. seq. Adeoque magni illa subsidia
 sunt momenti. Sane, magis interesse ge-
 neris humani hæc juris naturalis par-
 tem, quam jura inter homines addisce-
 re, diximus in *Diff. Proem. II. §. 38.*
Qui recti sunt. Nam concilia aliquan-
 do errant. Ecclesia non nisi quatuor u-
 niversalia agnoscit. *Vid. B. Par. Dissert.*
de jure circa hæreticos. §. Concilia non
 errant: *vid. adnot. Gronovio additam ad*
hunc locum. Non agnoscunt Lutherani,
 alique ab Ecclesia Romana aberrantes,
 nisi quatuor Universalia Concilia, cum
 protervi insipientiam suam confiteri ve-
 reantur.

Ex generalibus legis divine pronunciatis ad
 ea, quæ occurrunt, aptate, Interpretatio
 eniorum, quæ dubia sunt in Sacra hi-
 storia, non nisi universæ ecclesiæ competit.

Tom. I.

Quod divina lex præcipit. Ad eam ef-
 fectum, ut Deus præmium æternæ salu-
 tis tribuat. *Vid. §. præced. in fin.*
Aut ad id, quod Deus suadet, hortantur.
 Dixerat enim Auctor, quædam a Deo
 commendari magis, quam præcipi. *Vid.*
 §. præc. Canones autem in hac quoque
 specie occupari, ait, dum hortantur,
 ut homines ea faciant, quæ Deus sua-
 det. At hæc quoque partem juris natu-
 ralis constituere, modo diximus. Deum
 enim imitari tenemur in omnibus, quæ
 perfectionem quandam inferunt.

Et hoc vere ecclesiæ christiæ est officium
&c.) Nam cum in fidei capitibus sæpius
 dubia quædam, & controversiæ oriantur,
 & quilibet pars ex verbo Dei se pu-
 gnare, eoque nixam se restari solet;
 videndum omnino est, quænam sit sen-
 tentia universalis ecclesiæ ut inde for-
 mula fiat, quam sequentes promembris
 Ecclesiæ Catholicæ Christiæ haberentur,
 atque ad ejus Ecclesiæ exercitia
 cultus, jura, & beneficia admitterentur:
 reliqui autem ad hoc cætu excluderentur.
 Potuitque ex securis hæc torrens
 Ecclesiæ sententia pro regula hæctenus
 haberi, quod tali suæ Ecclesiæ Servator
 spiritum veritatis promiserit; nec adeo
 concessurus sit, si pio zelo, & veritatis
 studio congregetur, ut a vero aberraret.
Vid. B. Parens in Diss. de jure circa hæ-
reticos §. 11.

Sed & mores apud Christianos illas vete-
res recepti, aut laudati. i. e. mores pri-
 mirivæ Ecclesiæ.

Secunda post hoc est auctoritas eorum, qui
suis quique temporibus pietatis, & doctrinæ
fama inter Christianos floruerunt. Neque
 enim probabile est, Ecclesiæ, quæ ab
 Apostolis constitutæ sunt, aut subito
 aut omnes defecisse ab iis, quæ Aposto-
 li breviter percripta ore liberalis ex-
 plicaverant, aut etiam in usum intro-
 duxerant; quæ sunt verba Grotii l. i. c.
 2. §. 9. Sæpius tamen patres errasse,
 extra omne dubium positum est. Hinc
 consensus eorum probabile tantum præ-
 bet argumentum: si non cum scriptu-
 rarum auctoritate congruit, plane rei-
 ci debet. *Zigl. b. §.* Non errasse San-
 ctos Patres in articulis fidei, manifestum
 est; immo nec in iis, quæ disciplinam spe-
 ctant; quæque cessantibus causis, acciden-
 tibus novis immutata fuerunt in discipuli-
 [G] na,

na, non ideo errori attribuenda sunt, sed temporis, locis, & necessitatibus sic existentibus.

Neque gravis ejusdem erroris notati sunt)

„ Ut Ebionitæ, Docetæ, Manichæi, Arius, Origenes, & alii, quorum opiniones communi ecclesiæ consensu improbantur.

Momentum non exiguum habere debent ad interpretanda, quæ obscura videntur) „ Atque ex hac ratione quatuor concilia ecumenica pro norma haberi debent fidei Christianæ; quia dubia, quæ circa officium Christi, ejusque personam, ac doctrinam, statim ab ejus obitu orta sunt, communi consensu decidunt.

Quæ & plurimum apparet consensus) „ Ex pluralitate enim assensuum, sacrorum veritas probatur.

„ Cum nec dominatus adhuc esset) „ i. e.

Imperium, & Monarchia Papalis.

Nec citio ulla) „ i. e. ubi nullum Ecclesiæ Schisma fuit.

Ad §. 52.

SCHOLASTICOS laudat Auctor, quod acuta eorum sint scripta. Quod quidem verum est. At illi parcissime jura naturæ tractant; sed vel Philosophiam saltem, vel Theologiam: quæ utraque disciplina ipsa in mera verba abiit.

Scholastici) „ E schola Petri Lombardi, Magistri sententiarum. *Vid. Gron. 6.* Qui philosophiam, & maxime logicam, tractant; jura vero, inprimis naturæ, vix tangunt. *Coef. §. 55.*

Quantum ingenio valeant, sepe ostendunt) „ Acutissima enim eorum scripta esse, negari nequit.

Sed in infelicia, & artium bonarum ignava secula incidereant) „ Eo enim tempore

Philosophiæ moralis studium, quod in contemplatione, & multiplicarelectionem consistat, incognitum fere fuit.

Aliqua & condamnanda sint) „ Si enim errant, magis id imputari debet ruditati seculi.

Tamen ubi in re morum consensimus &c.) „ i. e. in Ethicis, ubi de moribus agitur.

„ Etsi enim hæc præcepta morum ad disciplinam juris naturæ, quod inter homines obtinet, plane non pertinent; insignis tamen eorum usus est in illa

„ parte juris naturalis, qua homines Deo obligantur.

In quo ipso tamen) „ Commendat Auctor Scholasticos a modestia, & improbat methodum convitiis certandi.

A D §. 53.

AUCTOR tres classes Jurorum facit. 1. Eorum, qui in Pandectis, Codice, & Novellis, suam sententiam declaraverunt. 2. Eorum, qui invento Pifis Digestorum opere, ejus interpretationem primi susceperunt. 3. Eorum, qui humaniores literas cum legum studio conjunxerunt.

In pandectis) „ Pandectæ dicuntur a *panna* & *dictis*, quia omnes juris antiqui materię in unum corpus digestæ sunt. In his Digestis continentur leges Regum; interpretationes, & responsa Prudentum; leges populi, edicta Prætorum, & constitutiones Principum. Hæ Pandectæ maximum usum in demonstrando jure naturæ habent, quod factis ipso in Dissert. Proem. XII. probavi. Totum enim Systema juris naturalis, ex jure Romano compositum ibi proposui.

Codicibus, Theodosianis, & Justinianis) „ Notandum est, jam ante Theodosium Codices duos collectos fuisse, quorum primus *Gregorianus* dicitur, & complectebatur constitutiones ab Hadriano ad Valerianum; alter *Hermogenianus*, qui a Claudio ad Diocletianum usque latas leges continebat. Post hoc secutus est *Codex Theodosianus*, in quo leges Constantini ad Theodosium usque collectæ exstant. Tandem *Justinianus* prodit, in quo Justinianus constitutiones trium priorum Codicum, & præterea a Theodosio temporibus ad suum seculum promulgatas collegit.

Et in novellis constitutionibus) „ Quas Justinianus post publicatum Codicem edidit.

Secundum eos habet, qui Invero successerunt) „ Post Justiniani tempora in utroque imperio evolutus jus Romanum. Sane, in Italia jam anno 493. Theodoricus Gothorum regnum stabilivit, propriumque jus statuit. Secutum tum est regnum Longobardicum An. 568. Tandem Carolus M. victo An. 771. Desiderio, regnum Italiæ acquisivit, ac priora jura confirmavit. Adeoque petiit quasi omnis

Juris

„Juris civilis memoria, usque ad Lotharii II. tempora, qui anno 1128. inventis Pise pandectis Irnerium Romæ, ac Bononiæ, Jus Romanum publice docere iussit. Atque is Irnerius primus corpus Juris glossis suis illustravit. *Vid. Panzirol. de clar. jur. interpr. l. 2. c. 13.*

„*Accessum*], „At multi celebres Jctium antecesserunt: nimirum, Martinus, Otto Papiensis, Bulgarus, Jacobus, Rogerius, Balduinus &c. *Vid. Panzirol. d. l. c. 14. usque ad cap. 29. Accursii fata vide ibid. c. 29.*

„*Barolum*], „Vitam ejus, & merita in Jurisprudentiam, lege apud *Panzirol. d. l. c. 67. Qui humaniores literas cum legum studio*]

„Uti Faber, Alciatus, Budæus, Antonius, Cujacius, Brissonius, &c. „*Primit multum deferto*], „At inter illos multum interest. Jcti Romani, auctores Pandectarum, veri, & soli sunt auctores juris. Illi præter lumen naturæ aliam normam jura statuendi non habuerunt. At jura, quæ in Codicibus, & Novellis continentur, monarchiam sapiunt, & ab æquitate illa, quæ tempore Reipubl. obtinuit, passim recedunt. *Nam & rationes optimas*], „Ipsi enim testantur, jus Romanum collectum esse ex principis juris naturæ, seu gentium. *Et eadem juri*], „Scil. juri naturæ, seu gentium.

„*Neque minus gentium juri*], „Auctor putat, Jctos Romanos juri gentium voluntario quoque testimonium præbere. „At sæpius jam dictum est, tale jus gentium secundarium non dari, *vid. Dissert. Proam. IV. §. 29.* & incognitum illud fuisse Jctis Romanis; eosque dum juri gentium testimonium præbent, de ipso jure naturæ id intellexisse, probavimus *supra §. 17. & Dissert. Proam. IV. §. 23. seq.* Quo sensu vero jus naturæ a jure gentium distinxerint, alibi explicabimus. *Vid. l. 1. c. 1. §. 11. & dist. Dissert. IV. §. 42.*

„*Nomina hoc sæpe miscent*], „Ei merito, quia vera, & realis differentia inter jus naturæ, & jus gentium non est. Utrumque enim, et am ex Jctorum Romanorum doctrina, ex ratione oritur; utrumque Deum auctorem habet; utrumque omnes homines obligat; d. §. 17. *dist. Dissert. Proam. IV. §. 33. & seq.*

„*Id, quod quorundam duntaxat populorum*

„*est*], „Immo hoc sensu Jcti nullibi jus gentium sumunt, uti mox videbimus.

„*Add. Dissert. Proam. IV. §. 24. seq. Nec tanquam ex conditio*], „i. e. non ex communi consensu gentium. *Diff. Proam. IV. §. 9. §. 24.* Atque ideo Auctor jus hoc *artius* vocat: cum id, quod tanquam ex conditio oritur, jus Gentium *latius patens*, seu *proprie sic dictum*, vocare soleat. *Diff. Proam. IV. §. 8.* At nec tale jus gentium ex conditio dari, vidimus. *Conf. Dissert. Proam. IV. §. 29.*

„*Sed quod alii aliorum imitatione, aut fortuito, &c.*], „Auctor hanc speciem juris

„Gentium vocat legem civilem plurium gentium, *l. 2. c. 8. §. 1. l. 2. c. 3. §. 5.*

„5., seu jus gentium-improprie sic dictum, *d. §. 1. n. 2.*, quod pluribus gentibus placuit sine mutua obligatione, *l. 3. c.*

„1. §. 8. n. 2. & *l. 2. c. 8. §. 26.*, quod prout ab uno populo inconsultis aliis mutari posse, statuit *l. 2. c. 3. §. 5. & c. 3. §. 1. n. 2.* eoque refert omnes modos acquirendi, quos Jcti juri Gentium dicunt, *d. c. 8. §. 2. Conf. Diss. Proam. IV. §. 8. §. 9. §. 24. & Dissert. VI. §. 49. seq.* Verum, cum plane non detur

„jus gentium secundarium, nec proprie sic dictum; multo minus existentiam juris gentium improptie sic dicti agnosci-

„mus: uti late probavimus in *Diss. Proam. IV. §. 39. seq.* Neque eo sensu Jcti Ro-

„mani ullibi voce juris Gentium uti sunt: nam modi illi acquirendi, quos Jcti ad

„jus Gentium referunt, pertinent ad jus gentium primævum, quod est ipsum jus

„naturæ: uti *d. l. 2. c. 8. videbimus*. „*Conf. Dissert. Proam. XII. §. 24. seq.*

„Equidem negari nequit, dari quædam jura, quæ apud plures gentes æque obtinent, ut testamentorum usus: lex illa de occidendo fure nocturno, non diuturno, &c. At hæc sunt mera jura civilia, quæ quæque civitas ad utilitatem suæ civitatis constituit. *Vid. Supr. §. 17.*

„*Sed & quæ vere juris Gentium sunt, præstant promiscue &c. cum his quæ sunt juri Romani*], „Notandum hic est, Jctos Ro-

„manos nullibi promiscue tractare ea, quæ *vere juris Gentium* (voluntarii) sunt, cum his, quæ juri sunt Romani:

„quia tale *jus Gentium* ipsis incognitum fuit. Cæterum hæc est natura juris civilis, ut *juri gentium*, seu naturæ ali-

„quid: addat, vel detrahatur: atque id quo-

„[G.] 2 „que

que cougigit in materia de captivis, & postliminio revertis.

Ut ex titulo de captivis, & postliminio apparet. Hanc materiam a JCtis Romanis ex jure gentium tractatam esse, ait Auctor; sed consule nimis: ita ut quæ juris gentium, quæque civilis, Romani esse vellent, lector nequirer distinguere. l. 3. c. 9. §. 1. n. 1. Ad jus civile enim pertinere, ait, quod postliminium non sit in his, qui virtute bellica superati sunt, d. c. 9. §. 4. n. 2.; nec in transfugis, ibid. §. 10.; nec in redemptis, dist. §. 10. n. 2.: quod fingatur captum, & reversum, numquam fuisse in hostium potestate, l. 3. c. 9. §. 10. n. 2.: quod hæredes ei, qui in captivitate mortuus est, succedant quasi retro mortuus sit, d. §. 10. n. 4.

At suo loco videbimus, jura postliminii in genere ex jure naturalis principis illustrari, & JCtos Romanos singulos fere casus ex istis principiis decidisse. Cæterum in quibusdam, ob utilitatem publicam, JCti recesserunt a jure naturali. Quo pertrinet 1. quod ea, quæ in bello usum non habent, postliminio non recipiantur. 2. Quod bello captis non sit postliminium in pace. 3. Quod capti, & reversi, vel mortui, nunquam videantur fuisse in hostium potestate. (Adeoque JCti Romani nunquam hæc pro jure naturali venditarunt. Quod vero 4. in transfugis postliminium non sit, id ex ipsa naturæ ratione sequitur. Denique & 5. verum non est, redemptis postliminium non esse. Vid. Dissert. Præm. XII. Hæc ergo ut discernantur, laboravimus.) Ita enim Grotius occupationem rerum nullam ad jus naturæ pro certo rerum statum (Diff. Præm. VI. §. 23.) ; occupationem rei hostilis, & eam, quæ fit jure repræssaliarum, ad jus gentium voluntarium (ibid. §. 47. §. 48.) incrementa animalia, acquisitionem per ventrem, specificationem, accessionem, perceptionem fructuum ex re aliena, traditionem, &c. ad jus Romanum refert. (ibid. §. 51.) At in dissertatione Procemiali XII. §. 251. seq. rationibus naturæ probavimus, omnes hos acquirendi modos ex veto jure naturæ oriri.

A D §. 54.

PRIMI interpretes Juris Romani magnam auctoritatem habent, quia commentarii eorum sunt fœtus proprii ingenii, nullum alium ducent præter rationem habuerunt, illamque non ex Doctorem consensu, sed ex ipsis legibus sumere: quamquam negari nequeat, eos paucissima Romanorum jura ex rationibus naturæ illustrasse, nedum principia juris naturæ rite intellexisse. Qui hos secuti sunt JCti, pestes fuere jurisprudentiæ: Rhapsodias fecerunt ex commentariis prædecessorum, eorumque indices compilaverunt, non de jure, sed de opinionibus Doctorum certantes: unde jus controversum. Tunc communes opiniones ortæ sunt.

Additio.

Egregie infelicitatem hujus seculi describit Cujacius in præf. præf. Hæc (loquitur autem de glossis primorum interpretum) eam non expleant obfusca ingenia, nec satis juri illustrare viderentur, supervenire alii, qui, non mutato nomine, glossas antiquiores redderent, quam pariter ipsorum glossarum notem. Atque ita paulatim glossæ gravida factæ quæstiones sibi liberos ingentis, immunes, insanas commentariis. Apud Zigl. h.

Secunda classis. Scilicet eorum, qui Inerio primisque interpretibus succedunt; vid. §. præced.

Juris divini, & Historiæ veteris incuriosæ. Adeoque parum apta ad jura naturæ, & gentium (quæ posteriora Grotius ex exemplis demum, & peritorum judicio probari, dixit supra §. 46.) indaganda.

Omnes regum, populorumque controversias definire voluit ex legibus Romanorum. Apparet hoc ex consiliis, quæ passim in voluminibus illorum Auctorum extant; ubi consulti de controversiis Regum &c. perpetuo rationes juris civilis allegant.

Assumpti interdum canonibus. Postquam enim sub Lothario II. jura veterum Romanorum reviviscerent, & publica auctoritate docerentur, Pontifex id obscurum auctoritati suæ ratus, per Gratianum Monachum Pontificum decreta congestit, & ex veterum Synodorum

Canon.



Canonibus multa intexit, quæ Pontificis auctoritatem extollere, & confirmare poterant. Et sic ad studium juris antiqui Romani, quod nunc civile vocatur, alterum accessit, quod dicitur Canonicum: cujus patroni deinde inventi sunt Canonistæ, & Scholastici; vid. Guckberl. Chronol. in Luth. II. & Peucer. fol. 81. f. 9.

Impediens fuit, quo minus leges illas recte intelligerent. Bene tamen inter hos quoque distinguit B. Parens, nam primi interpretes corporis Juris ex sola ratione interpretabantur leges; sequentes autem indices compilabant, & ex multitudine opinionum omnia decidebant; ex illis aliquid, ex his nihil subsidii esse potest.

Satis solemne aliqui, ad indagandam æqui, bonitæ naturam, i. e. iusta statuabant; at rationes ignorabant.

Cum tali consuetudini, quæ nostrorum temporum jura gentium facit, testimonium perhibeat. Cum dictum jam sit, plane non dari jus gentium voluntarium, frustra testimonium perhibent illi. Cui de jure, quod nec olim existit, nec nostris temporibus existit.

A D §. 55.

Auctor ait, recentiores Catos, qui Scholasticam subtilitatem cum legum, & canonum cognitione, etiam in decidendis regum controversiis, conjungebant, vix ululum usum in disciplina juris universalis habere: eoque refert Covarruviam, & Vasquium.

Tertii ordinis magistri. Qui humaniores literas cum legum studio junxerunt; vid. §. præc.

Qui juris Romani finibus se includunt. Qui verba legum captant, in rationes non inquirunt, nedum earum interpretationem principis nature querunt.

Scholasticam subtilitatem. Cœpit ea anno circiter 1160; ejusque auctor fuit Petrus Lombardus Patiensis, magister sententiarum dictus, quia composuit quatuor libros sententiarum: Guckberl. chron. fol. 404. Quem tum secuti sunt Albertus Magnus, Thomas Aquinas, Johannes Duns Scotus, Wilhelmus Occam &c. Hic dum a lectione Sacrorum Bibliorum longius re-

cessissent, & Aristotelis Philosophiam ad Theologiam transmississent, Sacrarum literarum studium fere aboleverunt; indeque Pontificiæ traditiones invecæ sunt: adeo ut in scholis nil nisi argutæ metaphisicæ, & dialecticæ fuerint auditæ: qui abusus etiam ad Jurisprudentiam transiit Conf. Supr. §. 52. ¶ Non bene olent dialecticam hæretici, quia sophismata eorum aperuit; verum hæc scientia prudenter adhibita multum prodest ad agnoscendos errores, & ad detegendam veritatem sophismatibus obvolutam.

Ita ut a controversiis etiam populorum. Quasi auctoritates Canonum, legumque Romanorum, distinctionibus metaphisicis suffultæ, Regibus, populique legem dare valeant.

Hic magna libertate. Respicit Auctor ad doctrinam Vasquii afferentis, Principem, qui insontem insultat, ipso facio Principem esse desinere. Vid. inf. L. 2. c. 1. §. 9. n. 2. Quæ sententia non tantum libera nimis, sed & falsa, & periculosa admodum est.

Modestus alter, nec sine exacto quodam judicio. Covarruvias negat, Principem a privato, quem lædit, occidi posse; tom. 1. c. 3. f. 68. n. 6: unde merito modestiam ejus commendat Auctor. Sed & alia juris gentium capita bel- lum, circa jura Principis, non sine judicio tractat.

Historias magis eidem legum studio. Historias, indeque desumpta exempla, commendavit Auctor, quia jus naturæ aliquo modo exinde probari, ait: jus gentium semper. Vid. Supra §. 46. & §. 54.

Ille perpetuo opere, &c. Scilicet in libro, quem inscribit de republica: ubi multa de statu reipublicæ, ejusque forma; de jurebus Principis; de successione regnorum; de juribus familiæ; de bellis, & de fœderibus disserit: eaque omnia exemplis gentium firmat.

Hic sparsus questionibus. In libro, cui nomen, questionum illustrium liber. Hic varias questiones de regnorum successione, g. 1. 2. 3. 4: de jure postliminii, g. 5; de fide servanda, g. 6. &c. proponit, & decidit.

Et pronunciata. i. e. sententiæ, ac decisiones ejus; speciatim in successione regnorum.

Sepe nobis inquirendi veri suppediabant
ocasionem) „ *Vid. L. 2. c. 7. §. 27. &*
„ 30.

A D §. 56.

AUCTOR ait, curam sibi fuisse, ut tractatus ubique, perpicuus, definitiones evidentes, & ordo materiarum facilis sit, ac denique negotia, & causæ, rite distinguantur.

Ut definiendi rationes redderem quam maxime evidentes) „ Et unde facile esset etiam si quid omisum ab eo esset, definire. *Vid. sup. §. 29.* Quo successu, partim vidimus, partim in sequentibus videbimus. Sane, cum Grotius ne veram quidem definitionem juris naturæ dederit, & jus aliquod sociale, naturæque humane, semoto Deo, principium obligationum fecerit; facile apparet, ex ejusmodi definitionibus nulla jura, nedum naturæ, deduci posse. Sed & vidimus, eum definitiones finxisse juris divini universalis, & humani, seu gentium; quæ tamen jura non existunt.

Ordine certo disponentem) „ Ordo operis satis aptus est juxta institutum Auctoris: qui non totam jus naturæ tradere voluit, sed præcipuam ejus partem, scilicet jus belli. De ordine operis vide supra §. 33. 34. 35. & 38.

Et ut quæ eadem inter se videri poterant, nec erant) „ Dixit enim, se jus naturæ distinxisse a jure gentium: utrumque a jure civili, §. 40. 41. Se in gentium jure discrevisse id, quod vere, & ex omni parte jus est: & id, quod dantaxat effectum externum, ad instar illius juris primitivi habet. Se separasse ea, quæ juris sunt propriæ, ac stricte sic dictæ: & quæ ex jure naturæ humano, seu jure naturæ laxiori oriuntur, *Vid. sup. §. 41.* Se discrevisse ea, quæ vere sunt juris gentium, ab eis, quæ juris sunt Romanæ; vel quorundam dantaxat populorum. *Vid. §. 53.* At notavimus ibidem, omnia hæc discrimina nullum in prudentia juris naturalis usum habere.

A D §. 57.

RECTE Auctor politicam a jure naturæ distinguit. Jus natura docet, quid Princeps, vel privatus præcise facere, vel non facere teneatur: politica autem, quid eis expediat. Sane, in omni belli, ac pacis negotio, prima semper questio solet esse, an iuste fieri possit? altera, an conducatur. *Conf. l. 3. c. 12. §. 7. n. 1. & l. 1. c. 3.*

§. 19. *Quid ex usu sit facere*) „ i. e. qui d. otile sit? quid expediat? quid conducatur?

Quam recte ita solum tractat) „ Politicæ definitur prudentia instruatæ, conferendæ, ac regendæ reipublicæ: Justitia vero est prudentia suam cuique tribuendi. Hinc potest Princeps gravem belli gerendi causam habere; sed eam negligere, forte quod non expediat, ideo bellum inchoare: id vero ex rationibus politicis constare Principi debet. E contrario, sæpius contingit, Principem ob levissimam causam bellum gerere, si scilicet id ei conducit, alias forte bellum non gesturus. Et huc pertinet distinctio inter causam justissimam, & iustotiam. *Vid. L. 2. c. 1. §. 1.* Posterior ad politicam pertinet.

Contra, quam fecit Bodinus) „ Is artem reipublicæ, & in genere quomodo gubernari debeat, tradere voluit; adeoque non regulas tantum juris, sed & politicas adhibere debuit.

Ejus, quod utile est, feci mentionem) „ Inprimis hoc fecit toto capite 24. *Libri secundæ*: ubi monita suppediat, de non temere, etiam ex iustis causis, suscipiendo bello. *Add. l. 3. c. 25.*

A D §. 58.

AD nullas nostræ sæculi controversias) Periculosa res est de Principum controversiis iudicium ferre; neque privati est, tale iudicium sibi arrogare; nisi vel Principis sui jura defendat, vel de controversiis præteritis iudicium ferat.

Figuras a corpore semotas) „ Adeoque quæ in idea, & solo conceptu mentis consistunt. Nam, mathematicæ disciplinæ.

„ ne a materia omni formas separant, uti
„ Auctor ait, L. 2. c. 23. §. 1.

A D §. 59, 60, & 61.

„ Auctor tribus his posterioribus §§.
„ ait 1. se dicendi genere conciso usum

„ esse: addo, & Latio, & elegante. 2.
„ Se Scriptorum verba aliquando allegasse.
„ 3. Se eandem, qua ipse usus est, li-
„ bertatem judicandi, & monendi omni-
„ bus concedere. Et tandem cavet, quod
„ si quædam religioni, vel veritati con-
„ traria dicit, ea pro non dictis habere
„ velit.

C A P I T A

LIBRI PRIMI.

| | |
|--|----------------|
| I. Quid Bellum, quid Jus? | Tom. I. Pag. 1 |
| II. An bellare unquam iustum sit. | 84 |
| III. Belli partitio in publicum, & privatum. Summi imperii explicatio. | 177 |
| IV. De bello subditorum in Superiores. | 350 |
| V. Qui bellum licite gerant. | 408 |



LOCI

LOCUSCRIPTORUM

In Tomo I. specialiter explicati, aut examinati, aut emendati.

| | Caput | Verf. | Pag. | | Caput | Verf. | Pag. |
|----------------|-------|-----------|------|--------------------|----------|-------|------|
| <i>Genesis</i> | IV | 14. | 91 | <i>Judic.</i> | III. | 15. | 374 |
| — | IX. | 5, 6. | 90 | <i>I. Reg.</i> | VIII. | 11. | 353 |
| — | XIV. | 20. | 88 | <i>I. Paralip.</i> | XXVIII. | | 213 |
| <i>Exodus</i> | XVII. | | 88 | — | XXIII. | | 373 |
| — | XXII. | 2. | 179 | — | XXIV. | 25. | 213 |
| — | XXII. | 28. | 363 | <i>Psalms.</i> | II. | | 97 |
| <i>Deuter.</i> | XVII. | 12. & 14. | 353 | <i>Esaías</i> | II. | 4. | 103 |
| — | XX. | 10. & 15. | 88 | <i>Jerem.</i> | XXXVIII. | 5. | 317 |

NOVI TESTAMENTI.

| | Caput | Verf. | Pag. | | Caput | Verf. | Pag. |
|--|--------------|-------------|-------|--|-------|-----------------|-------------|
| <i>Matth.</i> | V. | 17, 27, 30. | 104 | — | XIII. | 4. | 97 |
| — | — | 21. & seq. | 95 | — | — | 2. & 45. | 253 |
| — | — | 38. & seq. | 104 | — | — | 3, 4, 6. 102. & | 108 |
| — | — | 39. | 179 | <i>II. ad Cor.</i> | X. | 4. | 110 |
| — | — | 17 & seq. | 100 | <i>Ad Gal.</i> | III. | 25. | 21 |
| — | XI. | 13. | 99 | <i>Ad Ephef.</i> | VI. | 12. | 110 |
| — | XXII. | 20. | 374 | <i>I. ad Tim.</i> | II. | 1, 2, 3. | 97 |
| — | XXVI. | 34. | 182 | <i>Ad Hebr.</i> | VII. | 16. | 96 |
| <i>Act. Ap.</i> | VIII. | 27. | 18 | — | — | 19. | 21 |
| — | X. | 2. | 17 | — | VIII. | 7. | ibid. |
| — | XVII. | 4. | ibid. | — | XI. | 32, 33. | 88 |
| <i>Ad Rom.</i> | III. | 27. | 96 | <i>Jacob.</i> | IV. | 1. | 110 |
| — | VII. | 14. | ibid. | <i>I. Petri</i> | II. | 17, 18. | 356 |
| — | X. | 5. | 21 | <i>I. Job.</i> | III. | 16. | 95 |
| — | XII. | 17. | 109 | | | | |
| Ex Theologis. | | | | <i>De Furtis l. 4.</i> | | | 9 |
| <i>Synodus Nicænsis</i> | Can. XII. | | 118 | <i>De Verborum significationibus, l. probam.</i> | | | ib. |
| <i>Synodus Arelatenfis</i> | I. Can. III. | | 121 | Ex Codice. | | | |
| <i>Leonis Epistola.</i> | | | 120 | <i>Quando Imperator inter pupillos cognoscat.</i> | | | 215 |
| <i>Augustinus de libero arbitrio.</i> | | | 180 | Ex Jurisconsultis. | | | |
| <i>Franciscus Viceroy refectione de Indiis: & de</i> | | | 184 | <i>Guil. Barclajus adversus Monarchomachos VI.</i> | | | 361 |
| <i>Jure Belli.</i> | | | | 23, 24. | | | |
| Ex Jure. | | | | Ex Philosphis. | | | |
| <i>Lex Solonis.</i> | | | 179 | <i>Aristoteles Nicomachorum V.</i> | | | 7 & 12 |
| <i>Lex XII. Tabularum.</i> | | | 179 | — <i>Politicozom V. 14.</i> | | | 188 |
| Ex Digestis. | | | | Ex Historicis. | | | |
| <i>De Justitia & Jure, l. ex hoc jure.</i> | | | 90 | <i>Eucherius in historia Martyrum</i> | | | Aganensum. |
| <i>L. l. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.</i> | | | 89 | | | | 368. & seq. |

HUGONIS GROTHII DE JURE BELLI AC PACIS

LIBER PRIMUS.

CAPUT PRIMUM.

Quid Bellum, quid Jus?

- I. **O** Rdo operis.
- II. Belli definitio, & origo nominis.
- III. Jus pro attributo actionis describitur, & dividitur in Reclorum & Aquatorum.
- IV. Jus pro qualitate dividitur in facultatem & aptitudinem.
- V. Facultatis five juris stricti distinctio in potestatem, dominium, creditum.
- VI. Facultatis alia divisio: in vulgarem & eminentem.
- VII. Aptitudo quid?
- VIII. De justitia expletrice & attributrice: easque proprie non distinguere per proportionem Geometricam & Arithmeticam: nec quod hac circa res communes, illa circa res singulorum versetur.
- IX. Jus pro regula definitur, & dividitur in naturale & voluntarium.
- X. Juris naturalis definitio, divisio, & distinctio ab his quæ non proprie sic dicuntur.
- XI. Insistendum cum aliis animantibus communem, aut proprium hominibus, non facere aliam juris speciem.
- XII. Quomodo probetur jus naturale.
- XIII. Juris voluntarii divisio in humanum & divinum.
- XIV. Jus humanum dividitur in civile, civili arctius, & civili latius, quod est jus Gentium: ejus explicatio, & quomodo probetur.
- XV. Jus divinum dividitur in universale & unius populi proprium.
- XVI. Jura Hebræorum nunquam obligatos fuisse alienigenas.
- XVII. Quæ argumenta Christiani perferre possint ex lege Hebræa, & quomodo.

I. **C**ONTOVERSIE + eorum + quos nulla juris civilis tenet communio, + quales sunt & qui + in gentem nondum coierunt, + & qui inter se diversarum sunt gentium, + tum (**) privati, + tum Reges ipsi, + quique per Regibus jus obtinent, + siue illi + optimates sunt, siue populi.

GRONOVII NOTÆ.

1. **Q**UOS nulla juris) i.e. qui non sunt ejusdem Reip., qui communi legum vel civitatis sponcione, ut loquitur Justinus seu lex 2. D. de legibus, non tenentur, neque iudicem eundem agnoscere.
2. In gentem nondum) Ut Aborigines, gentes hominum ætelle, sine legibus, sine imperio, solutum atque liberum, Sallustius Catilin. 6. Apud eundem Cæculi & Libye, sperii incultique, neque moribus, neque legibus aut imperio cujusquam regabantur. Ju- gurt. 18. Et ex eadem Africa, qui in familiis passim & sine lege dispersi nihil in commune consultant. Mela 1, 2. Adde Ciceronem de Invent. 1, 2. infra 1, 2, 3. In sacris literis Patriarchæ sub tentoriis habitantes, & hoc tempore multi Arabum.
3. Optimates) Aristocratiæ, Democratiæ, ut Venetiæ.
- (11) Scilicet ubi in loco, qui nullus est, aliquid negotii inter se habent. Vide infra, Lib. II. Cap. XI. §. 5. num. 3. J. B.

Tom. I.

A

GRO

3. Neque + usus (cc) vocis laxiorem hanc notionem repudiat. Quod si quando belli nomen publico tantum tribuitur, + nihil id nobis obstat, cum certissimum sit, + nomen + generis saepe speciei, praeterim excellentiori, peculiariter adhaerescere. + Iustitiam in definitione non includo, quia hoc ipsum in hac disputatione quaerimus, sitne aliquid bellum iustum, + quod bellum iustum sit + Distingui autem debet id, quod quaeritur, ab eo de quo quaeritur.

III. 1. De + jure belli cum inscribimus hanc tractationem, primum + hoc ipsum + intelligimus, quod dictum jam est, sitne bellum aliquod iustum, + & deinde quod in bello iustum sit? Nam + jus hic nihil aliud quam + quod + iustum est, significat, + idque negante magis sensu, quam ajente, + ut jus sit + quod iniustum non est. + Est autem iniustum, quod naturae societatis ratione + utentium + repugnat. + Sic alteri detrahare sui commodi causa, contra naturam esse dicit a Cicero, atque ita probat, + quia si id fiat, societas hominum & communis evertatur necesse sit. Hoc minem homini insidiari nefas esse, evincit b Florentinus +, quia + cognationem quandam inter nos constituerit natura. c Seneca +: ut omnia inter se membra consentiant, quia singula servari totius interest; ita homines singulis parent, quia ad eorum + gentis sumus. b Salva enim esse societas nisi amore + custodia partium non potest. c De tra

2. + Sicut autem societas + alia est sine inaequalitate, + ut inter fratres, + cives, + amicos, + foederatos; + alia inaequalis, + ut inter patrem & liberos, + dominum & servum, + regem & subditos, + Deum

a PLATONE traditam, ἀπὸ τοῦ διαλόγου τῷ εὐκλείῳ, ὅτι οἱ πόλις τῶν ἀνθρώπων ἡ πόλις. In Cratyl. p. 419 T. I. Ed. II. Steph. Ad hoc exemplum, + dicit, quod, inter alia, per + exponitur, Auctor nollet, veteris Philosophi placitis innutritus, secundum quam Dolor est solutio continentis, + dicit + deduxit: dissolutionem partem corporis: ita opponens dissolutioni seu dissidio animarum, quod innuit vox +, nullibi, quod quidem sciam, alio sensu usurpata. J. B.

(cc) Vide e. g. Horat. Sat. 1. 3. 107. Terent. Eunuch. Act. 1. Scen. 1. vers. 16. J. B.

G R O T I I.

b Salva enim esse societas nisi amore + custodia partium non potest? Seneca idem epistola XLVIII. Hac societas diligenter + sancte colenda est, quia nos omnes omnibus misceat, + iudicet aliquod esse commune jus generis humani. Videtur potest hac de re Chrysostomus 1. Cor XI, 1. (Tom. III. pag. 405, 406. Edit. Savil.)

c Alia est sine inaequalitate) Ut in Grammaticis alia constructio convenientia, alia regimini.

d Deum & homines) De hac societate vide Platonem in Republica Nat. (pag. 281, 282. Edit. Paris.) Habet & Plutarchus quendam in Numa. (pag. 61. Tom. I. Ed. VVet. Forusset Auctor addero locum

Ciceronis, longe luculentiorum, & apertiorum, quam reperies De Legib. Lib. 1. Cap. 7. J. B.)

G R O N O V I I.

13 Nomen generis) Ut quomodo J. C. adaptionem dividunt in arrogationem & adaptionem. Aristoteles, + in +, +, +. Vide Voss. de Construct. c. 24. Sic & J. C. adaptionem distinguunt in arrogationem & adaptionem specibus dictam. Sic cognatos in agnatos & cognatos. (Vide Auctorem infra, II 10. 9.)

14 intelligimus) scilicet nos quaerimus vel hoc disputamus.

15 Quod iustum) i. e. pro facto concessio & non improbat. Plant. Cistell. 1. 1. 2. jus fasque est. Persa 1. 3. 26 jus est. XII. Tab. Patrum amilias uti legasse super pecunia tutelaverat sua, uti jus est. (Immo, super pecunia tutelaverat sua, uti habet L. 13. D. De Verb. signific. in Edit. Florent. J. B.)

16 Quod iniustum non est) i. e. quod licet eulp, quia lege nulla prohibetur: quod sine culpis & iniuriis facere possit.

17 Utentium) Hominum.

18 Repugnat) Verba Cic. 1. Off. 16.

19 Genus) Quia homini naturalis appetitus societatis.

20 Τριεχών) Ubi altera pars contrahentium superior, altera inferior.

4 & homines : * ita iustum aliud est ²¹ ex æquo inter se viventium , * aliud ejus ²² qui regit & qui regitur , * quæ tales sunt : quorum hoc jus * Rectorium , illud * Æquatorium recte , ni fallor , vocabimus .

IV. Ab hac juris significatione * diversa est altera , (²³) sed * ab hac ipsa veniens , * quæ ad personam refertur : * quo sensu ²⁴ jus est . * Qualitas moralis * personæ competens * ad aliquid iuste habendum vel agendum . Personæ competit hoc jus , * etiamsi rem interdum sequatur , * ut servitutis ²⁵ prædiorum , * quæ jura realia dicuntur , * comparatione facta ad alia mere personalia ; * non quia non ipsa quoque personæ ²⁶ competant , * sed quia non alii competunt , quam qui rem certam ²⁷ habeat . * Qualitas autem moralis perfecta , ²⁸ facultas nobis dicitur , minus perfecta , ²⁹ aptitudo : * quibus respondent in naturalibus , ³⁰ illi quidem actus , huic autem potentia .

V. * Facultatem * Jurisconsulti ³¹ nomine sui appellant , * nos posthæc jus proprie aut stricte dictam appellabimus : * sub quo continentur * potestas , tum ³² in se , * & quæ libertas dicitur , * tum in alios ; ut patria , dominica : * ³³ Dominium , (³⁴) * plenum sive * minus pleno , ut * ususfructus ; jus ³⁵ pignoris ; & ³⁶ creditum * , (³⁷) cui ex adverso respondet debitum * .

VI. * Sed hæc facultas * rursum duplex est : ³⁸ vulgaris * scilicet , quæ usus particularis causa comparata est ; & ³⁹ eminens * , quæ superior est jure vulga-

G R O T I I .

¹ *Quæ libertas dicitur*) Quam propterea facultatis nomine optime definiunt Romani Jurisconsulti .

² *Dominium*) *Jus pro Domino* . Scholastici ad *Moratorium* . (Vid. 11. Ep. 2. 174 & 11. Sat. 3. 217. J. B.)

G R O N O V I I .

¹ *Ex æquo*) Ut omnibus inter se liceant eisdem , eisdem non liceant , vel , quo omnes ex æquo inter se vivere & agere naturæ aut societati placeat .

² *Jus regis*) Ut liceat majori in minorem , quod non licet minori in majorem aut parem . Sic Cyrus secisse se ut regem responderet . *Justus* . l. 5 .

³ *Jus rei*) Pro auctoritate , ut in XII. Tab. rei iustitiae aeterna auctoritas , pro re incorporeali , quæ possidetur vel acquiritur ab eo cuius est . Sic *jus oblinere* , *Plaut.* *Casini* 1. 9. 22. *Cic.* pro *Quincto* 9. 1. Ver. 26. *Jus usurpare* , *Levi* 3. 71. & 5. 12. *Jus experiri* , pro *Cæcina* 13. pro *Sexto* 45. *Tacit.* 3. ann. 36. *impetrare* *trahalicium* *jus* . *Sueton.* Oct. c. 24 .

⁴ *Qualitas moralis*) i. e. moribus & legibus fundata vis , copia , licentia .

⁵ *Prædiorum*) *Vide Insit.* l. 1. tit. 2. de *servit. prædiorum* .

⁶ *Competens*) *Jura realia* .

⁷ *Habere*) *Dominio* scil. prædii .

⁸ *Facultas*) i. e. rei .

⁹ *Aptitudo*) i. e. meritum . *Minus potestatis* *vergeti* . *Peritius* . (*Locus ille* , qui est *Sat.* v. 88. non huc pertinet , sed ad §. seq. ubi *Libertas* dicitur *potestas* quam quis se habet . J. B.)

¹⁰ *Illis*) *facultate* .

¹¹ *Notum* *jus*) *Sic* *Summum* , quod *vindicari*

potest. l. 27. §. 2. D. de *aur. arg.* . *Sic* *Summum* *enique* *tribuere* . *Summum* *recipere* . l. 7. §. 6. D. *Quæ* *in fraud. cred.* *Summum* *consequi* . l. 15. §. 5. de *re judic.* *Sua* *tutela* . l. 50. pr. de *leg. 3.* *Sua* *hæres* . *Sua* *servus* & *ancilla* . l. 73. de *leg. 3.*

¹² *Inter*) Ut quis sit *juris* l. 50. pr. de *leg. 3.* in *sua* *tutela* & in *sua* *potestate* . *Plaut.* *Perla* 4. 3. *Ita* *avella* *mea* *qua* *suis* *hodie* *sum* *nunc* *est* . *Curt.* 5. 6. *Tandem* *suis* *rex* *corporibus* & *caute* *faminarum* *abstinere* *jussit* . (*Vide* *GRONOV.* ad *Livium* , XXVII. 34.)

¹³ *Dominium*) *Sic* *Summum* *cuiusque* *tribuere* , in *juris* *præceptis* .

¹⁴ *Ususfructus*) Cum alienis rebus utimur fruimur , salva illarum substantia .

¹⁵ *Pignoris*) Quod datur in securitatem crediti .

¹⁶ *Creditum*) Quod alicui mutuum datum . *Sic* *Summum* *recipere* . l. 7. §. 6. *quæ* *in fraud.* *cred.* *Summum* *consequi* . l. 15. §. 7. de *Re jud.*

¹⁷ *Vulgaris*) Privatorum facultas in bonis suis .

¹⁸ *Eminens*) Publica & magistratuum , facultas reip. aut summæ potestatis in privatorum bonis .

(¹⁹) Confer . *PUFENDORF.* De *Jur. Nat. & Gent.* *Lib.* 1. *Cap.* 5. §. 19. 20. J. B.

(²⁰) Confer . *PUFENDORF.* De *Jure Nat. & Gent.* *Lib.* IV. *Cap.* IV. §. 2. J. B.

(²¹) *Voces* *Creditum* & *Debitum* . non tantum spectant , ex mente Auctoris , id quod ex quolibet causa , et ante delictum , debetur . *L. it.* 12. D. *De verb. & rer. signifi.* (*Vide* *infra* . *Lib.* 11. *Cap.* 1. §. 2. & *Cap.* XVII. §. 1.) Sed etiam *jus pignoris* , & *obligationem* *ad parvam* , hæc complectantur . *Vide* . *Prolegom.* §. 8. in *fin.* & *Lib.* III. *Cap.* XIII. §. 1. 2. J. B.

GRONO.

strictè iustitiæ nomen obtinet, * *εὐαλλαντία* * Aristoteli, * nimis * aristo vocabulo, * nam ut possessor 10 meæ rei eam mihi reddat, 11 non est in *εὐαλλαντίας*, * & tamen ad eandem hanc iustitiam pertinet: * itaque 12 in *εὐαλλαντία* idem felicius dicit. * Aptitudinem respicit 13 attributrix, * quæ Aristoteli *ἡγεμονία*, * comes earum virtutum, * & quæ aliis hominibus utilitatem adferunt, ut * liberalitatis, * misericordiæ, * providentiæ rectricis.

2. Quod vero idem Aristoteles ab explettrice ait respici 14 * proportionem 15 simplicem, quam *ἀειμαυρία* vocat; ab attributrice autem 16 comparatam, quam * *γυμνασία* appellat, quæ sola apud Mathematicos 17 nomen habet * proportionis; * ex eorum genere est quæ sepe locum habent, non semper: neque vero per se iustitia expletrix ab attributrice * differt rali proportionum usu, sed materia circa quam variatur, ut jam diximus. * Itaque & contractus societatis expletur proportionem comparata, & 17 si unus tantum aptus invenitur ad munus publicum, * non alia quam simplici 18 commensatione attributio fiet.

3. Ne-

ma est: quam nobis necessaria præsidia vita debentur in maximo, quæ ante dixi. Vita autem vultusque communis, *φίλος*, sermones, cohortationes, consolationes, interdum etiam oburgationes in amicis vixit maxime. Vide quæ infra dicuntur lib. II, cap. VII. §. IX, & X. *Sanctæ de Beneficiis lib. IV, c. II.* ubi de testamentis agit: *Quarimus dignissimos, quibus nostra tradamus ipsium locum vide.* Adde Augustinum de Doctrina Christiana lib. I, c. XXVIII, & XXIX. *1 Nomen habet proportionis* Habitudo in comparisonem vocat *ἰσότης*. (Locus exstat in Lib. De Dialecticæ, pag. 408. Ed. Paris. 1569. In *proportione*, inquit, non est *similitudo verum, sed quedam HABITUDINIS COMPARATIO*. J. B.) Est hujus proportionis, quæ iustitia attributrix uti solet, non incommoda apud *Homerum* descriptio. *Ilia. XIV, 38a.*

Ἐὐδὰ μὴ ἰδὼν ἰδὼν, χίρον δὲ χάριν δέχων.

Præstanti dabit hic præstantia, vili vili.

G R O N O V I I.

48 *Ἐὐαλλαντία* Quasi diceretur *contractoria*.

49 *Nimis aristo* Quasi non sufficit denominationis a portore sumi. 3, 3, 2.

50 *Mea res* Qui meam rem me inficio, quicumque occasione, possedit.

51 *Non est in εὐαλλαντίας* Imo ex contractu *ἀντι*, ut appellat *Aristoteles* s. Ethic. non voluntario, fortuito, & ut JC. loquitur, ex quasi contractu. Deia est ceticum pactum omnium hominum post inventa domus privata, ut cuique mea restituitur suum.

52 *Εὐαλλαντία* *correctivum*.

53 *Attributrix* *Distributiva*. Alibi dicit *assignatrix* 2, 27, 2.

54 *Proportionem simplicem* Dicit Arithme-

ticam, cum numeri distant paribus intervallis, ut duo, quatuor, sex, octo; vel tres, sex, novem, duodecim; nam ille ubique duo, hic tres numeri interstant. *Comparatam* Geometricam, cum quoties primus numerus in secundo, toties tertius in quarto; ut tria, sex, duodecim: nam quoties tria sunt sex, toties sex in duodecim. Contractum societatis fieri proportionem comparatam Aristotelicorum filii non concedent ei, nisi sit societas, quam JCti vocant *Leoninam* ex *Æsopi* tabula. Princeps *Arausionensis* de nulle aureis collaris in Indicia societates, in distributione reddituum, non truncum accipit amplius quam privati. Quam vero in societate alicuius maior pars lucrum datur propter eximiam operam, aut artem, quam adferit ad lucrum quærendum, non tamen intervenit Geometrica proportio, quia non habent respectus personarum, sed rei quam in commune confert, idque accipit ex pacto. Itaque ibi quoque Arithmeticum par pro pari datur hostimentum, opera pro pecunia, ut loquitur *Plautus*. Vide *Horatium* lib. 3. *Ethic. cap. 12, num. 14.* (At vero Auctori nostro rationem ejus, quod dicit, consistere, in *Notis Gallicis* ostendimus s. 8.)

55 *Simplex* Cum distant numeri paribus intervallis, ut 2, 4, 6, 8. vel 3, 6, 9, 12. Proportio Arithmetica.

56 *Comparatam* Cum quoties primus numerus in secundo, toties tertius continetur in quarto; ut tres bis in sex, sex bis in duodecim, quæ proportio est Geometrica.

57 *Si unus tantum* Ponit casum impossibilem nempe omnes civem præter unum esse æquales; quod tum eveniret, quam omnes eundem usum, os, oculos & faciem haberent. Vide & *Hænetum* 3, 12, 7.

58 *Commensuratio* Vide *Hænetum* 3. *Ethicor. 12, num. 7.* casum aut possibilem, proportionem Arithmetica.

GRO-

3. Neque magis verum est quod a nonnullis dicitur, + attributricem ver-
fari circa res communes, expletricem circa res singulorum. + Contra e-
nim si quis de re sua legare velit, attributrice iustitia uti solet: + & civi-
tas quæ de communi reddat, (ss) quod civium quidam 60 in publicum im-
penderunt, nonnisi expletricis iustitiæ officio fungitur. + Recte hoc discrim-
en notatum a 61 Cyri magistro: nam cum Cyrus puero minori minorem
tunicam, sed alienam, attribuisset, & majori contra majorem, docuit eum
magister: *ὅτι ὁ πῦρ μὴ καμνῶν τὴν ἀμύρην κερτὲς, ὅτι δὲ τοῦτο ὁ πῦρ
δὲ νεῖρα δὲ ἑστίη δὲ χυμὸν αἷν, τὸν συντίη τις ἄλλος διπλα ἰσὶ· πῦρ γὰρ
βίη ἀποδύειν χυμὸν, ὃ τὸν ποταμὸν καὶ πῦρ αἵματι κτλ.* Tunc quidem ubi
constitutus esset arbitrator ejus quod cuique conveniret, ita agendum esse; at
ubi judicandum esset utrius esset tunica, id spectandum & utra possessio iustior.
eumne rem habere qui vi abstulisset, an qui fecisset aut emisisset.

+ IX. 1. Est & 1 + tertia juris significatio, + quæ idem valet quod
lex, + quoties vox legis 62 largissime sumitur, ut sit + regula actuum mora-
lium + obligans ad id 63 quod rectum est. 64 Obligationem + requirimus:
+ nam consilia, (hh) & si qua sunt alia præscripta, honesta quidem, sed
non obligantia, + legis aut juris nomine non veniunt. 65 Permissio + au-
tem proprie non actio est legis, (ii) sed actionis negatio, + nisi quatenus
alium ab eo cui permittitur obligat ne impedimentum ponat. Diximus au-
tem, 66 + ad rectum obligans, non simpliciter ad iustum, quia + jus
hac notione, non ad 67 solius iustitiæ, qualem exposuimus, + sed & alia-

rum

G R O T I I.

+ Utra possessio iustior) Vide eundem
Xenophontem eundem secundo. Huc spectat
lex per Moysen data: non miseraberis in ju-
dicio pauperes. Exod. xxiii, 3. Levitic. xix,
9. Oportet enim, ut Philo, ait, *ἡ ἀπολύ-
σις ἀδελφῶν τίς ἂν διὰ τὸν νόμον ποιεῖται, καὶ
ἀβυσσοῦ ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν ἀπὸ τοῦ νόμου.* (Locus
Philonis legitur in Lib. De iudiciis, pag.
750. Ed. Par. Apud Xenophontem vero,
quod hic faciat, nil reperio, nisi quod vi-
dere poteris Cap. xli Libri indicati, §. 10,
11. Ed. Oxon. J. B.)

1 Tertia juris significatio qua idem valet
quod lex) Hoc sensu dixit Horatius (1. Sat.
111., 211.)

Jura inuenta metu injusti facere necesse est.
Et alibi: Jura neget sibi nata. (Art. Poet. ver.
122.) Ubi S. hollatus: legum sit constitutor.

in Jus 68 notione, non ad solius iustitiæ,
qualem exposuimus, sed & aliarum virtu-
tium materiam pertinet) Exemplum sit in
Zaleuci lege, pœnamirrogante ei, qui contra
Medici præceptum vinum bibisset. (Hæ-
bet ex AELIANO, Par. Hist. 11. 37. Adde
Notam Perizonii in Lib. 111. c. 34. ejusdem
Auctoris. J. B.)

G R O N O V I I.

59 Res singulorum) Vide Horumum 3.
Ethic. 11, 24.

60 In publicum) Exemplum est apud Li-

vium 31, 13. eorum qui in publicum quid
impenderunt.

61 Cyri magistro) Apud Xenophontem in
Cyrupædia, (Lib. 1. Cap. 111. §. 14. Ed.
Oxon.)

62 Largissime) Ne quis decipiat, ut in-
tit. 2. Institut. (Vult dicere, ne quis patet,
eodem sensu Legis vocem heic usurpari, ac
sumebatur apud Romanos, ut patet ex §. 4.
Tit. Inst. laudati. J. B.)

63 Quod rectum est) Officiorum regula
Sen. 2. de Ira 21. Sen. 4. ben. 12. legem ju-
sti iniquique regulam esse.

64 Obligationem) Reddit rationem quare
obligans dixerit, & non consilium.

65 Permissio) Reddit rationem quare obli-
gans dixerit, & non permittens.

66 Ad rectum) Nam & honeste vivere in-
ter juris præcepta est.

67 Solius iustitiæ, qualem) Particularis,
quæ vel eorum bonitatem vel similitudinem, & e-
commutativa vel distributiva.

(ss) Respicit heic Auctor ad locum Ari-
stotelis, Ethic. Nicom. 7. pag. 62. B. Edit.
Parisi. de quo in Notis Gallicis egimus, &
in eo Philoſophum non satis recte ratiocina-
ri, ostendimus, J. B.)

(hh) Vide PUFENDORF. De Jure Nat.
& Gent. Lib. 1. Cap. VI. §. 1. J. B.

(ii) Permissio non esse meram actionis
negationem, a parte Legis, ostendimus ad
PUFENDORF. Lib. 1. Cap. VI. §. 15. Not. 2.
& de ea re plenius egimus in Notis Gallicis
ad hunc Grotii nostri locum. J. B.

GRO.

*Spernenda, si non jure veniat, copia est.
Communis erber hominibus, tellus quoque,
In qua ampliore cuique sit sua domus,
Ut ab alienis rebus ac vi temperet.*

5. + Est autem jus naturale adeo immutabile, (oo) ut ne a Deo quidem mutari queat. Quanquam enim immensa est Dei potentia, + dici tamen quædam possunt, ad quæ se illa + non extendit; + quia quæ ita dicuntur, 91 dicuntur tantum, tantum autem qui rem exprimat nullum habent, sed sibi ipsis + repugnant. + Sicut ergo ut his duo non sint quatuor 91 ne a Deo quidem potest effici, + ita ne hoc quidem, ut quod 96 intrinseca ratione malum est, malum non sit. + Et hoc est quod significat Aristoteles, cum dicit: (PP) 97 *εἰς αὐτὴν ἀνθρώπων συνήθημα κατὰ τῆς παυλότητος*. + Nam 98 ut esse rerum postquam sunt & qua sunt aliunde non pendet, ita & proprietates, quæ esse illud necessario consequuntur; + talis autem est malitia quorundam actuum, comparatorum ad naturam sana ratione utentem. + Itaque & Deus ipse secundum hanc normam de se judicari patitur, ut videre est Gen. XVIII, 25. Eia. V. 3. Ezech. XVIII, 25. Jerem. II, 9, Mich. VI, 2. Rom. II, 6. III, 6.

6. + Fit tamen interdum ut in his actibus, de quibus jus naturæ aliquid constituit, + imago quædam mutationis fallat incautos, + cum revera non jus naturæ mutetur, quod immutabile est, sed res, de qua jus naturæ constituit, quæque mutationem recipit. Exempli gratia: si creditor quod ei debeo + acceptum ferat, + jam solvere non teneor, non quia jus naturæ desierit præcipere solvendum quod debeo, sed quia quod debebam deber. desit: ut enim recte in Epicteto a Arrianus: *ὅτι ἀρὰν τὸ δανίσασθαι πρὸς τὸ ἐξελ-
Diss. C. 7. λαι, ἀλλὰ δὲ προεῖναι ὃ τὸ ἐπιμελεῖν ἐπὶ τῷ δανίσαι, ὃ τὸ ὑποδιδόναι αὐτό: non
Pag. 34- sufficit ut debeat pecunia datam esse mutuam, sed oportet + ut & maneat
Ed. Cullen adduc indissoluta mutui obligatio. Ita si quem Deus occidi præcipiat, si res
1595- alicujus auferri, + non licitum fiet homicidium aut furtum, + quæ voces
vitium*

G R O N O V I I.

90. *Non extendit*) Quæ, si ita licet lo-
qui, Deus non possit.

91. *Dicuntur tantum*) Quasi sint aliquid,
mente concepiuntur, & obferunt tantum-
modo ac pronuntiantur; ut Centaurus,
Chimæra, Gorgo: effectum autem habent
nullum, & existere nequeunt. Phil. *Entia
rationis*.

94. *Repugnant*) Hoc est, ut scholæ di-
cunt, contradictoria sunt.

95. *Ne a Deo quidem potest effici*) Quis
Deus semel aliter statuit.

96. *Intrinseca*) per se ac sua natura.

97. *Enim*) Quædam statim nominantur
conjuncta cum vicio (malitia,) vel, quæ-
dam statim ut nominata sunt, junctam pra-
vitatem præ se ferunt.

98. *Ut esse rerum, postquam sunt, & qua
sunt*) Ut res, ex quo semel existerunt,

speciemque & habitum acceperunt, non aliam sumunt easam, & quod sunt, non precario, sed jam per se & ob suam matre-
riam sunt neque ut sint, alieum benefi-
cium expectare, aut aliunde pendere neces-
se habent: ita & affectiones, quæ illis na-
turis matrisque necessario adhaerent.

1. *Imago*) i. e. videtur imprudentibus
& minus intentis aliquid mutari, ubi ta-
men jus constat, & ejus mutatum nihil
est.

2. *Acceptum ferat*) i. e. se accepisse scri-
bat aut testetur facit.

(oo) Vide PUFFENDORF. *De Jure Nat.*
& *Gene. Lib. II. Cap. III. §. 5.*

(pp) Locus est *Ethic. ad Nicom. Lib. II.*

Cap. VI. Sed tu inspicere, & non satis apte
hic adferri animadvertes. J. B.

vitium involvunt, sed non erit homicidium aut furtum, quod vitæ & rerum supremo domino auctore sit.

7. + Sunt & quædam juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu: + sic communis rerum usus naturalis fuit, quamdiu dominia introducta non erant; + & jus suum per vim consequendi + ante positas leges.

XI. 1. Discrimen autem quod + in Juris Romani libris existit, (99) + ut jus immutabile aliud sit + quod animantibus cum homine sit commune, + quod ætiori significato vocant jus naturæ; + aliud hominum proprium, + quod sæpe jus gentium nuncupant, + ulum + vix ullum habet. + Nam juris propriæ Capax non est nisi natura præceptis + utens generalibus, quod recte vidit Hæliodorus: a

a Oper.
& Dict.
vers. 176,
C/199.

Τὸν δὲ τῶ ἀνθρώπων νόμον διέμεξε Κρόνῳ
Ἰχθύων τε, καὶ θηρίων, καὶ αἰετῶν περιβοιῶν,
Ἐδίμεν ἀνθρώπων δὲ νόμον ὃν δὴν ἐστὶ μὲν ἀνθρώπων.
τῶ ἀνθρώπων δὲ νόμον δίδω, τὸ πᾶσι δὲ δίδω.

*Humano generi nam lex datur ab Jove summo:
Quippe fera, pisces, avium genus astrolantum
Mutua se vertunt in pabula, suis egentes.
Justitia at nobis, quæ res est optima, cessit.*

In equis, in leonibus justitiam non dicimus, inquit Cicero de Officiis b pri- b Cap. 16.
mo. Plutarchus c in vita Catonis majoris νόμον μὲν τῶ καὶ δικαίον πρό; ἀνθρώπων c Tom I.
πρὸς νόμον ἄλλων περιβοιῶν lege ἵνα iustitia adversus homines tantum natura pag. 339.
utimur. Laëtantius d Lib. V. In omnibus enim videmus 7 animalibus, quæ sapien- A.
tia carent, conciliatricem sui esse naturam. + Nocent enim aliis ut sibi profint: d Cap. 17.
nesciunt enim quia malum est nocere. Homo vero, quia scientiam boni 7 mali
habet, abstinet se a nocendo etiam cum incommodo suo. Polybius, cum narra-
set

GRONOVII.

GRONOVII.

q A' ἀνθρώπων δὲ νόμον δίδω Juvenalis Sa-
tyra xv. (vers. 143. C/seqq.)

--- - Venerabili soli

Sortiti ingenuum divinumque capaces,
Atque ex-rendis caputodisque artibus apri,
Sanctum & celsi demissum iraximus arce,
Cujus agent prona 7 terram spectantia Mun-
dis

Principio indulsit communis Conditor illis,
Tantum animas, nobis animam quoque
mutuas ut nos

Affertus pater. auxilium 7 præstare iubet,
Dispersos trahere in populum, &c.

Chrysostomus ad VII Rom (Homil. VIII.
pag. 118, Tom III. Ed. Eten. Savil. m. c.
divina 7 divina dicitur idem dicitur dicitur dicitur dicitur
dicitur 7 dicitur dicitur (Id est, justitiam & injusti regu-
las, neque adversus inanimata & sensu
carentia, movendas aut negligendas. Quod
igitur innuere potius videtur, jus aliquod
esse Brutis cum Homine commune. J. B.)

3 Non eris hominibus) Non magis quam
si morbo humanum solvat: si naufragio aut
alio casu, vel mortalitatem ejus finiat, vel
rem familiarem aut imminuat, aut ad alium
transferat.

4 Ante positas leges) Quibus illud jus a
privatis ad selectos radices translatum est.

5 Usam vix ullam) Neque enim bruto-
rum inter se, neque hominum cum brutis
societas est: tantum corporales facit homines
id non servantes

6 Utens generalibus) Quæ circa similia si-
militer agere novit, ut dixi in Prolegome-
nis, 4. 7.

7 Animalibus, quæ sapientia carent) Om-
nia animalia muta & ratione defecta quæ-
re sua commodis; quævis damna aliorum.
(qq) Vide PUFENDORFIUM nostrum,
De Jure Nat. & Gent. Lib. II. Cap. III.
§. 2, 3 J. B.

vili 17 non veniens, + quanquam ei subditum, varium est, + præcepta patriæ.
+ dominica, & + si qua sunt similia in se continens. + Latius autem patens
est jus Gentium; id est + quod Gentium omnium a aut multarum (22) vo-
luntate vim obligandi accepit. + Multarum addidi, + quia vix ullum jus
reperitur + extra jus naturale, + quod ipsum quoque gentium dici solet, omni-
bus gentibus commune. Imo læpe + in una parte orbis terrarum est jus
gentium quod alibi non est, 18 + ut de captivitate + ac postliminio suo lo-
co dicemus.

2. + Probatur autem hoc jus gentium pari modo quo jus non scriptum ci-
vile, + usu continuo & testimonio peritorum. Est enim hoc jus, + ut recte
notat Dio a Chrysostomus, *supra flux & xpius, + reperiunt temporis & usus.*
Atque in eam rem maximum nobis utrum præbent + illustres annalium con-
ditores.

XV. 1. Jus + voluntarium divinum quod sit, satis ex ipso vocum sono
intelligimus: (77) + id nimirum quod ex 19 voluntate divina ortum ha-
bet: + quo discrimine a jure naturali, + quod 20 item divinum dici posse
diximus, internotatur. + In hoc jure locum habere potest, + quod nimium
indistincte b dicebat Anaxarchus apud Plutarchum in Alexandro: non ideo
id Deum velle, quia justum est, sed justum esse, id est jure debitum, quia
Deus voluit.

2. Hoc autem jus + aut datum est humano generi, + aut populo uni.
+ Humano generi ter jus datum a Deo reperimus: + statim (22) 21 post
hominem conditum, + iterum 22 in reparatione humani generis post dilu-
vium, + postremo in sublimiori reparatione 23 per Christum. Tria hæc jura
haud dubie + omnes homines obligant, ex quo, quantum satis est ad eo-
rum notitiam pervenerunt.

XVI. 1. Ex + omnibus populis unus est, + cui peculiariter Deus jura
dare dignatus est, + populus scilicet Hebræus, quem sic alloquitur Moses
Deut. IV, 7. *Quæ gens tam magna, cui Dei propinqui, sicut dominus Deus
noster, ad omnia vota quæ ei facimus? quæ gens tam magna, cui sint con-
stitutiones & jura æqua, qualis est lex hæc tota, quam ego hodie coram vo-
bis propono?* Psalmographus Psalmo b CXLVII: *Indicat Deus verba sua Jaco-
bo, constitutiones ac jura sua Israël, non ita fecit genti ulli: ideo jura
istâ non noverunt.*

2. Nec

G R O T I I.

a Aut multarum) Vasquius 11. Contro-
vers. LIV. 4.

b Dicebat Anaxarchus) Est apud Plutar-
chum in Alexandro. (Pag. 597. A. Tom. I.
Vide quæ de illo scripsimus, in PUFEN-
DORF De Jur. Nat. & Gent. Lib. II. Cap.
III. §. 4. Not. 1. J. B.

G R O N O V I I.

17 Non veniens) Sed partim a natura,
partim a jure gentium.

18 Ut de captivitate ac postliminio suo lo-
co dicemus) 3, 7, 3, 9.

19 Voluntate divina) Cognita & patefacta
per linguarem & propriam declarationem,
non per insitum omnibus hominibus sensum.

20 Item divinum) Quia naturæ rationali
unus id insensit Deus.

21 Post hominem) Adamo.

22 In reparatione) Noscho.

23 Per Christum) Quippe qui Ecclesiam an-
te Paschæ inclusam reddiderit Catholicam.

(xx) Tale Jus non datur. Quæ enim ad il-
lud referuntur, velad Jus Naturæ immutabile
pertinent, vel meri sunt mores, inter præ-
cepta aut pactores Gentis recepti, qui per se nul-
lam vim obligandi habent, sed tunc demum
illam accipiunt, quando quisque & tunc se
illis subicit, pacto expresso vel tacito. Qua-
de re diximus in Not. Gallicis ad hunc no-
strum Auctorem. Vide & PUFENDORF.
De Jur. Nat. & Gent. II. §. 23 I. B.

(yy) Vide Auctorem Epistolæ Part. II. Epist.
429. ubi refellit, quæ SALMASIUS adver-
sus cum dixit. J. B.

(zz) De iis omnibus fusc egimus in No-
tis nostris Gallicis ad hunc locum, J. B.

GRONO.

2. Nec dubitandum, quin fallantur ²⁴ Judæorum illi (quos inter + Tryphon in disputatione cum Iustino) + qui existimant etiam alienigenis, si salvi esse vellent, ²⁵ subeundum fuisse legis Hebraicæ jugum. (²⁶) + Neque enim eos obligat lex, ²⁷ quibus data non est. + At quibus data sit lex, ipsa loquitur: ²⁸ + *Audi Israel.* + passim fœdus + cum ipsis istum, + ipsi in

GRONOVII.

24. *Judæorum illi*) Nam & Judæorum quorundam eadem sententia quæ *Grotii*. *Marginalis* ad Gen. 9. 4. Item *Theo. Ar. & Mar. Beccani*.

25. *Subeundum fuisse legis Hebraicæ jugum*)

De iudæis illi lege concedo: sed de lege sacrorum & ceremoniarum fidentius assentirem, si viderem quomodo gentibus tempore veteris fœderis potuerit innotescere Christum extra Judæismum. Nam ut in N. T. agnum immolatum pro peccatis mundi monstrant Verbum & Sacramenta: ita Agnum immolandum in V. T. monstrabant cerimonie & sacrificia. Et ut non vitam æternam speramus per fidem in Christum, qui iam apparuit, & pro nobis patris factus est: ita prior ætas per Christum in fidem apparuit: & satisfactorum: Extra Christum autem non est salus quantum quidem nobis revelatum est. Sunt sane in Patribus, qui hæc de re paulo crudius & liberius loquuntur. *Clementis Alexandrini* affirmauit Judæi legem, gentibus Philosophiam ante adventum Christi & universalem vocationem ad salutem fuisse. Et alibi, Philosophiam quondam per se Græcos iustificasse. *Chrysostomus* scribit, notitiam Christi illis, qui nati sunt cum & viderunt, sive incarnationem præcederent, necessariam non fuisse. At *Iulianus* idcirco dicit, quia Christus est *legis*, *Christianos* censeri debere, quicunque perit *legem*, hoc est, cum ratione vitam instituerint: quos inter nominabit *Sacramentum* & *Hebraicum*. Et alibi, *Sacramentum* ait Christum ex parte sequitur. Vide *Cassianum* de exercitatione

prima adversus *Baranum*: hæc nemo facile Theologorum sanorum hodie concessit. Nec videtur pati *Paulus* ad Ephesios c. 2. v. 12. *Memorante vos aliquando gentes in carne carere vocabimini praprium* (id est in circumcisi) *Yodæa*, quæ circumcisi sunt, facti in carne nati, vos, inquam, illo tempore fuisse separatos a Christi, aliquando a civitate Israelitarum, ex parte *Israelitarum* promissionis primam habentes, & ab eis in mundo. Sic ille: nec credibile est in tanta philælorum, maximi populi, turba neminem fuisse, qui legi naturæ obtemperaret, & ut inter homines innocenter incoheret. Cum illa tamen sua innocentia Apostolus illos facit expectari pœtorum, spe vite æternæ destitutos, extra Christum, Athens. Lex vetus obligabat solos Judæos, quod præcepta ceremonialia, & judicialia, quæ his solis data sunt. *Deut.* 4. Gentilibus tamen hebreæ a plecti legem, quamvis sine ea absolute potuissent salvari. Si quis præceptum *orum* (ait *Deus* Exod. 12.) in vestram voluntatem transire cœlemus, & facere

Phale Domini, circumcidetur primum omnis masculinum genus, & tunc rite celebrabitur, erique fiant indigna terra. Et dicitur, quod Judæos obligabit quorundam præcepta ceremonialia & judicialia: nam Gennies præcepta moralia, quæ pertinent ad legem naturalem, servare tenebantur, non tamen vi legis scriptæ; nec potius subijciuntur poenis temporalibus lege laen contra prævaricatores, puta idololatrias, blasphemias, adulteros &c.

26. *Quibus data non est*) Judæis quidem electo populo, lex primum data est, sed us condito fœderis, quod cum illis pepigerat *Deus*, promittens celestia gaudia, si quis illam servaret. Si quis ergo de alienis participare fœdus illud & commodis ejus frui vellet, huic consequenter justum erat, ut sibi quoque legem illam datam putaret. Quemadmodum XII. vultus non sunt positus nisi civibus Romanis: itaque externos non obligabant: at si quis peregrinus privilegia & honores civis Romani appeteret, is non poterat se excludere ab obligatione juris Quiritium.

27. *Audi Israel*) Similis est præfatio decalogi, sive legis moralis: qui edicti *rex Aegypti*: quæ solis Judæis competit: & tamen nemo dubitat decalogum obligare omnes homines. Deinde cum *Deus* dicit, *Audi Israel*: lexpe non tantum intelligere debemus Israelicum secundum carnem: sed etiam secundum spiritum, ut Israel sint omnes fideles, seu qui ordinant testamentum ejus super sacrificia, ut loquitur *Psalmus* 50. (Quod heic dicitur, *Decalogum obligasse omnes homines*, præterquam quod de *Moysen* verum non est, de reliquis etiam præceptis eo sensu tantum adnotari potest, qui nihil facit ad rem. Neque enim Ethnici ad observanda Præcepta Moralia Decalogi tenebantur, tanquam Leges coelitus in monte Sinai factæ, verum tanquam *opis* *Legis* manducis *orum* inscriptum, ut ait *PAULUS* in loco infra adducto. Vir *Doctissimus*, dum heic & alibi, secure & *arbitrario* Theologos nonnullis excusabit; plane aliud se ostendit, ac ubi in Auctoribus veteribus explandis occupatur. Talia igitur plerumque diffusissimibus, quam præsertim non hoc agimus, ut quæcumque in Novis scriptis reperiuntur, expendamus & notemus. J. B.)

(28.) *Quæritio de salute Ethnitorum* hic omnia proponenda, utpote ad rem nihil faciens. Sive enim Ethnici, absque cognitione & observatione Legis Hebraicæ vitam æternam consequi poterint, sive non potuerint: hoc certum, eos, qui

peculiare Dei populum adsciti dicuntur: quod verum esse agnoscit & ex loco Deuteron. XXXIII, 4. probat Maimonides.

3. * Quin inter ipsos Hebræos vixerunt semper aliqui exteri homines *Cornelius* & *Antiochus* & *Syrophœnista* Matth. XV, 22. * qualis ille Cornelius Actor. X, 2. *Ἰσχυρίης Ἰσταν*. Actor. XVII, 4. Hebraice חִיטִּי חִיטִּי & pii ex gentibus: ut legitur e titulo Thalmodico de Rege. Talis qui est, in lege dicitur בְּרִכְּךָ Levit. XXII, 25. גֵּר וְהַיִּשָּׁב Leuit. XXV, 47. ubi Chaldæus dixit ⁴ incolam incircumcismum. Hi, ut narrant

qui illa excludentur, non ideo damnatum iri, quod Legem eam ignoraverint, adeoque non observaverint, cuius nullam notitiam habebant, nec habere poterant; sed quod adversus Legem Naturalem, quam ex lumine Rationis haurire eis licebat, peccaverint: J. B. 4. Gentiles sibi potuerant, dummodo legem naturalem servassent. Lex enim naturalis eadem est ac Mosaicæ in p.ceptis moralibus, nec ullo modo differt. Voluit enim Deus ut lex naturalis, per Angelos internumto Mose renovaretur, & in tabulis scriberetur, quis concupiscentis, affectus inordinati, & habitus vitiosi, eam rectæ rationis lumen omnino delectant non possint, illud tamen valde obfcurant, atque perturbant, adeo ut homo facile malum tanquam bonum apprehendat.

G R O T I I.

13. *Ille Cornelius* Si non præputio, animo certe Judaizabat. Quomodo enim poterat esse religiosus, & perpetuo in veneratione veri Dei, si verum Deum non norat? ut norat tunc nemo gentium, nisi a Judæis edoctus. A publica professione videtur abstinuisse, metu amittendæ militiæ: neque enim poterat minere civis Romanus & miles honoratus, præsertim, si palam Judaismum professus esset: ut hodie sub dominatione & Jugo Tridentino multi sunt, qui tantum animo nobiscum: sed ramen, metu amittendæ militiæ, non id præ se ferunt, & manent ubi sunt. Quales uti non coadjuvantur, ita propterea non delinimus omnes auctores esse, ut easant quarum possint & Babylone. Hæc videtur & in Cornelio fuisse infirmitas: qui persusum habebat penes Judæos esse fœdus, & verum Deum coli, & colebat religionem privatam: non tamen in legem illorum transibat. Ad id tunc etiam non erat necesse, qui jam venerat Christus, & legi satisfecerat. Huic igitur infirmitati & erranti conscientie occurrentes Deus misit et Petrum Apostolum, Religiosi Græci appellantur ab eo, quod fuerunt post auditum verbi Dei: non ex eo quod erant, antequam illud acciperent. Quod peregrinus inter Judæos viventibus concessa quædam, quæ non ipsi: non eos solvit omni lege, sed argumentum eis voluisse Deum, ne cogenter illi pro imperio ad instituta Judæorum, sed ut esset liberitas conscientie. Ipso illo, qui allegatur, loco illis licere dicitur, Ju-

Tom. I.

dæis non, quia, addunt, *gens ista sacra* Domino Deo. Ergo non illi fuerat sic, quibus liceat. Quod exteris licuit supplicare, & victimas offerre, in eo tantum illis concessum videtur, quantum Hieronymo Tyrio, quantum etiam honor habuit, ut templo edificando præberet materias: non quasi hæc perinde placuisse. Dicitur Judæis ab ipso præscriptum cultus, sed ut electo populo iterum vasa aurea ad sacrum præstitantur. *Ægypti*: ut gentes hæc templo quasi tributa darent. Inde enim Judæorum opes. *Tacit.* 5. Hist. cap. 6. *Testimonium quæque scriptis religionibus patris tributa & ipsæ illis congeriebant: unde antea Judæorum res* debbat dicere: *Religionis quæque*. Sed hoc erat pravum de Judæis Romanorum iudicium. Quæ cum Syro Namane, cum Ninivitis, Nabuchodonosoro, Tyriis, Moabit, Ægyptiis agenda habuere Prophetæ, temporariæ erant ac speciales indulgentiæ, vel denunciations: ex quibus non est colligendum, quod in universum fuerit faciendum adscitis propriis Hebræorum bonis, *adoptionem, gloriam, fœdus, legislationem, cultum & promissionem*, ut loquitur *Paulus Rom. 9*. Quod autem Prophetæ ab invicem vocandis ad Judaismum gentibus, ratio est evidens: non enim debent involare officium Nestis, cuius erat plenitudo gentium, ejus vocare omnes, ejus reddere Ecclesiæ Catholicam. (Ut alia mittam, mirum est, a Viro doctissimo concoqui potuisse, quod adsertit auctor: *Cornelius* coluisse verum Deum, non aperte, sed tantum religionem privatam. At, ait, non poterat Cornelius manere *Civis Romanus, & miles honoratus, præsertim, si palam Judaismum professus esset*. Quid audio? Non venisse in mentem Viro eruditissimo vel exemplum *Pauli*, Judæi nari, & tamen Civis Romani, idque sibi tam aperte tribuentis? Vide illatrem SPANHEM *Orb. Roman.* Diss. 1. Cap. 17, J. B.

29. *הַיִּדִי וְהַיִּשָּׁב* Pii nationum de gentibus.

30. *בְּרִכְּךָ* Filius peregrinatus.

31. *גֵּר וְהַיִּשָּׁב* *Ἰσχυρίης Ἰσταν* incolas.

G R O T I I.

e Titulo Thalmodico de Rege) Et titulo de Synedrio cap. XI.

d *Incolam incircumcismum*) De tali agitur & Exo-

non negem * posterioribus sæculis accessisse etiam in nonnullis pravam opinionem, quasi extra Judæismum salus non esset.

7. Hinc colligimus, nulla parte legis Hebrææ, * qua lex est proprie, nos obligari, quia obligatio extra jus naturæ venit + ex voluntate legem ferentis. Deum autem voluisse + ut alii quam Israelitæ ista lege tenerentur, nullo indicio potest deprehendi. + Non igitur, nos quod attinet, probanda est ulla legis abrogatio: + nam nec abrogari potuit eorum respectu, quos nunquam obstrinxit. Sed ab Israelitis ablata est obligatio, + quoad 35 ritualia quidem, statim postquam lex Evangelii cœpit promulgari; + quod Apostolorum principi clare fuit revelatum, Act. X. 15. quoad cætera vero, + postquam populus ille, per excidium urbis & desolationem, præcisâ (dd) omni spe restitutionis, populus esse desit.

8. Nos vero alienigenæ non id Christi adventu consecuti sumus, + ut Moysi lege non teneremur, sed ut qui antea + spem tantum satis obscuram in Dei bonitate positam habere poteramus, + nunc deserto sœdere fulcra-
mur, * utque in unam Ecclesiam coalescere possimus cum Hebræis filiis Patriarcharum, sublata ipsorum lege, quo velut intersepimento a nobis distinebantur. Ephes. II. 14.

§. XVII. 1. Cum + ergo directam obligationem lex per Moysen data in nos inducere non possit, ut jam ostendimus, videamus + eequem alium usum habere possit, tum in hac de jure belli, + tum in similibus aliis quæstionibus. + Id enim scire ad multa refert.

2. Primum ergo ostendit lex Hebræa, id quod ea lege præcipitur + non esse contra jus naturæ. Nam cum jus naturæ, ut ante diximus, + sit perpetuum atque immutabile, + non potuit a Deo, qui injustus numquam est, quicquam adversus id jus præcipi: Adde quod lex Moysi vocatur + immaculata & recta, Psalm. XIX. qui Latinis XVIII, 8. & Apostolo Paulo + sancta, justa, bona Rom. VII, 12.

+ De præceptis loquor: + nam de permissis distinctius agendum est. + Permissio enim quæ lege fit + (nam 16 quæ nudi est facti, & impediementi remotionem significat, huc non pertinet) + aut plena est, quæ jus dat ad aliquid omnino licite agendum; + aut minor plena, quæ tantum impunitatem dat apud homines + & jus ne quis alius impedire licite possit. + Ex prioris generis permissione + non minus quam ex præcepto sequitur id + de quo lex agit + contra jus naturæ non esse. + De posteriori genere + aliter se res habet. + Sed raro locum habet 17 hæc collectio: + quia cum permittentia verba sint ambigua, magis ex jure naturæ interpretari nos convenit utrius generis sit permissio, quam ex permissionis modo ad jus naturæ argumentando procedere.

venit

G R O T I I.

n De posteriori genere aliter se res habet)
Vide Christifianum ad finem VII. ad Romanos. (Tons. VI. pag. 103, Edit. Savil.)

G R O N O V I I.

35 Ritualia) Capita de criminosis.
36 Quæ nudi facti) Nam & permissio extra legem est, permissumque habetur, quod nusquam vetitum esse non juris est, sed facti,

& tantum significat nihil obstat aut impedire, quo minus facias, si lubet.

37 Hæc collectio) Hoc vel illud in lege Moysæ permissum est; ergo est juris naturæ.

(dd) Ita edidimus, quantantes in omnibus Editionibus fuerit, desolationem præcisam sine spe restitutionis. Nihil est illud præcisam, punctum 17 desolationem. Unde autem error hypothetatum, ab Auctore ipso, rebus potius quam verbis intento, non antiquaverat, manserit; quibus facile conjicere potest. J. B.

GRO-

3. Huic primæ observationi affinis est altera, * licere nunc his qui imperium inter Christianos obtinent, leges ferre ejus sensus cujus sunt leges per Moysen datæ, nisi si quæ sint leges, + quarum tota substantialia ad tempus Christi expectati & Evangelii nondum revelati pertineat, + aut nisi Christus ipse contrarium, aut in genere aut in specie, constituerit. Nam + his tribus causis demptis nulla potest alia excogitari, + cur quod olim Moysi lege fuit constitutum, nunc sit extra ea quæ licent.

4. Tertia observatio hæc sit: + quicquid ad eas virtutes pertinentes quas Christus a suis discipulis exigit, lege Moysi præceptum est, + id nunc etiam, si non & amplius, a Christianis præstandum. Fundamentum hujus observationis est, + quod quæ virtutes a Christianis exiguntur, ut humilitas, patientia, dilectio, exiguntur in majore gradu + quam statu legis Hebraicæ exigebantur: idque merito; + quia etiam promissiones cælestes in Evangelio multo clarius proponuntur. + Hinc lex vetus comparatione Evangelii dicitur fuisse nec perfecta, + nec ἀπάρτος Heb. VII, 19. VIII, 7. & legis finis dicitur Christus, Rom. X. 5. + lex autem manductrix ad Christum, Gal. III, 24. † + Sic lex vetus de sabbato, † & altera de decimis, monstrant Christianos obligari, ne minus septima temporis parte ad cultum divinum, nec minus fructuum decima, in alimenta eorum, qui in sacris rebus occupantur, aut similes pios usus seponant.

G R O T I I.

o Id nunc etiam, si non & amplius a Christianis præstandum) Terentianus de Pudicitia: Libertas in Christo non facit innocentia injurias; mans lex seta pietatis, sanctitatis, humanitatis, veritatis, constantia, castitatis, iustitia, misericordia, benevolentia, pudicitia. (Cap. 6.)

p In majore gradu) Chrysostomus de Virginitate LXXXIV. (Tom. VI. pag. 295. Ed. Basil.) μὴ οὐκ ἐκείνην δὴ τὴν αὐτὴν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐκείνην χάριν ἐκείνην τὴν, καὶ μὴ οὐκ ἐκείνην χάριν ἐκείνην τὴν, καὶ μὴ οὐκ ἐκείνην χάριν ἐκείνην τὴν. Major nunc virtus ostendenda est, quia multa nunc spiritus effusa est gratia, & ingens donum est Christi adventus. Similia habet idem oratione, Ecce ex neglecta vita; & de juniis tertio; & ad Romanos VI, 14. & VII, 4. Adde Irenæum lib. IV, cap. XXVI. Scriptor Synopteos Sacra Scripturæ, quæ inter opera est Athanasii, de capite quinto Marthæ agens, ἐκείνην δὴ τὴν αὐτὴν χάριν, ἐκείνην δὴ τὴν αὐτὴν χάριν, ἐκείνην δὴ τὴν αὐτὴν χάριν. (T. II. pag. 122. A. Ed. Colon. (seu Lips.) 1686.)

q Et altera de decimis) Sic lege hæc apud Christianos utitur Irenæus lib. IV. c. XXXIV. & Chrysostomus sub finem capitis ultimi prioris ad Corinthios, & ad Ephesios II, 10.

† Legem veterem, live Mosaicam ordinatam a Deo Moysi ministerio Angelorum, de fide est in substantiam. Itaque lex quidem sancta, & mandatum iunctum, & iustum, & bonum Rom. 7. v. 12. Verum non fuit perfecta ex obiecto, nec Judæos ad illam sublimiorem viam potuit perducere, ad quam lex Evangelica Christianos evehit, Perfecta

tamen fuit quatenus congruebat populo rudiori, apud quem lex naturalis erat pene extincta; quemadmodum Pædagogus rudibus & infantibus præceptis puerum imbueat, illum erudit; eique tradens quæ congruunt illi ætati, disponit ad majora percipiendi, quando adoleverit. Judæi veluti pueri non capiebant spiritualia, nec valebant cordis intentiones discutere, & explorare: ideoque Moyses legem naturalem illis exposuit præsertim in ordine ad actus exteriores, ut qui sensibus percipiantur. Quocirca eadem mysteria, quæ nunc explicitè credimus, ut qui & sub figurarum velumino lex illa commendabat, & carnales Judæos, cum penarum temporalium metu, tum terrenæ felicitatis pollicitatione impellebat ad ea, quæ virtutis sunt. At ubi plenitudo temporis venit, & splendidior effulgit lux Evangelicæ prædicationis, jam non sumus sub pædago, ait Apost. ad Galatas, dispelluntur veteres umbræ, sperantur mandata terrena, & promissa, unus animorum ardor ad sapiendum regnum cælorum; & unus timor, ne a tanta spe excidamus. Nulla Christus præcepta moralia legis veteris abrogavit, quin illa auctoritate sua confirmavit; sed fustulit duntaxat, quæ lex illa vel tolerabat, vel ex præcedenti dispensatione indulgebat, veluti polygamiam, repudium uxoris &c. Fustulit quoque falsas scribarum & Phariseorum interpretationes, ac traditiones circa juramentum, & dilectionem proximi, explanavique quidquid recta ratio præscribit non solum circa opera exteriora, sed etiam circa cogitationes mentis, & affectiones cordis.

HENRI.

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
I N
HUGONIS GROTHII

LIB. I. CAP. I.

§. I.

CONTROVERSIE eorum quos nulla
iuris civilis tenet communis) i. e. li-
tes inter summas potestates: Nam con-
troversie illorum quos juris civilis tenet
communio, iudicio decidentur & transla-
tione, non bello & pace.

Additio.

„ Quæritur, an hi quos juris civilis
tenet communio obligentur præceptis
iuris naturalis, si legibus civitatis ni-
hil de iis statutum sit? Et merito id
affirmatur; quia ipsa natura ejusque
Auctor hæc præcepta hominibus dedit,
adeoque obtinent, etsi legibus civili-
bus nulla eorum mentio fiat. Imo etsi
aliquid præceptis naturalibus contra-
rium iis statuatur: Egregie id firmat
Cicero de Legibus L. 2. p. m. 438. Nec
quia tempore Tarquinii lex de stupro non
erat lata, idcirco non contra legem illam
sempernam S. Tarquinii vim intulit
Lucretia? Erat enim ratio profectu a ra-
tione natura, & ad recte faciendum im-
pellens, & a delictis advocans, que non
tum demum incipit lex esse cum scripta
est, sed tum, cum orta est: orta autem
est cum mente divina. Atque hinc no-
tantur Gajus ait: Omnes populos, qui
legibus & moribus reguntur, partim suo
proprio, partim communi omnium huma-
næ jure uti. l. 9. ff. de just. & jur. Conf.
§. 3. Inst. de just. & jur. & §. 5. Inst. de
jure Nat. & Gent. &c. Clives igitur in-
ter se obligantur & ex jure naturali
& ex jure civili.

Quales sunt, & qui in gentem nondum

coiverunt) Multi enim fuere, & hodie-
que sunt homines, qui nullo vinculo ju-
ris civilis inter se tenentur, ubi familia
quæque separatim habitat; inter quas
cum omnia omnibus sufficiant, nullæ li-
tes existunt, adeoque nec iudicio inter eas
opus est. Exempla talia ex sacris litteris
quoque nota sunt: Loth & Abraham pa-
tres singularum erant familiarum, nec
in gentem coivere, nec communem iudi-
cium habuerunt; indeque solo jure natu-
ræ tam inter se, tum cum aliis familiis
utebantur. Tales quoque fuere Aborige-
nes apud Sallustium. *Catil. 6.* Getuli apud
eundem, *Ingueth. c. 18.* Cyclopes apud
Euripidem, in *Tragœdia hoc nomine in-*
scripta. Tales petibentur fuisse homines
initio, qui inslar ferarum in antris habi-
tassedicuntur, antequam in civitates col-
lecti sunt. *Cic. L. 1. de invent. pr.* Un-
de fabulæ ortæ Orpheæ & Deucalionis,
quorum ille saxa & arbores, i. e. homi-
nes in speluncis saxi & sylvis habitan-
tes, in societatem coegit; hic ex ossibus
homines fecit ossibus rejectis: *Conf. Ora-*
mes de progressu juris Europæ. & Becm-
hist. orb. p. 1. c. 9. §. 8.

Additio.

„ Exempla ejusmodi gentium collegit
„ Auctor *Lib. I. c. 4. §. 2.* quibus ad-
dendi Sarmateni, *Amnian. Marc. 14.*
„ 10. Odysses, *Id. 27. 28.* Hunni *Id.*
„ 31. 4. *Conf. Palyd. Vergil. de invent.*
„ *rrr. 3. 9.* Unde vero civitates originem
„ ceperint, & quæ causa sit cur homi-
„ nes in civitatem coiverint, alibi de-
„ mon-

monstravimus : Conf. Differt. Proom.
§. 612.

Et qui inter se diversarum sunt Gentium)

Uti si duæ civitates seu gentes, ex pluribus familiis constantes, invicem controvvertunt. v. g. Spartani cum Atheniensibus. &c. Controversæ igitur, quæ inter hos oriuntur, non nisi bello decidi possunt.

Tum privati) „ Duorum regnorum subditi inter se non jure aliquo civili, (quia communem superiorem non habent) sed solo jure naturæ tenentur: De modo autem agendi inter duarum civitatum cives infra agemus. Vid. L. 1. c. 1. §. 1. L. 3. c. 15. §. 2. l. 3. c. 25. & Differt. Proom. VIII. §. 166.

Tum Reges ipsi) „ Si scilicet inter se controversantur; nam cum superiorem non habeant, solo jure belli controversæ eorum deciduntur.

Quique per regibus juxta obtineant) i. e. omnes potestates quæ summæ sunt, nec superiorem habent.

Sive isti optimates sint, sive populi liberi) „ Auctor innuit triplicem statum: regium, optimatum, & popularem.

Aut ad belli, aut ad pacis tempora pertinet) Omnes lites inter summæ potestates, eorumque subditos, necessario referuntur aut ad belli aut ad pacis tempora: Tertium ergo tempus inter bellum & pacem medium non datur: Licet enim longæ aliquando contrahi inter partes litigantes soleant induciæ, illæ statum belli non tollunt, sed suspendunt; Eodem modo uti feræ inter cives litem suspendunt; non dirimunt. Status igitur belli dntur, donec vel ultima victoria vel pace finiatur.

Neque allegari potest Lex 5. §. 2. ff. Cap. & post. ubi tempore pacis quoque inter eos, qui hostes non sunt, belli jura obtinent, quia id, quod ad alterum pervenit, ejus fit; Adeoque tertium hic tempus ex pace & bello mixtum dari viderur: At ex ipsis verbis legis apparet, statum ibi esse pacis, non hostilitatis, ibi, in pace, & mox, hi hostes quidem non sunt. Rationem autem, cur id quod ad alterum, cum quo nobis amicitia non est, pervenit ejus fiat, infra demonstrabimus. Vid. infr. l. 3. c. 9.

At, ait, dari bella civilia, quæ nec verum bellum sunt, nec ad pacis tempora referri possunt: Resp. Imo verus status pacis hic est, quia bellum non est nisi inter

duos populos liberos: Pugnæ ergo civium inter se nec legitimæ statum faciunt, nec eum mutant. Hoc ergo calu superior, vel ea pars cui superior accedit, alteram partem non jure belli sed jure imperii coercet.

Cæterum duo hæc tempora belli & pacis admodum celebrantur a veteribus scriptoribus: Justinianus in præfatione ad institutiones, omne tempus, ait, esse aut pacis aut belli, i. e. legum vel armorum; Vespasianus Tito filio mandat, ut bello armis que republicam attollat, sibi pacem domumque cura fore. Tacit. L. 4. hist. 52. Hinc formulæ: pace & bello: sago & toga: doni mittitur. Vide Sallustium de bello civili c. 9. Add. proleg. §. 2.

Sed quia bellum pacis causa suscipitur) „ Finis enim belli est, ut pax perpetua eo obtineatur: L. 3. c. 15. §. 2. L. 3. c. 25. per tot.

Et nulla est controversia, unde non bellum oriri possit) Uti in Republica nulla est controversia, ex qua lites inter subditos oriri non possint, ita recte asseritur, inter summæ potestates nullam esse controversiam ex qua bellum oriri nequeat. Uti enim ex omni jure privato mihi competent actio, ita ex omni jure publico Principi competit jussio belli, L. 2. c. 1. §. 2. n. 1. Adeo, ut ex levissima quoque causa bellum suscipi possit, ut ex levissima causa processus intentari & actio institui. An vero id conducatur alia questio est, quam separato capite tractat Auctor L. 2. c. 25. per tot. Quod igitur inter privatos est judicium, id inter gentes est bellum: bellumque nihil aliud est quam actio, quam summæ potestas contra aliam intentat.

Occasione bellici juris, quæcumque tales incidere solent controversie, recte transibuntur) Eodem enim ordine processus gentium tractari debet, quo processus inter privatos: Atque hinc Auctor Libro primo exponit, quanam personæ agere, i. e. bellum gerere possint. In Libro secundo agit de causis, quæ in judicium publicum deduci, i. e. bello causam dare possunt. In Libro tertio agit de processu, i. e. de modo procedendi in bello, ubi simul de ultima victoria agit, quæ instat sententiæ est, & rei judicatæ.

Ad pacem, ut finem suum deducet) „ Quia, ut dictum est, bellum pacis causa suscipitur.

rit licet cum offensioe alterius suscipiatur.

AD §. II.

De belli ergo jure acturi) „ In qua quaestione Auctor duo examinat, 1. si ne alicquid bellum iustum, 2. quid in bello iustum sit. Vid. infr. §. 3.

Quid bellum sit, de quo queritur; quid jus &c.) „ Unde Auctor merito iustitiam excludit a descriptione belli, quod n. 3. explicabitur.

Cicero dixit bellum certationem per vim: Cicero ait, duo esse decertandi genera de jure, alterum per disceptationem, i. e. verbis & coram iudice; Unde hodieque litis contestatio Germanis vocatur, Die Krieger-Befestigung: alterum per vim, quando iudicia cessant & superior non est. Cic. l. 1. off. c. 11.

Ut non actio, sed status eo nomine indicatur) Imo, hoc non usu saltem, sed ex fermonis proprietate est; nam certatio Ciceroni quoque non actum, sed jus seu facultatem certandi denotat: eodem modo, uti actio in jure Romano describitur, jus persequendi id quod nobis debetur; §. 1. Inst. de Act. hereditas, jus succedendi in omne jus defuncti; ususfructus, jus utendi fructibus re aliena. &c.

Bellum igitur non denotat actum ipsum quo certatur, sed facultatem moralem seu jus certandi: Est enim bellum idem, quod actio, haec autem, uti diximus, jus agendi denotat.

Insto, saepius bellum esse ubi tamen jus seu facultas laedendi non est, uti tempore induciarum. Resp. per inducias suspenditur quidem illa facultas laedendi, at non tollitur; (nam alio tempore, aliaque vice ex eadem causa vis exerceri potest,) tunc autem demum jus sublatum dici potest, quando in perpetuum cessat; Uti enim jus agendi inter privatos non cessat etsi feriat, vel iustitiam interveniat, sed demum per sententiam & transactionem; ita nec jus certandi per bellum finitur induciis, sed per ultimam demum victoriam aut pacem.

Ita ut sit bellum status per vim certantium) Rectius, jus seu facultas legitima certandi per vim, pro defensione (quod necessario addendum erat) juris nostri: Nullum enim bellum iustum est, nisi pro defensione juris nostri, & tuos iustum e-

Additio.

„ Cum Auctor tantum querat, quid bellum sit? non quid iustum bellum sit? merito cum Cicetone bellum describit certationem per vim: Cicero enim non intelligit actum certationis, arripe qui praelium vel pugna dicitur; sed totum illud spatium quo lis inter disceptantes durat. Bene Iudorus, differentiarum l. 2. 210. Inter bellum, aciem, praelium, & pugnam, hoc interest, quod bellum dicitur totus constitutus, acies ordinatur, praelium committitur, pugna geritur.

Qua tales sunt) i. e. qua sunt certantes, adeoque quousque lis per pacem decia non est.

Quae generalitas omnia illa bellorum genera comprehendit) „ Scil. publicum, (illudque vel solemne vel minus solemne) „ privatum, & mixtum: de quibus fuolo co agemus Vid. l. 1. c. 3. §. 1. & 4.

Neque enim privatum hic excludo) Privatum Auctori est, quando privatus, qui ab alio vi petitur, per vim se defendit. Vid. l. 1. c. 3. §. 1. n. 2. Naturaliter enim vim vi repellere licet, adeoque iustum hoc bellum est, sed privatum. ¶ Observandum tamen est moderamen inculpatæ tutelæ. Si quis enim ad defendendam propriam vitam majorem, quam oporteat, violentia utatur, illicitum erit. Et per Christi legem, nemini licet, etiam se defendendo animum habere quemquam occidendi. Ideoque non plus faciendum est in sui defensione, quam sit opus ad evadendum malum, quod ab alio intentatur.

Additio.

„ Imo, Auctori bellum privatum est non solum si quis ab alio vi petitur, adeoque quod ex moderamine inculpatæ tutelæ geritur; sed quoties privatus jus suum, vel alterius, vi & armis vindicat. Auctor enim statuit natura non dari iudicia, sed unumquemque esse tum sui tum alieni juris vindicem & jure gentium demum jus illud belli privati ad casum inculpatæ tutelæ restrictum esse. Proleg. §. 41. & Lib. 3. c. 18. §. 5. quæ re futavimus in Dissert. Proleg. VIII. §. 167.

Ut quod re ipsa prius sit publico) „ Ita enim Horatius l. Sat. 3.

Caum

plum alibi assert in *Cognitione*, quæ vox generalis est, & etiam agnationem continet: at aliquando sumitur pro cognitione in specie, & eatenus opponitur agnationi, *Vid. l. 2. c. 16 §. 9.* Idem est in *adoptione*, quæ iterum est vel arrogatio, vel adoptio in specie. *Sic liberi sunt vel liberi in specie, vel nepotes.*

Justitiam in definitione non includo) Male Auctor excludit justitiam a definitione belli; Sane bellum non potest aliter defini, quam *jus per vim agendi*: & hoc ipsum queritur, an tale *jus detur*? Omnes reliquæ certationes per vim non bella sunt, sed latrocinia, & hoc sensu inter bruta quoque bella forent. *Conf. l. 24. ff. de car. & post.*

Distingui autem debet, id quod queritur, ab eo de quo queritur) Imo idem potest esse id quod queritur, & id de quo queritur. Ita enim actio est *jus persequendi in judicio*, & tamen queritur an Christiano liceat actionem instituere. Ita Magistratus definitur persona publica juri dicundo destinata, & tamen queri solet an talis magistratus a natura sit: Sed & ipse Auctor *jus naturæ* definit quod justum est. *Vid. §. seq.* & tamen queritur in prolegomenis an tale *jus naturæ* detur. Atque eadem ratione in bello etiam queri potest, quid sit bellum, scilicet *jus certandi per vim*: & an detur bellum, seu tale *jus certandi*: Bellum ergo necessario includit justitiam, & ad essentiam definitionis pertinet, ut justum sit.

Aditio.

Auctor recte mihi videtur separare duplicem questionem, 1. quidnam bellum sit: 2. an, & quodnam bellum justum sit? In priori questione plane de justitia non queritur. Etsi enim facile concedam, bellum esse *jus certandi per vim*, non tamen inde inferitur, bellum illud justum esse. Nam per *jus* ibi intelligitur facultas seu libertas agendi, quæ esse potest, etiam si causa sit injusta: Ita enim actio inter privatos itidem denotat *jus* seu facultatem agendi in judicio; neque tamen inde sequitur omnem actionem justam esse, sed ad exsententia demum apparere solet: Utergo in actione aliud est *id quod queritur*, an scilicet *quod quando actio justa sit*? aliud de quo queritur, scilicet *quid sit actio*? ita idem quoque in bello distingui debet: Sane experientia docet bellum geri inter duos, quorum alter saltem justum habere causam potest. Ratione alterutrum igitur

bellum est sine justitia: adeoque hæc: nus *jus a bello separari potest & debet.*

AD §. III.

DE *jure belli cum inferibimus hæc translationem*) Auctor hæcenus querit, quid bellum sit non habita ratione justitiae. *Vid. §. præc.* jam querit de *jure belli*.

Hoc ipsum intelligimus, *Cre. sive aliquod bellum justum*) 1. c. an bellare unquam liceat, *Vid. c. 2. §. 1. n. 1.* quam questionem examinat *capite sequenti*.

Et deinde, quid in bello justum sit) i. e. quid quantumque in bello liceat, & quibus modis. *Vid. l. 3. c. 1. §. 1. De causis* ex quibus bellum geri potest, mentionem hic non facit, quia controversias illas occasione saltem bellici juris tractat. *Vid. sup. §. n. 1.*

Nam *jus hic nihil aliud quam quod justum est significat*) Auctor tres ponit *juris* significationes: 1. *jus* sumit pro eo quod justum est, vel potius negative, pro eo quod injustum non est, i. e. quod socialisti non repugnat §. 6. 2. Pro qualitate morali, quæ personæ competit ad juste, i. e. socialisti & judicio recte conformato convenienter, aliquid habendum vel agendum. §. 4. 3. Pro præcepto & pro lege naturæ, unde oritur obligatio ad faciendum id, quod rectum est, §. 4.

At rectius juris significationes ad duas classes referuntur: due enim priores nihil aliud sunt, quam *jus permissivum*, & inferant facultatem a natura concessam: tertia significatio infert *jus præceptivum*. *Conf. Pos. jur. gent. 1. & 2.*

Aditio.

Grotius h. & sequentibus §. §. pro variis *jurium* speciebus (nam quatuor *jura* universalia fingit) varias *juris* significationes proponit, quæ a nemine hæcenus eo sensu usitate fuerunt. Præterea singulas has species per alias subdivisiones, adhibitis novis terminis, adeo obscuras reddit, ut totum *jus naturæ* incertum inde reddatur: Provocamus ad has ipsas significationes, quæ juri naturali vix formam *juris* relinquunt.

At enim *l. jus* in abstracto significare id quod justum est; vel potius negante sensu, quod injustum non est; i. e. quod natura

„ sociæ-

"societatis humanæ non repugnat. §. 3. n. 1.

"§. 10. n. 3. L. 1. c. 2. §. 1. n. 3.

"Quia vero societas alia est æqualis alia
inequalis; hinc *jus* hoc sensu aliud re-
ferunt, aliud æquatorum recte vocari ait
§. 3. n. 2. L. 2. c. 25. §. 8. n. 1.

"II. *Jus* in concreto, i. e. respectu habi-
to ad personam, significare, ait, *quali-
tatem moralem personæ competentem, ad al-
iquid iuste habendum vel agendum.*

"Qualitatem autem illam moralem distin-
guit in perfectam & imperfectam: Perfe-
cta Grotio dicitur *facultas*, quæ Jctis no-
mine sui venit: Eamque *jus propriæ* &
strictæ sic dictum appellat. Imperfectam
autem vocat *aptitudinem* §. 4. & §.

"Porro *Facultatem* illam duplicem esse
ait: *vulgarem*, quæ usus particularis cau-
sa comparata est; & *eminentem*, quæ
competit communitati in partes, & res
partium, boni communis causa. §. 6.

"Denique facultatem respicere ait *justi-
tiam expleticam*, aptitudinem autem *justi-
tiam attributivam*: ubi simul probat,
verum non esse quod in illa obtineat pro-
portio arithmetica, in hac geometrica: nec
quod illa versetur circa res singulorum,
hæc circa res communes. §. 8.

"III. *Jus* idem vult ait quod *lex*: ut
sit regula actuum moralium obligans ad id
quod rectum est. §. 9. n. 1.

"Rectum autem hic continere, ait non
tantum, quod *justum*, sed & quod *ap-
tum* est; & laxius *justum* ei dicitur. d.
§. 9. n. 1.

"IV. *Jus* ista acceptum dividit in *jus natu-
rale*, & *voluntarium*. d. §. 9. n. 2.

"*Jus naturale* esse ait, quicquid convenit
cum natura rationali, i. e. cum natura
sociali, & cum natura humana §. 10. n. 1.

"Ubi notat 1. quædam *juris naturalis* di-
ci non *proprie*, sed *reductivè*, quibus *jus*
naturale non repugnat. §. 10. n. 3. 2. *Jus*
naturale non tantum agere de iis quæ
circa voluntatem humanam existunt, sed de
multis etiam quæ voluntatis humane ac-
tuum consequuntur. §. 10. n. 4. 3. Esse quæ-
dam *juris naturalis* non simpliciter, sed
pro certo rerum statu. §. 10. n. 7.

"V. *Jus voluntarium* (quod itidem voce
legis comprehendit §. 9. n. 2.) facit vel
divinum; illudque triplex, *Adamiticum*,
Noachicum, & *Legem Evangelii*: §. 13.
§. 15. Vel *gentium*, illudque vel latius,
vel arctius. &c. §. 14.

"Quid circa singulas has significationes
monendum sit in sequentibus §§. nota-
bimus: Interim hæc ipsa farrago *juris*,
novæ hæc ac parum cognita definitio-
nes, variz ac inultitate divisiones & subdivi-
siones, *jus universale*, *jus naturæ*, quod
simplicissimum est, non tantum obscurum,
sed &, ut modo diximus, incertum redun-
dat.

"Nos unam saltem *juris universalis* spe-
ciem admittimus, nimirum *jus naturæ*:
adeoque triplex illud *jus* divinum uni-
versale, & *jus gentium*, tum latius pa-
tens tum arctius, non agnoscimus.

"Præterea negamus, *justum* natura esse
quod convenit cum natura humana, seu
sociali: & *injustum* quod ei repugnat:
indeque alibi probavimus *jus naturæ* so-
ciale & *jus humane naturæ* ex sensu Au-
ctoris non dari.

"Denique asserimus, *juris naturæ* divi-
siones 1. in æquatorium & rectorium; 2.
in qualitatem perfectam, & minus per-
fectam 3. in facultatem vulgarem & emi-
nentem, 4. in *justitiam expleticam* ac at-
tributivam; nec non 5. distinctiones in *jus*
naturæ propriæ sic dictum, & reductivè ta-
le; 6. in ea quæ citra voluntatem homi-
num existunt, & quæ voluntatis humanæ
actum consequuntur; 7. in ea quæ *juris*
naturalis sunt simpliciter, & quæ pro
certo rerum statu obtinent; supervaca-
neas esse, & nulla ratione niti: Quod ex
sequentibus principiis magis eluceat.

"Cum omnis questio de *jure* eo referatur
quid natura *justum* sit, i. e. quid *justi-
tiam naturalem* conveniat, seu quid homines
licite facere possint, quid non possint? id
non aliter intelligi potest, quam ex ipsa
definitione *justitiæ*, quæ consistit in *jure*
suo cuique tribuendo.

"II. Hæc igitur definitio supponit t. *jus*
cuique hominum questum esse: 2. *jus*
illud cuique tribuendum esse.

"III. Ex hac definitione apparet, *JUS*,
quatenus sumitur pro eo quod natura *ju-
stum* est, duplicem habere significatio-
nem: & t. sumi pro *jure* quod cuique
natura, i. e. ex voluntate Creatoris,
suum, proprium, & questum est: quod
Grotius describit *facultatem moralem ha-
bendi vel agendi*. 2. Pro *justo*, lege, &
præcepto Auctoris naturæ, *jus* illud tri-
buendi ei cui natura questum est.

"IV. Hæc significationes non constituunt

„diversas juris species; nec vere dici po-
 „test aliud esse jus concessivum seu per-
 „missivum, aliud praeceptivum: sunt enim
 „ejusdem juris naturae partes: Etenim si
 „*alicui jus ex voluntate Creatoris concess-*
 „*sum, eoque suum, proprium, & questum*
 „*est, inde necessario sequitur, alterum id*
 „*jus ei tribuere debere. Obiectum igitur jus*
 „*naturae est, jus quod cuique suum est.*
 „*Effectus autem hujus juris est lex, &*
 „*praeceptum juri illud tribuendi ei cuius*
 „*est. Quod plenius probavimus in Diss.*
 „*Proem. X. §. 37. & Diss. X. §. 21.*

„V. Hinc jam sponte sequitur definitio
 „*juris naturalis*. Est enim *Lex justus &*
 „*praeceptum Auctoris naturae jus suum cuique*
 „*tribuendi*: Natura ergo *justus* est, i. e.
 „*licite agit, qui intra fines juris sui ha-*
 „*bet vel agit. Injustus autem est, & illi-*
 „*cite agit, qui fines juris alterius turbat;*
 „*adeoque unde obligatur ad jus suum cui-*
 „*que tribuendum.*

„VI. Praecipua autem questio est, quae-
 „nam sint illa jura cuique naturali ratio-
 „ne sua & propria? Et alibi diximus *jus*
 „*cuique suum esse vel intuitu Dei, vel in-*
 „*tuitu hominum: Deo ut enti perfectissimo*
 „*& omnium rerum Creatori. Homini-*
 „*bus, vel ex statu hominum, vel ex jure*
 „*rerum, vel ex obligatione personarum.*

„VII. Cum autem rite probati debeant
 „*quoniam jura cuique sua sint?* Non ad fi-
 „*dem aliquam societatem humanam, ejus-*
 „*que custodiam; nec ad vagum illud judicium*
 „*recte conformatum ad discernenda ea quae*
 „*noxia sunt & quae delectant; nec ad triplex*
 „*aliquid jus divinum universale; nec ad sa-*
 „*bulam de placitis gentium convolamus,*
 „*sed ad eos naturales, quibus omnis vo-*
 „*luntas, adeoque & Auctoris naturae*
 „*probat, & quos ratio suppetat, adhi-*
 „*bemus: ex quibus certissima ratione in-*
 „*ferri potest quoniam jura tum Deo, tum*
 „*cuique hominum sua, propria & questita*
 „*sint. Vid. differt. Proem. XII. §. 41. seq.*

„VIII. En principiis simplicissima, cujus-
 „vis capiti adaptata, uti oportet disciplinam
 „*quae ex ratione fluit, & imprudentioribus*
 „*quoque cognita esse debet. Sane ex his*
 „*principiis omnia & singula naturae jura*
 „*neccessario inferuntur, cujus periculum*
 „*secimus in Dissertatione proemiali XII.*
 „*Quam quod justum est?* Haec bene:
 „*jus enim a iustitia, seu ab eo quod justum*
 „*est denominatur. l. t. pr. ff. just. & jur.*

Id negante magis sensu quam agente) Imo
 „*agente magis sensu quam negante: si enim*
 „*aliquid justum est, eo ipso affirmatur id*
 „*licite fieri posse, & cuique jus ita agen-*
 „*di suum, proprium & questum esse:*
 „*quod argumento ex ipso Auctore desum-*
 „*to mox probabimus.*

„Hinc minus recte Auctor infra §. 10. n. 3.
 „*tradit, ea quae hoc sensu juris naturalis dicun-*
 „*tur, non dici proprie sed reductive;* nam
 „*sensu maxime proprio jus sumitur pro eo*
 „*quod justum est, imo nec aliter sumi po-*
 „*test. Sane ipse Grotius jus stricte sic dictum*
 „*appellat, quod NB. facultatem agendi in solo*
 „*societatis respectu significat. l. 3. c. 1. §. 2. n. 1.*
 „*Nam eo ipso dum jus permittit, i. e. dum*
 „*facultatem habendi vel agendi concedit,*
 „*aliquid agit, & ex hac actione legis jus*
 „*aliquod quaeritur; quod cuique suum est.*
 „*Idque Auctor infra §. 17. n. 2. confirmat,*
 „*dum ait ex permissione, non minus quam*
 „*ex praecepto sequitur, id NB. de quo lex agit*
 „*contra jus naturae non esse.*

„Grotius non sine ratione discrimen hoc,
 „inter praecepta juris & ejus permissionem,
 „toties inculcat: Cum enim ex ejus hy-
 „pothesi jus naturae ex internis fluat prin-
 „cipiis, quae nec a Deo mutantur, possunt
 „ex sacris autem literis observaverit, Deum
 „sepius aliquid decessisse quod juri natu-
 „rae contrarium videbatur, hoc dubium,
 „adhibito illo discrimine inter praecepta &
 „permissiones juris, solvere coarctat: ita
 „ut Deus praecepta naturae mutare non
 „possit, permissa possit. Quod examinabi-
 „mus infra l. t. c. 2. §. 5.

Ut jus sit quod injustum non est) Anne hoc
 „idem est ac si dicerem, verum est quod
 „falsum non est.

Aditio.

„Grotius quid per *injustum* intelligat sta-
 „tim addit, *quod scilicet natura societatis ra-*
 „*tione utentium repugnat;* adeoque differen-
 „tiam inter justum & injustum non in in-
 „certo relinquit.

„At ex hoc ipso apparet justum Au-
 „ctori esse *quod societati convenit, Procl. §. 7.*
 „*in fin. & §. 8. l. 3. c. 1. §. 2. num. 1.*
 „qui sensus est ajenis, non negans.

„Est autem *justum quod naturae societatis &c.*
 „*repugnat*) Dixi ex hac definitione *inju-*
 „*sti a contrario & necessario sequi, justum*
 „*esse quod societati ejusque appetitui con-*
 „*gruit, quod ipse asserit proleg. §. 6. Atqui*
 „*hic sensus est ajenis non negans; Et haec*

„ *permissio juris* est actio legis, non actionis negatio: de quo plenius agemus *infra* §. 7. n. Ceterum has definitiones iusti & iniusti veras non esse, nec ullam obligationem inferre, in praecedentibus demonstravimus. *Vid. Proleg. §. 8. & Dissert. Proem. l. per tot.* Nos ex definitione iustitiae probavimus, *justum* esse, i. e. iure fieri posse, quicquid agitur intra fines juris sui a Deo cuique concessi, *iniustum* esse, quicquid sit extra illos fines, i. e. si jus alterius turbatur. Hanc enim injuriam homo reparare, eoque jus suum cuique tribuere tenetur.

„ **Systema Grotii DE JURE NATURÆ**
„ **SOCIALI** exposuimus in dissertatione „ proximali I. eiusque compendium exhibuimus in *not. ad proleg. §. 8.*

„ *Sic alteri detrudere sui commodi causa contra naturam esse*) „ Adeoque iniustum. *Vid. proleg. §. 8. & infra L. 2. c. 10. §. 2.*

„ *Quia si id fiat, societas hominum & communitas rueretur necesse sit*) Verum non est, ideo prohibitum esse jus alteri quaesitum auferre quia id pugnat cum societate. Sed vera ratio est, quia alteri a natura, i. e. ab Auctore naturæ, concessa est facultas sibi acquirendi; hanc facultatem qui impedit contra voluntatem Creatoris agit, eoque iniuste. Sed & si ratio vera prohibitionis in repugnantia cum societate consisteret, non tamen ea esset primaria, sed secundaria: indeque debuisset Grotius allegare, ideo iniustum esse, quia voluntati divinæ id repugnat, quæ homines sociales esse iussit.

Additio.

„ Addimus talem societatem universalem „ generis humani non existere, ejusque destructionem frustra metui: adeoque male prohibitionem furti exinde deduci. „ *Florentinus*) „ Thesis vera est, at ratio, „ quo Florentinus eam allegat sensu, impropia est. *Vid. Proleg. §. 14* ubi mentem huius JCI explicavimus.

„ *Quia cognitionem quandam inter nos constituerit natura.*) „ Homo hominem lædere non potest, non ex aliqua societatis aut cognitionis ratione, sed quia Creator cuique homini jus vivendi concessit, hoc ergo nemo hominum, etsi alter plane cognatus non sit, intervertere potest, quia id repugnat voluntati Creatoris. *Vid. proleg. §. 8.*

„ *Seneca*) „ Dogma, de societate inter homines, ex impio principio originem du-

„ xisse, alibi ex ipso Seneca demonstravimus. *Vid. Diss. proem. l. §. 19. seq.*

„ *Sicut autem societas*) Cum Auctor omne jus naturæ ex appetitu *societatis humane* deducat; societates autem illæ vel æquales vel inæquales sunt; ideo duas juris socialis species fingit: & jus quod ex societate æquali oritur vocat *jus æquatorium*, quia ibi omnes æquo jure inter se vivant: quod ex societate inæquali oritur, vocat *rectorium*, quod obtinet inter eos, qui in societate inæquali vivunt, ut Imperantes & subditi. Quæ omnia corrumpunt subtilate socialitate.

Additio.

„ Merito B. Parens improbat hanc distinctionem, quia alibi probavimus appetitum societatis universalem inter homines non dari, adeoque nullum jus ex non ente deduci posse: *jus igitur sociale, sive æquatorium sive rectorium*, nullum usum in disciplina juris naturalis habet. Sane jus quod inter fratres, cives, amicos, sederatos; item inter parentes & regentes, dominum & servum obtinet, non sequitur ex aliqua societate sive æquali, sive inæquali, sed ex simplicissimo principio, nimirum ex præcepto Creatoris sui suum cuique tribui volentis: non autem tribuere, si jus fratri, civi, federato, Principi, subditis &c. quaesitum auferre liceret. *Ut inter Fratres*) „ Fratres enim socios vocat ejusdem familie, qui proinde æquale jus habent natura.

„ *Cives*) „ Hos socios esse, ait, ejusdem civitatis, & inter se æquales ex pacto.

„ *Amicos*) „ Inter hos nullo sensu societas fingi potest, omnium autem minime ex tali societate jus aliquod æquatorium inferri posset.

„ *Federatos*) „ Intelligit socios æquali federe junctos. *Vid. l. 2. c. 15. §. 6. & 7.*

„ *Alia inæqualis*) „ Ubi sociorum inæqualis est conditio. *d. l. 2. c. 15. §. 6.*

„ *Inter patrem & liberos*) „ Potius enim est jus patris in filium: at id jus non oritur ex societate aliqua inæquali, sed ex generatione.

„ *Dominum & servum*) „ Verum est omne jus domino in servum competere, nullum servo in dominum: at id pariter non est ex societate aliqua inæquali, sed ex jure belli; unde jus domino in servum tantum in hostem, eoque crimini reum, competit. *Diss. proem. XII. §. 130.*

„ *Reges & subditi*) „ Hic impar quidem „ est

est conditio, sed jus hic itidem non uritur ex societate inæquali, sed ex pacto. Deum & homines) Ziglerus in not. h. dura videtur hæc assertio; at scrupulosus nimis in hac re est: Etsi enim ineffabilis inter Deum & homines sit differentia, est tamen conjunctum quædam inter utrumque ex societate, quod inter ipsos ex ipsa Dei confessione intercedit, & hæcenus quædam societas est.

Additio.

Equidem gentiliū quoque Philosophi societatem inter Deum & homines, indeque & jus aliquod agnoverunt. Ita enim Cicero: Est igitur, quoniam nihil est ratione melius, eaque in homine & in Deo, prima homini cum Deo societas. Inter quas autem ratio, inter eodem etiam recta ratio communis est, quæ cum sit lex, lege quoque consociati homines cum diis putandi sunt. L. 1. de Leg. Verum, si dicendum quod res est, jura, quæ inter Deum & hominem obtinent, non sequuntur ex aliqua societate; quæ nulla est nisi ob communem utilitatem. Vid. inf. L. 2. c. 15. §. 6. & c. 13. §. 4. Talis societas autem cum Deo cuncti nequit, quia nulla utilitas Creaturi a creatura præstari potest. Homines ergo Deo jus ex ejus natura & essentia quæritum tribuere, i. e. Deum colere tenentur, non jure societatis, sed ex natura & essentia Creatoris perfectissimi; perfectionis enim æstimatio est cultus. Deus vero obligatur hominibus, eisque tenetur promissa præmia præstare, non ex necessitate aliqua extrinseca societatis, verum citra ullum societatis respectum, ex promissione. Ciceronem autem ex erroneo religionis principio societatem rationis cum Deo statuisse, alibi vidimus; quia rationem putat esse particulam auz divinz, adeoque portionem divinitatis. Diff. Proem. l. §. 19. Ita justum aliud est, ex æquo inter se viventium) „ Frates enim, cives, societatos &c. ob æqualitatem societatis pari jure uti statuit.

Aliud ejus qui regit, & qui regitur) Parentes enim & liberi, reges & subditi, &c. impari jure utuntur ob inæqualem societatem, quam Auctor inter eos intercedere putat.

Qua tales sunt) „ Principes enim quædam peragunt non ut Principes, sed ut privati. L. 2. c. 14. §. 6. In his igitur existimat Auctor æquali eos jure uti cum reliquis

civibus: quod verum est, at id non sequitur ex societatis inæquali jure.

Recltorium) „ Seu gubernatorium, quia rectoribus populorum speciale jus in subditos quæsitum esse ait. Vid. L. 2. c. 25. §. 8. n. 1. De justitia rectoris seu gubernatricis officio Auctor agit infra L. 2. c. 20. §. 24. n. 1. §. 27. & c. 24. §. 7.

Æquatorium) „ Quia jus nature æquar hos socios, quorum conditio ex hypothese si Auctoris æqualis est. Nos passim jam probavimus, nullum esse jus sociale, adeoque nec rectorium nec æquatorium; simulque demonstravimus; jura hæc ex plane alia ratione, citra ullum societatis respectum, sequi.

A D §. IV.

AB hac juris significatione) Quia jus in abstracto sumitur pro eo quod justum est, i. e. quod cum natura societatis convenit.

Diversa est altera) „ Quia jus in concreto sumitur pro eo quod justum est intuitu personæ.

Sed ab hac ipsa veniens) „ Ideo enim personæ jus agendi competit quia justum est, i. e. quia jure agit quod agit. Notandum tamen est, hanc significationem vocis non venire a priori denominatione, ut Auctor statuit; quia in priori sensu jus saltem sociale intelligit, cum in hac posteriori significatione jus intelligat quod personæ competit non tantum ex qualitate, morali perfecta, i. e. ex vi sociali; sed & ex qualitate morali minus perfecta, i. e. ex aptitudine, & ideo quia meretur, & quia dignus est: Ut proinde hæc significatio plane diversa sit a priori. Quæ ad personam refertur) „ Adeoque unde personæ jus competit agendi vel habendi.

Quo sensu est qualitas moralis &c.) „ Quæ continet, & facultatem quæ ex jure sociali; & aptitudinem quæ ex jure naturæ humanæ, seu laxiori oritur: utramque autem ex principiis internis uriri ait, adeo ut Deus abesse possit: Nos hanc significationem non agnoscimus: Jus nature non competit personæ, nisi ex voluntate & concessione Dei; ex hac sola jus cuique sum esse, adeoque ex ea sola facultas habendi vel agendi ei competere potest.

Per.

Persona competens), Adeoque in hac significatione non queritur quid in abstracto iustum sit, i. e. jure fieri possit: Sed in concreto, quid intuitu personæ iustum sit, i. e. quid persona jure facere possit. *Ad aliquid iuste habendum vel agendum*) Adeoque *jus* hic non denotat legem seu præceptum, sed solam facultatem habendi vel agendi, i. e. *jus permissivum*: seu *jus natura cuicque quæsitum*. *Conf. §. seq.* *Etiam si rem interdum sequatur*), i. e. et si persona *jus* in ipsa re aliquando habeat. *Ut servitutes prædiorum, quæ jura realia dicuntur.*) *Esti igitur dominus habeat*) *jus* in rem ipsam, illud ipsum *jus* personæ competit, & consistit in facultate, v. g. eundi &c.

Additio.

Exemplum hoc non quadrat. Jure naturæ servitutes non pertinent ad jura realia, sed omne *jus* hic oritur ex pacto, unde tantum oritur obligatio personalis. *Vide diff. Proem. XII. §. 302.*

Magis igitur hic pertinet *jus domini*, hoc enim est quidem *jus*, seu qualitas moralis personæ competens, sed saltem intuitu rei, adeo ut omne *jus* personæ extinguatur ex illius re.

Quæ jura realia dicuntur) Postquam scilicet servitutes jure Romano inter jura in re relata sunt.

Comparatione facta ad alia mere personalia) I. e. ad jura quæ personæ non competunt ideo quia res ejus est, sed quia aliud ei debetur, vel ex contractu, vel delicto, vel ex variis causarum figuris.

Non quia non ipsa quoque persone competant) Servitutes enim prædiorum dominus prædiorum vicinorum, adeoque personæ constituantur, l. 6. pr. l. 8. *Com. præd.*

Sed quia non alii competunt, quam qui certam rem habent) Adeoque quæ possessoribus prædiorum. l. 1. ff. *Serv. l. 20. §. 1. A. R. D.*

Qualitas autem moralis perfecta facultas nobis dicitur) Quia ex qualitate illa morali personæ competente, sequitur plenissima facultas habendi, seu agendi, adeoque & facultas exigendi, vindicandi &c.

Minus perfecta, aptitudo.) Auctor per aptitudinem intelligit regulas perfectionis. *Vid. proleg. §. 9.* At ibidem notavimus; eam male inter species juris referri, quia ex perfectione nulla obligatio oritur: Præterea hæc aptitudo minus recte qualitas moralis imper-

fecta vocatur, cum non tantum æque, sed etiam magis perfecta sit ac facultas, quia latius virtutum regulæ patent quam regulæ juris. ¶ *Vide infra §. 7. & 8.*

Additio.

Repetendum hic est 1. neutram qualitatem voce *juris* contineri, quoties cum Auctore supponitur Deum ab illa qualitate abesse posse. 2. At posito Deo verum est utramque qualitatem *juris* nomine venire: *Jus* enim naturæ continet non tantum *jus* inter homines, sed etiam *jus* inter Deum & homines, quod etiam perfectionum regulas continet. Cæterum 3. recte monet B. Parens, minus recte posteriores *juris* naturalis partem qualitatem imperfectam vocari.

Quibus respondent in naturalibus illi quidem actus, huic autem potentia) Putat Auctor, qualitatem moralem perfectam, seu id quod stricte & in specie iustum dicitur, in naturalibus esse instar actus; imperfectam vero, seu virtutem, instar potentia. At nullo sensu distinctio inter actum & potentiam hic applicari potest: Nam diversi sunt actus, & cuicque sua potentia. Uti igitur in *jure* aliud est actus, aliud potentia; ita virtus quoque suos habet actus, suasque potentias, utrinque actus & potentia autem essentia invicem differunt. Patet ex his, quam confusi adhuc fuerint conceptus Auctoris in definiendo *jus* naturæ, & quo delapsus sit vir incomparabilis defectu verorum principiorum. Dicitum jam est, qualitatem moralem minus perfectam plane non esse speciem juris.

Additio.

Ex hypothesi Auctoris admitti potest distinctio inter actum & potentiam: Auctor enim statuit qualitatem moralem perfectam verum *jus* tribuere, quod persona; cui facultas illa competit, petere & exigere a tertio, & hæcenus in actum deducere potest: Qualitas autem moralis minus perfecta, non verum *jus* personæ tribuit, sed nititur sola convenientia & aptitudine. Adeoque cum *jus* exigendi & petendi inde non competat, indeque in actum deduci non possit, eatenus in potentia consistere dici potest.

Nos in præc. jam demonstravimus, novæ has obsecurasque vocum significationes vagas illas descriptiones, & incognitas qualitatum divisiones nullum in disciplina juris naturalis usum habere. ¶ *Vide infra §. 7. & 8.*

AD

A D §. V.

FACULTATEM) „ I. e. qualitatem
 „ moralem perfectam, quæ personæ com-
 „ petit ad aliquid iuste habendum vel a-
 „ gendum. §. præc.

Facultas sæpius etiam sumitur pro facultate mere naturali, est enim a *facul*, quasi a facili potestate agendi, uti *Festus* interpretatur. *Vid. Calvini. Lex jur. voc. jus.* hinc libertas definitur *facultas naturalis agendi quicquid lubet. l. 4. pr. ff. stat. hom.*

JCtis nomine sui appellantur) Proprie & accurate loquendo *sumum* non est *facultas*, sed facultatis obiectum: Nomine sui enim nihil intelligitur quam *jus suum*, seu *sumum* cuiusvis hominis: & eum quilibet de suo disponendo facultatem habeat, ea facultas erit vel *mea* vel *tua* vel *sua*; Ex quibus apparet *meum* facultatis nomine non venire posse nisi obiective; quia *meum* dicitur in quo ego facultatem. i. e. potestatem agendi habeo: Eodem sensu & *tuum* dici potest facultas, in quo tu potestatem habes; & sic porro.

Additio.

Obiectum facultatis moralis habendi vel agendi, i. e. iustitiæ naturalis, est *sumum*: ea enim consistit in *sumum* cuique tribuendo; Hinc formulæ: *sumum consequi l. 15. §. 5. de re jud. l. 96. §. 1. ff. de solut. l. 4. §. idem. Julianus. ff. de dol. except. l. 14. Novat. l. 27. ff. jure fisci, l. 7. de cess. bon. suum recipere. l. 7. §. 6. quod in fraud. cred. Suum vindicare l. 27. §. 2. de auct. & arg. leg. Ad suum pervenire. l. 1. ff. quod certo loco, l. 1. illud verum. ff. si quis test. Quibus denotatur facultas jus suum consequendi, recipiendi, &c.*

Nos posthac jus proprie aut stricto dictum appellabimus) „ *Add. Diff. Proam. 3. §. 11.* Quia scil. verum jus inde personæ competit, quod peti quoque & exigi a tertio potest. Unde Auctor illud opponit juri naturæ improptie sic dicto, quod ex aptitudine & convenientia alicui competit: quod in sola potentia consistit; adeoque exigi ac vindicari nequit. *Diff. Proem. l. §. 16. Diff. II. §. 11.*

Sub quo continetur) „ Rectius eum JCtis Romanis dicimus *meum* esse, i. e. jus seu

„ facultatem moralem mihi competere, vel
 „ 1. ex statu hominum, vel 2. ex jure rerum, vel 3. ex personæ obligatione. *Vid. supr. §. 3. pag. b. 27. col. 2. 11.*

Potestas sum in se, quæ libertas dicitur) „ Jus hoc cuique suum est ex statu hominum. Natura enim singulis hominibus facultatem moralem dedit agendi quicquid lubet. §. 1. *Inst. de jur. pers.* adeoque jus pro lubitu de suis actionibus disponendi. Tertijs igitur facultatem hanc naturalem impedire absque injuria nequit. *Quæ libertas dicitur*) „ Libertas enim definitur JCtis, *facultas naturalis agendi quicquid lubet. l. 4. pr. stat. hom.*

Tum in alijs, ut patria, dominica) „ In genere quoque jura hæc sub libertate continentur; quia facultas domino & patri competit in filios & servos, quin & reliqua quoque, jam ab Auctore relata, libertatem inferunt: Ita enim *usufructus* est facultas utendi fructibus fundo: *pignus* potestas insitendi rei pignoratæ: *crediti* tum facultas persequendi id quod nobis debetur.

Additio.

Patria potestas non coninetur sub statu libertatis, sed sub statu familiæ: Dominica autem potestas est privatio status libertatis: Illa oritur ex generatione, hæc ex jure belli: Neutra ex jure aliquo sociali. Cæterum Grotius per libertatem non intelligit quamlibet facultatem habendi vel agendi; sed *statum libertatis*, i. e. facultatem agendi quicquid lubet, jure non restrictam.

Dominium) „ Jus hoc cuique suum est ex jure rerum. Dominium enim est, quando res ipsa in meam proprietatem transit, eoque mea fit, & a JCtis specialiori sensu *meum* dicitur, l. 27. §. 2. *auct. leg.*

Species autem domini quoque est *hereditas*; quæ proinde itidem a JCtis Romanis inter jura in re refertur. Cum enim Pater tamquam caput familiæ non sibi soli, sed suæ familiæ acquirat, & ea lege, ut in liberis continetur dominium; hoc ipsum dominium eum familia in liberos transferratur. Hinc liberi dicuntur esse quodammodo domini bonorum patrum vivente patre: Adeoque hereditas quoque voce sui continetur. *Vid. Diff. Proem. XII. §. 28.*

Plenum) Si res plenissime in nostra potestate est, ut pro lubitu de ea disponere possimus,

Addi-

Additio.

„Auctor per *dominium plenum* intelligit quod ab alio dominio non dependet: *Sive minus plenum*] Ubi facultas disponendi restricta est.

Additio.

„Ex hypothese Auctoris primæ acquisitiones a populo, aut populi capite ita sunt, ut non solum imperium, sed & privatum plenumque dominium generaliter primum populo quæreretur: atque ut deinde particulatim in privatos ita fieret distributio, ut tamen dominium eorum ab illo priori dominio penderet: Atque huc pertinere, ait, multas species juris in re. *L. 2. c. 3. §. 19.* Et hoc sensuetiam servitutes, & pignoris jus ad dominium minus plenum refert, quia ab alio dominio dependent: cujus effectum insignem hanc esse ait, quod deficiente hoc jure res non fiat nullius, sed ad plenum dominum redeat. *d. §. 19. n. f.*

„Nos infra demonstrabimus talem occupationem generalem domini contrariari naturæ domini. Sed & porro probabimus dominia minus plena jure naturæ in cognita esse, omnesque illas species, quas Auctor eo refert, esse talia negotia unde non jus in re oritur, sed sola persona obligatur, ad aliquid dandum vel præstandum: Si igitur quis paciscitur ut alter habeat rem meam, jure *servitutis*, vel jure *pignoris*, per hanc dispositionem non ius in rem ipsam transfero, sed alter agit contra me actione personali, ut id quod promissi præstem. *Differ. Præm. XII, §. 30. seq. Et creditum*]. Creditum nulla ratione ad dominium minus plenum referri potest: etsi enim id quod mihi deberet *meum* sit, *L. 7. ff. que in fraud. cred. l. 15. §. 7. re jud.* non tamen *meum* est ex jure aliquo in re, sed ex obligatione personæ, quæ jus quod *meum* est ideo mihi præstare tenetur, vel quia contraxit, vel quia deliquit, &c.

„Cui ex *adverso* respondet *debitum*] Male *debitum* ad facultatem seu ad *meum* refertur: *debitum* enim potius supponit obligationem, adeoque necessitatem præstandi. Non igitur est in facultate debitoris solvere vel non solvere, sed est obligatur ex regulis justitiæ tribuere creditori quod ipsius est.

Additio.

„Auctor *debitum* non refert ad *facultatem*.
Tom. I.

„tem, seu ad *meum*: sed, ait, *debitum ex adverso* respondere credito. Nam ex eo quod *meum* sit creditum, a contrario sequitur debitorum aliquid *alieni* habere: Unde *creditum* a JCTis *meum* vocatur: *debitum* *as alienum*. Adeoque ex Auctoris quoque doctrina *debitum* est *jus alienum* quod tribui necessario debere, ait, ei cujus est, quia alias societas evertetur, *Vid. supr. §. 3.*

A D §. VI.

Sed hæc facultas, Quæ sui nomine JCTis venit, & quam Auctor appellat *jus propriæ* & *strictæ* sic dictum.

Rursus duplex est] Auctor statuit, personæ competere facultatem habendi vel agendi aut ad *vulgares*, i. e. ad privatos vius; aut ad *usus publicos*: & hanc posteriorem facultatem *jus dare*, ait, in facultatem *vulgarem*, *usus publici* causa: At novi hi sunt termini, obscuri, & perisique ignoti; rectius igitur *jus strictæ* dictum est vel *publicum* vel *privatum*: nam ex juris prudentia Romana cognitum est, omne *jus vel publicum* vel *privatum* esse. *§. fin. Inst. de just. & jur.*

Additio.

„Grotius per facultatem eminentem non intelligit *jus publicum* in genere; sed in specie illam *partem juris publici*, quæ civitati *jus dar* in bona & jura singulorum: Cives enim in civitate coeuntes quasi communi pacto promittunt *se communem utilitatem propriæ præferre velle*. *Vid. Præl. §. 15. & 17. l. 2. c. 13. §. 20. l. 3. c. 20. §. 7. n. 1. & C. 25. §. 3. n. 4. l. 1. c. 4. §. 4. & §. 7. n. 2. l. 3. c. 20. §. 9.* Unde necessario sequitur, communitati *jus competere* in partes, & *res partium*, boni communis causa: *Conf. l. 1. c. 3. §. 6. n. 2. ita*, ut non tantum *res subditorum* huic *juri* subiaceant, sed & eorum *actiones*. *L. 3. c. 19. §. 7. & l. 2. c. 13. §. 20.* Atque hæcenus recte Auctor ait, in *res singulorum* majus esse *jus civitatis* ad bonum commune, quam *dominorum singulorum*. *h. §. 5.* & unumquemque *reipublicæ* magis obligari quam *creditori* *ibid.* Supponit autem Auctor 1. ut id fiat *utilitatis publicæ* causa. *dict. loc. 2. ut damnum* reparetur *sumtu communi*; *L. 2. c. 14. §. 7. §. 8. & 14. l. 3. c. 20. §. 7. n.*

E

n

32 *Or § 52. adeo ut Princeps aliter faciens*
 33 *ipse ex propriis teneatur ad reparandum.*
 34 *d. c. 14. §. 8.*

35 *Atque hanc facultatem Auctor vocat*
 36 *dominium eminentis, l. 2. c. 3. §. 6. n. 2.*
 37 *vel supereminens l. 2. c. 14. §. 7.*

38 *Equidem i. cum Auctor nihil aliud*
 39 *per dominium eminentis intelligat quam id*
 40 *quod jure imperii in subditos licet, (unde*
 41 *dominium hoc & jus regendi pro synonymis*
 42 *habet l. 1. c. 13. §. 8. n. 6.) res ipsa*

43 *cenfuram non meretur: at 2. cum vox do-*
 44 *minii sua natura facultatem pro lubitu dis-*
 45 *ponendi, adeoque & abutendi, inferat,*
 46 *tritus est ab ejusmodi vocibus ob facilem*

47 *earum abusum abstinere: Docet enim*
 48 *experientia, eos qui aulam aulæ captant*
 49 *multa huic dominio eminenti (quod &*
 50 *plenitudinem potestatis vocant) tribue-*

51 *re, quæ directio cum natura jussi imperii*
 52 *pugnant: uti quod princeps ex plenitudine*
 53 *potestatis jura subditis quaesitum auferre,*
 54 *quod judicata tollere possit, &c. de quo*
 55 *plenius ad l. 1. c. 3. §. 6. & l. 3. c.*

56 *7. §. 25. seq.*

57 *Vulgaris scilicet, quæ usui particularis cau-*
 58 *sæ comparata est.] Adeoque quæ singulis*
 59 *hominibus competit ad agendum ea quæ*
 60 *ad usus vulgares pertinent.*

61 *Et eminentis, quæ superior est vulgari.]*
 62 *Facultatem hanc eminentem alibi vocat*
 63 *dominium eminentis: quæ denominatio ob*
 64 *abusum admitti non debet, & rectius di-*
 65 *citur imperium. Vid. l. 215. ff. V. S. Quo-*
 66 *modo autem imperium & dominium diffe-*
 67 *rant, mox explicabimus vid. l. 1. c. 3.*

68 *§. 7. & §. 12.*

69 *Utpote communitati competens in partem.]*
 70 *Ex conventionem scil. eorum qui in civita-*
 71 *tem coeunt, nam coeuntes promittunt*
 72 *quod publicam utilitatem privatæ ante-*
 73 *ferre velint.*

74 *In partem.]* In membra illius commu-

75 *nitatis, eorumque actiones.*

76 *Et res partium.]* I. e. in patrimonium eor-

77 *um qui membra sunt illius communitatis.*

78 *Boni communis causæ.]* Adeoque ob utili-

79 *titatem publicam. l. 1. c. 3. §. 6. n. 2.*
 80 *Non ergo pro lubitu Princeps facultatem*
 81 *vulgarem, i. e. jus singulis quaesitum,*
 82 *auferre potest.*

83 *Sic regia potestas sub se habet & patrum*
 84 *& dominicam potestatem.]* Imo distinctæ hæ-

85 *ent in una persona concurrent. Certum enim*
 86 *est, potestatem regiam toto cælo differre a*
 87 *potestate patriæ, nec commune aliquid in-*
 88 *ter utramque esse: regiam Rex exarctet pub-*
 89 *licæ, patriam privatim & domi: illam ex*
 90 *concessione populi habet, hanc ex genera-*
 91 *tionem. Obiecto quoque differunt, illa enim*
 92 *versatur in negotiis civilibus civitatis, hæc*
 93 *in domesticis. Sed & effectu, nam ex illa*
 94 *jus vitæ & necis competit, ex hac saltem jus*
 95 *educandi.*

96 *Egregie rem explicat Taurus Philosophus,*
 97 *qui, cum pater privatus in præsentia filii*
 98 *præsidis sedere nollet, ita discessit: In pu-*
 99 *blicis locis, atque muneribus, atque actioni-*
 100 *bus, patrum jura cum filiorum, qui in magistrat-*
 101 *ibus sunt, potestatibus collata interquiescere so-*
 102 *lent. Sed cum extra rempublicam in domesti-*
 103 *cere atque vita sedatur, ambulatur, in con-*
 104 *vivio quoque familiari discumbatur: tum in-*
 105 *ter filium magistratum & patrem privatum*
 106 *publicos honores cessare, NB. naturales & ge-*
 107 *nuinos oriri: apud Gell. 2. c. 2.*

108 *Unde Rex potest esse in patria potestate*
 109 *privati, & pater in potestate regia filii: ille*
 110 *parebit patri in negotiis domesticis, hic*
 111 *parebit filio in negotiis publicis. Exemplum*
 112 *illustre est in Ptolemæo Ægypti rege, qui*
 113 *regnum filio tradidit, & privatus ei officium*
 114 *inter satellites præstitit, omnique regno pul-*
 115 *chrius patrem Regis esse dixit, apud Justin.*
 116 *l. 16. c. 2. Aliud exemplum, sed infelicissimum,*
 117 *refert Justinus. l. 10. c. 1. ubi Artaxerxes*
 118 *Dario filio regnum cessit. Quintus Fabius*
 119 *maximus filio suo Quinto-Fabio, Consuli &*
 120 *Imperatorii belli, qui male in Samnites pu-*
 121 *gnaverat, legatus datus est, in quem pro-*
 122 *inde filius imperium habuit. Hic, cum ad*
 123 *castra venisset, filiumque cum 12. fascibus*
 124 *obvium haberet, jani 11. fasces equo præ-*
 125 *tervectus erat, at filius ultimum lictorem*
 126 *animadvertere jussit & clamare, ut ex equo*
 127 *descenderet: tum pater desiliens experti*
 128 *ait, volui, fili, scire, si scires te Consul esse.*
 129 *l. Liv. l. 24. c. 45. Val. Max. l. 2. c. 2. n.*
 130 *4. Gell. N. A. l. 2. c. 2. Idem fecit Fabius*
 131 *Rullianus Fabio Gurgiti filio, & filium tri-*
 132 *umphantem deinde secutus est. l. Liv. l. 2. c. 2.*
 133 *Val. Max. l. 5. c. 7. n. 1. Et recentiora*
 134 *exempla exstant in Carolo V. & Philippo*
 135 *I. qui regna filiis cesserunt. Regina Galliæ,*
 136 *filium allocuta, egregie duplicem hanc po-*
 137 *testatem distinxit: Amo Te, ait, ut filium,*
 138 *veneror ut Dominum, Gramm. l. 1. ad orn.*
 139 *1614. pag. 33. Add. Priol. Hist. Gall. l. 6.*

8a.

Bach. in not. ad Grat. L. 2. C. 3. §. 1. Pu.
fend. de Jur. nat. L. 6. c. 2. §. 8.

Idem quoque dicendum est in concursu
potestatis Regiz & maritalis, qualia exem-
pla noviora exstant in Regina Angliz &
Sueciz; tunc enim maritus est in potestate
uxoris regia; regina vero in potestate ma-
ritalis privata.

Additio.

„ Meus Auctoris plane alia est, nimirum
„ filios & servos, etsi reverentiam & obe-
„ dientiam debeant patribus & dominis,
„ majorem tamen debere civitati, ob emi-
„ nentem illam facultatem: quod verum
„ omnino est. In concursu igitur harum po-
„ testatum merito præfertur potestas civita-
„ tis: adeoque si pater vel dominus quæ-
„ dam facere jubeant filiis ac servis in præ-
„ judicium civitatis, hi tunc illud omittunt,
„ & impune non parent.

„ *Majus est Dominium Regis ad commune bo-
„ num, quam dominorum singulorum*] Imo non
„ majus est, sed alterius generis: nam quod
„ Princeps dominio privatorum derogare pos-
„ sit, est consequens juris tuendi rempubli-
„ cam, ad cujus conservationem quilibet de
„ suo tribuere tenetur. Repetendum hic est,
„ quod antea monuimus, tutius esse abstinere
„ a voce domini, ubi de jurebus Principum
„ in subditos agitur: quia vox domini
„ proprie non significat jus regendi & con-
„ servandi, sed id quod directo contrarium
„ est, nimirum potestatem consumendi, ab-
„ tendi, & pro lubitu de re disponendi.

„ *Sic Reipublice quisquis ad usus publicos ma-
„ gis obligatur, quam creatori*] Imo utrique
„ quisque æque debet natura: quod vero pec-
„unia publico debita prælationem habeat,
„ id ex merito jure civili est, uti pleraque
„ privilegia fisci.

Additio.

„ Si debitor aliquis debet & privato &
„ reipublice v. g. tributa, nec bona suffi-
„ ciunt utrique debito solvendo, ipsa natu-
„ rali ratione sequitur debitum publicum
„ prius solvendum esse, quia ad defensionem
„ nem publicam destinata est hæc pecunia:
„ Atque hinc est, quod debita privata ali-
„ quando remitti possint a Civitate, si uti-
„ litas publica id exigat: uti sæpius fa-
„ ctum sub Republica Romana.

AD §. VII.

APTITUDINEM vero ἀξίαν, i. e. di-
gnitatem, vocat Aristoteles] Auctor facultatem,
quæ sui nomine venit, qualitatem moralem perfectam appellat: at qualitatem moralem minus perfectam, vocat aptitudinem, dignitatem, vel rectius meritum.

„ *I. e. dignitatem*] Dignum enim dicitur,
quod valet, vel quod ineretur, ut dignus
loco, &c. l. 19. ff. ad leg. falc. L. 4. C. de
Leg. Hinc dignitas Germanis Würde vocatur,
a merito.

Apparet ergo, dignitatem Grotius nihil
aliud esse quam id quod perfectum, honestum
& laudabile, adeoque quod virtutis est:
(utpote quæ ex merito mensuratur)
quæ doctrina ad Ethicam pertinet, non ad
jus naturæ: unde perpetuus esset error
Auctoris, qui ea quæ perfectionis sunt cum
iure naturæ confundit. ¶ Sane negari
nequit, quod jus naturale, quatenus officia
hominum erga Deum respicit, præcepta
moralia comprehendit: immo dicendum
est quod eadem præcepta, seu virtutum
regulæ partem ejusdem juris constituunt.

Additio.

„ Verissimum est homini in hominem ex
„ aptitudine nullum jus competere: sed nec
„ Grotius id asserit, sed potius contrarium
„ statuit. Ceterum obligationem quæ ex per-
„ fectionum regulis intuitu Dei oritur nequit
„ partem juris naturalis, negari nequit.
„ *Vid. Dissert. Proem. II. §. 31. seq.*
„ *Secundum tam æquale dixit*], Nam Auctor
„ omnem obligationem mutuam ponit
„ in æqualitate. L. 2. c. 12. §. 8. & seq.
„ cum autem ei jus naturæ duplex sit, stri-
„ ctæ sic dictum & laxius, æqualitatem in
„ priori sensu sumit juxta iustitiam exple-
„ tricem; in hoc juxta iustitiam attributi-
„ tricem: de quibus §. seq.

„ *Id quod convenit*], Juxta meritum scilicet
„ personæ. Hinc iustus eo sensu non est
„ qui pecuniam non rite dispensat, vid.
„ *Prolog. §. 10.* qui caritatis leges non ob-
„ servat. 3. c. 11. §. 2. qui liberalis aut
„ misericors non est, *Vid. §. seq. n. 1.* &
„ in genere qui virtutes omittit, quæ aliis
„ hominibus dignis utilitatem afferunt:
„ *ibid.* At nullum jus exigendi inde oriri
„ ipse Grotius fatetur. ¶ Nullum jus exi-

gendi ex virtutum omissione oritur in-
tuitu hominum; non sic intuitu Dei.

A D §. VIII.

AUCTOR, ius sociale definitur, illud dixit *qualitatem moralem*: hanc qualitatem iterum dividit in *perfectam* & *minus perfectam*, illam vocavit *facultatem*, hanc aptitudinem. Hinc jam porro statuit in *qualitate perfecta*, seu *facultate*, obtinere *iustitiam expletricam*; quæ plerumque respiciat *proportionem arithmeticam*; in hac vero obtinere *iustitiam distributivam*; quæ plerumque respiciat *proportionem Geometricam*: quæ nunc plenius examinabimus.

Equidem proportionum usus in jure Philosophi Aristotelis debetur, ntpote qui iustitiam in *tres*, i.e. æquale, & consequenter medium inter plus & minus esse dixit, indeque ipsam iustitiam proportionem vocavit: *Vid. Disput. nostra de proport. iur. & susp. §. 2. & disput. de proportionibus pag. 1.* & pro duplici proportionem etiam duplicem iustitiam fecit, *commutativam* scilicet, in qua servaretur proportio arithmetica, sive absoluta, ut in contrahibus &c. & *distributivam*, in qua servaretur proportio geometrica sive comparata; ut in distributione præmiorum, (*vid. prol. §. 9.*) omnibusque virtutibus quæ aliis hominibus utilitatem affertur. *Vid. h. §. n. 1. & dict. disp.*

Grotius probat quidem divisionem iustitiae in *commutativam*, quam *expletricam* vocat, & *distributivam*, quam *attributricam* (*alibi vero assignatricam* l. 2. c. 17. §. 2.) appellat, sed proportionum usum negat: Nos jam cum in disputatione de proportionibus & divisionem illam, & *proportionum usum* rejecimus: Quod enim primum attribuitur, siæla & plane inutilis est illa distinctio in iustitiam expletricam & attributricam. 1. quia posterior, fatente Aristotele & Auctore, tantum aptitudinem respicit: adeoque usum non habet nisi in distribuendis præmiis, & exercitio virtutum quarundam; at cum obiectum hoc non ad iustitiam sed ad Ethicam pertineat, facile constat *iustitiam distributivam* non dari: Sane a. juxta regulas iustitiæ quilibet præmia potest distribuere etiam inæqualiter, quin & immeritis dare, nam de jure suo disponit, neque tum contra regulas juris peccat; nec ideo a magistratu tamquam vindice iurium naturæ pu-

niri potest, sed peccat contra regulas Ethicæ. Equidem 3. negari nequit in jure fieri distributiones, & quidem aliquando æqualiter, aliquando inæqualiter, ut in societate, pænis &c. Sed ideo hæc proportio non fit species iustitiæ: nam sæpe quoque calculatores, agrimensores &c. in jure adhibentur, neque tamen inde propria fit species juris calculatoria, agrimensores &c. Neque 4. in re communi ejus usus est, ut quidam opinantur, quia in re communi quoque sæpissimæ distributio fit juxta regulas iustitiæ expletriciæ. *Vid. §. 5. b. n. 3.* Sed & porro Auctor merito distinctionem inter proportionem Arithmeticam & Geometricam a disciplina juris naturæ removeret: *Vid. §. 6. n. 2.* Nam iustitia ipsa distributiva est non ens, putamque inventum Aristotelis, totamque hanc doctrinam ad Ethicam pertinere dixi: frustra ergo de proportionem huius iustitiæ quæritur quæ non est. ¶ Vide infra.

Additio.

Usum hæc distinctio in nulla juris parte habet, adeoque frustra circa has subtilitates laboramus sudantes: Certum quippe I. est, in iustitia *commutativa*, seu *expletrice*, sæpius observari proportionem geometricam, & e contrario in iustitia distributiva proportionem arithmeticam. PRIUS patet exemplo t. *hereditatis*, ubi hæredes pro rata obligantur. L. 4. *V.O.* 2. *patris accrescendi* ubi portiones pro rata accrescunt hæredibus L. 66. *her. inst.* 3. *Societatis*, ubi lucrum & commodum pro rata dividuntur. L. 6. *ff. pro soc.* *Vid. disp. B. Pat. de proport. c. 2.* POSTERIUS in ipsa præmiorum distributione accidere potest, si enim merita sunt æqualia, æqualiter quoque distributio fieri debet. *d. disp. c. 1.* Sed & II. aliquando in eadem specie utraq; proportionem concurrunt, uti si servus communis stipuletur dominis in genere, acquirit utrique pro dominica parte. *S. fin. stip. serv.* Si servus eis stipulatur expressis nominibus propriis, singulis æqualiter acquirit. L. 37. *stip. serv.* adeoque vel geometrica vel arithmetica proportione dominum acquirunt, præut servus vel prius nomen dominorum, vel nomen proprium dixit. *dict. disp. de proport. c. 2.* Accedit III. quod proportionem tantum offendant quæ numerus alii numero conveniat; (proportio enim est numeri ad numerum major

tem vel minorem, seu rei ad rem comparatio) hæc ergo proportio ius non facit, nisi lex vel ratio talem convenientiam, ut inter onera, fructus, &c. statuat. Sane IV. proportionem tantum sunt instrumenta & quasi mensuræ, quibus debitum lege iam definitum computatur atque dividitur, adeoque non magis ad speciem iustitiæ referri possunt, quam mensura ad agrum, vel additio & multiplicatio ad debitum quod computatur, *d. disp. c. 2. Sed & V. aut aliquis tenetur commutare vel distribuere, aut non tenetur; illo casu non distribuit secundum proportionem: sed ex lege obligationis, etsi nulla sit proportio: hoc casu, quia plane non tenetur; nec tenetur ad proportionem: ut proinde ex proportione nulla sit obligatio. Imo VI. multe sunt casus juris, qui evidentem habent æquitatem & iustitiam, nec tamen ad ullam proportionem referri possunt: Ita distributio onerum personalium ex ipsa ratione naturali divisa est inter singulos cives sine ulla proportione; Alia Exempla vide in *d. disp. cap. 2. Sed nec VII. ullum video effectum iustitiæ illius commutativæ, ad proportionem arithmeticam exigendæ; utpote cum in omnibus commutationibus divisio fiat non ex proportione, sed vel ex lege vel ex voluntate defuncti, vel denique ex dispositione partium: idque sive æqualiter voluerit lex &c. distribuere, sive inæqualiter; Eodem modo uti VIII. iustitia distributiva (quæ plane non ad ius strictum pertinet) non necessario fit ad proportionem, neque præcise juxta merita, sed pro lubitu distribuente, qui etiam indignis tribuere potest. ¶ Quid sit proportio arithmetica, quid Geometrica in iustitia Commutativa, & distributiva, vide inferius.**

Facultatem respicit iustitia expletiva) Omnis iustitia est expletiva, quia semper obligamur ad eam explendam.

Additio.

Grotius, & cum eo Doctores communiter, per iustitiam expletivam intelligunt eam iustitiam quæ supponit homini ius aliquod quæsitum esse, quod alii ei tribuere, adeoque explere iustitiam debent. Per iustitiam attributivam autem intelligunt eam iustitiam quæ perfectionum regulas continet, ubi homini nullum ius quæsitum, adeoque nihil est quod expleri debet: Hæc ergo iustitia tantum meritum

respicit, & ei qui plus meretur etiam plus distribuit, minus autem ei qui minus meretur. Frustra autem de his subtilitatibus disputari alibi demonstravimus. ¶ Iustitiam in expletivam & attributivam dividere solent auctores; primum ius perfectum respicere; imperfectum secundam ajunt: priorem exigere, ut neminem lædamus, & suum cuique tribuamus, ad quæ ex lege sub comminatione poenæ obligamur: posteriorem, ut officia humanitatis, & beneficentiæ præstemus, quæ ex virtute oriuntur. Actiones, quæ ex superiore proficiunt, iuste; quæ ex inferiore, honeste nuncupantur. Ex expletivæ ius exigendi, ex attributivæ nullum ius orti ajunt: sed reiectis his omnibus distinctionibus, aliisque quæ a Grotio producuntur, ut in §. 4. h. c. videri potest: aptius erit dicere omnem iustitiam expletivam esse. Cum enim ius suum cuique tribuere debeamus, illud ius respici potest vel debitum Deo, vel quæsitum hominibus inter se. Lex naturalis obligat cuicumque hominum tribuere quod suum est, adeo ut exigere possit ab eo, cui debetur: atque eadem lex obstringit jura Deo debita præstare. Inter jura, quæ Deo debentur, & quæ a nobis idem exigat, sunt officia humanitatis, & beneficentiæ, quia per testam rationem declaravit non solum non faciendæ quæ nolimus nobis fieri, verum etiam faciendæ quæ nobis fieri optamus, præcepitque proximum diligere sicut nos ipsos. Si quis jura illa violat, soli Deo reparatio debetur, quia solius Dei ius læsum est. Sequitur proinde quod omnis iustitia est expletiva, quia explet & jura Deo debita, & hominibus quæsitæ inter se. Exemplo evangelii clarius, quod diximus, elucescit: Matth. c. 25.: Tunc dicit Rex his, qui a dextris ejus erant: Venite benedicti Patri mei, possidete paratum vobis regnum, esurivi... & dedistis mihi manducare... & illis qui a sinistris erant, discedite a me maledicti in ignem æternum... esurivi enim, & non dedistis mihi manducare &c. Addeamus insuper omnem iustitiam, quatenus in constanti & sincera voluntate consistit, virtutem esse: nec ullo modo esse iustitiam, sed talem opinionem hominum videri, quæ non amore & charitate expletur: non enim materialiter tantum consideranda est, sed, quod maximum est, formaliter.

Quæ propria aut strictæ iustitiæ nomen obtingit

tinet Græc.), Hoc est, quod *supra* §. 5. dixit, se facultatem, quam *ſibi ſui* nomine appellant, posthac *ſui proprie ac ſtrictè dictum* appellaturum; exple enim *Latinis* est ſatisſacere. *Gron. b.*
Συναλλατικὴ Ἀριſτοτέλι) I. e. commutativa juris.

Nimis arſto vocabulo) Recte hic Auctor nomen juſtitiz commutativæ rejicit, quia non omnes ſpecies, nec omnia capita juris exhaurit; ſed ad ea ſaltem jura pertinet, quæ ex conſenſu oriuntur, & cauſam continent: *L. 7. §. de pact. l. 19. §. S.* Neque ſufficit cum Gronovio dicere denominationem à potiori deſumi, in *not. ad b. §. pr.* nam debuiffet nomen invenire quod plene rem explicaret: Sane privatorum non eſt rebus nominari, ponere quæ rem non ſignificant.

Nam ut poſſeſſor mee rei eam reddat, non eſt in ſυναλλατικῆς) Neceſſitas reſtituendi rem ei cuius eſt, non oritur ex commutatione aliqua juri; dominus enim qui rem vindicat à poſſeſſore, non habuit animum juſ in eum transferendi: *Vid. inf. L. 2. c. 10.* Ita delinquens non obligatur ex eo, quod iſ contra quem delinquitur, juſ in eum tranſulerit.

Additio.

„Imo ex principiis Auctoris etiam jura in re ſequuntur *in ſυναλλατικῆς*, quia homines tacito pacto poſt inventa dominia inter ſe conveniſſe ait, ut cuique reſtituatur ſuum: *Vid. Gron. b.* Sed hæc ipſa principia vera non eſſe videbimus *infra* *l. 2. c. 10. §. 1. n. 2. 4.*

Et tamen ad eandem hanc juſtitiam pertinet,) Nimirum ad juſtitiam expletricem, quæ in ſuum cuique tribuendo conſiſtit, etſi nulla commutatio ſubſit.

ἵναque ἰσότητος ἵνα ἰδὲν ſcilicet dixit) I. e. correctoriam, quia juxta Aroſtolelem corrigiſt inæqualitatem, ſeu exceſſum vel deſectum à medio: ſed hanc quoque denominationem veram non eſſe *infra* *L. 2. c. 12. §. 8. ſeq.* videbimus, ubi æqualitatem illam reſutamus.

Additio.

„Correctoria juſtitia non omnia capita iuris continet, ſed ex hypotheſi Auctoris & Aroſtoleliſ ſaltem ad contractus pertinet, quorum rationem in æqualitate conſiſlere ſtatunt: ſi proinde inæqualiter aliquid in his contractibus fit, id corrigi debere putant. Excludunt igitur ab hac juſtitia correctoria omnia jura quæ ex ſtatu per-

„ſonarum, ex jure rerum, item ex delictis, &c. oriuntur: certiffimo indicio juſtitiam in genere correctoriam dici non poſſe.

Aptitudinem reſpicit attributrix. (Scil. juſtitia; quam alibi diſtributivam & assignatricem vocat: At 1. dictum jam eſt *ad §. IV. c. §. VII.* aptitudinem non eſſe ſpeciem juſtitiz, ſed diſciplinam ab ea diſtinctam, unde ei nullo ſenſu juſtitia, adeoque nec diſtributiva applicari poſteſt. 2. Vera non eſt oppoſitio; nam in jure quoque, i. e. in juſtitia expletrice, aliquando diſtributio, & quidem juxta proportionem geometricam; obſervatur. 3. In juſtitia diſtributiva reſpiciendam ajunt proportionem geometricam; in commutativa proportionem arithmeticam: priorem cum circa mnera aut pœnas diſtribuendas verſetur, ea non tantum meriti & pœmi, vel pœne rationem habere, verum perſonas quoque comparare hoc modo: ut ſe habet perſona ad perſonam, vel meriti ad meritum; ſic pœna ad pœnam, & præmium ad præmium. Adeoque quantum Dux v. g. gregarium militem antecellit, tanto majorem, quam ille, ex aliquo præclaro ſactio mercedem meretur. Poſterioſem perfectam æqualitatem ſervare dicunt, nec perſonarum aut aliarum circumſtantiarum rationem habere. Adeoque quantum valet res, quæ in commutationem aut contractum deducta eſt, tantum valere debet id, quod permutationis vel pretii loco redditur, ſine ullo reſpectu ad eos qui permulant, vel quocunque modo contrahunt: ſive quod idem eſt, quantum una res alteram excedit, tantum illius pretium ſuperat præterius alterius.

Quæ Aroſtoleli δανατηνική) A verbo *δανατῆς*, ex ſua & vim tribuo. *Conſet earum virtutum*) Senſus eſt, quod juſtitia attributrix, quæ aptitudinem reſpicit, i. e. id quod dignum eſt, comes ſit earum virtutum quæ aliis hominibus utilitatem afferunt; ita ut qui liberalitatem, miſericordiam, temperantiam, fortitudinem exercet, tum denum juſte agat, ſi exerceat in eum qui dignus eſt, & qui meretur.

Quæ aliis hominibus utilitatem afferunt) Ex quibus proinde ſolis obligationem oriari putat Auctor, unde in *ſ. ſeq.* ſollicitè diſtinguit hæc præcepta à conſiliis, & iſ præſcriptis quæ honeſta ſunt, at non obligantia: quæ latius examinaſimus in *Diſt. præam. II. §. 8. §. 9.*

De liberalitate. Ex regulis iustitiae distributivae homo liberalis esse debet non nisi in merentes: An igitur, si in merentes liberalis est, peccat contra regulas iustitiae? Omnino: quia imitari perfectiones divinas (in qua imitatione omnis ratio virtutum consistit) pars cultus divini est: Deum autem colere est prima juris naturalis regula. Conf. Diff. proam. II. §. 32. seq. Diff. XII. §. 52. §. 68. & 97. §. In indignos, & immoerentes non dicitur liberalitas, sed profusio: & observandum est quod cum sapientia liberalitas conjuncta esse debet, & beneficia sapienter dispensanda sunt.

Miseriordia. J. Auctor misericordiam exercendam esse ait juxta iustitiam distributivam, ita ut sit tempestiva &c. Vid. L. 1. c. 20. §. 24. n. 2. Inprimis vero in bello ejus usum esse ait. L. 3. c. 11. §. 7. & c. 15. §. fin.

Hac autem obligatio ex hypothesi Auctoris saltem est intuitu Dei: Hinc eam refert ad jus naturae laxius, non ad jus sociale, quod homines inter se obligat: Sane ipse Auctor statet clementiam liberum habere arbitrium: L. 2. c. 20. §. 23. & id quod ex misericordia debetur, nec in toto exigi, nec armis deposci, L. 2. c. 22. §. 20. neque ob omissionem misericordiae aliquem puniri posse. L. 2. c. 20. §. 20. Providentia relictis. I. c. ejus virtutis quae in prudentia consistit. L. 2. c. 1. §. 9. n. 1. Hinc contra legem naturae, i. e. contra jus naturae laxius peccare ait, qui actus suos non juxta prudentiae regulas regit d. §. 9.

Proportionem simplicem, quem ἀπλὴν πρὸς vocat) In Arithmetica proportionem est aequalitas singularium unitatum, quando nimirum duo numeri omnimoda unitatum aequalitate ab invicem distant, e. g. 2. & 6. Aristoteles ideo in iustitia commutativa utitur hac proportionem, quia iustitia ipsi est medium inter plus & minus, indeque excessus & defectus aequaliter distant a medio: Utrumque autem corrigendum esse ait per proportionem arithmetica. Ponamus igitur Sejo legata esse 4. & Caio 6. haec contra intentionem testatoris Sejo solvit 2. Caio vero 8. Iustitia commutativa corrigat in priori defectum, in posteriori vero excessum; indeque 2. quae Caio plus accepit, ei detrahatur, & Sejo qui 2. minus accepit, adjiciat: quo ipso juxta voluntatem testatoris omnis inequalitytas corrigatur.

Usum ergo hujus proportionis, unicus hic est, ut doceat judicem quae ratione excessum ab una parte detrachere, & defectum ab altera parte supplere debeat. Sed quid, quæso, opus est operosa hac demonstratione? ad quid tantæ ambages? nonne hæc plana sunt citra omnem proportionis doctrinam. Sane ratio distat, judicem Caio, qui ex dispositione defuncti jus quæsitum habet, præcise 4. Sejo vero saltem 6. tribuere debere; quod si non facit, iustitiam non exerceat, nec suum cuique tribuit.

Proportionem) In Geometrica proportione est aequalitas rerum, seu integrorum: e. g. 3. & 6. 12. adeoque hic non conveniunt æquali unitatum numero, sed aliqua tamen ratione integri: uti 3. & 6. item 9. & 18. non unitatibus conveniunt, sed aliqua tamen convenientia in eo est, quod numerus ternarius ter in 9. & numerus nonarius bis in 18. continetur. Hanc proportionem applicavit Aristoteles ad virtutes, (quæ in perfectione consistunt) & earum distributiones, ne scilicet inæqualiter fiant, sed juxta modum meritorum dispensatio fiat. Ponamus igitur Cajum habere meritum 6. unciarum, Sejum vero meritum unciarum 18; si inter hos præmium viginti quatuor thalerorum distribuendum esset, juxta proportionem geometricam Caio 6. Sejo vero 18. thaleri tribuendi sunt, quia meritum hujus triplo majus est. Inutilis autem hæc proportionis doctrina, per se satis implicata est in jure; uti enim virtutes ad disciplinam juris non pertinent, ita nec proportionem, quæ circa voluntatem versatur.

Ex quibus proinde denno concludo, in tractatu de jure naturæ distinctionem inter iustitiam commutativam & distributivam, item inter proportionem arithmetica & geometricam, nullum usum habere.

Proportionis) Hæc proportio usum habere potest in jure, at non quia iustitiae species, sed eodem modo ut agrimensura.

Ex eorum genere est quæ sæpe locum habet, non semper) Imo nunquam: nam geometrica in Ethicis quidem locum habere potest, quia ipsa proportio perfectio est, non in juris disciplina. Arithmetica in neutra.

Differt tali proportionem usum sed materia circa quam versatur. Vetatur autem ex hypothesi Auctoris iustitia explerici circa facultatem, seu id quod cuique suum est, adeoque circa jus propriæ & strictæ ædificationis. b. §. n. 1. Iustitia autem attribuitur trix

„ trix circa virtutes, quæ aliis hominibus
„ utilitatem afferant. *ibid.*

Itaque & contractus societatis expletur proportionem comparata) Societas indubie pertinet ad iustitiam explettricem, & tamen ibi distinctio fit juxta proportionem geometricam; certissimo indicio hanc proportionem non esse propriam iustitiæ attributrici. Ego plus dico, æqualitatem, quæ in societate est, non oriri ex natura proportionis, sed ex ipsa iustitiæ essentia, quia cuique pro rata lucrum debetur. Non ergo hæc distributio est ex aptitudine, seu ex merito aliquo; sed ex necessitate juris, quia ex re sua id lucrum ei debetur: non quia *id ei convenit*, (quod est æquale juxta aptitudinem *vid. §. 7.*) sed quia suum est, adeoque ad facultatem moralem perfectum pertinet.

Ponamus igitur focies fundum trium jugerum communem habere, ita ut alter duas, alter unam saltem partem pro indiviso habeat. Si jam ex hoc communi fundo 30. fructuum nomine nascuntur, prior 20. posterior 10. saltem consequitur; non quia hic aptitudo, vel meritum, vel convenientia subest; sed quia duas partes jugerum habet, adeoque duas partes fructuum, tamquam e re sua, consequi debet.

Non alia quam simplici commensuratione attributio fiet) Recte hic ait Auctor, aliquando nullam esse proportionem in iustitia attributrice, si scil. unus tantum aptus inveniarur: quia non est proportio ubi non sunt plures numeri.

3. *Attributrice versari circa res communes, explettricem circa res singularem*) Quidam interpretes Aristotelem corrigere voluerunt, quia usum proportionum, ex sensu Aristotelis, vel nullum vel promiscuum deprehendebant; Unde aliam excogitabant differentiam; scil. iustitiam explettricem versari circa res singularem, attributricem vero circa res communes.

At neque hæcenus aliquis est proportionum usus: quia necessitas restituendi res singulorum æque est ex iustitiæ essentia, ac necessitas restituendi res communes: utrobique res nobis tribuitur non ex proportionis alicujus ratione, sed quia res nostra est, vel in totum, vel pro parte.

Contra enim si quis de re sua legare velit, attributrice iustitiæ uti solet) Eth igitur legatum ad res singulorum pertineat, non tamen spectat iustitiam explettricem; quia

„ tota res dependet ab arbitrio legantis;
„ qui pro libitu suo etiam inæqualiter disponere, & uni plus, alteri minus relinquere potest & solet. Adeoque verum non est, iustitiam explettricem versari circa res singularem.

Et civitas, quæ de communi reddit, nisi explettricis iustitiæ officio fungitur) Civitas enim, quæ debitum publicum solvit ex communi pecunia, explet iustitiæ regulas, dum suum cuique tribuit, adeoque verum non est, iustitiam attributricem versari circa res communes.

Recte hoc discrimen notatum est a Cyri magistro) Xenophon in *Cyropædia* L. 1. p. 9. refert, Cyrum casum sibi propositum male decidisse, & ideo a præceptore castigatum fuisse: Casus autem hic erat: Puer magno corpore, qui parvam tunicam habebat, alii puero parvo corpore, sed tunicam magnam habenti eam exiit, inique permutare cogit: Cyrus id approbavit, convenientibusque esse iudicavit, ut interque aptam haberet tunicam, sed a præceptore percussus & monitus est, ita se iudicare potuisset si de convenientia quaereretur; at cum iudicandum sit utrius sit tunica? de iusta possessione, & quod cuiusque sit, statuendum fuisse.

A D §. IX.

„ AUCTOR vocem juris naturalis triplici sensu sumi ait, (*Vid. sup. seq. §.*)
„ 3.) 1. pro eo quod iustum est: *vid. §.*
„ 3. 2. pro qualitate morali quæ personæ competit ad habendum vel agendum;
„ (sive ius illud ex facultate, sive ex aptitudine oriatur) *Vid. §. 4. & seq. 3.*
„ pro præcepto seu lege, unde homines obligantur ad agendum tum ea quæ facultati, tum ea quæ aptitudini convenient. *Vid. §. 6.* Duas priores significationes hæcenus explicavimus, jam de tertia juris significatione agemus.

Est & tertia juris significatio, quæ idem valet quod lex) Nos duplicem juris in genere speciem fecimus, *permixtum* nimirum & *præceptivum*: ad priorem referri possunt duæ priores Auctoris significationes. *Vid. §. 3. & 4.* Hic de posteriori specie agit.

Additio.

„ Nostram de significatione vocis juris sententiam explicavimus (supra ad §. 3. Quæ idem valet quod lex) seu præceptum ad

ad cuius præscriptum omnes vitam instituere debent.

Quoties vox legis largissime sumitur? Imo largissimo sensu vox legis etiam ius permissivum continet, nam inter legis virtutes refertur *permittere*. d. l. 7. Cum igitur Auctor permissiones legis hic excludat, non potest lex largissimo sensu intelligi.

Additio.

„Mens Auctoris hæc est: Cum ei ius natura aliud sit sociale aliud laxius; illud ius in specie lex dictum vocat, hoc improprie & laxiori sensu. Hinc iam vocem legis quoque duplici sensu sumi posse ait; vel in specie pro regula quæ obligat ad id quod societati convenit; vel largiori sensu, pro regula quæ obligat ad id quod præterea iudicio recte conformatum convenit: Atque hoc posteriori sensu se legem naturæ intelligere, ait, quatenus obligat ad rectum, non simpliciter ad iustum. Vid. Diss. Proem. II. §. 2. §. 4. Eleganter Philemon apud Stoicorum serm. IX.

Non iustus omnis abstinens injuria est, Sed qui, nocere dum potest, abstinet. Nec qui recusat parva, sed qui maximis Tentatus, animi robur invictum gerit. Nec quisquis illa quolibet præstat modo, Sed qui dolosi nescius fuci, integra Probitate iustus esse, non credi studet.

Hinc divus Augustinus in Psalm. 118. serm. 17. num. 1. *Quando autem bonum opus, quod lex imperat, sit timore pænæ, non delectatione iustitiæ, cum Deus minitur, non amatur, serviliter fit, non liberaliter.* Et lib. de Spiritu & litera num. 26. c. 14. *Mandatum si sit timore pænæ, non amore iustitiæ, serviliter fit non liberaliter: Et ideo nec fit. Non enim fructus est bonus, qui de charitatis radice non surgit.*

Regula actionum moralium), I. e. norma, juxta quam homines agere vel non agere tenentur, & unde constat an jure an injuria agant.

Obligatio ad id quod rectum est) I. e. ad id quod 1. socialitati, & 2. naturæ humanæ convenit: non ergo simpliciter ad iustum, de quo mox.

Obligationem requiritur), I. e. necessitatem agendi vel non agendi, unde lex a ligando dicitur: Atque hinc lex a Jctis Romanis vocatur *communis præceptum* l. 1. ff. Leg. Regula prætoris faciendorum, prohibitorum autem non faciendorum. l. 2. ff. de leg. Tam. I.

„In C. 1. X. de Constit. traditur, *legem esse de præcepto, & omnis observari debere.* Sane si nulla ex lege esset obligatio, sine effectu foret præceptum. Vid. diss. Proem. XII. §. 58. & 67. Illam vero obligationem non sequi ex Auctoris principis interminis, quæ Deum excludunt, supra probavimus *prol.* §. 11. ¶ Epictetus apud Arian. lib. 2. cap. XI. sic ratiocinatur. *Omnia recta esse existimas pro eo, ac cuiusvis visus fuerit? At qui fieri potest, ut pugnantia inter se sint recta? Itaque ut aliquid recte se habeat, satis non est, ita alicui visum fuisse, quum ut in gravibus quidem librandis mensurandisque rebus nudis visis sensus contenti, sed in omnibus Regulam quandam adhibeamus. An ergo in his, de quibus loquimur, Regula nulla erit eminentior, quam quod nobis ita aliquid videatur? Sed qui fieri potest, ut certa norma nulla sit vel per vestigare non possit, qua in vita humana nihil est magis necessarium? Cum itaque natura hominis ita comparata sit, ut minime carere possit actionum liberarum norma; cumque illa norma delitura esset, neque functura officio suo, nisi recta, certa, & constans esset, & cum obligatione conjuncta: hinc sequitur quod, rejectis intellectu ac conscientia, vel ipsa voluntate nostra, quoniam neutra semper est recta, neutra certa, neutra constans atque inmutabilis, extra nos inquirenda est, ac proximè dicendum, voluntatem Dei esse normam actionum humanarum, omnique naturalis obligationis, quia & omnis iustitiæ principium. Nullum quippe est ens, cuius imperium magis agnoscere tenemur, quam Deus optimus maximus, isque solus per rectam rationem, cuius ipse auctor est, aliquid promulgare potest. Neque dubitandum est, quin recta sit hæc norma, quoniam ens infinite bonum ac sapiens nihil velle potest, nisi quod vere bonum: quin certissima, quum omnibus per rationem innoscatur; quin constans, quandoquidem non nactus mutari potest voluntas Dei, quam ipse Deus, & recta ratio, per quam illam promulgavit: quin denique obligatoria, cum Deo iustissimæ causæ sint a nobis exigendi obsequium, & nullæ sint nobis rationes, cur illius imperio aut velimus nos subtrahere, aut possimus. At advertendum est, non omnem dei voluntatem, sed obligatoriam solummodo, pro norma actionum humanarum habendam esse. Voluntas quippe Dei*

Dei circa actionis rerum creaturarum intelligentiam, vel edendas, vel omittendas, OBLIGATORIA vocatur. Quocirca satis innofecit Grotium, alioquin a veritate aberrasse, qui jus naturę sine Deo statuerunt, & legem sine legislatore foverit. Qui paulo religiosius sunt philosophari, agnovit jus omne a Deo proficisci, & nil amplius iustum, iniustumve fore, si alium existere negetur.

Nam consilia, & quę sunt alia prescripta, honesta quidem, sed non obligantia. Auctor enim ad jus naturę laxius, adeoque ad legem naturę largissime latram pro eo quod rectum est, tantum refert eas virtutes quę aliis hominibus utilitatem afferunt: reliquas enim virtutes ait esse prescripta honesta quidem, sed non obligantia. Vid. *supr.* §. 8. n. 1. Exemplum sunt in l. 2. c. 7. §. 4. n. 1. L. 3. c. 3. §. 6. n. 6. 1. L. 2. c. 13. §. 8. L. 2. c. 14. §. 6. n. 1. L. 3. c. 10. §. 12. n. 1. & 2. L. 1. c. 2. §. 6. 1. n. 3. quę plenius examinavi in *Diff. proem.* II. §. 9. ubi simul demonstravi, omnes virtutes referri debere ad ea quę honesta sunt, eoquę obligantia: *diff. diff.* §. 36.

Legis aut juris nomine non veniunt. Quia nullam necessitatem agendi vel non agendi hic subesse statuit.

Permissio autem proprie non actio est legis, sed actionis negatio. Imo concessio superioris est vera actio, atque hinc etiam permissio inter actus legis refertur in l. 7. ff. *Legib. junct.* l. 238. V. S. Permissio ergo non est negatio actionis, sed prohibitionis & præcepti.

Aditio.

Permissio omnino est pars legis, eiusque actio: Nam enim lege naturę prohibetur, ne jus aliis naturaliter ratione questum auferatur; dum, inquam, præcipitur, ut jus suum cuique tribuatur, necessarium sequitur jus habendi vel agendi lege permissum esse eis, quibus id absque injuria auferri nequit. Atque hinc JCI Romani merito inter virtutes legis posuere, *permittere*, L. 7. ff. *Legib.* At inde non propria species juris permissivi efficitur, sed permissio illa; i. e. facultas agendi lege approbata, est obiectum legis: cujus effectus est, ut alijs jus hoc, ex permissione & concessione divina cuique quantum, tribuere teneantur.

Nisi quatenus alium ab eo cui permittitur

obligat, ne impedimentum ponat, Omnia igitur permissio legis inferit obligationem: intuitu alterius, ne turbet eum cui aliquid lege permittitur. *Vid. Diff. proem.*

XII. §. 48.

Ad rectum obligant non simpliciter ad iustum. Auctor voce recti non tantum jus sociale, sed & jus naturę laxius comprehendit, i. e. aptitudinem seu virtutum regulas: quia obligatio inde oritur intuitu Dei.

Exemplum quod Auctor assert de lege Zaleuci, quę vinum bibere prohibet, non pertinet ad jus naturę, sive stricte sic dictum, sive laxius, (nam neutro iure vinum bibere prohibitum est) sed ad jus civile quod etiam leges de actibus, qui in virtutum deestere possunt, statuere possunt & solet.

Jus hac notatione non ad solius iustitię, sed aliarum &c. Sensus est, jus, quatenus pro lege sumitur, continere non tantum id, quod proprie & stricte dicto sensu sumitur, i. e. societati conveniens est; sed & quod laxiori sensu naturę humanę, seu iudicio recte conformato conveniens, eoquę rectum est.

Sed & ad aliarum virtutum materiam pertinet. Nimirum aut earum, quę alijs hominibus utilitatem afferunt, ut liberalitas, misericordia, &c. *Vid. sup.* §. 8. n. 1. Attamen ab hoc iure quod rectum est, laxius iustum dicitur. Non tantum continens jus sociale, sed & jus naturę humanę: non tantum facultatem, sed & aptitudinem: adeoque non tantum jus stricte sic dictum, sed & virtutum regulas.

Systema Grotii de iure naturę laxiori, seu naturę humanę, exposuimus in dissertatione præfati II. ejusque compendium exhibuimus in notis ad proleg. §. 8. ubi simul demonstravimus hanc partem juris naturalis continere officia hominum erga Deum; ejusque fontem non esse iudicium recte conformatum ad discernenda utilia ab eis quę sunt noxia, (ut Grotius docet) sed voluntatem Dei qui vult coli; quod jus Dei est, adeoque ei tribui ab hominibus debet. *diff. diff. proem.*

II. usque ad finem.

Juris ita accepti. Scilicet largiori sensu, quatenus sumitur pro eo quod rectum est.

Optima partitio est. Auctor jus quatenus pro lege sensu largissimo sumitur i. e. qua-

te.

tenus humanum genus obligat ad id quod
 rectum est; (& quod continet 1. jus na-
 turæ sociale; 2. jus naturæ laxius; 3.
 jus divinum voluntarium: niuirum Ad-
 a iuricum, Noachicum, & legem Evan-
 gelicam; 4. jus gentium voluntarium, quod
 secundum n. vocari solet) dividit in jus
 naturale & voluntarium. Priora duo iura
 reuert ad jus naturale: duo posteriora ad
 jus voluntarium. At hæc partitio vera
 non est, quia jus tale voluntarium, di-
 versum a iure naturæ non existit: Quod
 de iure divino voluntario probavimus in
 Dissert. præm. III. & de iure gentium
 voluntario in Dissert. præm. IV. Vide in-
 ferius quæ passim in hac re adnotabimus.
 Ut sit aliud jus naturale. Quo non tan-
 tum jus sociale seu facultas, sed & apti-
 tudo i. e. virtutum præcepta continentur
 : uti plenius videbimus §. seq.
 Aliud voluntarium. Idque vel divinum
 vel humanum: de quo infra §. 12. seq.
 Quod ille legitimum vocat. Legitimum
 Aristoteli dicitur, quod lege civili statutum
 est: adeoque plane alio sensu Aristoteles
 jus voluntarium naturæ opponit.
 Legitimum vocabulo strictius posito. Vox legis
 largiori sensu, quod Auctor eam sumit,
 nova & incognita est; nec ullus Jctorum
 eam eo sensu accepit. Aristotelis autem
 proprie vocem legis hic sumit pro lege
 civili, quam opponit naturali.

Constitutum. Scilicet a superiore seu magistratu.
 Idem discrimen apud Hebræos reperire est
 Non eo sensu quo Auctor discrimen id facit
 : quasi aliud sit jus naturale, tum socia-
 le tum laxius; aliud jus voluntarium, i. e.
 divinum universale, & gentium: Neu-
 trum enim Hebræi agnoscunt, sed ex sen-
 su Aristotelis distinguunt inter jus natu-
 ræ, & forense, i. e. legitimum.
 חקיקה. A voce חק, i. e. definitio, unde
 mandata Dei dicuntur חקיקה definitio-
 nes, seu præcepta. Vide late Cocceii le-
 xic. dist. voc. Intelligunt autem vocem
 hanc, (quarenus eam distinguunt a lege
 naturali,) de lege ceremoniali & foren-
 si; non de aliquo iure divino universali.
 Vide omnino Selden. de J. N. & Gent. lib. I.
 C. 8. f. 100. 101. 102. & C. 10. f. 119.
 אֲמַרְתִּי מַנְדָּתָא. Per hanc vocem intelligunt
 (speciatim mandata Dei de externis ceremo-
 niis Schrevel. Lexic.
 מַנְדָּתָא. Mandata, ab אֲמַרְתִּי מַנְדָּתָא man-
 datum impono. Schrevel. Lexic.

Helleniste], i. e. LXX. interpretes: de
 quibus late agit Seldenus de J. N. &
 Gent. in indice, voce Helleniste].

AD §. X.

AUCTOR definit hic jus naturale
 laxiori sensu sumtum; quatenus continet
 & facultatem, quæ solius societatis intuitu
 jus est, & proprie jus dicitur; & jus la-
 xius, quod ad virtutum materiam perti-
 net: & quatenus opponitur juri divino
 voluntario. Vid. §. præc.

Est dictatum rectæ rationis. Formula hæc
 nimis indefinita est, nam 1. hoc ipsum est
 quod queritur, quid dicat recta ratio esse
 principium juris naturæ? Ita quod questio-
 nis solvendæ causa assertur & respondetur,
 est ipsa questio. Queritur, inquam, quod-
 nam sano intellectu, seu recta ratione, sit
 principium adæquatum juris naturæ? Et re-
 spondetur, quod conveniens est humano in-
 tellectui seu rectæ rationis dictato. Idem scilicet
 per idem, incertum per æque incertum,
 & perpetua principii petio. Sane 2. ita nulla
 ars, disciplina, aut scientia est de cuius
 principio queritur, quin in promptu sit respon-
 sio, quod intellectui humano convenit; quod
 dicat recta ratio &c. Sed & nullum esset opi-
 ficiam de cuius peritix, imo nulla prope res,
 de qua quid sit queritur, quin parata posset
 esse responsio, esse id quod dicat recta ratio.
 Sed & 3. intellectus humanus, vel recta ratio,
 non est causa ut aliquid bonum vel malum,
 iustum vel iniustum sit; sed contra: cum ali-
 quid est bonum vel malum, iustum vel in-
 iustum, ea causa est quod recta ratio id tale
 judicet, id ergo prius demonstrandum aliunde
 est: Naturam igitur invertunt, qui rec-
 tam rationem faciunt regulam rerum, eum
 & contrario res, earumque formæ & species,
 dent regulam intellectui. Denique & 4. pe-
 ticulosa est hæc definitio; quia est ratio
 omnibus hominibus sit communis, conclusio-
 nes tamen ejusdem rationis aliquando
 fallunt. Sæpius enim homines recte se in-
 telligere credunt & assertunt, adeoque qui-
 liber dictatum suum rationi conveniens esse
 statuet; eoque modo quilibet se ab omni
 facinore excusare & tyranni inprimis &
 tyrannidis vitio se liberare poterunt.

Additio.

Auctor discrimen rectæ rationis non in-
 definite hic ponit, nedum pro causa ob-

Legationis illud assert: sed, supponit ex-
istere in nobis appetitum societatis, & ju-
dicium recte conformatum &c. ac inde con-
cludit, omnia ea esse juris naturalis quae
ratio nobis indicat illis esse convenientia aut
disconvenientia: Recta ratio igitur Au-
ctori nihil aliud esse quam instrumentum
cognoscendi ea quae conveniunt naturae
rationali, tum sociali tum humanae.

Nos alibi demonstravimus, rectam ra-
tionem quidem verum & unicuique esse mo-
dum cognoscendi juris naturae: *Vid. Proleg.*
§. 3. pag. 6. ac simul demonstravimus eam
ignorare societatem humanam, adeoque
jus naturae sociale: Sed & perfectionum regu-
las, seu jus naturae laxius, plane non
sequi ex judicio recte conformato ad dis-
cernendum utilia a noxiis, probavimus
in *Disf. Praem. I. §. 18. seq. & Disf. Praem.*
II. §. 23. seq. Obiter autem hic nota-
mus, Grotium per rectam rationem non
intelligere auctoritatem, uti Beccan-
nus putat in not. 6. fol. 12, quia, ex
hypothesi. Auctoris, recta ratio indicat
convenientiam aut disconvenientiam cum
natura sociali & humana, etiam daretur.
Deum non esse. *Proleg. §. 11.*

Ex ejus convenientia aut disconvenientia cum
ipsa ratione naturali] Auctor fontem juris
naturalis indeque sequentis obligat: omni er-
ronee constituit custodiam societatis humano
intellectui convenientem: utpote quod late
refutavimus in *Prodr. jur. gent. Exerc. I. §.*
47. seq. Rectius definimus jus naturale,
quod Auctor naturae, i. est, Deus, inter ho-
mines constituit, quo sensu] Cui quoque id
definiverunt: quod ratio naturalis, sive
providentia divina, inter omnes homines
constituit; §. 1. §. 6. *Infl. I. N. G. & C.*
unde jus naturae a gentibus quoque Deo ad-
scribi solet. *Inflar.*, de eo nondubitari Da-
um auctorem esse juris naturalis, sed qua-
ri saltem quid natura Deus inter homines
constituit? At 1. omnino de eo dubita-
tur, quia. Grotius existere ait jus naturae,
etiam daretur, Deum non esse: sed & 2. in
quaestione quid Deus voluerit, verum non
est eum nihil aliud constituisse, quam ut
homines custodiant societatem; nam praeterea
infinia alia voluit, quae voluntas ex fa-
ctis elicitur: quae exposuimus in *Posf. P.*

Adversus

Auctor hac definitione non saltem con-
venientiam cum natura sociali, sed &
convenientiam cum natura humana com-

prehendit; Nam duplicem rationem na-
turalem statuit, socialem scilicet & hu-
manam, hinc duplex quoque ei dicta-
men est rationis, eoque duplex jus na-
turae. *Proleg. §. 8. §. 9.*

Omnes igitur actus, qui conveniunt na-
turae sociali, & tendunt ad custodiam so-
cietatis juxta dictam rectae rationis,
Grotio iusti dicuntur jure proprio & stri-
cte sic dicto, i. e. jure sociali. Qui vero
conveniunt naturae humanae, i. e. judicio
recte conformato ad eligendum ea quae de-
lectant aut nocent, iusti ei dicuntur jure
naturae laxiori: Adeoque omnes actus,
qui repugnant naturae societatis, injusti
sunt jure proprio sic dicto, i. e. jure so-
ciali: *vid. sup. §. 3. & qui repugnant*
naturae humanae injusti sunt jure laxiori.
Vid. Proleg. §. 9.

Nos saepius jam notavimus, jus socia-
le & jus laxius ex sensu Auctoris admitti
non posse: adeoque jus naturae nullo mo-
do in convenientia sive cum natura so-
ciali, sive cum natura humana consistere:
Jus naturae quatenus inter homines ob-
inet consistit in jussu, lege, ac precepto.
Creatoris, jus summi cu quoque tractandi. At-
que hac simplicissima definitione omne jus
naturae absolvitur.

Inesse moralis turpitudinem], Adeoque
enim necessario omitti debere, quia scilicet
repugnat naturae rationali, sive sociali,
sive humanae.

At necessitatem moralem], I. e. neces-
sario faciendum esse, quia scilicet conve-
nit cum natura rationali, sive sociali,
sive humana.

At consequenter ab Auctore naturae, Deo,
talem actum aut votari aut precipi], Ex
prolegomenis repetendum est, Auctorem
statuere, homines ad societatem, & ad
sequendum judicium recte conformatum
&c. obligari, etiam Deus non existeret.

Proleg. §. 8. §. 9. & 11. Hunc concludit De-
um consensu saltem actus tales veta-
re aut precipere: At iidem locis jam
notavi, sententiam hanc pugnare cum
pietate duplici modo 1. quod hominem
subiciat alii causae quam Deo: 2. quod
Deum ministrum faciat ejus causae, non
auctorem. Utrumque probavimus d. §.
11. & 12. sequentibus ulterius probavi-
mus *Conf. Disf. Praem. I. §. 34. seq. &*
Disf. II. §. 29.

Ab Auctore naturae], Nam philosophi

11. 22.

6. naturam duplicem faciunt, naturantem & naturatam, illa ipse Deus est: Hinc Plinius ait *Nat. qu. 45. Vis Deum naturam vocare, non errabis: est enim ex quo nata vocat omnia.* Cœ. Conf. Sen. L. 4. *benef. c. 7. & S. Proclus L. 5 C. 9. Tac. 1. Annal. in fin.* Grotius auctorem naturæ hoc jus probasse ex eo inferit, quia ipse voluit ut talia principia in nobis existerent. *Vid. Procl. §. 12.*

Actus de quibus tale dictatum existit. Auctor circa præmissam juris naturalis definitionem notat, 1. actus de quibus tale dictatum recte rationis existat, esse per se licitos vel illicitos; atque inde Deum non potuisse aliter statuere, sed necessario illos velut esse vel præcipisse: quod in *Procl. §. XI.* restitavimus. 2. Distinere jus naturæ a jure divino voluntario in eo, quod, uti dictum, Deus illud non potuerit aliter statuere, hoc vero non nisi ex libertaria voluntate sequatur; *infr. n. 2.* At itidem in Prolegomenis jam dictum est, omnia jura naturæ ex libertaria Dei voluntate sequi, neque tale jam, quod per se actus licitos vel illicitos faciat, existere. 3. Quædam dici-juris naturalis reductive: verum cum Auctor hic nihil aliud intelligat, quam juris permissionem, supra jam notavimus facultatem agendi a natura concessam verum jus naturale esse, sed permissivum. 4. Per abusum ea quæ honesta sunt, etsi non debita, juris naturalis dici; ubi bene Auctor jus & virtutem distinguit. 5. Quædam dici-juris naturalis quæ factum hominis supponunt, uti dominium; *infr. n. 4.* sed ex infra dicendis apparebit, etsi illa acquirantur facto humano, tamen jus acquirendi seu facultatem immediate a natura concessam esse. 6. Jus naturæ habere intrinsecam bonitatem, adeo ut nec a Deo mutari possit: de quo n. 5. & *sq. 7.* Dati jus naturæ pro certo rerum statu. *Vid. n. 7.* Quod ibidem restitavimus.

De quibus tale existat dictatum. 1. Circa quos ratio indicat inesse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem. *Debiti sunt.* 2. Si scilicet conveniunt cum natura rationali. *Aut illiciti.* 3. Si scilicet disconveniunt cum natura rationali.

Per se. 1. E. est detur Deum non esse; adeoque Auctor putat homines inter se ex appetitu societatis humane, & judicio discretivo obligari potuisse etsi De-

us non existeret: indeque Deum saltem consequenter ea jura approbasse. Quam sententiam jam in præcedentibus restitavimus. *Ad Procl. §. 11.* Jus naturæ sine Deo accipi nequit, nec sine legislatore lex fingi potest. Ipse Deus ad justitiam incitatus Abrahamum: *Ego, inquit, sum Deus sibi sufficiens, vel omnipotens: ambula coram me, & esto integer.* A Deo itaque proficiscitur, & si illum existere negetur, nihil jam amplius justum injustumve foret.

Atque ideo a Deo necessario præcepti aut vetiti intelligimus. Celebris hæc quaestio est, an actibus hominum jure naturæ insit intrinseca turpitudinis, aut necessitas moralis, propter quam a Deo necessario præcepti aut vetiti sint? Ita Grotius sentit *h. §. 10.* & jure naturæ verita non ideo turpia esse existimat, quia Deus vetuit, sed Deum vetuisse quia per se sunt turpia. Quem recte improbat *Puf. L. 2. c. 3. §. 4.* sed rem non evolvit. Etenim Deus, ut summum bonum, cujusque voluntas in se perfectissima, sui ipsius i. e. omnis boni & perfecti regula ac norma est; atque hinc quæ vetat & ideo turpia sunt quia Deus vetuit, & vetuit ille, quia sunt turpia; Nihilque magis impium Deoque indignum videtur, quam fingere aliam Dei regulam quam Deum; & aliam boni perfectique mensuram ac amissionem, quam ipsum illud summum bonum & perfectum; aliud æqui bonique principium, quam Ens illud summum, quod omnium rerum ac entium Ens, causa, ac regula est. Secus est in legislatore humano, cujus norma non sola voluntas est, sed salus populi, seu bonum publicum; quia hi sunt fines imperii ipsi a Deo commissi, de quo mox. At Deus ubique ipse est sanctissimum suæ voluntatis exemplum, & suæ ipsemet regulæ perfectissimus Auctor. *Vid. Exercit. nostrum I. ad Grot. quæ existat. Vol. II. Diss. p. 1406.*

Additio.

1. Cœpi jam dicere in *Proleg. §. 11.* Ex doctrina de intrinseca bonitate juris naturalis varias inferri conclusiones, quæ salva pietate consistere non possunt. 2. Rationes hujus rei: adeo sunt evidentes, ut vix demonstratione opus habeant; nam 1. si actibus moralibus talis inesset bonitas aut turpitudinis intrinseca, quæ a Deo non dependeret, sequeretur, Deum non esse causam omnium rerum quæ e-

32

xistunt, sed causam esse extra Deum,
 Deo vel superiorem vel eorum, in quam
 Deo nullum jus est, ut Deus potius e-
 jus legem sequi teneatur. Adeoque 2.
 Deus, qui est ens liberrimum & inde-
 pendens, alligatus esset ad illam legem,
 eamque necessario approbare teneretur,
 nec improbare posset: adeoque vel sub-
 jectus illi causæ, unde intrinseca boni-
 tas oritur, esset, vel saltem ejus mi-
 nister. Potro & 3. non potest doceri quid
 sit illa intrinseca bonitas: Equidem, Au-
 ctor ait eam consistere in convenientia
 aut disconvenientia cum natura rationa-
 li, i. e. in custodia societatis, & in ob-
 servatione eorum quæ conveniunt judi-
 cio recte conformato &c. *Prod. 6. 8. 9.*
 & 11. Verum præterea quod probatur
 jam sit non dari socialitatem, anne hic
 ipse appetitus societatis, & hoc ipsum
 judicium recte conformatum, (sæpente
 ipso Auctore *Prod. 5. 12.*) originem
 a Deo habent? Quomodo igitur asseri po-
 test rem, quæ tota ab arbitrio Creatoris
 pendet, non tantum sine Deo existere,
 sed & creaturam libertatem sui Creato-
 ris restringendi jus habere? Præterea 4. si
 daretur quædam bonitas intrinseca, extra
 Dei voluntatem, Deus contraria illis
 principis præcipere non posset; at vide-
 mus Deum plures actus, quos in genere
 veruit, certis casibus approbasse: certissi-
 mo indicio, malitiam actuum ab ejus
 voluntate dependere. Idque 5. reipsa fa-
 tetur Auctor, licet verbis neget; docet
 enim in §. seg. *Si quem Deus occidi præ-*
cipiat, non licitum fieri homicidium, quod
vita & rerum supremo arbitrio, sit: Si
 igitur Deus voluntate sua efficere potest,
 ut id quod in aliis casibus est homici-
 dium, adeoque ex ratione sociali prohi-
 bitum, in hoc casu non ita dicatur; se-
 quitur necessario, quod actuum bonitas
 & malitia a sola Dei voluntate depen-
 deat: & hoc est quod contendit: extra
 prohibitionem Dei omnia esse indifferen-
 tia. Sane 6. supra jam probavi omnes
 gentes solum Deum auctorem & origi-
 nem juris facere; adeoque extra Deum
 jus naturæ concipi non posse. Loco om-
 nium potest esse testimonium Anaxago-
 ræ, qui, licet indiferece nimis, asseruit
 non ideo Deum quid velle quia iustum
 est, sed ideo iustum esse quia Deus vult.
Vid. Gros. in not. h. Add. Prod. 5. 3.

¶ Falsum quidem est actionem ullam in-
 trinsecus, & antecederet ad legem, ju-
 stam esse. Ad actiones quippe iustas impel-
 luntur obligatione externa, quæ consistit
 in voluntate entis, cuius agnoscimus im-
 perium, quodque actiones quasdam sub co-
 minatione pœnæ aut prohibet, aut præci-
 pit. Quum autem talis voluntas sit lex;
 sequitur inde, quod nulla actio esse potest
 iusta aut iniusta sine lege; adeoque non da-
 tur actio iusta intrinsecus & antecederet
 ad legem, sed eo quod legi convenit, ideo
 iusta habetur: quemadmodum etiam injus-
 ta dicitur actio, quæ legi refragatur, at-
 que hinc omne peccatum *diapica* scilicet
legis transgressio, vocatur 1. *Enst. Joan. III.*

„ Atque hinc plerique sere interpretes An-
 ctorem hic corrigunt. *Vid. Pasfend. de J. N. L.*
2. c. 25. 4. & L. 1. c. 5. 6. J. Bæcler. innot. ad
Gros. pa. 30. Conf. Seld. de J. N. L. 1. c. 8.
 „ Neque huic sententiae *obstat* 1. quod ta-
 men omnes consentiant jus naturæ esse im-
 mutabile, quod verum non esset, nisi
 intrinseca ei inesset bonitas. Resp. conse-
 quentia fallit. Jus naturæ ex libera Dei vo-
 luntate oritur, at postquam semel statuit
 jus tale, illud mutare non potest, habere
 quia per se & extra Dei voluntatem jus
 illud existit; sed quia quod Deus semel
 voluit ex natura suæ perfectionis nolle
 amplius nequit. ¶ Jus naturæ non mi-
 nus est immutabile quam ipsamet recta ra-
 tio, quæ non potest non semper eadem sui-
 que similis esse. Quocirca cum tum rectæ
 rationis, tum revelationis idem sit auctor,
 multa non solum, quæ recta ratio discit,
 observantur in factis literis repeti, sed &
 miram esse utriusque juris consonantiam;
 nec quidquam Deum in sanctis pandectis
 vel præcipere vel prohibere, quod juri
 per rectam rationem promulgato adverfet-
 tur.

„ Neque 2. *obstat*, quod rerum verita-
 tes sint æternæ, ita ut nec Deus effi-
 cere possit, ne bis duo sint quatuor.
 „ Quod non nisi ex intrinseca bonitate orta
 potest. Respi totum arcanum cur bis
 bina sint quatuor, ita ut nec Deus alii-
 ter facere possit, hoc est: quia bis bina
 & quatuor idem plane significant, eun-
 demque numerum, scilicet quatuor unita-
 tes. Si ergo Deus assereret bis bina non
 esse quatuor, sed quinque, mendacium
 diceret: eodem modo ac si assereret a-
 quam esse ignem, hominem esse bovem.

Par

„Pugnat igitur hæc assertio cum perfectione divina, non quia numero huic æterna bonitas inest, (frustra enim de bonitate & malitia æterna in ordine numerorum quaeritur) sed quia Deus falsum asserere nequit. *Vide omnino infra n. 6.* Eodem recidit quod Leibnitzius nobis olim opposuit: *Uti proportionum & qualitatum, ita & æquitatis & convenientiæ regulas æternis rationibus constare.* Nam per proportionum & æqualitatem regulas nihil aliud intelligit quam Brocardicum illud, Deum non posse efficere ne bis duo sint quatuor; cuius rationem jam explicavimus, quia scilicet Deus falsum nomen rei attingere, vel rem factio contrariam allegare non potest; quæ necessitas non est extrinseca, sed fuit ex ipsa perfectione divina, quæ Deum mendacii reddidit incapacem.

„Neque 2. *obstat* quod Leibnitzius ex libera illa Dei voluntate inferat, Deum ita jubere posse ut aliquis solius voluptatis sit causa e.g. alios homines cruciet. Nam resp. si Deo nulla alia permittendi causa est, quam ut pessimi nebulonis voluptati gratificetur, pugnat id cum perfectione Dei. Alias autem Deus, visummi quod in creaturam habet dominii, (de quo plenius agitur infra) hoc posse exemplo Jobi discimus, quem cum innocentem cruciari velupe erat Diabolo, Deus ei cruciandum bis permittit. *Job. 1. v. 2.* At ejus unica & sola causa non fuit voluptas Satanz, nec pugnat id cum bonitate Dei, ut eventus docuit. Accedit, quod cum nemo coram Deo innocens sit, Creator noster pro lubito per morbos & cruciatus vitam nobis auferre possit; nec misericordiz ejus aliquid detrahitur: Longe enim cruciatus illi infra id sunt quod meriti sumus, & satis ampla adhuc peccatorum scges superest in hominibus, in quibus misericordiz Dei infinitus locus est. Sed & perfecta demum meritorum pensatio alteri vitæ reservata est, nec ante plenarie fieri potest, quam homines actionum, quibus merentur, finem morte fecerint, earumque adeo mensuram impleverint. Tum enim demum modo perfectissimus Deus compensare cujusque merita, & poenas distribuere ac præmia potest, quæ ex perfectione divina virtuosos vel malos debentur.

„*Dispat hoc jus non ab humano tantum jure.* Scilicet a jure gentium voluntario, quod

„alii secundarium vocant, de quo agatur infra §. XIV. Verum cum nec jus naturale intrinsece bonum, nec jus gentium voluntarium deatur, frustra de horum juris differentia quaeritur.

„*Sed & divino voluntario.* Notam, quæ distare Auditor ait jus naturale a jure divino universalis, hanc constituit: quod *ius naturale*, (quod ex appetitu societatis humanæ, & judicio recte conformato &c. oriri ait,) intrinsece bonum sit, i. e. ex principis internis fluat, indeque a Deo necessario probari debeat, adeo ut nec mutari ab eo possit: cum ex contrario *ius divinum voluntarium* a libera voluntate divina pendeat; adeoque non necessario, sed pro ejus arbitrio a Deo statuatur, indeque pro lubito a Deo mutari possit. Sed & hæc nota fallit: Nam 1. verum non est dari jus naturale intrinsece bonum. 2. Diximus omnia jura naturæ ex liberrima voluntate divina oriri, indeque omne jus naturæ esse divinum voluntarium. *Vid. proleg. §. 12.* De jure divino voluntario ex sensu Auctoris plenius agemus infra §. XV. *Conf. Dissert. præf. III.*

„*Quæ per se, aut supæte natura aut debita aut illicita sunt.* Quia scilicet repugnant vel societati humanæ, vel judicio recte conformato ad discernendum ea quæ delectant vel nocent.

„*Sed utramque illicitam, præcipiendo debita facit.* Adeoque quæ ideo justa sunt quia Deus ex libetæ sua voluntate ea præcepit; cum jus naturale ideo Deus voluerit, quia subsistit etiam remoto Deo, & quia per se & intrinsece justum est.

„*Quædam ejus juris non dici proprie, sed reaservare.* Auctor supra §. 9. jam notavit permissionem non esse actionem legis, indeque eam ad præcepta juris naturæ non pertinere: At reductive eam ad jus naturale referri posse ait, quia scilicet permittente aut saltem non repugnante lege naturæ quædam præaguntur: Verum ibidem jam dictum est, permissionem esse veram juris naturalis artem, homines enim quicquid agunt, agunt vel ex concessione Creatoris, vel ex præcepto ejus: utraque voluntas facit jus naturæ: Urde jus naturale dividitur in permissionivum & præceptivum.

„*Additio.*

„Notavimus supra §. 3. n. 1. ea quæ jure naturæ permittuntur, esse *juris naturalis* proprie sic dicti; quia supponunt jus, seu

facultatem habendi vel agendi, a Creatore concessam esse. i. e. licite ea fieri posse; Diximus haec ipsam permissionem esse actionem legis, non actionis negationem. Imo diximus *jus naturae* alio sensu sumi non posse; quia hoc sensu legem quoque naturae continet, i. e. iussu Creatoris ut jus, quod cuique suum est, cuique tribuatur.

Sicut iusta modo diximus, quae injustitia ca-
rent]], i. e. quae naturae sociali non repu-
gnant; nam *iusta* tunc dici ait negante
migiis sensu quam agente. *Vid. sup. §. 3.*
& l. 1. c. 2. §. 1. n. 3. in fin. At dicto §. 3.
notavimus, ea quae iusta sunt, i. e. quae
iure permittente eoque licite sunt, non
reductive, sed vere & proprie iusta esse;
eoque solo sensu *jus naturae* sumi posse.

Interdum etiam per abusionem ea quae
ratio honesta esse indicat] Auctor hic ea quae
virtutis sunt a iure bene distinguit.

Additio.

Auctor ad ea quae ratio honesta esse in-
dicat etiam non debita, refert honesta quae
non in puncto consistunt, sed latius spacia-
rium habent, & sine turpitudine committi,
vel aliter fieri possunt. *Vid. l. 1. c. 2. §.*
1. n. 3. Nam Grotius distinguit inter eas
virtutes, quae aliis utilitatem asserunt, &
inter eas quae honestatem saltem prae-
ferunt, & commendantur: *Prolog. §. 30. l.*
1. c. 2. §. 8. Priores refert ad praecepta
iuris naturae, scil. laxioris. *Vid. sup. §. 8.*
n. 1. junct. §. 9. n. 1. Posteriores autem
a iure naturae excludit, *ibid.* easque abusi-
ve ad praecepta refertur ait. *Vid. §. 6. &*
l. 2. c. 14. §. 6. n. 1. At verius est, has
quoque virtutes ad *jus naturae* pertinere.
Vid. Dissert. proem. II. §. 9. & 28.

Aut oppositis meliora, esse non debita]

Multi enim licite fieri posse ait, quae
honestius omittuntur: quod exemplis illustrat
Auctor *L. 3. c. 3. §. 6. n. 1. c. 5. §. 2.*
n. 1. & 10. §. 1. & 2.

Quae circa voluntatem humanam existunt]

Adeoquae quae natura praecipit circa volun-
tatem hominum: eoque Auctor refert *jus*
utendi rebus communibus ante divisionem.

Conf. l. 2. c. 2. §. 2. seq. & jus privata vi
agendi ante institutas factio hominum ci-
vitates: L. 1. c. 3. §. 1. n. 2. & c. 4. §. 2.

Quae voluntatis humanae actum consequuntur]
Adeoquae ubi natura aliquid praecipit
ex suppositione; si scil. homines volue-
rint, quod exemplo domini & iudicio-

rum nunc illustrabitur,

Sic dominium, quod nunc in usu est, &
lustras humanam-na introduxit] Quia scil. domi-
nium per occupationem demum acquiritur.
At cum per dominium non actus sed *jus* in-
telligatur, hoc omnino a natura est: exer-
cium autem hujus juris demum supponit
hominum actiones.

Additio.

Ex hypothese Auctoris res terrarum initio
fuerunt communes, adeo, ut singulis nulla
in eas proprietates sed solum *jus* utendi re,
ut communi, competere. Multiplicato
autem genere humano, homines commu-
ni consensu res communes divisisse, &
non diviserunt occupationem tacite permi-
ssae fingit; indeque concludit, ex hac
demum voluntate humanae cuique rem pro-
priam factam, dominique voluntate
facto hominum demum introducta esse.
Vid. L. 2. c. 2. §. 1. n. 5. l. 2. c. 2. §. 2.
n. 4. & §. 1. c. 9. §. 1. n. 2.

At in *Dissertatione proemiali l. Cap. fin.*
late probavimus, 1. verum non esse res ab
initio fuisse communes: 2. fabulam esse,
quod de divisione rerum communium, &
de racia concessione occupandi res non
divisas, fingit: 3. *jus* domini ab ipsa
natura esse, & *jus* occupandi res nullius
cum ipso genere humano originem cepisse.
Aliud exemplum, ubi Auctor *jus* natu-
rale de iis agere statuit quae voluntatis hu-
manae actum consequuntur, occurrit in *iudi-*
ciis. Nam ex Grotii hypothese *jus* naturae
unicuique privato competit *jus* suam alteri-
usque injuriam vindicandi; at, quia mul-
tae inde confusiones oriturae fuissent, fingit,
genus humanum consensisse, ut *jus* illud
puniendi in civitates conferatur. Adeoque
postea hac voluntate humana, iudicia a na-
tura orta esse ait, *L. 1. c. 3. §. 1. n. 2.*
& C. §. 2. Verum hic quoque negamus,
genus humanum unquam inter se constituisse
ut per iudicia *jus* statueretur. Iudicia
a natura patribus familiis delegata sunt:
hi pacto demum in civitates coiverunt,
inque eas omne *jus* suum vi agendi contu-
lerunt. Haec igitur iudicia ex pacto
constituta sunt, adeoque ex ipso jure na-
turae, vi cujus homines de suo *jure* dispo-
nere possunt. Quae latius explicavimus in
Diss. Proem. l. c. fin. & Diss. XII.
At eo introducto]], scil. per scitam illam
divisionem, ac tacite a genere humano in-
ductam occupationem rerum communium.

Ne-

Nefas mihi esse id eripere, te invito, quod tui est dominii) „ Imo si id demum ex pacto & voluntate generis humani sequitur (quæ gratis hic fingitur, nec ulla ratione probari poterit) non potest dici esse a natura: Cum tamen certum sit, naturali ratione unumquemque vi facultatis a Creatore sibi concessæ res terræ, quæ nullius sunt, occupare, i. e. suas facere & dominium in eas acquirere posse: unde necessario inferitur homini rem juxta voluntatem Creatoris occupatam ab alio auferri non debere.

Ipsam indicat jus naturale) „ Imo pugnat, jus naturæ, i. e. principia interna id indicare, & tamen dominia ex pacto & voluntate generis humani originem cepisse.

Quare furtum &c.) „ Postquam scilicet voluntas humana introduxit dominia.

Furtum naturali jure prohibitum) „ Diximus furtum prohibitum esse primævo jure naturæ, & citra voluntatem humanam. Cui enim concessa est a natura facultas occupandi, ei etiam concessa est facultas de re occupata disponendi: Sane cum res terræ in nullius sint proprietate, adeoque nullius; cuique hominum competit facultas naturalis res illas occupandi & suas faciendi. Si igitur alius hoc jus ab Auctore naturæ cuique hominum concessum turbat, rem ei auferendo, i. e. furtum rei faciundo, violat jus naturæ, & invertit voluntatem Creatoris, indeque tenetur ad reparationem.

„ Atque inde nulla gens fuit aliquando morata, quæ non severe in crimen furti animadverterit, ut de Ægyptiis, Scythiis, Judæis, Indis, Bactrianis, Arnis, Locris, Persis, & ex lege Draconis id probat *Tesimatur in not. hic.*

„ Neque obstant exempla gentium quæ furta permiserunt, ut apud Lacedæmones. *Xenoph. 4. expedit. Cyri n. 235. & Libro de republ. Laced. Plut. in Lycurg. Gell. N. A. L. 11. c. 18. De Germanis id tradit Cæsar. Gall. Lib. 6. de Ægyptiis Diod. Sic. L. 2. c. 3. de Cardacis in Persia Strabo L. 15. in f. Nam apud Lacedæmonienfes furta non impunita erant, sed si quis deprehendebatur in furto in eum animalvertebatur. Plut. in apophth. Lac. n. 4. Leges igitur permittebant juvenuti, ut auferre alteri alteri rem potuerit, non ob turpia lura, neque ad sumtum libidinis præben-*

Tom. I.

„ dum, comparandamque opulentiam, sed pro exercitio disciplinaque rei militaris; quod & furandi tolerantia & assuetudo acueret obtinueretque animos adolescentium & ad insidiarum astus, & ad vigilandi tolerantiam & obrependi celeritatem, *Vid. Gell. d. l.* Neque credendum est, rem propriam factam fuisse eorum qui abstulerunt, sed vel iudici vel sacerdotibus delata fuit; uti statim de Ægyptiis exemplum aſſertimus.

„ Legem Persarum punitivam refert *Xenoph. in inst. Cyr. L. 1. pr.* Apud Ægyptios res furtiva non acquirerebatur auctorenti, sed ad sacerdotes deferri jubebatur, quo redimi posset detracta quarta. *Diod. Sic. L. 2. c. 2.*

„ Atqui gentes Mercurium, Deum protectorem furtorum fecere, adeoque natura non videntur esse prohibita: *Lullant. L. 5. c. 10. Resp.* hæc sententia orta est ex poetarum fabulis, qui Diis suis latrocinia, adulteria, cædes, &c. affinxerunt; Sane ideo hæc theologia mystica ab ipsis Gentilium Philosophis improbatæ fuit: Cautum autem fabulæ de Mercurio dedidisse videtur, quod is præsit commerciis, quæ cum omnium maxime defraudationibus subiecta sint, per bonam consequentiam Gentiles prædixit eum fraudis, eoque furtorum, fecere.

„ Denique non obstat, quod res natura communes sint, & jure Gentium demum dominia sint introducta. *L. 5. just. & jur.* adeoque is, qui alii rem auferat, videatur suo jure communitatis-uti; indeque furta non jure naturæ, sed jure gentium demum prohibita videri. *Resp.* falsum est res a natura esse communes, sed sunt nullius, eoque cedunt occupanti, i. e. occupanti sunt propriæ; dominia ergo cum ipso genere humano orta sunt. *L. 1. ff. A. R. D.* Equidem jure gentium demum dominia discreta dicuntur in *d. l. 5.* At per jus gentium Jctus ibi intelligit ipsum jus naturæ quod ratio naturalis constituit. *Vid. l. 1. ff. A. R. D.*

Dixit Paulus Jctus &c.) „ In *l. 1. §. f. ff. de furt.* Nam hoc natura equum est, neminem fieri locupletiores cura alterius jactura *l. 14. ff. Cond. ind.* *Natura turpe*) „ *L. 12. ff. Verb. sign. Atque* hinc furti damnatus ipso jure sit infamis

G

mi

- mis, etsi in sententia id dictum non sit.
 " l. 1. l. 4. §. fin. His qui nos. inf. l. 7.
 " in f. de Publ. jud. §. 3. Inst. De pana
 " tem. litig.
 " Deo displicere Euripidi) „Vide similem
 " locum in Plauti prologo Rudent. v. 10.
 " Gron. h.

5 Est autem jus naturale adeo immutabile,
 ut ne a Deo quidem mutari possit. Explica-
 vi hanc questionem in Prodr. J. G. Ex. 11.
 §. 32. sequ. quam huc transferre liceat:
 Verba hæc sunt: Nec minus inanis est al-
 tera illa questio: an Deus mutare jus na-
 turæ possit? Etenim, cum quod Deus vult
 sit omnium optimum & perfectissimum,
 non potest aliud velle quod minus bonum,
 minus perfectum est; & non quod per im-
 potentiam naturæ non possit aliter agere;
 sed quod per summam perfectionem volun-
 tatis non possit aliter velle.

Blasphemiam Pinii, L. 2. Hist. nat. c. 7.
 (a qua nec alienus videtur Cicero Lib. 4.
 acad. quest. c. 16.) sapit, cum Grotius §.
 10. n. 5. inquit, esse quadam ad qua poten-
 tia Dei se non extendit: ut facere ne bis duo
 fiat quatuor, &c. quod stupendum videtur
 in tantis viris, cum revera ineptissimum
 & plane ridiculum sit. Decepit eos duplex
 abusus, qui licet ad deceptiones mora-
 les, alterum opus, pertineat, hic tamen
 notari meretur.

Unus est, quod communi usu loquendi
 verbo posse ibi utimur, ubi intelligimus
 impotentiam; ut cum dicimus, homo potest
 mori, i. e. non potest semper vivere: Et con-
 tra, vocibus non posse, ubi intelligimus po-
 tentiam: ut cum dicitur Deus non potest mo-
 vi, non interire, &c. exprimitur æternæ po-
 tentiæ & essentia plicitudo. Adeo vocum
 ludo deludi se passi sunt viri quoque egre-
 gii, ut per verba, quæ potestatem plenissi-
 mam & omnipotentiam significant, intel-
 lexerint impotentiam, & vice versa.

Alter, quod demonstrationes rerum im-
 primis præcedere debeat demonstratio ver-
 borum. Id vero non modo neglexere qui
 recens philosophari sunt, sed nec satis ea
 distinguere ab invicem. Quod olim, cum
 his studiis adhuc incumberem, me adnota-
 tasse memini in septimis objectionibus ad-
 versus meditationes Cartesii, qui cum rectis-
 sime philosophari a se, quali ex iusto Del-
 phico inciperet, primamque veritatem faceret
 cogitantem se esse, adversarii, qui ex
 Aristotele illud primum esse hauserat idem

non posse simul esse & non esse, ejus princi-
 pium liquidissimum negabant; quibus ille
 hoc ipso Aristotelis eslaro occurrere potuis-
 set: nec ulla pugna, cum alterum sit ver-
 borum, alterum rerum principium: de quo
 alibi.

Ita, quod Grotius querit, an Deus fa-
 cere possit ne bis bina sint quatuor, in
 verbis non in facto consistit. Ais nimirum,
 bis bina & quatuor sunt unum idemque:
 utrumque scilicet quatuor unitates; uti u-
 num & tria, pariter sunt quatuor, scilicet
 totidem unitates; Queritur ergo, an fieri
 possit, ne quatuor sint quatuor? seu au
 quatuor simul sint, & non sint. Idemque
 est in exemplo Pinii; an Deus facere pos-
 sit, ne dies præteritus sit præteritus? &c.
 In quibus omnibus non queritur de possi-
 bilitate facti, sed de veritate dicti: non,
 an Deus possit aliquid efficere, aliquid in
 aliud mutare, &c. sed an statuere, ut
 utrumque hoc unum sit, esse, & non esse;
 id est, an possit falsum dicere, mentiri?
 & sic de omnibus contradijctoriis. Unde ab-
 surdissime conjungit Grotius cum hac ques-
 tione alteram, an Deus, quod intrinseca
 (ut ipse sentit) malum est, permittere pos-
 sit? cui supra satisfactum est.

E contrario, ubi de vi facti queritur,
 ut an Deus homicidium, furtum, &c. per-
 mittere possit? Grotius ineptissime hoc
 refert ad vitium verbi: quasi permittente
 Deo destinat esse homicidium, furtum, &c.
 quod verba hæc vitium sonent. Quæ hoc
 Viro nimis quam indigna sunt. Non enim
 queritur quo nomine factum vocetur; sed,
 (quoquo modo vocaveris,) an permittere
 possit hominem occidi: rem domino invi-
 to auferri &c. Quamquam & falsum sit,
 verba homicidii, (quod & de sortito aut
 casuali, ut vocant, dicitur, l. 11. §. penul-
 ff. de pan.) significari semper vitium seu
 crimen. Quin vi verbi homicidium est,
 quoties homo occiditur.

Cæterum, res ipsa plana est: competere
 Deo plenam potestatem in hominum vitam,
 corpus, & bona, duplici jure: tum, quia
 omnia ipsius sunt, omniumque ipse Creator
 ac dominus est: tum, quia nemo hominum
 est quin commiserit ut mortem, aliaque
 mala meruisse intelligatur, & ideo de in-
 iuria queri non possit. Atque hoc jus Deus
 quotidie exercet immittendo, etiam piis,
 pestilentiam, vastitates, aliaque mortium
 & calamitatum mala. Verum, utitur ille

hæc

hac potestate perfectissimo modo, iustaque proportionem, pensando bona vel mala meritis. Unde, accepto ejus mandato, non purandum satisne bonam aur equum sit; sed pro optimo habendum quod ipse voluit. Atque ita singularis laus fuit Abrahami, quod iussus immolare filium unicum nullus hæsitaverit an Deus potuerit id jubere, & ipsi obediendum fuerit. Ita, quod Hebræorum populus bona ab Ægyptiis commo- duto accepta secum abstulerit, cum Dei iussus, tum Ægyptiorum impietas, & operarum tot annis indebite & acerbissime exactarum injuria, satis defendit. Atque ita de aliis.

Additio.

„ In præcedentibus demonstravimus, jus naturæ sine Deo nec concipi, nec salva ratione statui posse, *juri naturæ inesse bonitatem intrinsecam, quam Deus necessario approbare tenetur*; adeoque causam hanc, cur mutare Deus jura naturalia non possit, falsam esse. Immutabilitas enim juris naturalis ex plane alia oritur causa, quam explicavi in tract. de princ. jur. nat. part. I. fol. 38. seq. Voluntas enim Dei, utut liberrima, tamen duo necessario complectitur: tum, ut non possit velle, nisi quod perfectissimum est: tum, ut non possit mutare, quod semel voluit. Non quod causa quædam extra Dei voluntatem sit quæ ei necessitatem hanc injiciat, sed quia ea necessitas intrinseca est ipsi voluntati, propter summam ejus perfectionem. Ita ut voluntas non possit non velle quod perfectissimum est: Non quod aliunde ad id adstringatur, sed quod ipsa voluntas in se perfectissima sit: Atque ita Deus id quod optimum est necessario facit; non quia non potest aliter facere, sed quia non potest aliter velle.

„ Hinc explicantur facili omnia jura naturæ; quæ ad duo capita refero: sunt enim I. jura inter Deum & homines, quæ nimirum in cultu divino consistunt, & ex ipsa ejus essentia summaque perfectione fluunt. Tantum jam abest, hæc mutari posse, ut potius contradictionem involveret, si Deus vellet se pro Deo non haberi; fieret autem hoc, si vellet ne coelestetur, cum cultus ille sit perfectionis æstimator: II. jura inter homines ipsos; quæ nihil aliud esse ostendi, quam sanctissimæ hujus voluntatis placita: Hæc

proinde mutari ideo non possunt, quia voluntas perfectissima etiam immutabilis est, cum mutatio penitentium eoque imperfectionem inferat, & ignorantem pariter futuri, quæ in Deum non cadunt.

Dici tamen quædam possunt ad quæ ea se non extendit; Immo non potest salva pietate dici, Deum non posse quædam agere ob defectum potentie; quæ a quædam extra Deum procedit. Omnia facere potest Deus quæ non inferunt contradi- ctionem vel imperfectionem: illa enim per essentiam Dei, hæc per ejus perfectionem agere non potest: Impedimentum autem hoc non est a causa quædam extra Deum, (nimirum ex socialitate, aut natura humana, ut Grotius existimat,) sed a perfectione & essentia Dei, qui non potest velle nisi quod perfectissimum est.

Quia, quæ ita dicuntur, dicuntur tantum, sensum autem qui rem exprimit nullum habent, sed sibi ipsis repugnant; Verba hæc sunt, quæ tem per se satis obscuram magis implicat: dictum jam est falsum esse, dici quædam posse ad quæ potentia Dei se non extendat; cur autem Deus id quod semel voluit mutare, & quod cum perfectione ejus pugnat, velle non possit, id vidimus non esse ex defectu potentie, nec a causa quædam extranea, sed ex ipsa essentia & perfectione divina.

Sicut ergo, ut bis duo non sit quatuor, nec a Deo potest effici; Aliud est querere, an Deus aliquid possit mutare, aliud an Deus id, quod falsum est, possit dicere verum. In proposita questione non de re ejusque mutatione, sed de nomine agitur: non queritur an res ipsa mutari, sed an bis duo quinque dici, adeoque falsum nomen rei attingi possit, licet in posteriori questione eadem res maneat? Et hoc merito negatur: bis duo enim & quatuor eadem res sunt; si quis hæc quinque vocare vellet, non rem ipsam mutat, sed aliud nomen eidem rei dar, idque falsum, & sic esset falsiloquium, quod cum perfectione divina pugnat: Et hoc sensu quoque verum est factum insectum fieri non posse, quia contra veritatem aliquid assereretur: scilicet factum non esse, quod tamen revera factum est. Impossibilitas ergo hic non est a re, sed ab ipsa essentia & perfectione divina: Deus enim nihil potest velle, nisi juxta naturam suam,

suam, i. e. id quod perfectum est. *Vid. supra num. 1.*

Ita ne hoc quidem ut quod intrinseca ratione malum est malum non sit „ Si daretur malum aliquod per se & intrinsece, i. e. quod etiam semoto Deo malum esset, vera omnino esset sententia Auctoris; Deum non posse efficere ut id malum non sit, quia extra Deum causa in ipsa re foret, quæ eum impediret. Sed cum iam constet nihil mali esse nisi ex voluntate & prohibitione divina, sponte sequitur, otiosam hanc esse quæstionem, & frustra quæri an Deus velle possit ne id malum sit, cum non possit concipi malum intrinsece tale, adeoque frustra de eius mutatione quærat. Quod igitur Deus id quod malum est, i. e. quod sua voluntate pro tali declaravit, & ideo prohibuit, non possit permittere, non est ex defectu potentie quæ ex re oritur, sed ex naturæ perfectionis, quia mutatio pœnitentiam, eoque imperfectiorem involveret.

Et hoc est quod significat Aristoteles, cum dicit &c. „ Aristoteles ait, *quædam esse quæ statim ac nominantur cum malitia conjuncta sunt* : & recte : At rationem ejus Aristoteles non ponit in principiis intrinsecis, nimirum in appetitu societatis, & convenientia cum ratione humana; (quæ obligationem inferre Grotius ait etiam remoto Deo.) Sed tota ratio malitiæ in eo consistit, quod ratio dicat ea a Deo esse verita : Unde qui adulterum nominat, exprimit hoc ipso actum vitiosum, quia Auctor naturæ actum illum vitiosum declaravit : Adulterium igitur non est malum antecedenter respectu Dei, sed consequenter : & Deus non vetnit promiscuos concubitus, quia per se malum sunt ; sed ideo malum sunt, quia Deus inter rationales creaturas eos prohibuit.

Nam ut esse rerum, postquam sunt & quæ sunt, aliunde non pender, ita & proprietates, quæ esse illud necessario consequuntur „ Verba hæc obscura Gronovius acque obscure interpretatur. Mentem Auctoris in sequenti nota explicabimus.

Talis autem est malitia quorundam actuum comparatorum ad naturam sana ratione utentem „ Qualis? cujus nimirum essentia & proprietates aliunde non pendent : Mens igitur Auctoris hæc est : Ex ejus hypothesi appetitus societatis humanæ, & judicium

recte conformatum ad discernenda utilia ab eis quæ nocent, fluunt ex principiis internis, quæ subsistere ait etiam remoto Deo. Ut igitur hæc principia sunt intrinseca, nec ab alia pendent causa, ita & proprietates, quæ principia hæc necessario consequuntur, (i. e. malitiam) aliunde non pendent, indeque nec a Deo mutari aut tolli posse ait. At dictum jam est t. appetitum societatis humanæ esse non ens, adeoque frustra quæri an ab alia pendeat causa. 2. Cum ipse Auctor fateatur appetitum illum homini a Deo inditum esse, *Prob. 6. 12.* contradictio est, a Deo originem habere & tamen sine eo existere posse. Si autem 3. causam a Deo habet, non pendet ab alia causa, & sic tota ratio bonitatis intrinsece cessat.

Itaque & ipse Deus secundum hanc normam de se judicare patitur „ Senius est, quod Deus ipse agnoscat principia talia interna quæ ab alia causa non pendent, dum permittit iudicium ferri de suo procedendi modo, juxta normam illorum principiorum interiorum. At falsissimum est, Deum unquam, & in ullo actu humano, agnovisse malitiam aliquam intrinsecam, quæ deperderet a causa aliqua extra Deum; i. e. ab appetitu aliquo societatis, aut iudicio discreto recte conformato &c. Nec ex allegatis ab Auctore scripturæ locis apparet Deum pati de se judicari juxta normam quæ aliunde est, aut ab alia causa pendet, sed contrarium exinde potius elicitor : Deum nimirum se submittere iudicio aliorum juxta normam, quam ipse constituit, cujus ipse Auctor est, adeoque quæ tota a Deo pendet. Nimirum contendit summum Numen, se Israelitas jure punire *tamquam transgressores legum divinarum*, tamquam rebelles voluntati divinæ, tamquam ingratos, & immemores beneficiorum divinarum. Sic enim Abraham de Deo judicat, *eum non posse occidere justum cum impio, non esse hoc iudicium ejus qui judicat animum terram &c.* *Gen. XVII. 2.* & merito, quia pœna non est nisi in fontes, i. e. in transgressores legum divinarum, & pugnat cum perfectione divinæ, pœnam sumere a justis, i. e. ab eis, qui voluntati Dei obtemperant : Quamquam negari nequeat ; Deum citra pœnam ex jure summi Imperii „ quod

quod ei in creaturas competit, vitæ eis
adimere pro lubitu potuisset: Sed & ex
colloquio Abzæ & Dei satis apparet, ho-
mines justos vix dari, adeoque merito
suo occisos esse Sodomitas.

Apud Esai. V. 3. Deus Israelitas ipsos
judices constituit *nam insipia eos exstir-*
paverit, utpote reos atrocissimorum cri-
minum. Apud Ezechielem Indæis que-
rentibus quod ob delicta parentum pun-
iantur (XVIII. 19.) permittit judicium
de justitia pœnz: *Adiite*, ait, *domus*
Israel, numquid via mea non est æqua?
& non magis via vestra prave? XVIII.
25. & 29. In quo autem norma illius
judicii consistat explicat Propheta d. c.
18. v. 9. ubi justum describit, qui in
præceptis Dei ambulaverit, & judicium ejus
custodierit, ut faciat veritatem: Certis-

simo iudicio, normam juxta quam Deus
se judicari patitur non esse extra Deum;
& malitia horum actuum non aliunde
pendere, sed a sola voluntate Dei actus
injustos declarantis. Apud Jeremiam
Deus, justitiam captivitatis Babylonice
defensens allegat causam quod Israelitæ
deseruerint Deum, quod leges ejus non
tenuerint, & Auctorem legum nescive-
rint. c. 2. v. 5. seq. v. 8. 11. 13. 14. 15. 17.
& tandem concludit: propterea adhuc
iudicio contendam vobiscum, & cum fi-
liis vestris disceptabo. d. c. 2. v. 9. Judi-
cium ergo hujus ac disceptationis norma,
non est malitia quædam actuum intrin-
seca, quæ aliunde non pendet; sed lex
quæ a solo Deo pendet, qui soli voluit:
Apud Micham *judicium Domini cum po-*
pulo suo & cum Israel judicari dicitur
n. 2. seq. juxta quam normam? explicat
id Propheta d. c. 6. v. 8. *Indicabo tibi*
o homo quid sit bonum & quid NB. do-
minus requirat a te: utique facere judi-
cium & diligere misericordiam & sollici-
tum ambulare cum Deo tuo. Malitia igitur
horum actuum pendet a causa extrin-
seca, i. e. a lege divina. Denique
Apostolus quaerit ex Israelitis, an Deus
injustus sit, pœnas eis inferendo? Rom.
III. v. 5. & 6. Recte id negat, & ratio-
nem allegat, quod fidem non habeant
legi divinæ. d. c. 3. v. 3. *Juncti.* v. 10. 11.
18. 19. seq. Norma igitur hujus judicii
itridem non est ab aliqua malitia intrin-
seca, sed a lege Dei.

Fit tamen interdictum, ut in his actibus ima-

go quædam mutationis fallas incantus) Uti
cum incestus permittitur liberis Adami; Ju-
deis nuptiæ cum defuncti fratris vidua,
Deut. XXI. v. 21. parricidium Abrahamo,
Gen. Nam hos casus Deus numquam pro-
hibitos voluit, sed ab omni ævo a lege
prohibitiva exceptis: si enim semel sub illa
generali prohibitione eos comprehendisset,
numquam postea permittere potuisset, quia
permisso illa feret necessario cum mutatio-
ne divinæ voluntatis, sed semper eadem
illa ac immota permanit.

Additio.

Vetior responso est, hos adus non
fuisse illicitos ex quo jussu Dei fiebant.
Nam alibi notavimus, Deum præcipiendo
hominibus quidem legem dedisse, non si-
bi: illi proinde soli invicem obligantur
ex illa voluntate Creatoris, adeo ut suo
arbitrio nihil illi voluntati contrarium
petagere possint; Deus autem inde non
tenetur, sed potius liberrimam potesta-
tem sibi reservavit in homines, eorum-
que vitam & bona; adeo, ut pro lubitu
suo de illis disponere, & per ipsos ho-
mines hoc jus suum exercere possit.

Si proinde Deus injungit uni hominum
ut alterum occidat, hoc ipso non mu-
tatur jus naturæ; (quod inter solos ho-
mines obtinet, lex generis humani sal-
va manet, ne occidant se invicem; ne-
que homo hic occidit, sed Deus per ho-
minem; actio igitur non est hominis,
utpote qui suo jure occidere nequit,
sed Dei, qui homine utitur tanquam
suo instrumento.)

Adeoque cum Deus permisit, imo præ-
cepit Adami liberis ut propagent huma-
num genus cum fororibus cohabitando,
illi id non fecere suo jure (nam Deus
inter homines in genere id fieri prohi-
bet) sed jussu Dei. Idem dicendum de
parricidio Abrahami, hic enim non sua
auctoritate id exequi paratus fuit, sed
jus Dei exequabatur. Neque dici potest,
mutationem voluntatis inferre si Deus
permittit quod semel prohibuit: Nam
prohibitio generi humano facta subsi-
stet adeoque homines inter se aliquid a-
gere contrarium prohibitioni divinæ suo
jure

„ jure non possunt. Neque ea voluntas generaliter declarata mutatur, si Deus precipit aliquid quod homines speciatim inter se agere prohibentur; Deus enim suo jure agit, suumque jus exsequitur, et si per homines.

Cum revera non jus naturae mutetur, &c. sed res de qua jus naturae constituit, quae mutationem recipit. „ Sensus est, non fieri licitum homicidium, furtum &c. sed non esse homicidium. Quod statim refutabitur.

Jam solvere non teneor, non quia jus naturae deseruit, &c. sed quia quod debebam debui deserui. Imo nec hic imago est mutationis: nam debitor obligatur ad solvendum non ex intrinseca aliqua bonitate, sed quia voluntate sua jus in alium transfudit: si creditor jus hoc remittit, desinit debitor, quia is a cujus arbitrio tota obligatio dependet ita vult. Eadem igitur ratione homo obligatur juri naturae quia Deus id voluit, & ideo jus est: Si vero Deus excipit quosdam actus ab hac lege universali, illi casus liciti sunt, quia prohibitio divina, quae sola actum malum efficit, cessat.

Ut maneat adhuc indissoluta mutui obligatio. „, Sola enim datio non facit mutuum, sed lex addita, ut tantumdem ejusdem generis restituatur. L. 2. pr. §. 1. l. 3. de rebus cred. quamdiu igitur tantumdem restitutum non est, tamdiu manet mutua obligatio.

Non licitum fiet homicidium aut furtum, sed non erit homicidium aut furtum. „, Hac sententia Auctoris 1. pugnat cum ejus principiis: si enim furta & homicidia per se illicita & intrinsece mala essent, Deus non posset efficere ut hi actus non sint furtum nec sint homicidium. Nam cum, ex hypothese Auctoris, Deus necessario & consequenter actus ejusmodi vetare debeat, non posset ullo casu illos permittere, i. e. efficere, ut actus ille quo homo occiditur, non sit homicidium. Sed & 2. assertio hac Auctoris, homicidium, non fieri licitum, sed non esse homicidium, falsissima est. Si enim Deus jubet hominem occidi, omnino est homicidium &c. sed desinit esse crimen. Ita & alia homicidia sunt absque crimine & culpa, uti invasoris ex necessaria defensione; reorum ex crimine capitali; hostium in bello; si nemo casu sunt, &c. Hac igitur vera sunt homicidia, sed non

„ crimina, quia semper excepta fuere a prohibitione & regula generali.

Quae voces vitium involvunt. „ Non ex intrinseca aliqua malignitate, uti Auctor putat, sed quia actus hos Deus, si ab hominibus propria auctoritate sunt, vitiosos declaravit: Quoties igitur auctoritate Dei sunt, toties cessat vitium, quia jure Dei sunt ejusque iussu.

Quod vult & verum supremo Domino auctore sit. „ Hoc ipso omnem bonitatem intrinsecam ipse evertit Auctor: nam si Deus voluntate sua efficere potest, ut id quod in aliis casibus est homicidium, in hoc casu non ita dicatur, sequitur necessario, quod actuum bonitas & malitia a sola Dei voluntate dependeat.

Sunt & quaedam juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu. „ Fabulam hanc de jure naturae pro certo rerum statu examinavimus in Diss. proem. l. Cap. fin. Conf. Sup. n. 4.

Sic communis rerum usus fuit, quamdiam dominia introduci non erant. „ Ex hypothese igitur Auctoris jus utendi rebus communibus terre est naturale pro certo rerum statu, i. e. quamdiu homines per divisionem, & concessam tacite occupationem, non introduxerunt dominia. At triplex hic error occurrit, quod Auctor asserat 1. ab initio rerum usum fuisse communem. 2. Postea demum introducta esse dominia. 3. Introductionem hanc dominiorum esse juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu.

Nam quod ad primum attinet, infra demonstrabitur res ab initio non fuisse communes sed nullius, indeque cedere necessario occupanti. Et tum, quod ad secundum attinet, apparebit jus occupandi res nullius, i. e. jus domini, cum ipso genere humano originem cepisse; quia cum ea facilitate occupandi & de re occupata disponendi, in quo totum dominium consistit, creati sunt homines: Iodeque, quod tertium spectat, falsum esse dominia esse juris naturalis pro certo rerum statu, i. e. postquam rerum usus communis esse desinit, quia numquam talis rerum status, ubi res communes fuere, existit.

Vid. Sup. n. 4.

Et jus suum per vim consequendi ante posuit leges. „, Auctor ait, unumquemque privatum ab initio iudicem sibi injuriam illatam fuisse, sed homines postea jus illud

„ in

in societatem transfuisse: indeque jus injurias per vim vindicandi refert ad certum rerum statum, qui obtinuit ante societates hominum; & qui sublatus est constitutis civitatibus factio hominum. At hoc modo omnia passa, omnesque contractus essent juris naturalis pro certo rerum statu. Plenius hanc materiam examinavimus in *Diss. Progm. I. cap. fin.*

Quoniam ipso simul figmentum illud de jure naturæ in statu integro, & de jure naturæ in statu corrupto extensio, quod primus Alberti in *Comp. jur. nat.* invenit, refellitur. Aristoteles *L. 1. pol. C. 3.* jam hanc doctrinam refutavit, & *jus naturæ semper ut in homine integro spectari debere docuit.*

AD §. XI.

(*In juris Romani libris*) Scilicet in Digestis, *l. 1. §. 1. ff. just. & jur.* & in Institutionibus §. 2. *Inst. I. N. G. & C.*

Ut jus immutabile aliud sit Nam & jus naturale & jus gentium immutabilia sunt. §. *pen. Inst. I. N. G. & C.* ibi, *Sed naturalia quidem jura quæ apud omnes gentes peræque observantur, divina quadam providentia constituta, semper firma atque immutabilia permanent.* Sane instinctus quoque omnibus animantibus inditus perpetuus est, & perpetuam causam habet.

Quod animantibus cum homine sit commune Juri Romani jus naturale a jure gentium distinguere, imo invicem opponere videntur: Jus enim naturale definiunt, quod natura omnia animalia docuit. *l. 1. ff. de just. & jur. & ejus animalia quoque peritia censentur, d. l. 1.* At jus gentium id demum dicunt, quod ratio naturalis inter homines constituit. *d. l. 1.*

Equidem inepta plerisque videtur descriptio illa juris naturalis, quæ brutis scientiam, peritiam quin & communionem aliquam juris tribuit; cum omne jus hominum tantum intelligentium proprium sit §. *fin. Inst. de jure nat. & gent. &c.* Alii verum jus naturæ hic describi, ajunt, & etiam cum brutis jus naturæ esse hominibus, indeque natura nefas esse animal

offendere, asserunt: (Jus enim in bruta homini ex jure divini demum competere putant. *Gen. I. 26. & 28.* Jus vero vescendi carnes demum post lapsum *Gen. IX. 2. 3.*) Hinc concludunt, bruta quoque obligari ad id quod natura æquum & bonum est; indeque noxiam committere, quod delictum est, *arg. res. tit. Inst. & ff. si quadr. pauper. l. 1. pr. §. 2. & 6. ff. eod.* Atque hanc sententiam acriter defendunt *Maestertius de just. legum Rom. lib. 1. dub. 7. ibique Dd. Alber. Gentilis lib. 3. ep. c. 1. Covarruvias in relect. Cap. peccatum pari. 2. §. 11. num. 4. Carrilius de juris arte p. 2. c. 3. Suarez de legib. L. 2. cap. 17.* idque ex mente *Thomæ. L. 2. qu. 85. & II. 2. quest. 7. art. 3.*

Alii excusant Jctos, ensque ex erroribus religionis suæ principis hanc descriptionem hausisse putant: Originem enim eam traxisse putat Pufendorfus ex *Me-tempsychofi*, seu transmigratione animarum; cum enim animæ in bestias quoque transire, adeoque hæcenus ratione uti dicuntur, inde conjeclantur Jctos ex illo supposito brutis jus aliquod naturæ tribuisse. *Pufend. jur. nat. L. 2. c. 3. §. 5.* Alii ajunt improprie jus tribui brutis propter umbram rationis quæ in ipsis est. *Grot. b. §. 11.*

Commoniter Doctores distinguunt inter jus & inter inclinationem seu motum naturæ, ac contendunt, jus naturæ brutis quoque commune esse quod ad inclinationem, non quod ad jus attinet. *Vid. Brunnum, ad leg. 1. §. 3. & 4. ff. de just. & jur.* Eamque sententiam olim quoque defendi in jure meo controverſi. Dixi nimirum *jus naturale*, quod ad rem & actus naturales attinet, ad animalia pertinere, quia hæc quoque sese conjungunt, sortum procreant, eumque educant; At *jus*, quia jus, ad ea non pertinet, quia animalia hæc actus non exercent ad formam & amussim juris, sed per solum instinctum: quæ distinctio inter jus & actum ex ipsis verbis legis innuitur: viderur: postquam enim Jctus ex jure naturali animantibus communi *conjunctionem maris & femine* descendere dixit, quæ rem & actum significat; statim addit, *quod nos matrimonium appellamus*, eoque indigitat rem hæc inter homines alio modo, & juxta rationem juris, per-

gi debere: Verum in allegatis textibus nihil de inclinatione, de re, & de actu juris naturalis dicitur: sed loquitur JCrus de præceptis juris naturalis ex quibus jus civile ortum est, & de ipso jure naturali ait, illud esse, quod natura omnia animalia docuit; atque hoc jus brutis quoque commune esse traditur, d. pr. d. l. 1. ibi: Nam JUS ISTUD non humani generis proprium sed omnium animalium. Et mox, videmus enim cetera quoque animalia, feras etiam, hujus juris peritia censei: Arque hinc idem JCrus differentiam juris naturalis & gentium in eo ponit, quod illud omnibus animantibus, hoc solis hominibus inter se commune sit: Certissimo indicio ipsum jus hic tribui animantibus, nec inter jus & ejus actum distingui.

Verius ergo est, improprie jus naturale hic denotare facultatem & potentiam agendi juxta motum, sensum, & instinctum materiæ (i. e. corpori omnium animantium) ab Auctore naturæ insitum: Hæc potentia agendi non dependet ab ullo rationis regula, sed a solo naturæ motu. Hoc jus, seu hæc facultas, est effectus non ratiocinationis, sed naturæ materialis. Homines æque ac bruta ad jus hoc l. e. ad hanc facultatem feruntur sola naturæ vi, omni seposita ratione: Atque hæcenus omnino verum est, feras etiam hujus juris, i. e. potentia, peritas censei; atque hæc verum & genuinum vocis juris naturalis in illo loco sensum esse, tum ex ipsa JCræ hypothese, tum ex subjecti exemplis, tum ex aliis Digestorum locis, tum ex oppositione cum eo jure naturæ quod ex ratione deducit, & quod jus gentium vocat Ulpianus, tum ex usu Philosophorum &c. demonstravimus Diff. præm. 17.

Cæterum nullo sensu justitiam in bruta cadere posse nunc demonstrabimus: Nam 1. omne jus, ex quo obligatio oritur, non nisi ex ratione innotescit, supponit enim voluntatem superioris, & quidem talem voluntatem, quæ ex iustis rationis conclusionibus inferitur: Cum autem bruta superiorum non cognoscant, nec jussum ejus intelligant, nec jus aliquod unde obligentur, in iis concipi potest. Unde 2. inter ipsos homines illi qui exercitio saltem rationis destituntur, indeque per iustas conclusiones voluntatem illam superioris per-

cipere non possunt, juris non sunt capaces, neque ex delicto, nec ex alio negotio civili obligantur: quod in infanti- bus & furiosis observare licet. l. 14. ff. Off. pref. Idque 3. de brutis quoque diserte traditur in l. 1. §. 4. si quadrup. Ubi Ulpianus ait, eandem injuriam facere non posse Conf. l. 1. ff. Injar. Quæ questio 4. non sequeretur monstræ ex hoc principio? Si enim animalia intelligerent voluntatem & jussum sui Creatoris, eique obligarentur, sequeretur bruta quoque colere debere Deum, quod absurdum est: Sequeretur 5. pecudes volantes illam voluntatem divinam æternis penis obnoxias fore: adulteria, furti, aliaque crimina ab iis committi; indeque penas quoque iis infligendas esse, quæ nec a iudice in casibus de quibus dispensare non licet, remitti possent. Sed & 6. sequeretur, hominem jus in animalia non habere, eumque sine injuria pecudi nec jussu imponere, nec illam occidere posse: adeoque iudicem in talem hominem, tamquam bestidiam, animadvertere debere. Quæ omnia cum rationi & experientia contraria sint, merito omnes gentes judicarunt jus in bruta non cadere. Præter auctoritates a Grotio hoc §. 11. ibique in notis a Telfmaro, aliiisque, allegatas, egregie id firmat Angustinus in Cav. mulier. C. 15. qu. 1. ibi queritur quomodo sit reum pecus, cum sit irrationale, nec ullo modo legis capax. Add. Seld. J. G. l. 1. c. 4. & 5. Cic. l. 1. de leg. c. 7. & de offi. L. 1. c. 4. Salmaf. de jur. c. 9. Jorven. Sat. 14. Cic. L. 2. de fin.

Neque his obstat 1. quod tamen negari non possit in brutis quoque rationem exflare, quod tum ex cerebri situ, tum ex deliberatione & ratiocinandi facultate extra dubium ponitur: Equidem persuadere numquam mihi potui motus animalium esse meram machinam, & effectum sensuum seu materiæ. Sane si motus illi admirandi qui in elephante, in simis, in canibus, in apibus, araneis, formicis, &c. inveniuntur, qui ordinem adeoque prudentiam supponunt, qui ad certum finem prævia deliberatione agunt, ex machina sensuum i. e. ex materia proveniunt, nihil obstat video, cur non & hominum actiones a motus eidem machinæ tribui possint; nec

„ CAU-

causam video cur priores motus instinſui,
postiores vero rationi tribuantur.

At exinde non sequitur iusticiam quod
que in bruta cadere: nam ad id requi-
ritur ut notitiam habeant Dei, ut intel-
ligant ejus voluntatem, & ut metuant
ejus pœnam: quæ omnia cum in brutis
cessent, nulla ratio juris in illis super-
est. ¶ Bruta animalia nullam in se vim
habent ratiocinandi, neque propria & inti-
ma, sed aliena tantum & externa, nempe
divina ratione, ac gubernatione moventur:
& mirus illi admirandi qui in finibus, ca-
nibus, formicis &c. aut prudentiam, aut
sagacitatem aliquam, solertiamque sup-
ponere videntur, solis manuum legibus me-
chanicis perficiuntur. Virgilius dum plu-
viam, & serenitatem ab avibus prænunti-
ari ait, ipsi prudentiam proprie dictam
nullatenus tribuit; sed cum adventante plu-
via spiritus animales in illis diversis primis
modo, ac instante cœli serenitate movean-
tur; ideo ex iis moribus, tanquam signis
non male conjici existimat, quæ sit futura
tempestas. Sic enim loquitur lib. I. Georg.
v. 415. & seq.

*Haud equidem credo, quia sit divinitus illis
Ingenium, aut rerum fato potentia major:
Verum ubi tempestas, & calid mobilis humor
Mutare vias, & Jupiter humidus austris
Densat, erant quæ rara modo, & quæ densa re-
laxat;*

*Vertuntur speciei animorum, & pectora mo-
tus*

*Nunc alios, alias, dum nubila ventus agebat,
Conspiciunt: hinc ille avium concentus in a-
gris,*

Et læta pecudes, & ovantes gutture corvi.
Quocirca inest tantum in belluis sagacitas,
& prudentia externa quæ instinſus dicitur;
non autem sagacitas interna & propria. Si
enim sagacitate, & prudentia interna do-
narentur, non tantum rationis essent prædi-
tæ, verum etiam exquisitiori pollerent
intelligendi vi, quam homines.

His ita positis, metuendum non est ne
ratio humana cum ratione bestiarum con-
fundatur; nam humana ratio id præci-
puum habet, quod ea sola Deum, le-
gislatorem cognitum habeat, adeoque so-
la ejus voluntatem intelligat, indeque
bonum & malum distinguere, eoque pœ-
nas vel præmia mereri valeat. Ratio bru-
torum hæc omnia ignorat, Deus horum
rationi alios præscripsit fines; nulla ei in-
Tom. I.

est notitia Creatoris, nulla distinctio bo-
ni & mali ex ea sequitur, nulla cogni-
tio meriti ac demeriti. Adeoque ratio
brutorum ratio spectat solos adus phy-
cos, nentiquam vero adus morales, ut
pote qui in brutis concipi non possunt.
¶ Jure naturali non aliæ res reguntur,
quam homines, quos solos recte rationis
prærogativa donavit Summum Numen, ac
proinde manifeste falsa est definitio Ulpia-
ni in l. 1. §. 3. *D. de iust. & jure: jure na-
turale esse, quod natura omnia animalia
docuit.* Neque rem expedit Jac. Cujac.
in *Nat. prior. ad Insti.* p. 8. Tom. I. dum
scripsit, quæ bruta faciant incitatione natu-
rali, ea si homines ratione faciant, jure gen-
tium eos facere. Sic enim non ideo aliquid
erat juris naturæ vel gentium, quod idem
faciunt bruta animalia, sed quod homi-
nes id faciunt, prælucente recta ratione.

Neque, quod 2. objici solet, definitio
Ulpiani aliquod subsidium doctrine ad-
versariorum tribuit; quia dictum jam est
jure naturale ab Ulpiano sensu particulari
accipi pro facultate, pro potentia materiæ
instita, pro motu materiali, juxta quem
Creator omnia animalia agere jussit:
Ex hoc jure naturali (i. e. ex hac facul-
tate, potentia & motu naturali) quod
solo sensu non ratione percipimus, non
infertur iustitia, seu ars æqui & boni,
nisi præterea ratio accedat, & ex illa
denum intelligatur quis jussit, quid
jussit, & in quem leni jussit.

Neque obstat 3. quod J. C. R. mani no-
xiam tribuant præcedi, adeoque delictum,
*Ubi. L. 1. pr. ibi: quæ lex (scil. si qua-
drupes pauperiem fecisse dicatur) voluit
aut dari id quod nocuit, i. e. id animal quod
noxiam commisit, aut estimationem noxiam
offerre: NOXIA AUTEM EST IP-
SUM DELICTUM;* Resp. Noxia seu
delictum quod animal committere dicitur,
nihil aliud significat quam damnum:
Ita enim sæpius in jure delictum pro
damno accipitur, ut in l. 11. §. *p. de pœn.*
ubi casu aliquis delinquere i. e. damnum
dare dicitur; indeque is qui ita casu de-
linquit male non agit. *per text. expr. in
§. 4. Inst. de Leg. Aquil.* Idque verba
quoque legis indigitare videntur, quia
verba illa, *noxia autem est ipsum deli-
ctum*, se referunt ad verba præcedentia,
quæ animal, quod noxiam commisit, (i. e.
damnum dedit) dedi voluit: adeoque deli-

delictum idem est quoddammodo. Hinc ipse JCtus statim fatetur pecus injuriam facere non posse quod sensu caret : l. 1. §. 3. ff. quadrup. quia delictum verum sine injuria non committitur l. 1. l. 5. C. Leg. Corn. Sicc. l. 31. ff. Leg. Aquil. Denique vox ipsa *noxia* a nocendo est ; unde *noxium* & *innoxium* damnosum vel non damnosum dici solet.

Quod *arctiori* significatione vocant *jus naturæ*] „ l. e. potentiam, facultatem, vim & motum naturæ.

Aliud *hominum proprium*] „ Quod præter potentiam naturalem, etiam necessitatem moralem supponit ; cujus causa est ratio, non sola vis naturæ.

Quod *sæpe* *jus gentium* *inveniantur*] „ JCti Romani, cum de jure naturæ quod inter rationales creaturas obtinet agunt, semper intelligunt *jus gentium*. Neque præterea aliud *jus gentium*, quod non sit simul *jus naturæ*, agnoscunt. Ideo autem *jus gentium* vocant, quia inter omnes gentes observatur. §. p. Inst. de ver. div. Unde Cicero in Tuscul. quest. l. 1. ait, *omni in re consensum omnium Gentium legem naturæ putandam esse*.

Atque hinc est, quod JCti Romani promiscue usi fuerint voce *juris naturæ*, & *juris gentium*. Paulus ait : *Is natura debet, quem jure gentium dare oportet, cujus fidei secuti sumus* : Gajus in l. 2. ff. de ver. div. aerem, aquam, mare & littora refert ad *res naturali jure communes* : at in l. 4. eod. hanc communionem ex *jure gentium*, deducit : ibi ; *quia non sunt juri gentium uti mare* : Unde Imperator quoque, postquam asseruit maria & littora *jure naturæ esse communia*, §. 1. & 2. Inst. Res. div. idem mox tribuit *juri gentium* §. 5. & 14. eod. Idem Gajus in l. 7. ff. Acq. rer. dom. statuit, quarundam rerum dominium nos nancisci *jure gentium*, id autem statim definit quod *ratione naturali inter omnes homines peragere observatur*. Sed & potro idem JCtus in l. 3. pr. ff. Acquir. rer. dom. & l. 3. ff. ver. div. inter modos acquirendi dominii *juris naturalis* refert occupationem rerum quæ nullius sunt, & per quam res nostræ fiunt ; cum tamen Hermogenianus discretionem dominiorum *juri gentium* tribuat in l. 5. ff. just. & jur. unde furta *jure naturali* prohibita di-

cuntur. l. 1. §. fin. ff. de furt. & l. 42. ff. de V. S. Denique prohibitio incestus *juri naturali* adscribitur in l. 14. ff. de rit. nupt. In l. fin. eod. tribuitur *juri Gentium*. Conf. l. 38. §. 2. ff. de adul. l. 5. §. 1. ff. Cond. sine causa Cicero quoque promiscue his vocibus utitur : is enim in l. 3. de off. c. 5. ait, *Neque hoc solum natura, i. e. jure gentium, sed etiam legibus populorum, constitutum est*. Atque hinc notanter Gajus & Paulus duo saltem jura in republica obtinere ajunt, *naturale* & *civile* : certissimo indicio, *naturale* ipsius idem esse quod *jus gentium*. Conf. l. 6. ff. de just. & jur. Arist. Nicom. V. 10. & not. ad proleg. §. 17.

Usum vix ullum habet] Imo usus ejus insignis est 1. ad intelligendam *juris naturalis* originem & naturam, ac unde ab altera specie *juris naturæ* differat : Utrumque enim a natura, i. e. auctore naturæ, originem habet : Alterius natura consistit in solo motu naturali & instinctu, alterius in ratione : Alterum omnibus animalibus commune est, alterum solis hominibus. 2. Multum facit hæc distinctio ad probationem *juris naturalis* inter homines ; doceatur enim esse a natura, quod natura in omnibus animalibus condidit. Sane ex quo instinctus in brutis æque ac in hominibus deprehenditur, evidentior apparet voluntas divina, quæ instinctus illos voluit hominibus cum brutis esse communes, adeoque eo certior est facultatis agendi vel non agendi ratio : In cæteris enim actibus dubitari adhuc de voluntate Creatoris potest, at ubi voluntatem suam signis adeo certis declaravit, nulla amplius dubitandi ratio superesse potest.

Additio.

JCti Romani ea jura naturæ quæ ex sola ratione sequuntur, distinguere ab illis naturæ juribus quæ præterea ex instinctu, ex motu materię indito oriuntur, & hæcenus reliquis animalibus communia sunt : indeque recte *jus naturæ* *animale* vocari possunt.

Hujus igitur discriminis nullus alius usus est, quam ille quem B. Patens secundo loco noravit : Nimirum, ut ex his motibus a Creatore omnibus animalibus inditis eo certius de voluntate Creatoris constet, actus hos licitos esse : Sed, cum præterea Deus hominibus rationis usum concefferit, ex hac ratione

ne constat, motus illos naturales non promiscue licitos esse, sed, intra fines per rationem præscriptos: Hinc conjunctionem maris & feminae licitam esse ex instinctu probatur; sed ratio nos docet eam saltem fieri debere *ad individuum vite consuetudinem*, i.e. per matrimonium: Et sic in cæteris. Discrimen hoc ex mente J.Ctorum Romanorum illustravimus supra in not. ad §. 3. & in Diss. Proem. IV. §. 42. seq.

Nam juris propriæ capax non est nisi natura præceptis mens generalibus, Quid per hæc præcepta generalia intelligat Auctor explicavit in Prob. §. 7. & 8. scil. custodiam societatis humanæ rationi convenientem, & convenientiam cum natura humana, seu judicio recte conformato ad discernendum utilia ab eis que nocent. Proleg. §. 9. Cum vero hæc principia generalia non agnoscamus, inprimis in disciplina juris, alia ratio cur ius in bruta non cadat asseri debet: Sane juris capaces sunt saltem illæ creaturæ, quæ ratione utuntur & voluntatem Creatoris intelligunt, adeoque quibus cognitum est, quid agere vel non agere debeant. Hanc autem intelligentiam naturæ ejusque Auctor solis hominibus concessit; bruta enim neque Deum cognitum habent, neque ejus voluntatem intelligunt, neque sciunt bene aut male se agere: Frustratur itaque brutis ius statueretur, quæ nullam boni malique notitiam habent, frustra poenæ poneretur, quarum rationem ignorant; egregie Lactantius: *nescium cuius malum esse nocere*. Quod plebeius in præcedentibus explicavimus.

Nocens enim aliis ut sibi profuit, Imo Cæpius sibi nocere ut profuit aliis ipse Auctor probavit supra in prolegom. §. 7.

Omnino credibile non est, Injuria in parentes non exinde denum illicita sit, quod credibile sit alios eam ægre laturos: sed tum ex communi hominum jure, quo nemini injuriam inferre licet; tum ex lege generationis, vi cuius libeti reverentiam debent parentibus, a quibus orti sunt, & cuius sanctimoniz rationem exponemus infra l. 2. c. 5. §. 1. Injuria in beneficos prohibetur ex solo jure communi hominum, quod vult neminem a nobis lædi debere. ¶ Vulgo distinguitur in gratitudo in simplicem & prægnantem. Sim-

plicis reus est ille, qui benefactori non bene facit; sed ad gratum animum exhibendum cogi nequit, neque conveniri potest forensi actione, nisi leges civiles ejusmodi actionem discrete invexerint. Quale quid de Persis tradit Xenophon *Cyroped. l. 2. 7. p. 9. Ed. Oxon.* Negari tamen nequit, quod unusquisque Dei intuitu obligatus est ad gratum animum benefactoribus quavis ratione ostendendum. Prægnantis portio ille dicitur reus, qui beneficia malefactis atque injuriis pensat, quem poena dignissimum statuit Puffendorf. *de jur. nat. & gent. lll. 3. 17.* Verum si dicendum quod res est, hoc quoque casu non animadvertitur in ingratum, sed in injuriosum, quippe poenas daturum, etiam si intulisset injuriam homini, nullis sibi beneficiis cognito. Quamvis facile largiamur, eo gravius merito delictum haberi, cum turpissimo hoc ingrati animi vitio conjunctum. De priore D. Bernardus *serm. 1. de septem misericord.* sic ait: *ingratitude est hostis gratiæ, inimica salutis quoniam nihil ita displicet Deo, quam ingratitude.* Et; Augustinus in Psalm. 108. *Non reddere bona pro bonis, & reddere mala pro bonis, hæc duo malorum sunt, sed peioriora deteriorum.* Unde Prov. 17. *Qui reddit mala pro bonis, non recedit malum de domo ejus.*

Brutis animantibus iustitia tribuitur, Imo hæc nunquam tribuitur brutis; Et supra jam dictum est, J.Ctorum, dum jus naturæ eis commune faciunt, intelligere potentiam, facultatem, vim, & motum naturæ materialem. Sane Ulpianus, auctor illius definitionis, alibi a brutis injuriam non inferi; ait, quia sensu i. e. ratione carent l. 1. §. 3. si qua drup.

Id sit improprie ex quadam in ipso umbra rationis] Male Auctor brutis umbram rationis tribuit; quidquid enim agunt non ex ratione agunt, sed ex instinctu. Equidem Auctor in notis suis ad b. §. allegat quædam exempla de elephante & aspide, atque exinde concludit in brutis quoque umbram rationis, eoque & iustitiz existere. De elephante enim asserit Plinius *Hist. l. 8. c. 1.* quod in eis amoris & gloriæ volupras, probitas, prudentia, æquitas, religio quoque siderum solisque, ac lunæ veneratio sit, eos non confendere naves, maria transfrangere, nisi prævio rectoris jurejurando de reditu; & c. §.

H 2 ait

ait fuisse tale animal, quod græce quoque scripserit: quod thema usque ad cap. 6. persequitur. De aspide idem refert Plinius Lib. 10. cap. 47. quod suum ipse catulum necaverit, quod is catulus hospitis filium interemisset. Sed fabulæ hæc sunt, quibus scater totus Plinii liber.

Neque obstat pœnam aliquando infligi brutis: Ira enim lex ea comburere jubet in crimine sodomiz, &c. Nam id non fit in pœnam, sed ne memoria & offensio horrendi criminis inter homines versetur. Sic si noxæ deduntur animalia, id non est pœna ratione noxæ, sed ratione domini, cui magis impuratur quod talia animalia vitiosa habuerit, l. 1. §. 8. C. 11. ff. si quando drup.

Ex quadam in ipsi umbra rationis] „ Auctor in prolegom. §. 7. distinguit homines „ a brutis, quod hæc agant ex principio „ intelligente aliquo extrinseco, atque hoc „ principium umbram rationis vocat.

An vero actus ipse, de quo jus naturæ constituit, sit nobis communis cum aliis animalibus] „ Quidam enim actus æque brutis ac „ hominibus sunt communes: & quia natura hæcenus æquales motus indidit utrique, ideo hos actus spectatim ad jus naturæ retulerunt: i. e. ad facultates agendi naturales. Obligatio autem ex his actibus non oritur nisi inter homines, qui actus illos per agunt juxta rationis regulas, utpote quæ morus illos naturales temperant, certisque finibus includunt.

Ut proles educatio] „ Huc pertinet quoque conjunctio maris & femine, l. 1. §. 3. eod. & necessaria defensio, quam inter prima naturæ ideo refert Auctor in fra c. 2. §. 1. Hos enim actus ex solo motu naturali ac instinctu circa rationem seu intelligentiam legis, & homines & bruta peragunt.

Ut Dei cultus] „ Et omnia reliqua jura quæ non ex motu materiali, sed ex ratione & intellectu sequuntur, atque ideo juris gentium esse dicuntur.

Ad juris ipsam naturam nihil refert] „ Certum enim est bruta actus illos non perficere ex ratione, i. e. ex cognitione aliqua legis, seu voluntatis divinæ; ex qua sola necessitatis & pœnarum ratio, i. e. jus naturæ sequitur, sed ex sola naturæ vi ac motu materiali: Vid. Tesim. b. Cæterum jam dictum est, JC-

„ tum per jus naturæ tantum intelligere „ potentiam naturæ.

AD §. XII.

AUCTOR duos modos probandi jura naturæ constituit, alterum a priori, quando nimirum aliquid convenit cum natura rationali, alterum a posteriori, quando omnes gentes consentiunt & aliquid pro jure habent. Prior non est modus probandi universalis; posterior præsumptionem facit.

Tum ab eo quod prius est] „ I. e. per certas rationis conclusiones, si nimirum ex „ iis constat jus seu facultatem habendi „ vel agendi alicui questum esse.

Tum ab eo quod posterius] „ Quando res illatio non ex naturæ principio procedit, sed ex communi aliquo consensu.

Proleg. §. 40.

Ulla subtilior] „ Quia ex ratione procedit, d. §. 40.

Hæc popularior] „ Quia ex exemplis & „ iudiciis proborum virorum desumitur.

Proleg. §. 40. C. 45.

Si ostendatur alicui rei convenientia aut disconvenientia necessaria cum natura rationali ac sociali] „ Cum enim principium juris naturæ Auctori sit custodia societatis humanae, inde infert, ea quæ conveniunt illi custodiæ esse juris naturalis: dum enim Deus vult societatem, voluit etiam eam conservari. Atque hæc probatio Auctoris dicitur a priori.

Nos non tantum aliud principium juris naturæ, scil. voluntatem divinam posuimus, sed & modos legitimos probandi jura naturæ in Pof. 4. explicavimus. Sane modi ab Auctore relati non sunt universales; nam etsi inde probentur ea jura quæ societati conveniunt vel repugnant, non tamen reliqua jura naturæ inde sequuntur. Repetendum igitur est ex Pof. I homines ramdum libere omnia agere donec facultas illa restricta probetur a Deo, qui solus superior est: indeque jus permixtum dicitur.

Voluntas autem Dei restrictiva, i. e. jus præceptivum probatur,

I. Ex motu universalis omnibus hominibus indito; ex illo enim motu apparet Deum id cuius motum toti humano generi indidit enixe voluisse.

II. Ex actione Creatoris probatur, Deum id quod agit voluisse quia alias non egisset.

III. Ex fine creationis necessario inferitur voluntas agentis si is necessarius sit: is enim vult qui ad certum finem i. e. cum intentione aliquid facit.

IV. Ex mediis necessitate: Si enim Deus quædam vult, & ad certum finem vult, necessario etiam ea voluisse videtur sine quibus finis ille obtineri nequit.

V. Ex perfectione Creatoris: nam si per ipsam suam perfectionem aliter velle non potuit inde sequitur, Deum, necessario id voluisse.

Aldio.

„Grotius utrumque ius naturæ, sociale & laxius, seu ius humane naturæ a priori probari ait, quando actus convenit vel disconvenit cum natura sociali aut humana. Cum vero sæpius dictum, & in Dissertatione præm. I. & II. late demonstratum sit non existere societatem humanam, adeoque nec ius sociale: Præterea quæ laxiori sensu sunt non sequi ex natura humana, seu iudicio recte conformato ad eligendum quæ præsent, vel nocent, facile inde constat, ex convenientia vel inconvenientia cum natura sociali & humana nullum ius naturæ inferri. Quod vel ex eo solo extra omne dubium ponitur, quia Grotius Deum ab his iuribus excludit, adeoque superiorem, qui generi humano legem dare potest, demit.

„Rectius B. Pareus principium iuris naturalis in voluntate Dei ponit, & quid voluerit ex quinque probandi modis, ab ipsa ratione desumptis, deducit. Hos probandi modos late exposuimus in Dissertatione præm. X. & nos illustravimus in Dissert. præm. XII. §. 24. seq.

„Cum vero plerique Doctores iuris naturalis regulam quandam generalem, seu propositionem universalem, sub qua omnia & singula iura naturæ contineantur, desiderant; horum quoque desiderio satisfecimus, ac ex ipsa definitione iustitiæ demonstravimus, Deum voluisse ut ius suum cuique tribuatur. Sane te ipsa in Dissertatione præm. XII. probavimus, nullum ius naturæ superesse, quod non necessario ex hac regula sequatur, atque ex illis demonstrandi modis deduci possit. Vid. Proleg. p. 17.

„Cum natura rationali ac sociali.” Duplicem hanc naturam in proleg. §. 8. & 9. examinavimus. Rationalis natura circa virtutes & regulas perfectionum versatur;

„at male ejus fundamentum ponitur in iudicio recte conformato ad discernenda utilia a noxiis. Socialis natura figmentum est, & talem non dari ibidem demonstravimus. Sed et si detur, non tamen erit modus probandi universalis, quia talia sunt iura naturæ, quæ plane ex socialitate non sequuntur; alia quæ ei contrariantur, & alia quæ conveniunt socialitati, & tamen natura prohibentur. Dissert. p. 1. §. 41. seq.

„Iuris naturalis esse colligitur id quod apud omnes gentes, aut moratiores omnes tale esse creditur.” Hæc probandi ratio non est perpetua, quia gentes sæpius in aliquid consentiunt, non quod putent id descendere ex iure naturæ, sed quod communis necessitas, aut utilitas consensum illum eliciat: Sed tunc consensus ille non probat ius naturæ, sed ius gentium secundarium. Interim negari nequit consensum hunc præsumptionem facere: Sane si cum nostris probandi modis convenit, eo certior est demonstratio iuris naturæ. Atque hæc verum est quod Cicero L. 1. Tusculanæ in præf. ait, omnium consensus naturæ vox est.

Aldio.

„Gentium consensus, utur universalis, caute te almodum adhibendus est. Sæpius enim consentiunt gentes in principium, quod notorie falsum est, quo pertinet communis gentium doctrina de æternitate materiæ: Sic in demonstrationibus iuris naturæ sæpius fallit ille consensus: Omnes enim gentes polytheismum & idololatriam cultum admittunt, non tamen inde sequitur hæc esse iuris naturæ, & ad hæc hos esse naturæ licitos. Nam universalis effectus universalem requirit causam.” Hoc verum est, si recta illatio ex naturæ principii procedat, ut ipsi Auctores asseruit in proleg. §. 40.

Talis autem existimationis causa vix videtur esse posse præter sensum ipsorum, communis qui dicitur. Immo traditio quoque parentum, peregrinationes, rationes utilitatum, quæ inter plerasque gentes sunt communes, quin & communis error causa esse potest universalis consensus, quod ex doctrina de polytheismo &c. apparet.

„Hæcadi.” Sequuntur auctoritates, quæ multum tribuunt consensui universali gentium, quibus adde Laëtant. §. 13. ibi; non est stultitia, in quam tanta hominum milia per orbem totum una, & pari mente consentiunt; Conf. supra proleg. §. 40. „Monet autem Auctor se intelligere gentes moratiores: Sunt enim quedam gentes a deo feræ,

serz, ut potius bestiarum, quam hominum numero habendi sint.

2. *Seneca*) „Cum de anime eternitate differimus, non leve momentum apud nos habet consensus hominum, aut timentium inferos, aut colentium: *Epist.* 117. *Quadam natione*) „Tales Florus lib. 3. c. 14. pingit Thraces, qui cum parentibus cohabitabant; qui decrepitos parentes, ne alere tequantur, occidunt; qui cadaveribus suorum pro cibo utuntur. *Plur. de fort. Alex.* 328. *Cic.* 1. *Tusc.* 45. *Vid. Gron. b.* alia exempla allegavimus *supra* §. 1.

AD §. XIII.

ALTERAM *juris speciem diximus jus voluntarium*) „Auctor dicit, jus idem significare quod lex, quatenus lex pro regula actionum moralium sumitur, quæ obligat ad id quod rectum (non ergo saltem ad id quod iustum est.) *Vid. §. 9. n. 1.* Jus hoc sensu sumtum dividitur in *naturale & voluntarium d. §. 9. n. 1.* Hactenus de *jure naturali* egit: Sequitur nunc *jus voluntarium*. *Quod ex voluntate originem ducit*) „Nimirum vel ex libera voluntate Dei, quod vocat *jus divinum voluntarium universale*: vel ex voluntate hominum, idque vocat *jus gentium voluntarium*. *Estque vel humanum*) „Quod homines inter se voluntate sua constituerunt propter communem utilitatem. *Vid. Proleg. §. 17. Adde §. seq.* Estque vel *Civile vel gentium*. *Vel divinum*) „Quod scilicet ex libera voluntate Dei sequitur. *Vid. Proleg. §. 12. & §. 48. Adde infra §. 15.*

AD §. XIV.

1. *AB humano incipimus, quia id pluribus innote*) „Tota hæc tractatio supervacua est, quia jus humanum, quod omnes gentes obliget, non datur: Jus civile autem huius loci non est. *Vel civile*) „Quod quæque civitas ad suas utilitates constituit, vocaturque jus civile, quasi jus proprium ipsius civitatis, quæ sunt verba *Iustiniani* in §. 1. *I. de l. N. G. &c.* Quatenus jus civile a

jure naturæ descendat vidimus in *Proleg. §. 15. & §. 16.* *Vel latius patens*) „Quod Doctores vocant jus gentium secundarium. Et quod gentes propter utilitatem magnæ illius civitatis inter se constituerunt: adeoque quod obligat ex condicto, seu ex mutua obligatione. *Vid. Diff. Proam. IV. §. 81. Vel ætius*) „Quod apud plures gentes obtinet non tanquam ex condicto, sed quod alii aliorum imitatione, aut fortuito receperunt. *Proleg. §. 43. Vid. Diff. Proam. IV. §. 24.* *Civile est, quod a potestate civili proficiscitur*) „Cujus sententiam explicavit Auctor in *Proleg. §. 15.* quia singuli dum coiverunt in civitatem, promiserunt, sive tacite, sive expresse, se secuturos id quod civitas constitueret: adeoque ex hoc pacto nata civilis orta ait. *Potestas civilis est, quæ civitati præst*) „Sive civitas illa sit respublica, sive regnum, sive aristocratia: *Vid. infra c. 3. §. 6. seq.* *Est autem civilis*) „Civitas est cæterus juris tuendi cæsa congregatus, arg. *l. 239. pen. V. S.* Hinc dissolvitur civitas quoties communio illa juris desinit, ut si imperium aufertur; unde Capuam sublato imperio corpus civitatis esse desisse, ait *Livius L. 26. c. 16. Add. l. 2. c. 9. §. 3. seq.* *Juris fruendi, & communis utilitatis causa*) „Prius essentiam civitatis constituit, & in eo solo communis utilitas consistit: Non ergo sufficit communis utilitas, quia etiam prædonum societas communis utilitatis causa contrahitur, neque tamen ea est civitas. *Vid. l. 3. c. 3. §. 2. n. 1.* *Jus ætius patens, & ab ipsa potestate civili non veniens &c. varium est*) „Abundat hæc species juris, & continetur sub jure civili: nec magis eo ætius est, quam testamenta, contractus, tutelæ &c. quæ sunt tantum partes juris civilis, uti quodlibet aliud negotium, & alias tot species essent, quot causæ: *Vid. Diff. Proam. IV. §. 24.*

Aditio.

„Auctor male hoc jus ætius distinguit a jure civili; nam etsi plures forte gentes sive aliorum imitatione, sive fortuito idem jus in suis civitatibus constituerint, id non aliter obtinet quam jus civil-

„ civile, cui soli cives cujusque civitatis obligantur, non civitates inter se.

„ *Quamquam ei subditum*), „ Imo non subditum saltem est, sed & ab ipsa potestate civili venit, utpote quæ vel expresse, vel tacito consensu jura illa constituitur.

„ *Præcepta patriæ &c. continens*), „ Pleraque jura patriæ potestatis, quæ jure Romano recensentur, imo ipsum jus vitæ & necis in ratione naturali fundatur; adeoque jus patriæ potestatis nullo modo ad jus gentium arctius referri potest. *Vid. Dissert. Proöm. XII. §. 159.*

„ *Dominica*), „ Jura potestatis dominicæ, quo pertinet jus vitæ & necis, item jus acquirendi per servum, sunt juris naturalis; adeoque si apud plures gentes obtinent id ex ratione & causa universalis sequitur: de quo plenius *L. 3. C. 6. Vid. Diss. Proöm. XII. §. 133.*

„ *Et si qua sunt similia*), „ Sic apud plures gentes obtinet distinctio inter sum rem nocturnam & diurnam, ut ille occidi possit, non hic; porro testamentorum usus apud plures gentes invaluit, neque tamen ibi ulla ratio naturalis subest. Hæc igitur jura sunt mere civilia, quæ non valent in civitate, nisi ex jussu & auctoritate civilis potestatis.

„ *Latius autem patens est jus gentium*), „ Ideo autem latius patens Auctori vocatur, quia ab omnibus gentibus, aut saltem ab omnibus morationibus tanquam ex condictione receptum est: cum ex hypothesi Auctoris jus arctius a quibusdam saltem gentibus, & non ex condictione sit receptum.

„ *Proöl. §. 53.*

„ *Quod gentium omnium, aut multarum voluntate vim obligandi accepit*) Definitionem hujus juris gentium exhibet Imperator in §. 2. *Instit. de I. N. G. & C. quod usu exigente & humanis necessitatibus gentes humane inter se constituerunt.* Duo ergo jure Romano requiruntur, ut aliquod sit juris gentium secundarii: 1. ut ab omnibus, vel saltem morationibus gentibus sit receptum: 2. exigente usu, & humanis necessitatibus: Unde cessante illa necessitate cessat jus gentium, adeo ut si a pluribus gentibus idem jus receptum sit, id non sit jus gentium, quia non ex communis utilitate & necessitate, sed ex arbitrio cujusque civitatis pro sua utilitate constitutum est.

Hujus juris duplex est usus: 1. quod hæc juri debeantur formæ negotiorum; merciorum enim jura inde orta sunt, actiones datæ, omnesque pene contractus eo jure constituti sunt. *l. 5. ff. just. & jur. §. 2. Instit. de I. N. G. & C. 2.* Ex hoc jure gentium introducta sunt bella, discretæ gentes, regna condita, dominia distincta, agris termini positi, ædificia collocata, capivitates & servitutis quoque inde orta sunt. *d. l. 5. d. §. 2.*

Additio.

„ *Systema Grotii de jure gentium* voluntario, eoque tum latius parente, tum arctiori, late exposuimus in *Dissertatione Proömiali IV.* ejusque compendium exhibuimus in *not. ad Proleg. §. 17.* Simulque demonstravimus, tale jus gentium non dari *d. Diss. §. 24. seq.* illudque inventum esse Triboniani *ibid. §. 46.* Adeoque omnia, quæ hic de tali jure disputantur, supervacua sunt. *Multarum addidi*) Sufficit enim jus gentium voluntarium inter-eos statui inter quos mutua commercia sunt: de aliis enim, vel ignotis res non curatur, quia causa cessat, scilicet communis utilitas, vel necessitas.

Additio.

„ Dixi nullum usum esse ejus juris, quod Gentium voluntarium Auctor vocat, quia omnia præcepta, quæ ad hoc jus referuntur, vel ex vero jure naturæ fluunt, vel plane præcepta non sunt. *Diss. Proöm. IV. §. 29.*

„ *Quia vix ullum jus reperitur*), „ Imo si jus universale est, quod omnes homines obligat, necessario omnibus Gentibus commune esse debet: Cæterum vidimus jus gentium plane jus non esse, nedum universale.

„ *Extra jus naturale*) Utpote quod per rationem communem animis singulorum hominum inscriptum est. At sæpius dictum est rationem illam non consistere in socialitate, sed in executione voluntatis divinæ.

„ *Quod ipsam quoque gentium dici solet*) Nam promiscue a Civis Romanis & philosophis sumi hæc voces solent. *Vid. sup. §. 11.* nec alio sensu ipsis jus aliquid gentium cognitum est. *Diss. Proöm. IV. §. 36. Add. quæ diximus sup. §. 12.*

„ *In una parte orbis terrarum est jus gentium, quod alibi non est*) „ Quia quædam saltem gentes consentire, apud reliquas igitur remansit jus naturæ: sed diximus

talem consensum, adeoque tale jus gentium particulare non dari.

Ut de captivitate] Jus gentium de captivitate nec semper receptum fuisse, nec apud omnes, Auctor ait L. 3. c. 8. §. 8. & 9. At 1. jus capiendi personas non demum ex jure gentium, sed ex ipso jure naturæ eriri videbimus d. c. 8. §. 1. 2. quod quædam gentes jure suo non utantur, id non speciale efficit jus gentium, sed hoc fluit ex facultate disponendi de re sua, & de jure suo.

Ac postliminio] Hoc enim apud quasdam gentes restrictum, apud alias extensum esse Auctor ait L. 3. c. 9. §. 1. §. 10. §. 11. §. 15. Verum eadem hic est responsio: jus postliminii ex ipsius juris naturæ principis fluit. *Vid. d. c. 9. §. 2. & 4.* adeoque male ad jus gentium refertur. Conf. *Proleg. §. 53.* Si vero jus illud naturale ob rationem utilitatis, ab aliqua, vel quibusdam gentibus mutatur, aut restringitur, eo non fit jus gentium, sed hoc erit jus civile. Ipse Auctor id fatetur d. c. 9. §. 10. *Ceterum jure civili id ipsum jus, quod valet intra civitatem aguntur, & adstricti additis exceptionibus, aut conditionibus, & produci ad alia commoda potest.*

Probatum autem hoc jus gentium pari modo, quæ jus non scriptum civile] Ad jus non scriptum civile probandum requiritur 1. actuum frequentia, L. 1. C. *quæ sit long. cons.* 2. diuturna consuetudo, L. 32. §. 1. l. 35. de *legibus*. 3. introducta ab eo qui jus statuere potest.

At inter gentes, neque ex actuum frequentia, neque ex diuturna consuetudine jus aliquod non scriptum, quod gentes inter se obliget, oritur. Nam 1. tertium requisitum ibi cessat, quia hæc consuetudo non a superiore introducitur, qui tacita sua voluntate actibus publicis & iteratis auctoritatem præstat; sed hic supponitur gentes plures, inter se æquales, actus quosdam frequenter admittere: Id igitur ex libera voluntate gentium citra ullam necessitatem contingit, adeoque eadem libertate actus illos omittere possunt. Sane 2. cum pactum expressum de statuendo tali jure nullum interveniat, probari deberet gentes actus illos reiterasse animo se obligandi. Si proinde gens altera contendit se actus humanitatis causa &

amicitiæ jure admisisse, adeoque nunquam animum se obligandi habuisse, quomodo altera gens contrarium probare poterit?

Repetendum igitur ex præcedentibus est, jus gentium non dari, nec ejus usum aliquem esse inter gentes; inprimis cum omnia jura, quæ eo referri solent, vel non sint juris præcepta, vel ex vero jure naturæ sequantur. Vid. Diff. Proæm. IV. §. 32. §. 37. seq. §. 41.

Ufu continuo, & testimonio peritorum] Idem tradidit Auctor in *proleg. §. 40.* & 46. ubi rationem quoque addit, *ubi enim multi diversi temporibus ac locis idem pro certo affirmant, id ad causas universales referri debet; quæ si rella illatione ex naturæ principio non procedit, necessario ex libera voluntate ortum habet.*

At tale jus gentium universale non existere sæpius dictum est: si vero contingit plures eodem jure uti, v. g. ut septimus aliquis dies sanctificetur, ut decimæ præstentur sacerdotio, ut quilibet in causa mortis de rebus suis disponere possit, &c.: Hoc non jus aliquod gentium efficit, sed quilibet gens, sive ad imitationem, sive fortuito id suo consensu recipit. Unde inter recipientes nulla obligatio oritur, nec inde jus genti in gentem quæritur. *Vid. Proleg. §. 53. dist. diss. IV. §. 41. Repertum temporis & usus*] Legitur hoc Chrysostomi dictum in *orat. 86.* At cum tempus & usus non sint modi obligandi, necessario sequitur jus gentium nullum dari.

Illustres annalium conditores] *Vid. Proleg. §. 46.* ubi ideo inprimis historiarum usum commendavit.

AD §. XV.

JUS voluntarium divinum] Auctor jus naturæ largissime sumtum distinguit in naturale & voluntarium §. 9. hoc in humanum vel divinum. §. 13. Jus humanum hæc genus explicavit. Hic de jure divino agit. Auctor definit jus divinum voluntarium toti humano generi datum, *quod ex divina voluntate ortum habet*; vel ut in *proleg. §. 2.* rem explicat, *quod ex libera Dei voluntate venit.* Quo ipso jus hoc distinguit & a jure naturali §. 6. (quod existere ait, et si detur Deum non esse: *proleg. §. 11.* adeoque

que quod Deus consequenter, i.e. necessario probat, *Supra* §. 10. quia tales motus naturales in nobis existere voluit: d. §. 12. Unde nec Deum id mutare posse statuit d. §. 10.) & a jure gentium, quod non ex voluntate Dei, sed gentium, ortum est. Doctores hoc jus divinum vocant *positivum universale*; eoque cum Auctore referunt 1. preceptum de non esu sanguinis, 2. Legem de sabbatho, 3. jus decimarum, 4. incestus prohibitionem: horum omnium enim prohibitio cum ipsis non appareat ex natura sociali vel ex humana natura, ex libera Dei voluntate eam sequi concludunt.

Ego tale jus *divinum voluntarium* seu *positivum universale*, toti humano generi datum, & a jure naturali distinctum non existere pro certo habeo. Neque enim video, qui tale jus positivum universale, quod ex sola revelatione sit, & omne genus humanum obliget, statui, aut usui esse possit. Nam 1. non exstat talis revelatio universalis, nec ea probari poterit. Posito enim revelationem ab initio factam esse toti humano generi paucissimis personis comprehenso, non tamen id sufficit ad successores obligandos. Sed singulis hominibus nascituris de novo id jus insinuandum fuisset, id enim si forte negligentia parentum &c. factum non esset, illi hoc jure, quippe ipsis non revelato, non obligarentur. Opportuit itaque omnino ad hoc ut necessario perpetuaret hoc jus cum omni humano genere, ac singulis ubique innotescere posset, opere illud perpetuo, & facto permanente declarari. Tali enim facto, semper & ubique ob oculos posito, demum fit ut omnes homines, etiam id visio suo non animadvertentes, sint *ἀναγκασμένοι*, qua de causa Apostolus in probando hoc jure naturæ ad sola hæc opera provocat, solumque hoc indicio gentes coarguit. *Rom. 1. v. 18. seq.*

Frustraneum igitur 2. fuisset tale jus, quod omnes homines obligare, & ad finem usque mundi durare debuit, nudis verbis promulgari, quæ facile oblivione delentur; tantum abest, ut inde cum omnium hominum posteritate mundique ævo, perennandi necessitas, uti oportet, sequatur: quod & ipse Auctor agnoscit, dum statuit, homines huic juri non obligari, nisi quatenus innouit.

Tom. I.

Sed & 3. negamus jura quædam a Deo humano generi publicata esse, de quibus ex solo lumine revelationis constet, & quod non ex lumine rationis simul appareat. Sane ex lumine revelationis hausimus modum creati orbis, humani generis, ejusque lapsi redemptionem, & quæ eo pertinent; nec non jura sacra & secularia Judæis indulta. &c. Atque hoc verbo revelato continentur jura universalis, quibus omne genus humanum adstringi debuit, eadem ex lumine quoque rationis apparent: Ut adeo non videam cui usui sit, aliam a jure naturæ juris universalis speciem confingere.

Quod autem 4. omnia jura, quæ ad hoc jus divinum voluntarium referuntur, ex lumine rationis quoque, i.e. ex jure naturæ sequantur, hoc apparet ex lege *de non esu sanguinis*, quæ omnibus Noachidis revelata fuit, *Gen. 9. v. 9. & naturali ratione nititur*: Lex enim illa non loquitur de quolibet sanguine viventis animalis, sed de sanguine sacrificiorum cruentorum, quem idololatæ comedere solebant. Nunc cultum prohibuit Deus Noachidis, scil. cultum idolorum, qui per comestionem illius seu sanguinis viventis celebrabatur: Idque evidenter apparet ex legibus Moysi, ubi lex de non esu sanguinis NB. inter jura sacra refertur, & prohibitio disertis verbis ad sacrificiorum sanguinem restringitur, *Lev. III. 17. & c. VII. v. 23. 25. & c. XVII. v. 10. Deut. XII. 16.* a quo extranei quoque abstinere debebant. *Deut. XIX. 21.* Unde notanter abstinentia ab idolo & a sanguine ab Apostolo conjunguntur; & in Concilio Apostolorum communis ad Christum fuit. *Act. XVIII. v. 20. & c. XXI. v. 25.* Nec alienus ab hoc sensu est Maimonides, *Mose Nebuchim, part. 3. c. 48.* qui causam prohibitionis itidem in cultu idolorum ponit, *quoniam ita eo seculo sacre solebant reges gentium; etiam idolatria causa ita faciebant, scil. animali abscedebant membrum aliquod, atque illud comedebant. & in cap. 46.* ita ait: *Dixit Deus, ponam faciem meam in comedentem sanguinem eodem modo, quo de illo, qui filium suum Molochum immolat: ponam faciem meam in virum illum. Neque occurrit hæc ratio loquendi in alio præcepto præter ista duo de ido-*

1.

u. lola.

„lolarit, & comestione sanguinis, quia il-
 „lius consilio ad speciem aliquam idolola-
 „triae demonum videlicet cultum, ansum
 „& occasionem praebebat. Atque hanc ra-
 „tionem ex Orientalium libris late cap. 46.
 „47. & 48. explicat. ¶ Jo. Selden. de Ju-
 „re nat. & gent. secundum disciplinam He-
 „braeorum, ex instituto ostendit, quomodo
 „Hebraei deriverint jus naturae, & gentium
 „ex septem praeceptis Noacho datis. Sed li-
 „cet Jo. Franc. Budzys, *Introd. ad Hist.*
philos. Hebr. p. 14. & 15. existimet illam
 „Hebraeorum traditionem de Noachideis
 „praeceptis non omni destitui fundamento:
 „tamen nec probari hodie potest, illa prae-
 „cepta Noacho vere data fuisse; & si ho-
 „die Noachidarum posteris nota sunt quae-
 „dam eorum, quae ab illis praeceptis incul-
 „cantur, vel prohibentur: ipsa isdem non
 „innoverunt ex traditione, sed ex recta ra-
 „tione, proindeque leges positivae non sunt,
 „sed per rectam rationem promulgatae. Cae-
 „terum de non usu sanguinis hæc habemus
 „in Scriptura *Levitic. cap. 17. v. 13. & 14.*
 „*Homo quicumque de filiis Israel, & de ad-
 „venis, qui peregrinantur apud vos, si venatione
 „atque aucupio cepit feram vel avem,
 „quibus vesci licitum est, fundat sanguinem
 „ejus, & operas illam terra: anima enim
 „omnis carnis in sanguine est.* Et *Deuter.*
cap. 12. v. 23. ubi Deus populum Israeli-
 „ticum loquitur sic: *Hoc solum cave, ne san-
 „guinem comedas: sanguis enim eorum (id est
 „animalium) pro anima est.* Ad quæ hæc
 „habet du Hamel: „Spiritus vitalis sedem
 „habet in sanguine, & illum dedit vo-
 „bis: altera ejus præcepti ratio, quod
 „Deo speciatim sanguis dicatus sit in ex-
 „piationem peccatorum. Hebraeorum mos
 „est, id quod corpus viget & sentit, vo-
 „care animam „
 „Equidem, quod 5. præceptum de sab-
 „batho attinet, negari nequit legem de
 „sanctificando septimo die in ipsa histo-
 „ria creationis exilare; eoque publicatam
 „videri toti humano generi, quod tum
 „in duabus personis consistebat. Adeoque
 „exemplum hic exilare videtur juris di-
 „vini voluntarii universalis, quod ex lu-
 „mine rationis deduci nequit. Resp. Imo
 „Deus non statim ab initio sanctificavit
 „septimum diem, neque legem talem A-
 „damo ejusque posteris tum declaravit:
 „sed hæc lex primum per decalogum da-
 „ta, eoque solis Judæis revelata fuit.

„*Vid. Stryk. de jure sabbath. c. 1. num. 30.*
 „*seq. Spener de Leg. Ebr. l. 1. c. 4. Sect.*
 „*8. seq. Gomar. de orig. sabbath. c. 4. §. 63.*
 „*seq. Scriptor autem Geneleos hanc le-*
 „*gem historię creationis ideo adjecit, quia*
 „*creatio causā illius legis postea securę*
 „*fuit.* Stryk. d. l. Adeoque lex de sabba-
 „tho neque ex lumine rationis, neque ex
 „revelatione universali sequitur, sed est
 „lex mere civilis. ¶ Vide in fine hujus
 „Capitis.

„Porro & 6. jus decimarum mere civi-
 „le esse ex infra dicendis ad §. fin. appa-
 „rebit, ubi simul probabimus Christianos
 „ad eam legem non obligari. ¶ Vide in
 „fine hujus Capitis.

„Denique & 7. incestum quoque, sodo-
 „miam, autocheiriam &c. non jure de-
 „mum divino voluntario prohiberi, sed ex
 „ipso lumine rationis actuum horum tur-
 „pitudinem sequi, probavimus in *Dissert.*
 „*proem. III.* & porro demonstrabimus ad
 „*L. 2. c. 5. §. 12. seq. L. 2. c. 1. §. 8. & 9.*
 „*L. 2. c. 19. §. 5. L. 2. c. 20. §. 44. n. 1.*
 „& *L. 2. c. 5. §. 8.*

„Id nimirum, quod ex voluntate divina or-
 „tum habet) Sapius jam dictum est, omne
 „jus naturæ esse divinum voluntarium, ade-
 „oque obligandi vim non accepisse a quo-
 „dam socialitatis motu, sed a libera volun-
 „tate divina, prout eam Deus declaravit
 „verbis, vel factis: De factis, unde jus na-
 „turale cognoscitur, egimus in *pos. 4.* &
 „passim; Hic de voluntate verbis declarata
 „agitur. Hæc voluntas verbis declarata non
 „inert obligationem universalem, quia re-
 „velatio ad omnes non pervenit, nisi qua-
 „tenus naturale quoque est; unde jura Ada-
 „mo & Noachidis data a Deo non obligant
 „omnes homines, nisi quatenus ex ratione
 „ipsis innotescent.

Aditio.

„Nostram de jure divino universali sen-
 „tentiam late explicavimus in dissertatio-
 „ne proemiali III. Compendium ejus ini-
 „tio hujus §. proposuimus.

„Quo discrimine a jure naturali interosci-
 „tur) Quod non ex voluntate divina or-
 „tum habere statuit, sed ex appetitu so-
 „cietatis, & ex natura rationali: quam-
 „quam Deus consequenter quoque id ap-
 „probaverit. *Vid. proleg. §. 8. 10. & 11.*
 „& *sup. §. 3. & seq.*

„Quod item divinum dici posse diximus)
 „*Vid. sup. Proleg. §. 12.* Non quasi Deus

„ejus

„ ejus Auctor sit, nam Grotius statuit jus
 „ naturale existere et si detur Deum non
 „ esse; *proleg.* §. 11. sed quia consequenter
 „ saltem id approbat, dum voluit ut talia
 „ principia in nobis existerent. d. §. 12.

In hoc jure) Scilicet quod ex Dei voluntate libera oritur: verum alibi diximus regulam Anaxarchi in omni jure obtinere, ut id demum justum sit quod superior voluit: adeoque Deum non ideo quid velle quia justum est, sed ideo quid justum esse, quia Deus voluit. Recte igitur Abderita ait, jus & fas affidere Jovi, ut, quicquid voluit, jus & fas sit.

Quod nimium indistincte) Nam male Philosophus id applicabat ad factum Alexandri Clytium injuria occidentis; argumentum enim a Deo, nulli legi obnoxio, ad Alexandrum legibus divinis subditum, salva pietate, duci non poterat.

2. *Aut datum est humano generi*) Hoc justivinum voluntarium vocant positivum universale, quod tamen fatentur non obligare nisi eos, ad quos notitia pervenit: Verius autem est, justum non esse universale, et si enim omnibus tunc viventibus revelatum sit, non tamen revelatum est nascituris, nisi ex traditione ad eos pervenerit; quæ non pervenit ad omnes, quia Creator contentus fuit suam voluntatem non nisi verbis declarare, non facto ac monumento perpetuo ac publico, nec quod in omnium conspectu positum est. Et si igitur omnibus in præsens hominibus voluntatem revelaverit, non tamen totum humanum genus obligare voluit, ad quod notitia voluntatis perventura non esset.

Aut populo uni) *Vid. §. seq.*

Humano generi ter jus datum) „ Auctor in
 „ *proleg.* §. 13. supposuit, Deum ipsa juris
 „ naturæ principia datis legibus magis conspicua fecisse, etiam iis, quibus imbecillior est ad ratiocinandum vis animi; dum vagari vetuit in diversa trahentes impetus, illos quippe vehementiores adductus regens, & sine ac modo coercens. At in
 „ sequentibus probabimus hæc præcepta totidem esse naturæ jura, indeque jus naturæ revera ex libera voluntate Dei oriri.

„ Systema Grotii de triplici hoc jure divino voluntario, nimirum de jure Adamitico, Noachico, & lege Evangelii. exposuimus in *Dissertatione præliminari* III. „ ejusque compendium exhibuimus in not.

„ *ad proleg.* §. 12. ubi simul demonstravimus, duas priores juris species somnium esse Rabbiorum, ac præcepta, quæ eo referuntur esse ipsa naturæ jura. *Tertiam* autem continere eam partem juris naturalis, quæ officia hominum erga Deum explicat, adeoque proprie ad officia humanum interfe, de quibus solis hic agimus, non pertinere. ¶ Vide inferius in fine hujus §.

Statim post hominem conditum) Consistebat illud jus in concesso dominio in terram; & in lege quam duplex arbor representabat, quarum altera facultatem agendi quicquid lubet insert; altera vero illam libertatem restringit, eique modum præscribit. Arborem enim duplicem nihil aliud esse quam symbolum juris naturæ, tum permixti, tum præceptivi, alibi probabimus.

Iterum in reparatione Generis humani post delictum) Præcepta Noachidarum referuntur septem 1. de cultu Dei extraneo, 2. de abusu nominis divini, 3. de homicidio, 4. de incestu, 5. de furto, 6. de judiciis, quibus addunt 7. de non efu sanguinis, quibus Maimonides omittit. *Vid. Seld. de jur. nat. L. 1. c. 10.* Verum omnia hæc præcepta, excluso septimo, sunt jura naturalis, & neque a jure naturali, neque a legibus, quæ ex arboribus duabus sequuntur, disferunt.

Additis.

„ Fabulam de septem præceptis Noachidis exposuimus in *Dissert. Præliminari* III. §. 24. Jura autem, quæ eo referri solent, esse vera jura naturæ, & ex lumine rationis sequi, probavimus *ibid.* §. 27. *seq.*

Postremo in subtiliori reparatione per Christum) Imo hoc non est novum jus, quin plane jus non est. Servator non legislatores agit, nec jura statuit, sed tanquam virtutum Doctor leges perfectionis inculcat: Atque hinc perpetuo suum regnum distinguit a regno mundano; illud enim in docendo, hoc in jubendo consistit. Quod *cap. seq.* plenius probabitur. ¶ Imo & Legislatorem Salvator egit, & Doctorem. Omnis enim præceptis fidei, veluti mysterii Trinitatis, quod est in præcepto apud Christianos, cum illud mysterium in Legge Moysayce non fuerit nisi implicite revelatum, præceptisque ceremonialibus, quæ respiciunt usum sacrificii, & sacramentorum, quæ ipse instituit; confirmavit auctoritate sua legislatoris jura naturalia per rectam

rationem promulgata, ac positiva lege olim Hebraeis renovata: unde Apostolus ad Hebraeos 1. *Multifariam, multisque modis etiam Deus loquens Patribus in Prophetis, novissime diebus istis locutus est nobis in filio.* Quocirca clare explanatur illud Evangelii (Matth. 5.): *Erat docens eos sicut possetatem habens*: Christus enim fuit idem legislator qui docuit, quomodo lex esset adimplenda. Explicuit quippe praecepta, & ad rectam rationem corruptas hominum mentes revocans explanavit quidquid agendum sit, non solum de operibus exterioribus sollicitus, sed etiam de cogitationibus mentis, & affectionibus cordis.

Additio.

„ Legem Evangelii, i. e. Leges perfectionum, quas Servator incarnatus partem esse juris naturalis negari nequit, idque probavimus in *Dissert. Praem. III.*
 „ §. fin. Ex hoc iure autem nulla obligatio oritur intuitu aliorum hominum, quia nullum jus exigendi inde consequuntur: sed intuitu Dei saltem, cuius perfectiones homines imitari tenentur. Cum igitur & Grorius & B. Parens in eo conveniant, nullum inter eos dissensum superesse demonstravi in *Dissert. II. §. 21. seq.*

„ Omnes homines obligant ex quo quantum satis ad eorum notitiam pervenerunt. „ Fatur igitur ipse Auctor jura haec universalalia non esse, quia non obligant nisi singulis revelata probentur. ¶ Quum revelatio absoluta sit necessaria, quis affirmabit, Deum noluisse, ut omnibus mortalibus innotesceret? Innotescere certe non posset, nisi certi in promptu essent characteres, quibus discernere ab aliis revelationibus, & qui non alibi querendi sunt, quam in ipsa revelatione, quae est Sacra Scriptura. Scriptura enim Sacra omnia abunde supplet, ad quae ratio cœcruit. Ea nobis demonstrat rerum omnium ex nihilo creationem, humani generis originem, integritatem hominis primariam, lapsumque subsequenter. Ipsa nos docet accuratissime essentiam Dei, & voluntatem, carnis resurrectionem, futurum iudicium, iustorum iniustorumque post mortem conditionem: ea instruit de iis, quae licet non agnoscat recta ratio, attamen unusquisque facile deprehendit sublimia, sancta & praeclara esse. Ostendit eadem Scriptura: Jesum Christum, qui Deo pro hominibus plenissime satisfecit, & cui adherentes per fi-

dem quam certissime fiant participes gratiae Dei. Ostendit Spiritum Sanctum, qui hac adimplet Servatoris merita, imaginem in illis instillet divinam, sufficiatque novas vires, ut regenti, atque sanctificati, novae velut creatae, voluntatem Dei faciant, & in bono magis atque magis proficiant. Nihil porro in scriptura reperitur, quod Deo indignum sit, sed cuncta ita comparata ut statim praebeant Deum auctorem. Simplex ubique eloquutio, & tamen cum summa emphasi conjuncta: series historiarum, quam nequam, accuratior, verissima de rebus maximis vaticinia, vivendi praecepta sanctissimae, tanque insignibus praeclarisque fultita argumentis, ut cor ipsum lodiant, atque suam quotidie virtutem ostendant. Antiquissima denique haec scriptura est. Prima revelatio in paradiso facta, & sapientissime continuata per tot saecula, donec canon suis esset numeris absolutus. Eadem illa semper, inter tot tyrannorum furores, ac Judaeorum Christianorumque lanienas permansit, nec per tantam satorum seriem corpori ejus quidquam decessit. Itaque cum Deus voluerit semper, ut homo ad summam felicitatem perveniret, ad quam assequendam oporteat lumen esse, quo praeclutem videamus, quomodo Deo satisfieri, undeque vires illae hauriri possint; illudque lumen extra rationem, nullum sit alud, quam Revelatio divina, sacra scilicet Scriptura: quis affirmabit Deum noluisse, ut omnibus mortalibus innotesceret?

AD §. XVI.

EX omnibus populus unus est, „ *Vid. Deut. II. 8.* Equidem plurimi sunt populi, qui leges suas a summo numine se accepisse gloriantur. At stantes leges illas ferentium dudum detectae sunt, Fidei autem historiae Moisaice evidentissimis argumentis probavit Grotius in aureo tractatu de veritate religionis Christianae. n.e. Jus autem quod Deus Israelitis per Moysen dare dignatus est, triplex fuit, morale seu naturale, Ceremoniale, & forensicse. De primo Auctor hic non loquitur, quia illud sub jure universalis largissimo sensu sumto, & de quo in praecedentibus egit, comprehendit. *Vid. Praef. §. 11. Et sup. §. 10.* Unde error.

„ n.e.

nee Zieglerus & Osiander arguunt Grotium, quod hic legem a Deo datam testringat ad Judæos, quia Grotius hic tantum loquitur de jure divino voluntario soli populo Judaico dato; adeoque de lege forensi & ceremoniali. Equidem negari nequit, Decalogum, aliaque leges Moysi soli populo Hebræo datas esse, eumque solum ex hac lege, tanquam civili, obligari: at id non impedit quominus alia quoque gentes eadem præcepta, quatenus naturalia sunt, observare debeant. Illæ autem gentes reneantur his legibus, non tanquam legi Moysi, sed tanquam juri naturæ.

Cui peculiariter Deus jura dare dignatus

est), Præter jura naturæ, quæ in decalogo continentur, Hebræis dedit jus ceremoniale & forense. *Vid. infra n. 7.*

Populus scilicet Hebræi), Quatenus etiam comprehenduntur Abrahami posterii omnes. *Vid. infra n. 6.*

Thyphoo), Celebris per dialogum Justinii Martyris, quem hic contra Judæos scripsit ad allegatum Judæum, omnium tunc temporis Judæorum celeberrimum, juxta Euseb. Pamphili hist. 4. c. 18. *Vid. Tesm. h.*

Qui existimant etiam alienigenis, si salvi esse vellent, subeundum fuisse legis Hebræicæ jugum), Celebris hæc questio fuit inter

Judæos, an gentiles, si salvi esse velint, obligati fuerint servare legem Hebræorum positivam? Affirmat id Thypho: Negat Maimonides in *Helebo Melakim*, c. 8, qui tradit, gentiles obligatos fuisse servare septem hunc præcepta Noachica:

Quicumque susceperit in se septem præcepta, acque monitus ea cautius observaverit, ipse est eis qui vocantur pii ex gentibus mundi, acque ei fors est in seculo futuro. *Conf.*

Münster, ad Gen. 9. 4. & Gron. h. Cum priori sentit Osiander, eum posteriori Grotius; & pro hac posteriori sententia militat Clemens Alexandrinus, *Chrysothomus* & Justinus Martyr, allegari a Gron. h.

Gronovius ipse distinguit inter jus forense & ceremoniale, illud ad salutem gentibus non fuisse necessarium, hoc fuisse, saltem dubitanter ait in *not. h.* ubi rationem addit, quod vetus testamentum sit typus futuri Servatoris, i. e. Christi; extra Christum autem nullam esse salutem: Nam ait, ut in novo testa-

mento agnum immolatum pro peccatis mundi

monstrant verbum & sacramenta; ita agnum immolandum in veteri testamento monstrant ceremonia & sacrificia, & ut nos vitam æternam speramus per fidem in Christum, qui jam apparuit, & pro nobis satisfecit patri, ita prior ætas per Christum in fidem apparuitam & satisfacturam: Extra Christum autem non est salus, quantum quidem nobis revelatum est. Et dissentientibus opponit dictum Pauli ad *Epheios* II. 12. ubi Judæos conversos ita alloquitur: vos illo tempore fuistis separati a Christo, alieni a civitate Israelitica, etiam, expectes speretis, promissionis speram non habentes, &c. atque in mundo. Quæ in sequentibus plenius examinabimus.

¶ Vide Aduot. additam Gronovio h.

Neque enim eos obligat lex, quibus data non est) Non ergo observatio legis positivæ necessaria fuit gentibus ad salutem, qui, cum iis publicata non fuerit, ad incognita obligari non poterant. Nec movet ratio Osiandri, quod fuerit typus futurorum & Christi, sine quo nulla salus est: Resp. hoc ipsum juris positivi fuit ut ceremonie essent typus, & ideo hi ritus soli ecclesiæ Judaicæ lege ceremoniali injecti sunt; quibus proinde non obligantur gentes, utpote iis non datis, nec publicatis.

At, ais, credere debuerunt in futurum Servatorem si salvi esse voluere: quæ est ratio Osiandri & Gronovii. Resp. rem credere debere, non typos Judæis tantum injectos.

Ais porro, non potuisse gentes citra Judæismum noscere Christum. Resp. Imo potuere ex lectione vaticiniorum, & Judæorum consuetudine.

Aditio.

Verum est, & bene contra Osiandrum & Gronovium observat B. Parens, legem Hebræorum, quæ talem, & licet typum futurorum contineat, nulla ratione ad salutem fuisse necessariam, quia modis satisfaciendi, qui per typum illum indigitabatur, ex ratione non constabat, sed ex sola revelatione: quæ proinde eos solos obligabat, quibus revelata est. ¶ Ipsi pagani philosophi aliquando ita ratiocinati sunt, ut dicerent oportere, ut existat aliquid, quæ Revelatio, quæ nobis illa ostendat, ad quæ ratio cœcruit, ac illum defectum suppleat. Socrates apud Platonem in *Phædone* pag. 604. *Tom. II. Opp. diu multumque* Iermocinatus de immortalitate mentis, ejusque conditione post mortem,

agno-

agnoscit tandem rationem in hac re ex-
titure. Inferit ex eo, ab homine sapiente ho-
minem alterutrum fieri debere: *Aus eum di-
scere debere, ac invenire, quemadmodum il-
la se habeant; aut, si hoc fieri nequeat, op-
timum ac tutissimum humanarum rationum
eligere, qua tanquam rate vultus, procellas
hujus vite pertranseat.* Posteriore idcirco
viam censet esse omnino ingrediendam:
*nisi liceat forte istam vite procellas firmiore
quadam vehiculo, vel DIVINO QUODAM
VERBO, tutius ac minore cum periculo tra-
nare.* Aurea quidem verba, & dignissima
ut considerentur, & notentur.

„ Equidem regetur Gronovius: *Judeis
quidem, electo populo, legem primum da-
tam esse: sed ut conditionem faderit,
quod cum illis pepigerat Deus, promittens
caelestia gaudia si quis illam servaret: si
quis igitur de alienis participare, fœdus
illud, & ejus commodis frui vellet, huic
consequenter justum fuisse, ait, ut sibi
quoque legem illam datam putaret &c.*
„ At facile concedimus, externos com-
modis fœderis illius cum populo Ju-
daico initi frui non posse, nisi con-
ditionibus ejusdem fœderis se submit-
tant. At extra illud fœdus salutem non
esse, hoc est quod concedere haud pos-
sumus.

„ Neque obstat, extra Christum, quem
typus ille respiciebat, nullam esse salu-
tem: Nam hoc verum saltem est in il-
lis, quibus typus ille revelatus fuit;
reliqui enim ductum naturæ secuti alia
media expiandi peccata, per sacrificia
&c. adhibuerunt, & hoc, cæteri pari-
bus, sufficiebat: Sane nec post adven-
tum Messie afferere auctim, gentiles,
quibus Christus sese non manifestavit,
ob ignorantiam Evangelii damnari debe-
re, idque ex sequentibus rationibus.
„ Nam 1. cum iustitia divina pugnare vi-
detur, si Deus gentiles, qui juxta vires
naturæ corruptæ Deum colunt, qui cor-
ruptionis suæ gnati, per media rationi-
suz convenientia satisfacere Deo stude-
nt: ideo damnare veller, quod verum
mediatorem ipsos non revelavit. Sed &
2. misericordie divinæ vis fieri videtur,
si statuere velim, Deum quibusdam sal-
tem hominibus, in pari corruptione,
adeoque in pari damnationis gradu con-
stitutis, media salutis revelasse, reliquos
vero neglectisse. Inprimis cum 3. ratio

„ misericordie in omnibus hominibus ea-
dem sit. Ideo enim Deus humano geni-
„ mediator promissit, quia Adam po-
steri non tam suo vitio, quam vitio pri-
morum parentum peccant, adeoque non
tam ex proposito, quam ex necessitate
peccati originalis injuriarum numini inse-
runt, leges ejus transgrediendo: Perse-
cutionis igitur divinæ convenientissimum
esse videtur asserere, Deum (qui certum
satisfaciendi modum non publicavit) et-
iam per ea media, quæ ratio tori hu-
mano generi suppediat, tamdiu moveri
ad misericordiam debere, quamdiu ve-
rum satisfaciendi modum singulos igno-
rare voluit. ¶ Vide quod adnotatum
fuit in §. superiori. Cæterum Christus Do-
minus cap. ult. *Evangel. secundum Marcum*,
Euntes, inquit, in Mundum universum,
predicate Evangelium omni creature. Qui
crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit;
qui vero non crediderit, condemnabitur.

„ Neque 4. me peccare hac in re puto,
cum sapientissimus Servator omnibus Chri-
stianis injungat, *ne aliorum damnum: Sane*
„ 5. confirmatur hæc sententia ex sacræ
scripturæ dictis. Ipse Servator ait, Ju-
dæos peccatum habituros non fuisse si
non venisset ipse, si locus eis non fuisset,
si opera non fecisset &c. Nunc au-
tem ubi omnia viderint, & audierint,
nullam exultationem eos habituros, ait.
„ *Job. XV. 22. 24.* Ex hoc asserto Serva-
toris sequitur gentes, quæ cum nec au-
diverunt, nec viderunt, excusabiles esse,
inprimis cum gentiles typum non habue-
rint futuri Servatoris, qui solis Judæis
revelatus fuit. 6. Servator permittit Ju-
dæis ne credant si non faceret opera divi-
na: *Job. X. 37.* probabilis ergo fuit de-
fectus fidei in illis qui Christi opera non
viderunt. 7. Paulus postquam suffopuit
fidem ex auditu, auditum autem ex
predicatione Christi sequi, *Rom. X. 17.*
inde concludit, quomodo ergo credent
illi quem non audierunt, aut quomo-
do audient sine predicatione, *ibid. v.*
„ 14. Unde videtur nihil imputari posse
eis, qui non audierunt verbum Evange-
lii: Idem Paulus & tradit eos qui sine
lege peccaverunt etiam sine lege peri-
turos esse. Neque hæc gentes so-
exculare posse, ait, ignorantia legis;
quia naturaliter ea quæ legis sunt faci-
ciunt, & legem (scilicet divinam) non

habentes ipsi sibi lex sunt, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis; testimonium; reddente illis conscientia ipsorum, & inter se invicem cogitationum accusantium, aut etiam defendentium extrema illa die. *Rom. II. v. 12. seq.* Apparet igitur gentiles iudicatos in iuxta legem naturæ, quæ sola tunc ipsorum accusat, vel justificationi interserviet: Unde 9. notanter Paulus alibi ait, si igitur præputium iustitiæ legis (scilicet naturalis) custodiat, nonne præputium illius in circumcissionem reputabitur. *Rom. X. 10.* quo ipso indigitat, gentiles ius naturæ servando idem facere quod Iudæi legem Moysi observantes: Atque ex hoc principio 10. idem Paulus Cornelium gentilem docet, in omni gente qui timeat Deum, & operatur iustitiam, acceptum ei esse. *Act. X. 35.* Accedunt 11. Exempla sacre scripturæ: Job suus Idumæus, i. e. gentilis, & tamen describitur vir simplex & reclusus, ac timeans Deum & recedens a malo, cui non similis esset in terra; *Job. 1. & 8. II. 3.* & qui non obstantibus afflictionibus retinisset innocentiam. *XX. 3.* Deus Eliæ commendat viduam, quæ Sareptæ in Sidonia degebat, & in ejus favorem miracula edidit. *1. Reg. XVI. 9. 17. 24.* Ita *Act. X. v. 7.* mentio fit militis timeantis Deum: & *Cap. XVI. 14.* Lydia a cultu divino commendatur. Idque 12. non tantum Maimonides in aucte allegato loco statuit, sed & Patres quidam id asserere non erubuerunt: loco omnium est locus Justini Martyris in apol. 1. pro Christo, pag. 91. Qui cum ratione viverent Christiani sunt, quamvis Athei habiti sint, quales inter Græcos fuerit Socrates, Heraclitus, & alii similes. *Add. Casaub. adversus Baronium* lib. 1.

Atqui extra Christum nulla est salus: Sane Paulus, cum Ephesios statum naturalem in quo ante regenerationem fuerat, ob oculos poneret, ait, illo tempore fuistis separati a Christo, alieni a civitate Israelitarum, expertes fœderum, promissionis ipsam non habentes, & athei in mundo. Resp. Apostolus alloquitur Ephesios, qui ante predicationem Evangelii gentiles, adeoque expertes & fœderum, & promissionum populo Judaico factarum, ac idololatæ, & hæcenus Athei fuerunt. De his ait, exclusos eos fuisse

a commodis Evangelii, quæ nunc ad eos quoque pertinerent: Adeoque non asserit Ephesios olim a promissione exclusos, & quod Athei (qui Deum perverse colebant) fuerint, damnatos antea fuisse. Si, quod supponimus, adhibitis naturæ & rationis viribus ens entium adorant, & Christi mediatoris haud ignari, ens illud iratum precibus & sacrificiis oblati placarent; cæteram virtutis morales ad imitationem perfectionum divinarum exercebant. Hinc totam rem iudicio, & interpretationi divinæ relinquimus, & pia intentione credimus, Deum Christianis forte proprium, & eminentiorem beatitudinis gradum designare, arque hunc salutaris gradum Christianis destinatum ad gentiles non pertinere. ¶ Vide adnotationes supra.

At quibus data sit lex, ipsa loquitur). Auctor hanc rationem repetit infra n. 6. Quia obligatio extra jus naturæ venit ex voluntate legem ferentis: Deum autem voluisse ut alii quam Israelitæ ista lege tenerentur, nullo indicio potest deprehendi.

Audi Israel). Adeoque publicata, & revelata est solis Israelitis. Equidem Grotius existimat, ex hac formula non sequi legem de qua Moyses loquitur tantum pertinere ad Israelitas: 1. quia ea voce non intelligi debet Israel secundum carnem, sed secundum spiritum; ut Israel sint omnes fideles. 2. Similem esse præfationem decalogi, sive legis moralis; & tamen Decalogum obligare omnes homines. Resp. ad 1. Non nego, sapius vocem Israel pro fidelibus accipi; at eo sensu hic per rei naturam accipi non potest, quia Deus legem dedit Iudæis, eamque his solis publicavit, quæ proinde ad gentiles respicere non potuit, qui præfentes non fuerunt, & cum quibus tunc nullum negotium fuit Iudæis. Resp. ad 2. Verum non est, decalogum obligare omnes homines quia decalogum; etsi enim præcepta quædam naturalia eo continentur, gentiles ad ea servanda obligantur non vi decalogi, sed jure naturali: Iudæi autem tenebantur ex duplici vinculo; tum quia naturalis ratio præcepta illa dictabat, tum quia lege civili obsetvantia præceptorum naturalium iis injuncta fuit. Eodem modo, uti jus Romanum solum populum Romanum obligabat, §. 3. & 4. J. Jur. nat.

nas. & gent. et si illud collectum sit ex principis juris naturalis, & gentium. §. fin. ff. de just. & jur. Quando igitur gentiles ad quædam jura obligati dicuntur, id non est ex lege decalogi, sed ex jure naturæ, quod obligaret externos etiam sine decalogo. Sed & obligabantur ex dispositione juris positivi, si scilicet id dictum ut externi non minus ac indigenæ legi naturæ tenerentur. Cum ipsi) „ Adeoque non cum gentilibus.

Ipsi in peculiarem populum Dei adsciti dicuntur) „ Cujus prærogativa præcipua hæc erat; quod Deus legem suam ipsis commiserit, eisque regnum & sacerdotium tradiderit Rom. IX. v. 4. Equidem opponit Gronovius in not. b. Judeis quidem, electo populo, legem primum datam esse, sed ut conditionem fœderis, quod cum illis pepigerat Deus, promittens cælestia gaudia si quis illam servaret. Si qui ergo de alienis participare fœdus illud, & commodis ejus frui vellet, huic consequenter jussum fuisse, ut sibi quoque legem illam datam putaret: quemadmodum leges XII. Tab. non sunt posite nisi civibus Romanis; itaque eas externos non obligare. At si quis peregrinus privilegia, & honoris civis Romani appetere, eum non potuisse se excludere ab obligatione juris Quiritium: At verum non est præmia cælestia esse tantum conditionem fœderis cum populo Judaico initi; ea enim absque fœdere, ex natura perfectionis divinæ tribuit Deus omnibus hominibus Dei voluntatem perficientibus: quod consensu omnium gentium, quæ pœnas & merita post mortem statuunt, confirmatur: e quidem cum præterea Deus etiam alias leges præscripserit Judæis, verum est ideo singularia præmia ipsos eum promississe sub conditione, si illas leges observaverint. Ex hæc singularia præmia sunt conditio fœderis initi; & de his verum est, quod illi qui commodis hujus fœderis frui volunt a jure forensi, & cærimoniali excludere se nequeant.

Ex loco Deuteronomii: XXXIII. Legem nobis præcepit Moyses; servavit autem multitudine Jacob.

Quin inter ipsos Hebræos vixerunt semper aliqui externi homines &c.) Auctor, ut probet gentiles non obligatos fuisse legibus Judæorum positivis, provocat ad exem-

pla profelytorum, qui non tenebantur nisi legibus naturæ, quatenus in decalogo, & præceptis Noachicis comprehendebantur.

Additio.

„ B. Parens originem Profelytorum egregie explicat in præd. jur. gent. Ex. 2. §. 47. seq. Verba ejus hæc sunt: Sunt in populo jure, & ulso gentium duæ incolarum in genere species: alii originarii, seu indigenæ; alii adoptati vel assumpti, (conf. l. 1. §. C. de incol. l. 1. §. ff. ad mun. nic.) Hi in sacris Profelyti dicuntur, & eodem jure duplices sunt; alii sunt domicilio constituto, profelyti domiciliarii vel portæ dicti, & specialiter incolæ, quos domicilium facit; conf. l. 1. §. C. incol. alii speciali quoque in jus civitatis Judaicæ allectione, (conf. l. 6. §. C. cod. sit. d. l. 1.) quos Profelytos juris vocant. Reliqui advenzæ sunt. Perperam igitur Osiand. ad Gros. L. 1. Cap. 1. th. 16. observ. 2. in f. tres profelytorum species fingit, & mercenarios addit, quasi ex loco Exod. XII. v. 45. sed erronee.

„ Profelyti domiciliarii, & advenzæ, peregrini sunt, ac jure gentium utuntur, & priores isti ad munera & onera civilia tenentur: (conf. d. l. 6. C. de incol.) Profelyti juris autem uti iusti cives ad omnes leges civiles ac ritus sacrorum, etiam circumcisionis, tenebantur. Tales enim eodem jure cum indigenis gaudent, etiam quoad honores; modo pleno jure civium in jus civitatis recepti sint; alias quatenus jus civitatis Judaicæ concessum fuit; id enim in arbitrio concedentis est. Vid. Anton. J. G. cap. 20. §. 46. & seq. Unde in magnum tam Synedrium legi non potuissent constare; quippe quod a speciali Dei jussu ex Senioribus Israel constitutum fuit; & in quod nec ipsi indigenæ eligi promissæ potuerunt. Num. 11. v. 16. Petr. Can. de republ. Hebr. l. 2. c. 1. Schikardi de jur. reg. cap. 1. Theor. 2.

„ At jus gentium omnibus, etiam peregrinis commune fuit: Quo & pertinet cultus veri Dei, & quæ jure gentium ad eum requiruntur; (conf. l. 2. ff. de J. & J.) uti adoratio, etiam in loco communi adis publicæ aliis rebus non dicato, &c. ut & sacrificiorum oblatio: nam & ista inter gentes ubique recepta fuerunt.

„ Dixi,

„Dixi, *cultus veri Dei*: Idololatriæ enim, non Jus, sed abusus gentium, a præcipuis quoque gentium prudentibus improbat: (conf. *Ensch. præp. Evang. lib. 11. c. 12. & lib. 13. c. 12. 13.*) nec in jure Romano, etiam quia a paganis statum, nisi minus Dei cultus assertus est. unde & tales oblationes rejectæ sunt. *Lev. 22. v. 25.*

„Etsi autem sacrificiorum usus sit juris gentium, tamen alii atque alii ritus passim sanciti vel recepti sunt, ad quos, cum sint meri juris civilis, peregrini non obligantur, nisi ea lex ad ipsos quoque extensa fuerit, quod expresse factum est in modo oblationis: de quo *num. 15. v. 15. & seq.*

„Unde solvitur questio Grotii in *ib. 16.* an potuerint isti & paganismo peregrini hoc contra juris gentium, etsi non circumcisi, salvari? Resp. Potuerunt equidem suo jure legitimo, ut Judei suo, quia quod hi ultra jus gentium juris habuere merum jus civile fuit, quod ad gentes & peregrinos nihil pertinebat. Nihil igitur huc facit quod ajunt: veteres ritus fuisse typos futurorum & Christi: & eam proinde doctrinam recipere debuissent qui salvi esse vellent: Quod & sensit doctiss. Gron. *ad §. 16. n. 2.* Sed, procul a scopo! Præterquam enim quod jam diximus eos ritus esse mere juris civilis, 1. nondum quaeritur de separatione lapsus humani, sed de potestate legis exacte servare: nam quod illa jam exacte servari non potest, non est a vitio legis, sed hominum. Sed & 2. hoc ipsum, ut illi ritus essent typi, non est a natura, sed ab instituto & lege civili, quæ propria Judæorum fuit: Neque 3. typis istis alia vis data, quam significare Christum. Ille vero cognosci potuit non ex solis typis, sed magis ex lectione vaticiniorum sacrorum, & consuetudine Judæorum, inter quos ille publice docebatur. Haftenus B. Parens.

„Dixis hoc addendum adhuc est, aliqualem differentiam fuisse inter profelytos justitiz, & indigenas, 1. ratione Moabitaram & Ammonitarum, qui etsi Judaismum profiterentur, non admittebantur ad honores. 2. Ratione matrimonii, quod cum quibusdam profelytis plane interdictum erat, cum quibusdam saltem respectu sexus masculini. *Sed. de J. N. L. 5. c. 14.*

Tom. I.

Syrophoenissa] „Quæ apud *Matth. XV.*

22. vocatur mulier Cananza, apud Marcum *VII. 26.* Græca, Syrophoenissa gente, ob latitudinem extensarum coloniarum terræ Cananeæ, & Græcæ. Sunt qui putant mulierculam hanc fuisse ex posteritate viduæ illius Sidoniz, ad quam mittebatur Elias tempore magnez illius inopie. 1. *Reg. 17. v. 9. Vid. Tefm. b.*

„Qualis ille Cornelius], Gronovius in notis hic, existimat animo eum judaizasse quia non potuit esse religiosus, & perpetuo in veneratione veri Dei mansisse, si verum Deum non norat, uti norat nemo gentilium nisi Judaismi edoctus: Hinc conjecturatur eum vere Judæum fuisse, sed a publica professione metu amittendæ militiæ abstinuisse. Neque enim potuisset manere civem Romanum, & militem honoratum præsertim, si palam Judaismum professus fuisset: Concludit igitur Cornelium credidisse fœdus, & promissionis ipem penes Judæos fuisse, ac privata religione Judæorum Deum coluisse, nec tamen in legem eorum transiisse. Idque tum necessarium non fuisse, quia jam venisset Christus, & legis satisfecisset. Huic igitur erranti conscientiz occurrentem Deum misisse ei Apostolum Petrum. Resp. Hoc ipsum in questione est, an gentilis possit esse religiosus, & in veneratione Dei manere? Ego ex rationibus supra allatis id Dei judicio reliqui; etsi enim verum cultum ignorent, ideo excusandos eos ipse Apostolus ait, quia modus colendi revelatus ipsis non fuit. Illi igitur Deum colunt quantum naturalis ratio, & humana infirmitas permittit; imo propter hanc ipsam infirmitatem mediis uruntur expandi peccata, ideoque sacrificia Deo offerant. Vide quod supra notatum fuit.

Nihil igitur obstat quo minus Cornelius, inter Judæos versatus, veram, & rationi convenientem ideam de Deo, ejusque attributis habuerit, ac cultum naturali ratione cuius hominum cognitum enti perfectissimo exhiberit, atque ex eo capite æternæ damnationi exemptus fuerit. Sane Actorum scriptor hunc militem Romanum, eoque Gentilem, *pium, religiosumque virum* appellat, qui *perpetuo in veneratione veri Dei esset* &c.

„Cæterum Baronius conjecturatur, hunc Cornelium ex nobili Corneliorum gente or-

K

„tum

nam fuisse, quia ex legione, quæ vocatur Italica, esse dicitur. *Att. X. 2. Conf.*

Enseph. Hist. L. 2. c. 2. Testm. b.

Pii ex gentibus], Qui Paulo Tessa-
lonia prædicanti adjuncti esse dicuntur;
Gronovius vertit, *pri nationum de genti-
bus*. Adeoque pii inter gentes esse
possunt, etsi cultum Judæorum ignorent.
Aclor XVI. 4. Reperendum hic est quod
Petrus prædicto Cornelio testatus est,
in omni gente, qui timer Deum, & o-
peratur iustitiam, acceptum ei esse. *A-
clor. X. 34.*

*Leges Adamo & Noe datas servare trans-
bantur*] Quæ sunt leges naturæ quibus
totum humanum genus obligatur,] &
ubi specialis revelatione opus non est,
quia ex ratione omnibus hominibus in-
serta sunt. Leges igitur naturæ non dif-
ferunt a legibus Adamo & Noacho da-
tis: hæcque somnium esse Rabbinorum
alibi diximus; Adamo enim ius naturæ
sub figura arborum declaratum fuit;
Noacho præter legem de vitanda idola-
tria quæ itidem naturalis est, alia lex
publicata non est.

Abstineret ab idolis], Nam colere Deum
naturæ lex est; cum ergo extranei quo-
que juri naturæ obligentur, ipsi quoque
Deum colere tenentur, eoque; a cultu
idolorum abstinere.

Et sanguine] Equidem leges cæremonia-
les ad alias gentes non pertinent, nisi ap-
pareat legislatorem Deum eas peregrinis
quoque communes esse voluisse. Apparet
hoc ex lege de non usu sanguinis, quo pri-
mum omnibus Noachidis seu gentibus, de-
inde per Moysen constanter & mira seve-
ritate peregrinis quoque interdixit, atque
ut sanguinem animalium, quibus vescen-
tur, in terram velut aquam effunderent,
iussit *Lev. c. III. v. 17. c. VII. v. 26. &
27. c. XVII. v. 10. seq. XIX. v. 26. Deut.
c. XII. v. 16. & 23. seq. c. XV. v. ult.*
At ubi id restringitur ad eos peregrinos qui
inter Judæos habitant, & ad quorum pro-
inde notitiam lex pervenit: certo indicio
alios ex lege non teneri. Quin quod ma-
gis mirum est, idem quoque gentibus re-
gens ad Christum conversis in Concilio A-
postolorum injunctum fuit. *Act. Cap. XV. v.
20. & 29.* An autem cum omnibus hodie
Christianis illa lex ex sacris literis inno-
tuert, omnes etiam nunc ea teneantur? et-
si ratio ejus sibi constare videatur, tamen

hac vice suspendere judicium malim. *Vid.
Seld. de J. G. L. 7. c. 1.*

Apparet ex hac revelatione, sanguinem
viventis debuisse esse signum veritatis homici-
dii; quod etiam a bestis se vindicaturum,
ait Deus, *Gen. IX.* Deus ergo hominis san-
guinem sacrum & inviolabilem, ipsumque
sanguinem brutorum quasi sacramentum hu-
jus prohibitionis statuit, Sanguinem non e-
detis, ait, quia requiram sanguinem vestrum
de manu brutorum. *Gen. IX. v. 4. & 5.*

Hoc a natura sciri nequit; non enim se-
quitur, hominum sanguis non debet effun-
di, ergo nec brutorum edi: ille vindicari de-
bet a quovis homine & bruto, ergo absti-
nendum quoque a sanguine brati. Signum
ergo hoc ab instituto est: unde etiam ratio
prohibitionis cessat in sanguine mortuorum,
quia signum ibi cessat; homo enim mortuus
non occiditur, sed vivus: unde morticina
& suffocata ab extraneis comedi possunt.

Aditio.

Equidem nova hæc & ingeniosa est ex-
plicatio B. Parentis, quod scilicet Deus lege
hac revelata constituerit sanguinem bru-
torum quasi sacramentum sanguinis huma-
ni, atque hinc ejus, dum vivit, eluab-
stinendum. Hoc autem signum non a na-
tura, sed ex instituto esse, ait, indeque
neminem ei obligari nisi cui id revelatum
sit, uti fuit Prophetis tam justitiam quam do-
micilium.

At hac sententia posita, sequeretur
Christianos quoque huic legi teneri, quia
ipsis quoque revelata hæc lex est, quod
tamen praxi ecclesiarum Christianarum re-
pugnat. Verius ergo est, legem illam lo-
qui non de quolibet sanguine, sed de san-
guine sacrificii, adeoque de usu idolis. I-
dolum enim ejusque sanguis edi non de-
bent, quia comedentes participarent de
re, quæ diabolorum est, cum quibus ni-
hil commune habere fas est: uti id expli-
cat *Paul. 1. Cor. X. 19. seq. & v. 27. & 28.*
Ideo igitur elus idoli prohibetur, quia hic
ipse elus cultus non Dei, sed idolorum est.
Ibid. Cap. 8. v. 1. 4. 5. 6. 10. Hoc igitur
præceptum ipsa lex naturæ est, quæ non
tantum indigenas, sed & exteros, totum-
que humanum genus obligat, uti id la-
tius explicavimus in *Disf. Proem. III. §.
24. ¶* Du Hamel rationem hujus præcepti
affert, quod Deo speciatim sanguis dicatur
sit in expiationem peccatorum.

Et alii, quæ infra suo loco memorabuntur]

„ Ni-

„ Nimirum leges de homicidio, adulterio,
 „ concubitu incestuoso, violenta rapina &c.
 „ *Vid. infra c. 2. §. 5. n. 8. & Diss. Proam.*
 „ III. Sect. 1. 2. & 3.

„ *At non item leges proprias Israelitarum]*
 „ I. e. jus caeremoniale & forense; hoc e-
 „ nim obligat tantum quibus publicatum
 „ est, at Judæis tantum publicatum fuisse
 „ dictum est. Cerrissimum indicio observan-
 „ tiam legum Mosaicarum ad salutem non
 „ fuisse necessariam.

„ *Israelitis non licebat vesci carne bestie, quod*
 „ *fato suo petiisset)* Quemadmodum a jure dif-
 „ fert quod honestum & pulchrum est; ita
 „ ab injuria quod turpe & sordidum; &
 „ quemadmodum a sensuum judicio pender
 „ quid pulchrum sit, ita & e contrario quid
 „ sordidum; illud movet sensus ad apperen-
 „ dum, admirandum, honorandum &c. hoc
 „ ad fugiendum, spernendum, abominandum.
 „ &c. Hujusmodi quæ sunt, non sunt pro-
 „ prie turpia aut moraliter mala; sed vilia
 „ tamen & contempta, & non videntur ab
 „ initio creationis, & a statu perfecto, sed a
 „ natura & rerum corruptione, quam & gen-
 „ tes agnovissent, seu ab execrationibus illis,
 „ quæ revelatæ in sacris sunt, existisse. At-
 „ que hæc referri possunt inter ea quæ levis
 „ notæ macula dicuntur in 127. C. de ineff. test.

„ Tale quid est morticinum quod dicitur,
 „ & cuiusque animalis cadaver. Et si ergo e-
 „ us illius jure gentium vetitus non appa-
 „ reat, tamen ipsa humana natura, quæ non
 „ est plane effecata, eum sua sponte nauseat
 „ ut rem impuram & immundam. Hinc
 „ Deus populo suo ideò ejus esum interdixisse
 „ dicitur, quia eum sibi sanctum, & mun-
 „ dum esse voluit. *Deut. XIV. v. 21. Lev. XVII.*
 „ *v. 15. & c. XXII. v. 8.* unde tor lavatio-
 „ rum ritus. Peregrinos autem non quidem
 „ vetuit ea emere, usque vesci; *Deut. d. v. 14.*
 „ at immundi tamen & ipsi fieri. *Lev. XVII.*
 „ *v. 16.* unde horum convictu Judæis uti li-
 „ citum non erat, nisi mundati fuissent. *d. v.*
 „ *15. L. 7. v. 21. Lev. XXII. v. 4. seq.* Si-
 „ milia visa sunt mensura muliebris &c.

Additio.

„ Populus Judæorum sanctus fuit Deo;
 „ *Deut. XIV. 1.* & idco prohibebatur ne
 „ morticinum, rem sordidam, tangat.
 „ *ibid. v. 8.* nec comedat, *ibid. v. 21.* Adeo-
 „ que hæc lex ad jus caeremoniale pertinet.
 „ *Nisi quod quibundam legibus specialiter ex-*
 „ *pressum est, ut incola iis non minus quam*
 „ *indigena teneretur)* Sed tamen ratione inco-

„ larum lex illa obligat tanquam jus civile
 „ cui extranei quamdiu in territorio commo-
 „ rantur omnino subsumunt, uti ex juris gen-
 „ tium principiis id demonstravit B. Patens
 „ in *Diss. de fund. in territ. juris.*

„ *Extraneis etiam)* legem Moïsis, ejusque 4
 „ observantiam ad salutem non fuisse necessa-
 „ riam, Auctor exemplis probat: peregrinis
 „ enim licebat in templo adorare, & victimas
 „ offerre, quia Deum colere est lex naturæ: at
 „ ad reliquos ritus non admittebantur. Sed
 „ & porro ait Auctor, prophetas nunquam
 „ significasse gentilibus quos instruxerunt, ut
 „ Moïsem legem susceperent.

„ *In Templo Hierosolymitano liceret Deum*
 „ *adorare)* Camerarius Regine Candaces
 „ venerat adorare in Hierusalim, quierat
 „ Æthiops, adeoque gentilis. *Vid. Act.*
 „ *VIII. 22.*

„ *Stantibus tamen in loco peculiari)* Vide
 „ Josephum, ubi Templi Salomonis historia
 „ tractatur.

Additio.

„ Arcebantur extranei a templi ingressu
 „ interiori, exemplo publicani *Luc. c. 18.*
 „ v. 12. quin nec poterant ritus & caeremo-
 „ nias judæicas, adhibere colendo Deo,
 „ sub pœna capitali. *Seld. J. N. L. 3. c.*
 „ *4. 5. & 6.*

„ Neque *Elisæus Naamani Syro)* Historia
 „ Naamani legitur 2. *Reg. V. 19.* de cujus
 „ vero sensu vide *Dyk Nescis te ipsum c. 16.*
 „ *vid. Teim. b.*

„ Neque *Jonas Ninivitis)* *Vid. Ion. c. III.*
 „ Neque *Daniel Nabuchodonosoro, neque*
 „ *Propheta Gre. unquam significavit)* „ Non
 „ omittendi si existimassent alienigenis, si
 „ salvi esse vellent, subeundum fuisse legis
 „ Hebraicæ jugum.

„ *Quod de tota lege Moïsi dicit)* Quærit Au- 5
 „ ctor, an peregrini & paganismo potuerint
 „ salvari observato cultu juris gentium, et si
 „ non circumcisi fuerint? Resp. potuere e-
 „ quidem suo jure legitimo, ut Judæi suo:
 „ quia quod hi ultra jus gentium juris ha-
 „ buere, merum jus civile fuit, quod ad
 „ gentes & peregrinos nihil pertinebat.

„ *Quæ leges quasi introitus erat)* „ Circum-
 „ cisio enim erat nota caracteristica le-
 „ gis Mosaicæ, eaque constituebat foe-
 „ dus, quod inter Deum & Hebræos in-
 „ tercedebat; *Gen. XVII. 2. seq.* a quo
 „ proinde excludabantur omnes non cir-
 „ cumcisi: neque Judæus esse poterat ni-
 „ si circumcissus.

Hoc tantum interest, quod lege Mosi Israelitae soli teneantur] Nam his solis, non omnibus Abraz posteris leges a Mose datae sunt.

Circumcisionis autem legitur Abrahami posteritas] Dissentit *Osfander* in not. ad *Gen. b. §. Obs. 5.* qui asserit legem hanc ad solos Israelitas esse restrictam, quia ipse Deus fateretur foedus tantum cum Maaco ielum esse; idque per oppositionem ad Ismaelem *Gen. XVI. 39. 20.* Resp. lex tamen data est toti domui, & familiae Abrahami, etsi effectus foederis non conjunctus sit ubique.

Etsi vero plures gentes circumcisione usae sint, non tamen inde efficitur jus gentium secundarium, quia non a gentibus est introductum ob communem ulum vel mutua commercia, sed ex causa particulari familiae, adeoque jus soli isti familiae cohaeret; & licet illa familia in plures gentes discesserit, est tamen merum jus familiae, quod in unaquaque gente obtinet, tamquam parte illius familiae.

Additio.

Ad dubium *Osfander* tollendum addi potest, effectus quosdam illius foederis etiam ad Ismaelis posteros pertinuisse, *Gen. XXI. v. 13. 18.*

Ceterum lex circumcisionis ideo non potest ad jus gentium secundarium referri, quia *jus gentium voluntarium* non existit, & supra jam dictum est quendam apud plures gentes observari, tum ex causa sortita, tum ad imitationem aliorum, tum ob utilitatem cuique civitati propriam: Atque ad ultimum caput referendus est circumcisionis usus, qui inter quasdam gentes ob praepitium magnitudinem necessarius est: adeo ut & foeminae quoque ei sese submittere debeant, ne ob laborum exuberantiam impediatur procreatio. *Conf. Eubymium Monachum in suis Maometanicis.* Ceterum ad salutem eam non esse necessariam, vel exinde paret, quia solis Hebraeis, non autem omnibus Abraz posteris leges a Mose datae sunt. Hinc quoque in prima Synodo Apostolorum diserte statutum fuit, circumcisionem non esse necessitatis; *Act. XV. v. 11. V. 24. seq.*

Unde *Idumeos a Judeis coactos*], Cum subegerat Hyrcanus Idumzcos, edixit manstros illos in patria, si circumcidij,

& legibus Judaicis uti vellent. Illi amore patriae ducti, & circumcisionem, & reliquas juxta Judaicos ritus vivendi formulas admiserunt: Atque eo tempore eis contigit ut deinceps Judaei essent. *Joseph. Antiq. Lib. 13. c. 17.*

Et Graecorum], Eos enim coactos esse in Judaismum transire, diserte ait Ammonius in libro de diff. verb. Unde Straboni & Stephano inter Judzcos censiti Idumzci. *Vide Seld. de J. N. L. 2. c. 2. in f. Herodotus*], *Hist. L. 2.* ubi de Colchis

& Aethiopiis id testatur. *Add. Diod. Sic. L. 2.*

Strabo] Idem de Aegyptiis asserit *Lib. 17. de Troglodytis* *Vide Diod. Sic. L. 4. c. 3. de Lydis* *Marzial. L. 6. ep. 39.* de circumcisione variarum gentium vide *Cu. n. de rep. Hebr. L. 3. c. 5.* De Maometanis res nota est.

In aliis omnibus] Extra posteritatem Abrahami.

Locum habebat Pauli illud &c.] Adeoque in his sufficit, ut jura naturae peragant: nec circumcisio ibi necessaria est.

Id est, moribus ex primo fonte manantibus], *Uti de Schyis* refert *Iustinus l. 2. c. 2. justitiam gentis ingenii coli, non legibus.* Ubi notandum est, Grotio son-tem primævum esse convenientiam cum appetitu Societatis humanae, vel cum humana natura. *Proleg. §. 7. §. 8. §. 9.* Nobis vero fons primævus est voluntas Dei per rationem declarata humano generi, ut jus suum cuicque tribuant.

Vid. dist. §. 8. & de hac naturae lege loquitur Apostolus.

Nisi quis malis illud naturae referre ad praecedentia], Quasi Apostolus innuat, gentes legem Moysis servare per supernaturalem quandam omnibus hominibus communem gratiam, cum Judaei eam servent ex publicatione & instituto: quod recte rejicit *Osfander* in not. h. opponitur enim ibi diserte lex quae scripta est, legi quae ex sola ratione innatescit.

Quibus statim natis lex instillabatur] Per praecepta parentum & magistrorum. *Uti qui ostendunt ipsum opus legis mentibus inscriptum*], Adeoque qui praecepta legis Moisaicae peragunt, quatenus ex ratione percipi possunt.

Observans mandatum legis] Quatenus scilicet ex ratione cognosci potest: adeoque quatenus lex est moralis.

Nonne praprium illius pro circumcissione reputabitur?], I. e. nonne aequè justus erit ac Judæus.

Etiā citra circumcissionem Deum velle coli. &c.], Gronovius hic notat, eodem Josephi loco alium Judæum, Eleazarum, monuisse regem, grandem injuriam Deo & legi fieri, & magnam esse impietatem, quod agnita veritate non circumcideretur; & huic parvis Izates, atque hinc in omni vita, Deo propitio ac vindice, felicem & magnam fuisse. Verum hæc non pregnant: Nam si Izates juxta instituta Judæorum vixisset, verum Deum agnovisset, & cultum Idolorum abolevisset, salvis fieri ex jure naturæ potuisset, uti omnes extranei apud Judæos Deum adorantes: At non fuisset Judæus, adeoque nec commoda fœderis ad eum pertransissent. Cum igitur Izati intentio fuerit ad religionem judaicam transire, Joseph. antiq. L. 20. c. 2. merito Eleazar sustinebat eum Judæum non esse, adeoque nec ad singularia præmia, sive temporalia sive spiritualia, aspirare posse, nisi ritibus Judaicis, quo circumcisio pertinebat, se subjecerit, quod in sequentibus optime explicat Auctor.

Et per circumcissionem legi se obligarunt] Circumcissionem enim legis quasi interitum fuisse dixit sup. n. §. idque fecerunt partim ut jus civitatis adipiscerentur; uti enim nemo civis Romanus fit, nisi Quiritium juri se submittat, ita nemo civis Judæorum fieri poterat, nisi ritus eorum adoptaret.

Nam Profelyti] De his egimus supra n. §.

Pari jure erant cum Israelitis] Profelytus ergo justitia erat, qui, præter veterum cultum, ritus quoque & caeremonias judaicas complectebatur: cuius tres sunt notæ, circumcisio, baptismus, & oblatio. Seld. de success. ad leg. Hebr. c. 26. Crocius in obed. n. §. Profelytus domicilii autem fuit, qui observabat præcepta Noachica, seu jus naturæ; adeoque ad ritus & caeremonias Judæorum non obligabatur. R. Moses in Jad. chazebra hileban lffan. c. 14. hoc modo id

explicat: qui in se suspens non colet idololatriam, & tenere præcepta reliqua mandata posteris Noe, qui nec circumcisus, nec baptizatus est, ecce hunc susceperunt ut quendam a piis mundi. Differentiam tamen aliqualem adhuc mansisse vidimus supra n. §.

Quæ non communes humano generi] Nam horum merita non ex singulari pacto, sed ex ratione naturali, quæ in perfectione divina fundatur, æstimantur.

Sed Hebræo populo erant peculiari] Deus enim non tantum æterna præmia longe majora Judæis promissit, sed & temporariam felicitatem, cuius arbitrium penes Deum, citra hoc pactum, adeo esse alibi diximus, ut citra imperfectionis notam cuique hominum bona auferre, cruciatus imponere, omnique generis mala ipsis inferre posset. V. d. supra §. 10. n. 2. At hoc arbitrium Deus in favorem Judæorum remisit, sub conditione si leges divinas observaverint.

Posterioribus seculis accessisse etiam in nonnullis pravam opinionem], Quæstionem, an gentilis extra Judaismum vel Christianismum salvari possit, supra jam explicavi, totamque rem iudicio divino reliqui. Ipse Gronovius, qui pro negativa pugnat, Christiane tandem & pie addit: Nos tamen ex durissimis non sumus, nec misericordiam Dei circumscribimus, & quid de bonis ac honestis viris in paganismis statuerit, arcano illius & adorando iudicio relinquimus. § Vide quod supra adnotatum est.

Quæ lex est propriæ] I. e. quatenus solis 7

Judæis publicata est: nam etsi continentur sub illa lege iura naturæ, ea tamen non obligant gentiles vi legis publicatæ, sed vi voluntatis divinæ per rationem declaratæ. Vid. §. 16. n. 1.

Ex voluntate legem forentis] Lex enim est quod superior voluit.

Ut alii quam Israelita ista lege tenerentur] Probavit id Auctor supra n. 1. jus enim forense cum republica desit; jus caeremoniale autem adventu & morte Servatoris, qui, est complementum typi & rituum.

Non igitur, nos quod arinet, probanda est ulla legis abrogatio] Cum enim neque-

mus legem Moſis unquam gentibus la-
tam eſſe; fruſtra de probatione abroga-
tionis queritur.

Nam nec abrogari poteſt.) Privatio enim
ſupponit habitum.

*Quoad ritualia quidem ſtatim poſtquam lex
Evangelii capis promulgari*.) Hoc genera-

le nimis eſt: dicendum eſt deſiſſe mor-
te Chriſti; ita enim vaticinium Danie-
lis nos docet, a die ediſci de reſtauranda
urbe uſque ad Chriſtum 60. ſeptima-
nas intercedere, Dan. IX. v. 25. iis
elaſis ſinem accepturum peccatum, dele-
rum iri iniquitatem, & impletum iri
viſionem & prophetiam, *ibid.* v. 24.

At ſinis illarum ſeptuaginta hebdomada-
rum incidit in diem mortis Servatoris,
ut alibi ex principiis chronologicis proba-
vimus.

*Quod Apoſtolorum principi etate ſuis re-
velatum*.) Deus enim mortuo Servatore
juſſit Petrum manducare quadrupedia,
ſerpentes, &c. Judæis olim immunda;
addens rationem, non eſſe immunda
quæ Deus purificavit. *Aſt.* X. 13. Ex-
inde ergo apparet legem cæremonialem
deſiſſe.

*Poſtquam populus ille per excidium urbis
populus eſſe deſiit*.) Civitate enim ſublata
omne jus tollitur, quod ei inheret; &
fruſtra de jure forenſi queritur, ubi po-
pulus non eſt qui eoſtatutur; factum au-
tem id eſt ſub Tito. *Cane. de republ.*
Hebraeor. L. 1. c. 7.

Ut Moſis lege non teneretur.) Utpote
cui nunquam obligati fuimus, & quæ
diu deſiit. *Vid. n. præced.*

*Spem tantum ſatis obſcuram in Dei bo-
nitate poſitam habere poteramus*.) Nullum
enim ſædus cum Deo nobis fuit, nulla
promiſſio. Ratio, cui homines reliſti e-
rant, non ſufficiebat (ob corruptionem
humanæ naturæ) ad implendas naturæ
leges, media igitur expiationis quaſi-
vere homines; at verum & unicum,
ac ſufficiens medium ignorabant; unde
ſæpius iſta ipſa media peccata auge-
bant. Triftis ergo ſatis erat conditio
gentilium.

Nunc diſſerſo ſedere ſolebamur.) Serva-
tor enim eadem præmia, quæ olim
ſolis Judæis propria erant, omnibus
in eum credentibus promittit.

Uque in unam Eccleſiam coaleſcere poſſe-

mus, ſublata ipſorum lege.) Si enim lex
Judæorum adhuc ſubſiſteret, hi nunquam
cum Chriſtianis in unam Eccleſiam tran-
ſire poſſent; at ſublata lege, etiam cæ-
remoniales, nullum amplius ſupereſt im-
pedimentum.

AD §. XVII.

AUCTOR hæſtenus ſolide admodum pro-
bavit leges Moſis, etiam quæ typum con-
tinent, non obligare nec gentiles, nec
hodie Chriſtianos. Triplicem tamen ejus
legis eſſe uſum docet; 1. quod omnia quæ
lege illa præcipiuntur, non contrariantur
juri naturæ. 2. Quod ſimiles tuto poſſint
ſtatui leges. 3. Quod inde ea quæ vir-
tutis & perfectionis ſunt, hæſtari poſ-
ſint.

*Cum ergo directam obligationem lex per Mo-
ſen data in nos inducere non poſſit*.) Quia ſo-
lis Judæis publicata fuit, adeoque cum eo-
rum republica deſiit.

*Ecquum alium uſum turn in hac de juve-
belli &c.*.) Ita enim ea quæ Deus Judæis
in gerendis bellis permittit, ſemper licite
etiam a Chriſtianis ſunt, nec cenſeri poſ-
ſunt eſſe contraria juri naturæ.

Tum in ſimilibus aliis.) Ut in materia
uſurarum: *Vid. l. 2. c. 12. §. 20. pœna-*
rum capitalium: L. 1. c. 2. §. 3. n. 6.
ſeg. &c.

Id enim ſcite ad multa reſert.) Nimi-
rum 1. an id quod ex lege præcipitur
ſit contra jus naturæ? *Vid. §. h. 12. n.*
2. 2. An civitati nunc leges ferre liceat
ejus ſenſus, cujus ſunt leges per Moſem
datæ? *h. §. n. 3.* An virtutes a Moſe
præceptæ a Servatore majori gradu præ-
cipiantur? *h. n. 4.*

Nunc eſte contra jus naturæ.) Deus enim
Auctor eſt utriuſque juris, is autem con-
traria velle nequit.

Sit perpetuum ac immutabile.) Equidem
verum hoc eſt, at non ex ratione quam
Auctor allegavit *ſup. §. 10.* quaſi juri na-
turæ intrinſece inſit turpitudi vel boni-
tas, quæ in convenientia cum natura ſo-
ciali & rationali conſiſtat: ſed quia Deus
quod ſemel voluit nolle amplius non
poteſt.

*Nunc ponit ꝑa Deo, qui injuſtus nunquam
eſt,*

est, quicquam aduersum id jus præcipi] „ Hæc ratio supponit aliquid iustum natura esse antecedenter ad Deum, adeoque ideo Deum aliquid præcipere, quia per se iustum est: Nam hinc concludit, Deum quod per se iniustum est admittere non posse. At d. §. 10. iam probavi, nihil Deum velle quia iustum est, sed ideo iustum esse quia Deus voluit!: convenientiam autem illam cum natura sociali fabulam esse, & naturam rationalem, eo quo Auctor eam accipit sensu, ad juris species plane non pertinere. Vid. Proleg. §. 9. & L. 1. c. 2. §. 11.

Immaculata, & recta] „ Quia & iura naturæ continet. Sancta, iusta, bona] „ Nam Deum auctorem habet.

De præceptis] „ Adeoque quatenus obligatio inde oritur, id est, quatenus necessario assignari debet, vel necessario fieri debet.

Nam de permissis distinctius agendum] „ In his enim obvenire, ait, ut lege iudicia quandoque aliquid permittatur quod iustum non est, sed saltem impenitentem habet.

Permissio enim que lege fit] „ Si scilicet aliquid permittitur beneficio legis, relaxando legem. Vid. infra L. 2. c. 2. §. 23.

Nam que nudi est facti, & impedimentum remissionem significat, huc non pertinet] „ id est si Deus non approbat, sed non impedit, etsi impedire possit: uti dum permittit actus vitiosos ab hominibus vitiosis committi. Hæc permissio huc non pertinet, quia nudi facti sunt, & significat saltem Deum non voluisse impedire, non autem approbasse: uti Auctor explicat L. 1. c. 2. §. 7. n. 3.

Aut plena est, que jus dat ad aliquid omnino licite agendum] „ In qua permissione proinde nihil est quod cum naturæ iure pugnat.

Aut minor pars, que tantum impunitatem dat apud homines] „ Quo relict permissionem legis dimittendi uxorem, ob qualemcumque offensam: item permissionem fumendi vindictam ab eo qui læsit L. 1. c. 2. §. 7. n. 8. Qualia plurima iure gentium voluntario permitti ait. Vid. Diff. Proleg. IV. §. 65. seq. ¶ Suo loco quadam adnotabimus.

Et ius ne quis alius impedire licite possit]

„ Quia lex impunitatem dat, etsi res per se iusta non sit.

Ex prioris generis permissione] „ Ubi conceditur jus ad aliquid licite agendum.

Non minus, quam ex præcepto] „ Nam quod in lege Hebræa præcipitur non esse contra jus naturæ, docuit supra n. 2.

De quo lex agit] Adeoque permissio est actio legis, cum tamen contrarium asserit sup. §. 9.

Contra jus nature non esse] Si enim permissio legis jus dat ad aliquid licite agendum, supponitur ratione naturali nihil iniqui subesse, alias non licite ageretur: Adeoque actus ita permitti liciti sunt, non quia lege Moysi permittuntur, sed quia liciti sunt ipso iure nature. Neque ullum dari poterit exemplum actus, qui lege Moysi jus det ad licite agendum: & qui non ante illam legem iure naturæ permittus fuerit.

Aliter se res habet] „ Quando Deus Hebræis aliquid permittit minus plene, ita ut saltem impunitatem det, & jus ne alius impedire possit; hoc casu Auctor ait, id quod lex agit posse contrariari juri naturæ: Atque huc refert permissionem legis Moysæ de dimittenda uxore, & jus ultionem exigendi a lædente in iudicio; L. 1. c. 2. §. 7. n. 8.

Equidem male Auctor huc refert exempla allegata, quia permissio de dimittenda uxore non demum ex lege Hebræa oritur, sed ab ipsa natura: uti plenius demonstrabimus cit. loco. Jus autem ultionem exigendi privata auctoritate nunquam iure naturæ permittum fuit; uti probavimus in Dissert. Proleg. VIII. §. 22. seq. Diff. XII. 610. seq. Ceterum an, & quatenus Deus; permittendo derogare possit juri naturæ, in Dissertatione procemiali I. §. 59. seq. & supra §. 10. n. 5. latius examinavimus. ¶ Divortium non illicitum censetur, quoties adsit iusta causa.

Sed raro locum hæc habet collectio] „ Quod scilicet permissio legis sit minus plena, & repugnet juri naturæ: præsumtionem enim potius in contrarium esse tradit.

Quia enim permissoria verba sunt ambigua, magis ex jure nature interpretati non conveniunt, utrius generis sit permissio] „ Lex Mo-

„ Sensus est : quod Lex Moysi, si quid
 „ permittit, non facile videatur contra
 „ naturæ legem permittere ; adeoque
 „ cum verba permittentia sint ambigua
 „ consilium dat, ut ex ipso potius jure
 „ naturæ interpretatio sumatur an actus
 „ aliquis sit plene licitus, an saltem impu-
 „ nitus.

„ Cæterum, an aliquid contra legem
 „ naturæ a Deo permitti possit, vel per-
 „ missum jure Hebræo sit, ex allegata di-
 „ stinctione inter permissionem plenam, &
 „ minus plenam, nulla ratione decidi po-
 „ test : Fontes decisionis exhibuimus in
 „ Diss. Proöm. I. §. 59. seq.

3. „ Licere nunc his qui imperium inter Chri-
 „ stianos obtinent, leges ferre ejus censur)
 „ Melior enim legum norma dari nequit,
 „ quam qua ipse Deus, Auctor legum,
 „ usus est.

„ Quorum tota substantia ad tempus Christi
 „ expressæ, & Evangelii nondum revelati
 „ feruntur) „ Princeps igitur Christianus non
 „ potest leges ferre quæ respiciunt futu-
 „ rum mediatorem, quia nobis de vero
 „ ejus adventu constat : Hinc legem sta-
 „ tuere non potest de fratri vidua ducen-
 „ da, etsi Moses talem legem tulerit : quia
 „ data sunt Judæis, ne exciderent spe sus-
 „ cipiendi Messiam ex sua sobole ; hæc
 „ ratio adventu Christi cessat.

„ Aut nisi Christus ipse contrarium, aut in
 „ genere, aut in specie constituerit] „ Sæpius di-
 „ ctum jam est Christum nullas leges
 „ constituisse, sed statutas saltem Judæis
 „ inculcasse : Adeoque in foro soli, de quo
 „ solum hic queritur, Princeps statuere que-
 „ dam potest, etsi cum doctrina Servato-
 „ ris non conveniant. Sic v. g. non puni-
 „ tur adulterium quod in sola concupiscen-
 „ tia consistit, etsi Servator illud ethico
 „ sensu pro adulterio habeat : sic leges natu-
 „ ræ & civiles permittunt, jus suum
 „ persequi in judicio solius vindictæ cau-
 „ sa, quod pugnat cum præceptis Evan-
 „ gelii. §. Vide quæ passim suis locis ad-
 „ notabimus.

„ His eribus causis demis) „ Ut pote ex
 „ quibus juxta hypothesein Auctoris non
 „ licet Principi Christiano leges ferre
 „ ejus sensus, cuius sunt leges per Mosen
 „ datæ.

„ Cur, quod olim Moysi lege fuit constitu-
 „ tum, nunc sit extra, ea quæ licent]

„ Quia, uti dictum est, non possunt sal-
 „ ti Principes qui imitantur leges a Deo
 „ approbaras.

„ Quicquid ad eas virtutes pertinet, quas
 „ Christus a suis discipulis exigit, lege Moysi
 „ præceptum est] Auctor hic duas confandit
 „ disciplinas, jus & virtutem, sive jurispru-
 „ dentiam & Ethicam : Moses nullas virtu-
 „ tes præcepit, sed jura constituit. E con-
 „ trario divinus Servator nulla jura consti-
 „ tuit, sed virtutum regulas inculcavit.
 „ ¶ Divus Augustinus tamen libro de gratia
 „ & libero arbitrio c. 18. sic scribit : omnia
 „ præcepta dilectionis & caritatis per legem
 „ dantur & veterem & novam : Lex autem si-
 „ ne gratia est licita occidens, in gratia vero
 „ spiritus vivificans. In primo moralium præ-
 „ cepto impliciter continebantur fides, spes,
 „ & caritas : cum sine iis Deus veraciter
 „ coli non possit.

„ Unde duo sequuntur : 1. Jura quæ ex
 „ præceptis Moysi a Servatore allegantur,
 „ non novam esse legem, sed jura civile He-
 „ bræorum : 2. præcepta, quæ præterea
 „ Servator de suo addit, non esse leges, sed
 „ præcepta seu regulas virtutis : Neque Chris-
 „ tus illa inculcat tanquam leges, neque
 „ inde necessitas, aut obligatio oritur. ¶ Vi-
 „ de quæ suo loco adnotavimus. Cæterum
 „ si quis dixerit Christum Jesum a Deo homi-
 „ nibus datum fuisse ut Redemptorem cui fi-
 „ dant, non etiam ut Legislatorem cui ob-
 „ diant, anathema sit. Contra Lutheri &
 „ Calvini impias doctrinas Concilium Tri-
 „ dentinum sic pronuntiavit sess. 6. cœn.
 „ 20. &c.

„ Id nunc etiam, si non amplius, a Chri-
 „ stianis præstandum] „ Grotius refert legem
 „ Evangelii inter jura divina universalia,
 „ eamque omnes homines obligare, ait,
 „ quibus revelata est : quod systema late
 „ examinavimus in Dissert. Proöm. II. §.
 „ 39. seq. Inter alios effectus hujus juris
 „ hunc quoque esse, ait, quod virtutes
 „ lege Moysi præceptas, & commendatas,
 „ majori gradu exigat. diss. Diss. §. 44.
 „ n. 5. quod resutavimus ibid. §. 46. n. 2.
 „ Cæterum sæpius jam dictum est, Gro-
 „ tium non confundere disciplinas juris,
 „ & virtutis, sed eas curate distinguere,
 „ atque vere enim cum principiis B. Pa-
 „ rentis convenire. Vid. Diss. Proöm. II.
 „ §. 31. seq.

„ Quod, quæ virtutes a Christianis exiguntur,

ut humilitas, patientia, dilectio &c.) Christiani praecepta Christi sequi tenentur, non tanquam praecepta legislatoris, *dist. Disp. III. §. 45*; sed tanquam praecepta naturae quae obligant homines intuitu Dei: *ibid. §. f. num. 11.* & quae in foro Soli impune quidem negliguntur, sed in foro Poli omnino poenis lubjacent. ¶ Etiam tanquam praecepta Legislatoris: Vide supra.

Quam statum Legis Hebraica exigebantur) Moses suis legibus neque humilitatem, neque patientiam, neque dilectionem, quatenus in puritate animi consistunt, praecipit, nec haec eas virtutes legibus poenalis munire vel potuit, vel voluit. *Vid. Diff. Proem. III. §. 44. n. 5. & §. 46. n. 2.*

Quia etiam promissiones caelestes in Evangelio multo clarius proponuntur) In genere juris perfectissimum fuit lex Hebraeorum: at in genere morum non sufficiebat lex, neque enim mores fuit obiectum legis.

Hunc autem defectum Servator supplevit, & perfectionum doctrinam, quam Pharisei non negligebant tantum, sed & inutilem ad acquirenda praemia Judaeis promissa putabant, Judaeis inculcavit: Atque hoc apparet ex perpetua oppositione legum Moysi, suaeque doctrinae; ubi non improbat iura, sed ad perfectionem ea non sufficere, ait: Angusta nimis est innocentia juxta legem bonum esse, latius officiorum regule patent.

Additio.

„In Dissertatione proemiali III. §. pen. & ult. auctoritatem praeceptorum Servatoris explicavimus; eumque interpretem agere legum Moisaearum probavimus: occasione simul exposuimus, quae Servatori ansam dedit Induos docendi; ipsi enim opera legis faciebant, parum de perfectionum regulis, de mentis puritate, & de pia intentione solliciti. Putabant enim, ad salutem sufficere juxta verba legis bonum esse. Hunc abusum damnat Servator, hunc errorem manifestat, & praeter ea quae legis sunt, etiam virtutis exercitium ad salutem necessarium esse tradit, indeque perfectionum regulas Judaeis explicat, & inculcat, quae praecipua juris naturalis pars sunt, & officia hominum erga Deum continent. *d. §. ult. n. 11.*

Hinc lex vetus comparationis Evangelii di-

Tom. I.

ctur fuisse nec perfecta) Resp. Apostolus loquitur de lege caeremoniali, typus enim imperfectus fuit. *Vid. Hebr. VIII. v. 11. 12. 15. 16. 17. 18. & 19.* Atque in tantum melioris testamenti sponsor dicitur esse Christus, *ibid. v. 22. & v. 27. & 28.* & de typis in specie id explicat Apostolus *VIII. v. 4. §. 6. & 7.* Ceterum dictum jam est, veterem legem quoad capita juris fuisse perfectissimam: virtutum enim disciplina ad legem non pertinebat, sed Prophetarum id officium erat, admodum neglectum tempore Servatoris.

Nec ὁμοῦς) „I. e. inculcata. Legis finis dicitur Christus), Verum hoc est de lege caeremoniali; nam legem forensensem durasse etiam post Christum usque ad excidium urbis, ipse Auctor §. praec. in fine fatetur. Tota autem illa lex caeremonialis in operibus consistit, in sacrificiis, in diebus festis, in comestione terum mandarum. His omnibus finem fecit Servator, & hinc optime Apostolus in Epistola ad Romanos, imprimis in *c. IX. & c. X.* docet, iustitiam quae ex operibus est nullam esse, typo jam cessante, & solam iustitiam, quae ex fide in Christum oritur, iustificare. *d. c. 10. v. 4. §. & 6.* ¶ Cave tamen ne credas cum Pseudo-Reformatis legem Evangelicam non esse praeceptivam; ajunt enim eam esse legem libertatis, nec aliud continere praeceptum quam fidem, sive certam fiduciam in divinis promissis, adeo ut stante ejusmodi fiducia, nullum peccatum quantumcumque grave inputeretur, tumque solummodo Christiani lethaliter peccent, cum a certa illa fiducia excident. Hanc impietatem Concilium Tridentinum anathemate percussit *Sess. 6. can. 16.* his verbis: *Si quis dixerit nihil esse praeceptum in Evangelio; praeter fidem cetera esse indifferentia, neque praecepta, neque prohibita, sed libera; aut decem praecepta non pertinere ad Christum, anathema sit.*

Lex autem mandatrix ad Christum) Hoc verum est de lege caeremoniali, non de reliquis.

Sic lex vetus de sabbato, & altera de decimis monstrant Christianos obligari) Quod ad priorem attinet, certum est legem de sanctificando die septimo ipsi Adamo generis humani parenti, non solis Judaeis, datam, adeoque omnibus manifestatam esse.

L

Cer-

Certum porro est, nullo naturæ opere perpetuo cognoscitur peculiaris septimi diei præ cæteris conditionem: neque, cognito etiam Creatore sex diebus finivisse creationis opus, inde constaret voluisse septimum peculiariter esse sanctum, sed & hoc ab expressa revelatione est, *Gen. II. v. 3.* ubi hoc specialiter additur. Hæc igitur lex est omnibus lata, & causa ejus hominum communis est; at eos tantum obligat ad quos revelatio manavit, & quatenus manavit. Obligantur igitur populi Christiani hæc lege, quæ cum sacris literis hodie ipsis vulgata est; sed hæcenus saltem, ut post sex dies operatum septimus Deo consecratur, non autem ut dies qui dicitur Saturni aut Sabbati; quasi iste sit ipse dies septimus orbis conditus: neque enim id revelatum est, neque ea mens legis esse potuit, quia e contrario certum utique est ne eundem quidem ubique terrarum simul diem, sed eodem tempore alibi diem Jesse, alibi Noëni. Quin compertum hodie est in oceanum profectis, & circumnavigato orbe reversis, integrum diem excidisse. Indecore accidit, cum in littoribus maris Tartarici & vicinis insulis, quasi in confinio ortus, & occasus, & Hispani & Portugalli loca teneant, ad quæ illi in oceanum, hi in ortum tendendo navigant; ut hodiernum idem Hispanis sit Solis, qui Portugallis est Saturni dies. *Beem. hist. univ. c. 1. §. 9.* Qui nec id quidem definiti potest, an dies Saturni sit idem ipse dies, qui orbe econdito septimus fuit; & a tanto intervallo dierum computus nunquam erraverit, aut fecerit, aut nullam variationem passus fuerit; præsertim ex eo, quod sub Josua contingit, *Josua. X. v. 13. Eccles. XII. v. 26. & Job. Erechia II. Reg. XX. v. 9. & 10. Fsa. XXXI. v. 8.* Satisfactum igitur legi, si exactis sex diebus profectis septimus sit festus, & Deo vacet. *Id. Prodr. Jur. Gent. Ex 2. §. 4. & 44.* At posterior lex revelata, de decimis solvendis, ad alios populos non pertinet; quia nullibi in alios lata, aut ad peregrinos extensa, sed soli populo Judaico, seu Israelitico data fuit. *Id. Prodr. d. I. §. 46.*

Videtur igitur Auctor hic indulgere Galilis pontificiis, qui decimas esse juris naturalis dicunt; cum tamen jus decimarum apud ipsos Judæos non nisi tanquam jus civile obtinuerit. Sane nulla ratio naturalis, nec ullum factum perpetuum naturæ existat,

ex quo necessitas decimarum inferri possit. Quin decimæ sunt numeri, qui ex instituto hominum, adeoque juris positivi sunt. *Vid. J. publ. nostram c. 23. §. 55.*

Neque obstat, jus decimarum apud plures gentes in usu esse. Resp. Mos hic non potest esse ex jure naturali, uti jam vidimus: neque ex jure gentium voluntarium, quia cessat communis necessitas, vel usus exigentia: sed casu id contingere potest, vel ad imitationem, ut in testamentis &c. Unum enim illustre exemplum sufficit aliquando ad inducendam consuetudinem apud plures gentes: Ita enim Semiramidis regnum causam dedit successioni seminarum in Oriente. Ita ex facto Abrahami, cujus nomen in Oriente inter gentiles etiam celebratur, mos decimas solvendi ortus esse potest.

Neque porro obstat, quod Abraham, pater credentium, decimas solverit Melchisedechi Sacerdoti. Resp. is citra ullam naturæ legem ex sola pietate, adeoque ex liberrima voluntate decimas solvit, neque ulli legimus Melchisedechum eas tanquam debitum postulasce.

Additio.

„ Lex Sabbati est lex mere civilis, quæ
 „ solos Judæos obligabat, uti plenius de-
 „ monstravimus *supra* §. 15. n. 2. & *Diff.*
 „ *Proem. III. §. 46.* Sed & legem de de-
 „ cimis esse mere positivam probavimus in
 „ *diff. Diff. Proem. III. §. 46.* simulque
 „ rationem dedimus, cur apud Judæos Le-
 „ vitis naturali quoque ratione solvi debe-
 „ rint. ¶ Duo sunt distinguenda in præcepto
 „ observandi Sabbathi: res nempe ipsa quæ
 „ præcipitur, & tempus, quo executioni de-
 „ mandanda est. Præcipitur primo ut homo
 „ aliquandiu rebus divinis vacet, & propriæ
 „ salutis prospiciat: deinde determinatur tem-
 „ pus, quo id præstare debeat, scilicet dies
 „ Sabbathi. Primum ad legem naturalem
 „ pertinet; ratio quippe recta dicitur propriæ
 „ salutis consulendum, vacandum orationi &
 „ meditationi rerum celestium, cultumque
 „ Deo tum internum, tum externum præ-
 „ standum, ne rerum temporalium usu te-
 „ peccat noster erga eum amor, aut etiam
 „ extinguatur. Quod autem his exercitiis ho-
 „ mo incumbat diebus Sabbathorum potius,
 „ quam aliis, pertinet ad legem positivam;
 „ neque enim ratio dicitur ejusmodi dies præ
 „ cæteris necessario esse eligendos. Quoad
 „ Decimas vero sat erit Concilii Tridentini
 „ ver-

verba referre: hæc enim habet in Sess. XXV. Ref. c. 12. Non sunt ferendi qui variis artibus decimas Ecclesis obvenientes subtrahere moluntur, aut qui ab aliis solvendas temere occupant, & in rem suam vertunt; cum decimarum solutio debita sit Deo; & qui eas dare noluerint, aut dantes impediunt, res alienas invadunt. Præcipit igitur S. Synodus omnibus, cujuscum-

que gradus, & conditionis sint, ad quas decimarum solutio spectat, ut eas ad quas de jure tenentur, in posterum Cathedrali, aut quibuscunque aliis Ecclesiis, vel personis, quibus legitime debentur, integre persolvant. Qui vero eas aut subtrahunt, aut impediunt, excommunicentur, nec ab hoc crimine, nisi plena restitutione secuta, absolvantur.



CAPUT II.

An bellare unquam justum sit.

- I. *Jus naturæ bello non repugnare*, VII. *Argumenta pro negante sententia*
probat rationibus. ex sacris literis.
 II. *Historia.* VIII. *Solutio argumentorum ex sacris*
 III. *Consensu.* *literis pro parte aiente.*
 IV. *Jus gentium non repugnare bello* IX. *Examinatur veterum Christiano-*
probat. *rum circa hanc rem consensu.*
 V. *Jus divinum voluntarium, ante E-* *Negans privatim consilio potius, quam*
vangeliis tempus, bello non repu- *præcepto nixa, reprobat.*
gnare probatur, cum solutione ob-
 VI. *Ad questionem, an bellum cum jure* X. *Affirmans publica Ecclesiæ auctori-*
Evangelico pugnet, præmittit. *tate, consensu, & temporum usu*
confirmatur.

V^lis + Juris fontibus, + ad primam ac generalissimam veniamus quæ-
 sitionem, quæ hæc est, + an bellum aliquod justum sit, + sive, an
 bellare unquam liceat.

I. 1. Hæc + autem ipsa quæstio, + ut & aliæ quæ deinceps sequentur, +
 ad jus naturæ primum exigenda est. M. Tullius + Cicero + tum tertio de
 Finibus, + tum aliis in locis, ex Stoicorum libris erudite disserit, esse quæ-
 dam + prima naturæ, Græcis *τὸ πρῶτον κατὰ φύσιν*, quædam consequentia,
 sed quæ illis primis præferenda sint. Prima naturæ vocat, + quod simu-
 latque natum est animal, + ipsum sibi conciliatur, + & commendatur ad
 se conservandum, + atque ad suum statum, + & ad ea quæ conservantia
 sunt ejus status, diligenda: + alienatur autem ab interitu, iisque rebus,
 quæ interitum videantur asferre. + Hinc etiam, ait, fieri, ut nemo sit,
 quin cum utrumvis liceat, aptas malit, & integras omnes partes corporis,
 quam eisdem usu imminutas, aut detortas habere: + primumque esse offi-
 cium, ut se quis conservet in naturæ statu, + deinceps ut ea teneat, quæ
 secundum naturam sint, + pellatque contraria.

2. + At + post hæc cognita sequi + notionem convenientiæ rerum cum ipsa
 ratione

GROTII NOTÆ.

2. Post hæc cognita (sequi notionem conven-
 nientiam rerum cum ipsa ratione) Seneca epis-
 tola CXXIV: quemadmodum omnis natura
 bonum suum nisi consummata non præfert,
 ita hominis bonum non est in homine, nisi
 cum in ille ratio posita est.

GRONOVII NOTÆ.

1. Cicero tertio de Finibus) c. 4.
 2. Prima natura) Documenta, monita.
 3. Ipsum sibi conciliatur) Amor & studium
 conservandi sui. Quod ipsum seculo ante, sibi

placet, curam sumit suæ salutis; alienatur
 autem, & refugit perniciem, & quæ eo du-
 cunt. Seneca ep. 121. Primum sibi ipse con-
 ciliatur animal. Nullum animal ad vitam
 prodit sine metu mortis. Simul enim concu-
 liatur salutis suæ quique, & quæ juvant,
 illa perit, salutis formidat.

4. Notionem convenientiæ) Intelligentism
 ordinis, concordie, decoris rerum agenda-
 tionem, & honestatis, utilitatisque veræ
 contemplationem; subtilioremque explora-
 tionem, & commodorum delectum.

GRO-

ratione, quæ corpore est potior; + atque eam + convenientiam, + in qua honestum sit propositum, pluris faciendam, quam ad quæ sola primum animi appetitio forebatur; quia prima naturæ + commendat nos quidem rectæ rationi, + sed + ipsa recta ratio carior nobis esse debeat quam illa sint a quibus ad hanc venerimus. + Hæc cum vera sint, & ab omnibus, qui iudicio sano sunt præditi, facile sine alia demonstratione assensum impetrent; sequitur in examinando jure naturæ primum videndum + quid illis naturæ initis congruat, + deinde veniendum ad illud, + quod quanquam post oritur, + dignius tamen est; + neque sumendum tantum, si detur, sed omni modo expetendum.

3. Hoc + ipsum vero, quod honestum dicimus, + pro materia diversitate, + modo (ut ita dicam) + in puncto consistit, ut si vel minimum inde abeat, + ad vitium deficiat; + modo liberius habet spatium, ita ut & fieri laudabiliter, (aa) & sine turpitudine omitti, aut aliter fieri possit, + ferme quomodo ab hoc esse ad hoc non esse statim fit transitus; at inter aliter ad verba, ut album & nigrum, reperire est aliquid interpositum, + sive mixtum, sive 10 + reductum utrinque. + Et in hoc posteriori genere + maxime occupari solent leges + tum divinx, + tum humanæ, (bb) id agendo, + ut, quod per se laudabile tantum erat, + etiam debere incipiat. + Supra autem diximus, de jure naturæ cum quaeritur, hoc quaeri, + an fieri aliquid possit non injuste: injustum autem id demum intelligi + quod necessarium + cum natura rationali, + ac sociali habet repugnantiam.

4. + Inter + prima naturæ + nihil est quod bello repugnet, imo omnia potius ei favent, + Nam & finis belli, + vitæ membrorumque conservatio, + & rerum

G R O T I I.

b Sed ipsa ratio carior nobis esse debeat, quam illa sint a quibus ad hanc venerimus. Seneca epist. LXXVI: Id in quoque optimum est, cui non ceditur, quo consistitur, in homine optimum quid est? Ratio. Vide & epistolam CXXI. & CXXIV. Juvenalis Satyra XV:

melius nos
Zenonis præcepta movetur: neque enim omnia,
quædam

Pro vita faciendâ movent.

(Verf. 106. & seq.)

G R O N O V I I.

5 Convenientiam, in qua) Ut pote in qua.
6 In qua honestum) Cicero c. 6. In primis illis naturæ conciliationibus non inest honestas alio: consequens est, & post oritur.

7 Commendandi) Ab illis ad hanc proficiscimur. Cic. esp. 7. eadem phrasi utitur.
8 In puncto consistit) Stridit, ac præcise accipiendum est.

9 Ad vitium deficiat) Ubi quicquid remittit, tantum turpitudine sequitur: ut deserere amicum non licet, juvare aliter atque ille velit, nihil impedit quo minus honestum sit.

10 Reductum utrinque) Horat. l. ep. 18. Virtus est medium vitiorum, & utrinque reductum.

11 Etiam debere) Ut nisi factas pœnæ sit obnoxius.

12 Supra diximus) 1, 3.

13 Quod necessarium) Quod formulæ fo-

cietatis ratione utentium adversatur.

14 Inter prima naturæ) Bellum non repugnat primis naturæ.

(aa) Exempli gratia, ubi nulla Lege Civili vetatur Polygamia, non peccat equidem qui plures una uxores ducit; sed tamen, si una contentus sit, facit laudabiliter; idque honestum est, sensu illo laiori. Vide infra Lib. 11. Cap. V. §. 9. J. B. Polygamia quæ dicitur simultanea, quæ quis plures simul habet uxores, legi naturali, ac proinde divinx repugnat: sic enim habetur Gen. 2. Relinquit homo patrem suum, & matrem suam, & adhaerebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Ante diluvium patres Lamechum tanquam adulterum acculant. Neque juvat dicere Jacobum, Davidem alioquin sanctos patriarchas plures habuisse simul uxores: non enim mos Judæorum pro norma est, quam ipse Servator in Judæis tolerata magis, quam adprobata a Deo esse doceat, propter duritiam cordis eorum, ex omnis, quæ a primæ Dei institutione discrepent. Eam porro exclusit Christus Matth. xix. s. 9, qui Deus instituens matrimonii Sacramentum voluit ne duo sint caro una: unde Conc. Trid. Sess. 24. can. 2. adversus Lutheranos, ac Anabaptistas sic habet: Si quis dixerit licere Christianis plures habere simul uxores, & hoc nulla Lege divina esse prohibuit, anathema sit.

(bb) Sic JUSTINIANUS Imp. in sua qua-

esse ait ad pacem, bellumque natum, cui arma quidem agnata non sint, ⁴ sed apta armis parandis ac tractandis manus: qua etiam pro armis uti sponte sua, nec aliunde id + edoctos infantes videmus. Sic & Aristoteles de partibus animalium quarto, capite X. ¹⁶ manum homini, ait, esse pro hasta, pro ense, & pro armis quibuslibet, quia omnia potest sumere ac tenere.

5. + Recta autem ratio, ac natura societatis, ¹⁷ + quæ secundo + ac potiore loco ad examem vocanda est, + non omnem vim inhibet, sed eam demum quæ societati repugnat, + id est, quæ jus alienum tollit. + Nam societas eo tendit ut suum cuique saluum sit communi ope ac conspiratione. + Quod facile intelligi potest + locum habiturum; etiam si ¹⁸ dominium (+ quod nunc ita vocamus) introductum non esset; + nam vita, membra, libertas, sic quoque propria cuique essent, ac proinde non sine injuria ab alio impeterentur. + Sic & rebus in medio positis uti, & quantum natura desiderat eas absumere, ¹⁹ jus esset occupantis: + quod jus qui ei eriperet, faceret injuriam. + Hoc ipsum autem + nunc, postquam ex lege aut usu dominium formam suam accepit, + multo intelligitur facilius: quod exprimat Tullii a verbis: Ut ²⁰ si unumquodque membrum sensum suum haberet, *de Offic.* ut posse putaret se valere si proximi membri valetudinem ad se traduxisset, III. c. 5. debilitari, & interire totum corpus necesse est: sic, si unusquisque nostrum rapiat ad se commoda aliorum, detrahatur quod cuique possit, emolumenti sui gratia, + societas hominum & communitas exvertatur necesse est: nam sibi ut quisque malit quod ad usum vitæ pertineat quam alteri acquiri, concessum est non repugnante natura, illud natura non patitur, ut aliorum spoliis nostras facultates, copias, opes augeamus.

6. + Non est ergo contra societatis naturam sibi prospicere, atque consulere, dum jus alienum non tollatur: + ac proinde nec vis, quæ jus alterius non violat, injusta est: quod idem Cicero *b* ita extulit: Cum sint duo *de Offic.* genera decertandi, unum per disputationem, alterum per vim, cumque illud *l. 11.* proprium sit hominis, hoc beluarum, confugendum est ad posterius si uti non licet superiore. Idem *c* alibi: Quid est quod contra vim fieri sine vi possit? *c* *Epist.* + Apud Ulpianum est: *d* Vim vi repellere licere Cassius scribit, ut natura *fam. XII* comparatur, apparet autem, inquit, ex eo arma armis repellere licere. + *Ovi.* *1.* dius dixerat: (*De Art. Am.* III. 492.)

Armaque in armatos sumere jura fiunt.

+ II. 1. Id quod dicimus, non omne bellum juri naturæ adversari, pro-
batur amplius ex sacra historia. + Nam cum adverius Reges quatuor, qui So-
doma

nis, sed significat vel *ἐπιχειρῆσαι* inhibitionem, ut cum auriga adducit frenos, & sinit currum *13.* Atque *21.* vel cum quis dubitans assensum sultinet *4.* Acad. *18.* & *25.* vel non solvere solidum *13.* Attic. *23.* & *25.* *l. 60. D. de leg. 1.*

G R O T I I.

d Sed apta armis parandis ac tractandis manus, qua etiam pro armis uti sponte sua, nec aliunde id edoctos infantes videmus) Cassiodorus de anima: Et quoniam neque cornu, neque dente, neque fuga (sicut alia animalia) corporis humani forma se praevalere vindicare, robustus illi thorax, brachiaque concessa sunt: ut illatam injuriam manu defenderet. & objectu corporis quasi quodam clypeo vindicaret. (*Pag. 296. Edit. Paris. 1579.*)

G R O N O V I I.

16 Manum pro hasta) Laceret. *5.* *128c.* Arma antiqua manu, denteque, unguibus fuerunt.

17 Quæ secundo ac potiore loco) Bellum non repugnare secundis, & excellentioribus naturæ.

18 Dominium) Certarum rerum jus proprium.

19 Jus esset occupantis) Ut nunc quoque in his quæ communia sunt, quæ publica, quæ universitatis.

20 Si unumquodque) Hinc jure culpatur Themistocles Lacedæmonios, quod inobedientia sociorum potentiam quærerent, *Justin.* *2.* ult.

G R O :

doma diriperant, Abramus cum ²¹ ministris, ac sœderatis suis armatus victoriam reportasset, Deus + per sacerdotem suum Melchisedecum factum ejus probavit. Ita enim Melchisedecus: *Laus sit Deo altissimo, qui tradidit hostes tuos in manum tuam*, Gen. XIV, 20. At ceperat arma Abrahamus, ut ex historia apparet, + sine speciali Dei mandato: * fretus igitur jure naturæ vir non sanctissimus tantum, sed & sapientissimus, + etiam ²² extraneorum (cc) Berosi, atque (dd) Orphei testimonio. ²³ + Historia septem populorum, quos Israelitis excindendos Deus tradidit, + non utar: ²⁴ fuisse enim ibi mandatum speciale ad exequendam rem a Deo judicantem in populos maximorum criminum reos: + unde hæc bella in sacris literis Dei bella proprie nominantur, quippe Dei jussu, non humano arbitrio suscepta. + Ad rem magis pertinet quod Amalecitas vim sibi inferentes Hebræi, ducebis Mose ac Josua, armis repulerunt, Exod. XVII. + Quod Deus ante factum non jusserat, post factum probavit.

2. + Sed & leges generales, ac perpetuas de modo gerendi belli Deus populo suo præscripsit Deut. XX, 10. 15, + eo ipso ostendens justum bellum etiam sine mandato speciali suo esse posse, + nam aperte ibidem causam septem populorum ab aliorum populorum causa distinguit: ac cum ²⁵ de justis causis belli suscipiendi nihil ibidem edicat, + eo ipso ostendit eas ²⁶ naturaliter satis esse manifestas: + qualis causa tuendorum finium in bello Jephthæ adversus Ammonitas. Jud. XI. + violatorum legatorum in bello Davidis adversus eosdem, II. Sam. X. Simul notandum quod dicit + divinus ad Hebræos scriptor, Gedeonem, Baracum, Samsonem, Jephthæ, Davidem, Samuelem, atque alios ²⁷ + per fidem debellasse regna, invaluisse in bello, exercitus exterorum vertisse in fugam, XI, 33. 34. quo loco, + ut istius dissertationis series docet, in fidei nomine includit persuasionem, qua id quod fit, Deo placere creditur. Sic & Davidem sapiens femina ait, præliari Dei prælia, I. Sam. XXV, 28. + id est pia, ac justa.

+ III. 1. Probat uterque dicimus + omnium gentium, ac præcipue sapientium consensione. + De vi qua vita defenditur notus Ciceronis a locus, ipsi naturæ testimonium perhibens: + *Est hæc non scripta, sed nata lex, quam non ²⁸ didicimus, accepimus, legimus; verum ex natura ipsa arripimus, hausi-*

GRONOVII.

²¹ *Ministri*) Clientibus, libertis, servis.

²² *Extraneorum*) Infidelium, paganorum gentium.

²³ *Historia septem*) Erant Cananitæ, Hethiæ, Hevitæ, Phereizæ, Gergasitæ, Amaleciti, Jebusitæ. Josue 3, 10.

²⁴ *Fuisse enim*) Id bellum fuisse justum, nisi nullum aliud esset bellum justum, ex iis, quæ dicta sunt cap. 1. 10. & 15.

²⁵ *De justis nihil*) Certus & expressus, tanquam solus, & vere justas non definit.

²⁶ *Naturaliter*) Plerumque, ut plurimum. (Immo, ex lumine naturali. J. B.)

²⁷ *Per fidem*) Quasi diceret, quod credant ac certum habebant, Deum esse Deum ipsorum, & vindicem justæ causæ, ac velle eos armorum remedium adversus violentiam iniquorum uti. Fortasse tamen voluit, Deum

prosperasse illorum arma propter fidem, quæ expectabant veniatum Messiam.

²⁸ *Didicimus, accepimus, legimus*) Id est, didicimus vel traditam a magistris, vel haustam ex libris: nam accipere didicimus est. Sic a sacerdotibus Ægypti numeros, & cœlestia Platonem accepisse scribit Cicero 1. Fin. 29. Justin. 11, 3.

(cc) Locus Berosi referunt a JOSEPHO. Antiq. Jud. Lib. I. Cap. 8. (Cap. VII. 9. 2. Edit. Hudfon.) J. B.

(dd) Aut potius veteris Poetæ, qui nomen Orphei adsumit. Existat fragmentum apud CLEMENTEM ALEXANDRINUM, Strom. I. V. & apud EUSEBIUM, Prepar. Evangel. XIII. 12 unde Auctor noster ipse attulit. Not. in Tractatum De Veris. Rel. Christi. Lib. 1. §. 16 & in Matt. V, 31. sub ñn. J. B.

2. + Jure autem gentium, voluntario itidem, non damnum bella facis nos docent historiæ, + & omnium populorum leges ac mores. Imo & jure gentium introducta esse bella, + dixit a Hermogenianus; + quod paulo aliter quam vulgo accipi solet interpretandum cenſeo: nempe + ut certa bel-
 a L. Ex hoc jure. s. D. de just. & jure.
 b Lib. I. stinctio nalcitur, qua utendum nobis erit infra, b + in bellum ſolemne ju-
 ris gentium, quod & iustum, + id eſt plenum, dicitur, + & non ſolemne, +
 cap. 3. quod tamen non ideo iustum eſſe deſinit, id eſt juri congruens. + Nam aliis bel-
 Lib. III. lis, + modo æqua ſubſiſt cauſa, + juſ gentium non adſiſtit quidem, ſed nec
 cap. 3. per tot. & I. IV. §. 1. contrarium potuiſſe conſtitui. + Jure gentium (inquit Livius 34) ita
 c Lib. comparatum eſt, ut arma armis propulſentur. Et Florentinus d + juſ eſſe gen-
 XLII. e. tium, ait, ut vim atque injuriam propulſemus, ut corpus noſtrum tute-
 41. n. 11. mur.
 d E. ut vim 3. D. de juſt. & jure.
 jure.

V. 1. + De jure divino voluntario + major eſt difficultas. + Neque hic obſciat quiſquam juſ naturæ eſſe immutabile, + ac proinde a Deo nihil in contrarium potuiſſe conſtitui: + id enim verum eſt in iis, quæ ius natu-
 3º aut præcipit; + non in iis, quæ jure naturæ 3º licent tantum: + nam quæ ejus ſunt generis, + cum proprie juris naturæ non ſint, ſed 3º + extra juſ naturæ, & vetari poſſunt, & præcipi.

2. + Solet ergo primum a nonnullis contra bellum adferri lex data Noë ejusque poſteris, ubi Deus ſic loquitur, Gen. IX, 5, 6. + Quin etiam ſanguinem veſtrum, id eſt animarum veſtrarum, repoſcam; ab omni beſtia repoſcam eum; atque etiam de manu hominis alterius, utpote fratris, repoſcam hominis animam. + Quiſquis effuderit ſanguinem hominis, 1º qui eſt in homine, ſanguis ejus effundetur: quia hominem ad effigiem ſuam fecit Deus. Hic ergo + quidam illud, quod de repoſcendo ſanguine dicitur, generaliffime intelligunt, & alto-

G R O T I I.

2 Jure gentium introducta eſſe bella) Scri-
 ptor vitæ illuſtrum in Themistocle;
 Preſſus eſt Athenienſes ſuo conſule; quod
 eorum jure gentium facere poſſent, Deos
 publicos, ſuosque patrios, ac penates, quo
 facilius ab hoſte poſſent defendere, muros ſe-
 piſſe. (CORN. NEPOS, Cap. VII. n. 4.)

G R O N O V I I.

35 Jure gentium) Fortaſſis hoc vult, id
 quod in bellis juſtum eſt (nempe, non ut
 vim inferamus alios non lædenti, ſed ut vim
 prohibeamus, armis reſiſtendo ſi quis vim
 fecerit, & vitam, bonæ, libertatem noſtram
 & noſtrorum aggreſſus fuerit) id neceſſitate
 atque uſu edoctis comparaviſſe gentes.

33 Juſtum, id eſt plenum) Juſtum aliquan-
 do eſt, in quo adhibetur certus ordo, mo-
 dum rerum ac verborum; & diverſum eſt
 tumultuario, inapparato, incondito s ali-
 quando, quod eſt juri conveniens, & con-
 tra eſt injuſtum, iniquum, illi-
 gitimum. Priori ſenſu bellum minus ſolemne non eſt
 juſtum; poſteriori eſſe poteſt.

34 Inquit Livius) Lib. XLII. cap. 48.

34 Jus natura vetat) Tanquam nunquam
 non turpia.

36 Aut præcipit) Tanquam ſemper ho-
 neſta.

37 Licent tantum) Quæ ſive omittantur
 ſive ſiant, nihil peccatur, niſi quibuſdam
 temporibus & occaſionibus, quæ eſt bellum
 gerere in offendentem.

38 Extra jus natura) Non ſunt de imperatis
 naturæ, ſed de indulgentiis; non leges, ſed
 legum beneficia, quæ ubi valeant, ubi non,
 tempus & res præſans docent.

39 Qui eſt in homine) Hebr. בְּחַיִּים in
 homine, & hoc referunt ad membrum ſe-
 quens, ut ſit per hominem, qui nempe ju-
 ſte vindicet facinus, ſanguinem ejus effu-
 ſum iri. Quod non improbas auctor ad lo-
 cum iſtum.

(ſ) Non videtur de diſtinctione illa cogi-
 taſſe Juriconſultus; ſed hoc velle tan-
 tum, regulas, quæ in Bello obſervantur, ut
 juſtum habeatur, ex præceptis naturalis Ra-
 tionis conſtitutas fuiſſe & inductas. Taliſus
 enim naturalis Rationis dictatus cenſetur Jus
 Gentium, ex mente veterum. J. 8.

alterum de effundendo vicissim sanguine, ⁴⁰ + comminationem esse volunt, non approbationem: + quorum neutrum mihi se persuadet. Nam ⁴¹ interdictum de sanguine non effundendo ⁴² + latius non patet, quam quod in lege est, *Non occides*; quod neque capitalibus suppliciis, neque bellis obstitisse manifestum est. Lex ergo + tam hæc, + quam illa, + non tam novi aliquid constituit, + quam jus naturæ prava consuetudine obliteratum declarat, atque repetit: + unde ⁴³ verba illa intelligenda in eo sunt sensu, qui ⁴⁴ vitium includit; + sicut homicidii nomine non quamvis hominis cædem intelligimus, sed ⁴⁵ destinatam, & ⁴⁶ innocentis. Quod vero sequitur de sanguine vicissim effundendo, + videtur mihi ⁴⁷ non factum nudum, ⁴⁸ sed jus continere.

3. + Rem ita explico. Natura non iniquum est, ut quantum quisque fecit mali, tantundem pariat, juxta illud, quod ⁴⁹ + Rhadamanti jus dicitur:

Εἷος πάθου καὶ κ' ἐπὶ δίκῃ κ' ἰδύῃ γένοιτο.

Que fecit si quisque ferat, jus fiet, & æquum.

50 Seneca pater hanc sententiam sic retulit: *Iustissima pateri vice, quod quisque alieno excogitavit supplicio, 51 excipit suo.* + Ex hujus naturalis æquitatis sensu Cain parricidii sibi confcius dixerat, Gen. IV, 14. *qui inveniet me, interficiet me.* Sed Deus primis illis temporibus, aut ob hominum raritatem, aut quia paucis adhuc grassantibus minus opus erat exemplo, + id quod naturaliter licitum videbatur edicto repressit, + & contractum quidem, ac commercium homicidæ defugi voluit, + at vitam ei non eripi; quomodo & Plato (88) in legibus constituit, & olim in Græcia usurpatum his versibus docet Euripides: (Orest. vers. 511, & seqq.)

G R O T I I.

^h Rhadamanti jus) Apud Apollodorum lib. 31. Νίκης Περικλῆα δὲ καὶ ἀντιπύρρον τὸν κατὰ δίκην δίκην αὐτῶν ἀντα. Lex Rhadamanti: si quis se ultor sit de eo, qui prior vim intulerit, expone id ferat. (Cap. IV. §. p. Ed. Gale.)

G R O N O V I I.

40 Comminationem) Tanquam denanriet Deus, quid ipse facturus sit, vel per malos & injullos; solet enim & peccatis peccata punire: non constituit & ordinat lectum genus hominum, qui vindicet homicidii, & similia sunt rerum capitalium. Quemadmodum Davidi minatur 1. Sam. XII, 1- & 12.

41 Interdictum) Nullo datum.

42 Lævis non) Nihil amplius ve.at, quam Moyfi dictum.

43 Verba illa) Effundere sanguinem, & cedere.

44 Vitium includit) Ut injuria effundere, tantum occidere.

45 Destinatum) Consilio & proposito factum, non fortuitum.

46 Innocentis) Qui nihil commoverit, cur viæ privaretur.

Καλῶς

47 Non factum nudum) Quasi minetur Deus, quid eventurum sit per aliquem in eodem actu peccantem.

48 Sed jus) Immo præcipit quid legitima potestas facere debeat.

49 Rhadamanti) Pythagoræorum ἀντιπύρρον, Gallo: καὶ καὶ ἄλλοι τινες τὸν λέγοντες ὅτι Περικλῆα δίκην αὐτῶν ἀντα. Arist. 1. Ethic. 2. Seneca ludus de morte Claudii: Illam tantum altera parte audita condempnit. Excipit & ait: Eius πάθος. Arist. 1. Magnorum Mor. 34. καὶ καὶ ἀντιπύρρον τὸν λέγοντες ὅτι Περικλῆα δίκην αὐτῶν ἀντα. Eius πάθος. (In illo versu legendum: αὐτῶν πάθος καὶ ἀντιπύρρον τὸν λέγοντες ὅτι Περικλῆα δίκην αὐτῶν ἀντα.)

Enimvero op. 3. 4. ἀντα δὲ τινες καὶ ἀντιπύρρον τὸν λέγοντες ὅτι Περικλῆα δίκην αὐτῶν ἀντα. Eius πάθος. (In illo versu legendum: αὐτῶν πάθος καὶ ἀντιπύρρον τὸν λέγοντες ὅτι Περικλῆα δίκην αὐτῶν ἀντα.)

50 Seneca) Præf. 5. Contr.

51 Excipit) Expiat.

(88) Vide De Legib. Lib. IX. Tom. II. pag. 864, & seqq. Ed. H. Steph. J. B.

Καλῶς ἵδεντο πῶς πατέρες οἱ πάλαι·
 Εἰς ὀμμάτων μετ' ὄλῳ ἐκ οὐν πύργῳ,
 Οὐδ' οἷς ἀπαύγῃ, ὅς τις αἰμ' ἔχον κυρτῷ.
 Φυγῆσι δ' ὄλῳ, ἀπαποκτεῖναι δὲ μά'.

*Quam bene parentum provida ætas statuerat,
 Ut cogere'tur de via decedere,
 Hominumque visu cædo patrata nocens,
 Fugæque fuerit triste, non letbo, scelus!*

a Lib. III. Quo & illud pertinet a Thucydidis: οὐδὲ πάλαι ἦν μεγάλῳ ἀδικημάτων μα-
 5. 45. 24. λωσιότατος κῆδος αὐτοῖς (πῆ; ζημίας), παραβασιμώτερον δὲ τῷ λόγῳ εἰς τὴν δαμάσῃ
 Oxon. αὐτὴν ποδῶν ἀνέκων. Credibile est antiquitus, quamvis gravium delictorum i leve
 fuisse pœnas: sed cum ea progressu temporis contemnerentur, ventum ad mor-
 tem. b Lactantius: (hh) Adhuc enim videbatur nefas, quamvis malos, ta-
 men homines, supplicio capitis afficere.

b Lactantius.

Lib. II.

4. Ab uno facto illustri sumta s^a + conjectura divinæ voluntatis in le-
 gem

G R O T I I.

i Leves fuisse pœnas? Servius ad primum
 librum Æneidos, (vers. 126.) *Lævis, per-
 solvitis. Et hic sermo a pecunia descendit:
 antiquitatemque pœna omnes pecuniariae fue-
 runt.* Et ad librum secundum, (vers. 129.)
*Expendere, tractum est a pecunia, nam apud
 majores pecuniariae pœnas constat fuisse, cum
 adhuc rudis ætate pecunia ponderaretur, quod
 ad capitis pœnam deinde usurpatum est. Ad
 sextum, (vers. 20.) Pendere, tractum est a
 pecuniaria damnatione.* Memorat Plinius His-
 toriz Naturalis lib. VII. cap. LVI: primum
 capitis iudicium in Areopago esse ætatum.

(hh) Locus est Inst. Div. Cap. X. n. 23.
 Ed. Cellar. ubi agitur de Exsiliis, quibus,
 apud veteres Romanos, ignis & aqua inter-
 dicebatur. J. B.

G R O N O V I I.

s^a Conjectura divina voluntatis in legem
 iust. Ab insigni exemplo, quod Deus in tra-
 gicidam statuerat, homines ante diluvium
 argumentari, & colligentes nondum placere
 Deo cædem eade ludi, quamquam naturalis
 id ratio funderet, capitali supplicio in homi-
 cidæ abstinuerunt, quasi vetito ipsius Deile-
 ge: Videtur speciosius dici quam verius. Sane
 non exilis præceptum Dei de homicidæ capite
 puniendo ante diluvium: sed cum prior ille
 mundus per annos mille sexcentos steterit, &
 haud dubie infensus populus, nationibus, civi-
 tatibus frequentatus fuerit, vix videtur veri-
 simile, ut eoi aut naturalis ratio, aut sua se-
 curitas, aut necessitas, quæ delictis crescenti-
 bus augeri pœnas imperat, non docuerit tam
 iusto supplicio scelus refrenandum esse. Edi-
 ctum de Caino simile est illis rescriptis Prin-
 cipum, quibus aliaci sine exemplo subveniunt,
 quæ personam non transgrediuntur, ut lo-
 quitur Imperator §. 6. Instit. de Jure natura,
 gentium, & civilis. Ipse Cainus ostendit se

metuere, & expectare quod fecisset. Cur i
 quia natura cum moneret: Tibi quod non vis
 fieri, alteri no feceris. Quod autem pœna
 exemplis est, admitto facile rationem aucto-
 ris, ob hominum ratiocinam ei parci Deum
 iustitiae: at id transisse in legem cur videntur
 frequentato? Nec juvat exemplum Iamæchi
 quem accipere posthumus hæc prosum, non ut
 gentium jus, sed suæ salutis munieræ
 gratia, atque ut vindices facinorosa fuor-
 corpore, & capite abstereretur. Ut ille medicus
 regi Ludovico XI. apud Commenium lib. X.
 Non dubito quin me quoque si essetis, si
 cuncti reliquis omnes, verum sanctissimo iure
 jurando tibi confirmo, post manum abste disci-
 sum non te videtur supra ætatem diem.
 Minx sunt hæc, non j, aut veritas. Illud
 facile concesserim, in paucitate hominum, &
 ante diluvium, & post (est tunc jam capi-
 tale supplicium editio sanxisset Deus) ali-
 quamdiu exilio tantum, aut multâ diversis
 apud populos luisse culpam homicidæ. Id
 non confirmant tantummodo, quos advocat
 auctor, sed & leges barbararum gentium, quæ
 Romanum imperium conculerant. Lex Sa-
 lica tit. XLIII. Si quis ingenuum Francum,
 aut Barbarum hominem occiderit, qui lege Sa-
 lica vivit, octo millibus denariis, qui faciunt
 CCC. solidos (solidus intelligitur aureus, qui
 XL. denariis argenteis æstimatur, de quo qui-
 mus in lib. III. de pec. vet.) culpabilis iudi-
 cetur. Si quis Romanum hominem, centum
 Reges occiderit, duodecim millia denariorum,
 qui faciunt CCC. solidos, culpabilis iudi-
 cetur. Lex Alemanorum tit. XLIV. Si quis
 hominem occiderit, ex VVerr. cidi (VVe-
 rogeldum genus multæ) eum solvat. Si for-
 minam, XVIII. VVergeld. Lex Bysvarico-
 rum tit. 3. n. XIII. Si quis liberum hominem oc-
 ciderit, solvat parentibus suis, si habet: si autem

gem ivit, + ita ut Lamechus quoque k + simili facinore perpetrato impunitatem sibi ab hoc exemplo promiserit, Gen. IV, 24.

† At cum jam ante diluvium, gigantum ætate, promiscua invaluisse
 cædum licentia, insauftrato post diluvium humano genere, + ne mos idem
 invalere, + feverius occurrendum Deus censuit: & repressa prioris sæculi
 lenitate, + quod natura non iniquum esse dicitur, & ipse permittit, + ut
 infons esset, qui homicidam occidisset: + quod postea 35 instituit iudicii
 36 summus ob causas ad iudices solos restrictum est; + ita tamen ut moris
 pristini vestigium maneret 37 in iure ejus, qui occisum sanguine proximo
 attingeret, etiam post Moys legem, qua de re infra a fusius agitur.

attingeret, etiam post Moſis legem, quæ de re infra a ſufius agetur. aCap. II
 6. + Magnum habemus auctorem noſtræ interpretationis Abrahamum, per tot. c.
 qui cum legem Nox datam non ignoraret, arma ſuſmit in reges quatuor, L. II. c.
 ut quæ plane crederet cum ea lege non pugnare. + Sic & Moſes Amalecitis XX. 8. 3.
 + populum oppugnantibus arma ſuſſit opponi, + naturæ ſcilicet jure uſus : 31. c. 5.
 + nam Deum de hac re ſpecialiter conſultum non apparet, Exod. XVII. 9.
 Adde jam, quod + capitalia ſupplicia nec in homicidas tantum, ſed & in
 alios facinoroſos uſurpata apparet, + non modo apud 18 populos extraneos,
 + ſed apud ipſos ſæpe doctrinæ alumnos, Gen. XXXVII. 24.

7. Nimirum ⁷⁹ conjectura divinarum voluntatum, + ipsa naturali ratione adjuvante, a similibus ad similia procefferat, ut quod in homicidiis constitutum erat, + in alios quoque eximie nocentes non iniquum videretur. Sunt enim quaedam, + quae vitae aequiparantur, + ut exilium, + pudor virginialis, + fides matrimonii, aut sine quibus vita tunc esse non potest, + ut ⁸⁰ imperii societatem continentis reverentia: adversum quae qui faciunt, ii homicidis meliores non videntur.

S. Huc

non habet solvum duri, vel cui commenda-
tus fuit (i. e. qui patronus est), vel cuius
ipse filius) dum vivit, LXXX. solidi.
De servorum coram, si alius non de iure
congruit, omnia dupliker componatur.
Lex Ripuariorum: si quis ingenuus homo
occiderit, Ripuariorum occiderit, CC.
solidi. aliquid Ripuariorum. Lex Saxorum:
Qui nobilium occiderit, 1440. solidi componat.
Lex Anglorum: si quis Adelungum occiderit
(distinguant homines in Adelungos, Fri-
lingos, & Ligios, i. e. nobiles, liberos, &
servos) DC. solidi componat, qui liberum
occiderit, CC. solidi componat, qui servum
occiderit, XXX. solidi componat. Lex Fri-
siorum: si nobilis nobilium occiderit, LXX.
solidi componat; si nobilis liberum occiderit,
solidi LIV. & unum denarium solvat; si
liber nobilem, LXXX. solidi componat. Lex
Longobardum lib. I. tit. 9. Si quis homici-
dium perpetraverit absque in Barone, li-
bero, vel servo, vel ancilla, & unum iuris,
aut duo tantum, qui ipsum homicidium fece-
runt, componat DCCC. solidi.

53 *Seymouria oregonensis*) Verbis adductis
ex Genes IX, ver(, 5. & 6

54 *Ut iussum*) Ut liceret cunctis bonis, & innocuis necem fraudis interfecti hominis ulcisci, & homicidam perimere : quique id fecisset, ut nullam culpam contraheret.

55 *Infantis Judicii*) Postquam placuit
& lites dirimendas, & delicta punienda se-
lectis iudicibus, & magistratibus committi.

56 *Summas ab casibus*) Quia multi eo jure abutuntur.

(7 In ejus) Num. 35.

48 *Populus extraneus*) Exfortes fœderis
divini.

59 *Constitutum*) Quod statuerat jam Deus homicidam capitali supplicio puniri, id interpretati sunt homines cum velle extendi ad eos, qui non levius peccarent homicidis in societatem humanam, & hos per supplicium luere.

60 Imperii societatem) Unde lex majesta-
tis.

G R O T I I .

¶ *Simili facinore perpetrato*) Aut potius, si quid simile perpetrasset; nam hunc sensum ferunt verba quæ apud Moysen.

Uteriusque effert, qui homicidam occidisset)
Iosephus: τῷ αὐτῷ μὴ τι σφραγίσαντος ci-
 tiusquidam *ἢ καθόλου φέρε* *ἢ δευτέρως* ti mō-
 uendū est. *Educit ut a calce humanae puris*
habeantur manus *et quod si quis eadem com-*
misisset, poenam ferat. (Lib. 1. Cap. III. §. 8.
 Ed. Hudson.)

8. Huc pertinet + vetus, quæ apud Hebræos exstat, traditio, + leges plures Noë filiis datas a Deo, quæ non omnes a Moïse narratæ sint, + quia satis erat ad ipsius institutum, eas postea in lege peculiari Hebræorum esse comprehensas. Sic + adversus nuptias⁶¹ incestas legem veterem, quamquam a Moïse + suo loco non memoratam, existisse apparet Levit. XVIII. Inter ea autem, quæ Noë liberis Deus edixit, hoc quoque ajunt fuisse, + ut non homicidia tantum, sed & adulteria, & + concubitus incesti, item + violentæ rapinæ morte punirentur. ⁶² Quod ipsum confirmant Jobi verba XXXI, 17.

9. Jam vero data per Moïsem lex sanctionibus capitalibus + rationes adjicit, quæ apud alios populos non minus quam apud Hebræum populum valent: ut + Levit. XVIII, 24. 25. 27. 28. + Psal. CI, 5. Prov. XX, 8. + Et peculiariter de homicidio dicitur terra⁶³ non posse expiari nisi sanguine homicidæ fuso; Num. XXXV, 31. 33. + Præterea absurdum cogitatu est, Hebræo populo indultum, disciplinam, & salutem publicam ac singulorum munire poenis capitalibus, ac se bello tueri, cæteris autem regibus gentibusque idem eodem tempore non licuisse: + neque tamen reges eos, aut gentes unquam a prophetis admonitos improbari a Deo usum capitalium suppliciorum, ac bella omnia, + sicut de aliis peccatis admoniti sæpe sunt.

10. Imo contra quis non credat, cum lex Moïsi de judiciis expressam habuerit divinæ voluntatis imaginem, + recte ac pie facturas fuisse nationes, quæ inde sibi exemplum peterent? + Quod certe Græcos, Atticos præsertim, fecisse credibile est: + unde ⁽ⁱⁱ⁾ tanta in jure veteri Attico, & quod inde sumtum est Romano XII. tabularum⁶⁴ cum legibus Hebræis similitudo est. Sufficere hæc videntur, + ut appareat legem Noë datam non cum habere sensum quem volunt, qui bella omnia eo argumento impugnant.

VI. 1. + Speciem majorem habent + quæ ex Evangelio contra bellum adferuntur: in quibus examinandis non illud mihi sumum, quod sumunt multum, in Evangelio 65 extra præcepta credendi, & sacramentorum, nihil esse quod non sit juris naturalis; id enim, quo sensu a plerisque sumitur, verum non puto.

2. Illud libens agnosco, + nihil nobis in Evangelio præcipi, quod non naturalem habeat honestatem: + sed non ulterius nos obligari legibus Christi, quam ad ea, ad quæ jus naturæ per se obligat, cur concedam non video. § + Et qui aliter sentiunt mirum quam sudent, + ut probent quædam, (kk) quæ Evangelio vetantur ipso jure naturæ esse illicita, + ut concu-

binatum

G R O T I I.

^m *Ut concubinarum, divortium*) Spectat huc illud Hieronymi; (ad Orem. Tom. 1. p. 198. C. Ed. Basil.) *Alia sunt leges Calæris, alia Corinthe, alius Papias, alius Paulus noster præcipit.*

G R O N O V I I.

61 *Incestus*) Intra gradus consanguinitatis vetitos jungi.

62 *Quod ipsum*) Adulterium esse crimen, quod plectus judex.

63 *Non posse expiari*) Piculo obligari omnes regionis incolæ, ubi homicidium factum est, quod tolli nequeat.

64 *Cum legibus*) Ut appareat ex Fragmentis J.C. cum lege Moïsi collatis, & editis a P. Pichas Lutet. 1573. (superius autem in

Juris-prudentia Ante-Iustinianea Viri Bruti Ant. SCHULTINGII.)

65 *Extra præcepta*) Præter mysteria, & summa capita Christianæ religionis.

(ii) Vide Auctoris Tractatum *De Veritate Relig. Christi*. Lib. 1. §. 15. in fin. pag. 23. Ed. nuper. Amst. J. B.

(kk) Vocem illam *quædam* addidi, quæ excidit in omnibus Editionibus, & quam desse nemo non videt. J. B.

† Triplicis generis sunt Evangelicæ legis præcepta; *Fides* nimirum, *cereimonialia*, & *moralia*. Priora respiciunt mysterium Trinitatis, Incarnationis &c. *cereimonialia* spectant usum sacrificii & Sacramentorum; posteriora denique ad mores, actionesque pertinent, quæ Christus accuratius quam Moïsa explicuit; is enim dilucide explanavit quid-

binatum, + divortium, + matrimonium cum pluribus sceminis, Sunt quidem hæc ejusmodi, ut eis + abstinere honestius esse dicet ipsa ratio; + at non talia ut absque lege divina nefas in illis appareat. * Ad illud vero + quod Christiana lex præcipit, ut alii pro aliis mortis periculo nos objiciamus, 1. Joh. III, 16. + quis dicat ipso (II) naturæ jure nos obligari? Justini dictum est: *ὅτι καὶ ὅταν βῶν, ὁδὸν παρακλῆναις ἰσὶν* * + *secundum naturam vivere ejus est, qui nondum credidit.*

3. Sed ne illos quidem sequar, qui aliud sibi sumunt non exiguum, + Christum scilicet in tradendis præceptis, quæ extant Matthæi V, & deinceps, *esse* interpretem tantum agere legis per Moysen datæ. Aliud enim sonant verba toties repetita, *Audistis dictum fuisse veteribus: Ego vero dico vobis*: + quæ oppositio: sed & Syriaca & aliæ versiones ostendunt, + illud veteribus significare, ad veteres, non a veteribus; ut *vobis*

quidquid recta ratio præscribit, non circa opera exteriora tantum, sed etiam circa cogitationes mentis & affectiones cordis. Vide præterea quæ in fine superioris capitis adnotavimus.

G R O T I I.

n *Secundum naturam vivere, ejus est, qui nondum credidit* Loc. Justinell ad Zenam (pag. 389. Edit. Stiburg.) idemque sensus apud Origenem in excerptis illis, quæ Philocalia auctur. (Cap. IX. pag. 36. Edit. Catabrig.)

G R O N O V I I.

66 *Interpretem tantum agere legis per Moysen data* Cœterus de Fodere esp. 12. n. 379. Altling. Theol. Elenc. p. 411. Hæc tamen sententia communis est omnium Protestantium: Christum, nec universis, nec singulis decalogi præceptis quicquam addidisse, quod ad perfectiorem Dei cultum in N. T. pertineat, quia lex Dei perfecta est, cui nec addi quicquam potest, nec detrali. Deut. IV. v. 21 & XII. v. 32. Psalm. XIX. v. 8. & obedientiam omnem, non modo externam, in sermone, gestu, facto, sed etiam internam mentis, voluntatis, affectuum completitur: Matt. XXII. v. 38. & 39. Deut. XXVII. 26. eoque & vitam æternam & pollicetur, & dare potest servandis. Levit. XVIII. v. 5. Deuter. XXX. v. 19. Luc. X. v. 25. & 28. collatisque inter cæ locis ad Rom. X, v. 5. Gal. III, 12.

Negant idem legislatorem proprie dici Christum, nisi quatenus cum Patre & S. Spiritu Deus Trinus legem dedit Moysi in monte Sina. At quæ *ἡ δὲ μεσότης* & medius, atque interpres novæ Testamenti est, non concedunt legislatorem esse, quia Moysi, ejusque legi opponitur tanquam gratiæ & virtutis auctor. Jo. I. v. 17. officiumque habet proferre Evangelium æs sinu Patris, intercedere, & hæri victimam pro nobis, & dato Spiritu S. nos Patri reconciliare. Joann. I. v. 12. Matth. XX. v. 28. Corinth. V. v. 19. 20. 21. Ad unum sane propheticum in erudiendo populo percinuit inauguratio, & vin-

dicatio, legis æmoris Pharisæorum additamentis, & interpretationibus: ceterum nec alia legis præcepta tradidit, sive per se, sive per Apostolos, quam Moyses, nec aliam explanationem addidit, quam quæ a Prophetis tradita est, & semper tradi debuit. Sic quidem nostri. At Pontifici statuunt Christum in Evangelio legem Moysi esse imperfectam perfectam, vel ex perfecta perfectiorem reddidisse. Sociniani quoque longum texent catalogum eorum, quæ singulis capitibus de celogi addiderit; de quibus plura Theologi. Sic igitur contra Sociniano- hic disputat, ut multa illis concedat. ¶ In capite superiori adnotavimus contra Lutheranos Jesum Christum fuisse Legislatorem, & Doctorem. Ceterum lex Evangelica non est aliena a veteri secundum subitantiism + differt solum in accidentalibus, tanquam perfectum ab imperfecto. Vide Matt. 5. *non vana solvere legem sed adimplere.* Eusebius lib. 1. demonstrat. Evang. c. 5. *De Testamentum novum aliud esse putemus, quam antiquissimum illam Moysæorum temporum religionem conjunctam veterem continens, ut & veteris pariter, & idem novum possimus dicere.* Hinc Paulus ad Galatas 3. *Præter autem quam venires fides, sub lege custodiebamur conclusi in eam fidem, qua revelanda erat.* Vide quæ in fine cap. sup. addidimus.

(II) Quidni? si recte jus illud intelligamus. Vel exemplum Ethnicorum, qui pro patria se morti devoverunt, id resellit. Pollulat omnino Societatis cultodia, de qua Auctor noster in Prolegomenis, ut in certis quibusdam casibus nonnulli plurimorum saluti vitam suam donent. Adeoque ipsa obligatio *Martyrii*, qualis ab Evangelio nobis imponitur, a Lege Naturæ ultimo deduci potest, J. B.

* De concubinato, & divortio vide quæ adnotavimus in commentario Cl. Viri de Cocceis; de Polygamis vero, seu matrimonio cum pluribus sceminis final vide, quæ supra diximus in S. I. h. c. num. 3. (22)

Christianis. * Utroque autem hoc sensu Christus sua præcepta opponit veteribus; + unde liquet, verba ejus non continere nudam interpretationem. Hæc autem sciri non + ad hoc tantum, quod nunc in manu est, refert, + sed & ad multa alia, ne legis Hebraicæ auctoritate supra quam æquum est utamur.

VII. 1. + Omisissis ergo argumentationibus, quæ minus se nobis probant, PRIMUM ac præcipuum testimonium, quo bellandi jus a Christi lege non plane tolli probamus, esto Pauli illud 1. ad Timotheum II, 1. 2. 3. *Hortor ergo ante omnia, ut fiant deprecationes, preces, interpellationes, gratiarum actiones pro quibusvis hominibus: pro regibus, & quibusvis in eminentia constitutis: & ut tranquillam, ac quietam vitam degamus cum omni pietate, ac sanctitate. Nam id bonum gratumque est apud Deum servatorem nostrum, qui omnes homines vult servari, & ad agnitionem veritatis venire.* Tria enim hinc docemur: + Gratum esse Deo, ut reges fiant Christiani: ut Christiani facti reges maneant: quod ita expressit Iustinus Martyr: *αρχιεραὶ τῆς βασιλείας ὑποτάσσονται κυρίῳ* ut Reges, & Principes simul cum regali potestate etiam sanam mentem consequantur: & in libro, cui nomen Constitutiones Clementis, precatur Ecclesia: *Χριστιανὰ μὲν τῶν, id est, magistratus Christianos; deinde & hoc Deo gratum esse, + ut Christiani reges Christianis aliis vitam tranquillam præstent.*

2. + Quomodo vero? Alibi id explicat Rom. XIII, 4. *Dei minister est tuo bono. Quod si feceris quod malum est, metus; + non enim frustra gladium geris: nam Dei minister est, vindex ad iram ei, qui quod malum est fecerit.* (mm) + Jure gladii per complexionem ⁶⁸ omnis intelligitur, quomodo etiam apud Jurisconsultos interdum; + sed ita tamen, ut pars ejus summa, id est verus gladii usus, non excludatur. Huic loco illustrando non parum servit Psalmus secundus, qui quamquam in Davide suam habuit veritatem, + plenius tamen & perfectius ad Christum pertinet: ut discere est Act. IV, 25. XIII, 33. Hebr. V, 5. Is autem Psalmus reges omnes hortatur, ut Dei filium venerabundi suscipiant: hoc est, ut se ministros ei exhibeant, ⁶⁹ + qua reges sunt scilicet, ut recte explicat Augustinus, cuius

1. p. 32. Ed. Oxon.

verba

GROTII.

q. Ut tranquillam, ac quietam vitam degamus cum omni pietate, ac sanctitate. Seneca Epistola LXXIII. Philosophiæ fideliter deditio falso, sit, contentores magistratum, ac regum existimari. E contrario, sit; nulli adversus illos gratiores sunt: nec immerito; nulla enim plus præstant, quam quibus suis tranquillo otio lætes. Digna est quæ legatur epistola: ubi & hoc: Hujus parvi beneficium ad omnes pervenit, alijs ad eos pervenit, qui illa bene utuntur.

x. Χριστιανὰ μὲν τῶν, id est, magistratus Christiani. Nisi hic interpretari malio, Christianum vitæ exitum. (Locus est Lib. VIII. Cap. 36. ubi, quemadmodum & Cap. 6. ejusdem Libri, eadem verba reperiuntur, postea etiam modo recte vertitur in Edit. Patram Apostolicæ, 1724. Tom. II. pag. 397. & pag. 421.)

GRONOVII.

68 Omnis coercitio. Merum imperium est habere gladii potestatem l. 3. D. de jurisdictione. Tacit. 3. hist. 68. Vitellius assidentem consuli exsoluit a latere pugionem, veluti

Tom. I.

jus vitæ necisque civium reddebat. (Vide summi Jurisconsulti, Clar. NOODTII, eruditissimum Scriptum De Jurisdic. & Imperio, Lib. 1. Cap. 4. J. B.)

69 Quæ Reges. Potentia sua utendo ad bonos mores introducendos, malos excludendos, aut suppressendos.

(mm) Argumentum istud, ut & plura ex sequentibus, per se equidem & directe eo tantum pertinet, ut capitalis supplicia ab Evangelio non tolli probeatur: verum per consequentiam hinc deduci potest, acque Bellum omne Christianis vitium esse. Huc facit non tantum ratio ab Auctore salata num. 13. istius paragraphi, sed etiam quod usus capitalium suppliciorum non minus videtur repugnare mansuetudini, & clementiæ Christianæ, quam Bellum, unde, si priora tamen licent, posterius illicium non esse efficitur. Vide quæ de capitalibus suppliciis alterius dicuntur infra, Lib. II. Cap. 20. §. 12. J. B.)

* Christus accuratius quam Moyses, explicuit moralia præcepta, ac dilucide expla-

N

NAVIT

a *Centra* verba ad hanc rem pertinentia apponam a In hoc reges, sicut eis divinitus
Cris. præcipitur, Deo serviunt, in quantum reges sunt, si in regno suo bona ju-
Gram lib. beant, mala prohibeant, non solum quæ pertinent ad humanam societatem,
III. cap. verum etiam quæ pertinent ad divinam religionem. Et alibi: b Quomodo er-
11. go reges Domino serviunt in timore, nisi ea, quæ contra iussu Domini sunt, re-
nus. Epist. ligiosa severitate prohibendo, atque plectendo? + Aliter enim servit 70 qua homo
50. C. 185 est, aliter qua rex est. Mox: In hoc ergo serviunt Domino reges, in quantum
num. 19. sunt reges, cum ea faciunt ad serviendum illi, quæ non possunt facere nisi reges.
Ad. Bens. d. 8.

3. + SECUNDUM argumentum præbet nobis is ipse locus, cuius partem citavimus, ad Rom. XIII. ubi potestas summa, qualis est regia, a Deo esse dicitur, & + Dei ordinatio vocatur; unde inferitur, + ei & parendum & honorem exhibendum; + & quidem ex animo: & qui ei resistit, eum Deo resistere. + Si ordinationis voce res intelligeretur, 71 quam Deus tantum non vult impedire, quomodo se Deus habet circa actus vitiosos, + jam inde nulla honoris, nulla obedientiæ, 72 ad animum maxime pertinentis, obligatio sequeretur; + nec quicquam diceret Apostolus, ubi hanc potestatem tantopere prædicat, atque commendat, quod non latrocinii & furtis conveniret. + Sequitur ergo, ut ordinata hæc potestas 73 voluntate Dei approbante intelligatur; unde porro inferitur, cum Deus sibi contraria non velit, + hanc potestatem cum voluntate Dei per Evangelium revelata, & 74 + omnes homines obligante, non pugnare.

4. Neque eliditur hoc argumentum eo, quod qui in imperiis erant eo tempore cum hæc Paulus scriberet, + dicuntur alieni fuisse a Christiana pietate: nam primum id ita universim verum non est. Nam Sergius Paulus Cypri Propætor Christiano nomen pridem dederat, Actor. XIII. 72. Ut jam taceam quod de 73 Edesseno- rum rege vetus fama tradidit, + nonnihil forte falso inquinata, sed ut videatur ex vero originem trahere. + Deinde non de personis quæritur, an impiæ fue- rint,

navit quidquid recta ratio præscribit non solum circa opera exteriora, sed etiam circa cogitationes mentis, & affectiones cordis. Nulla præcepta moralia addidit; ea enim quæ sunt fidei, sunt supra rationem humanam, unde in ea non possumus pervenire nisi per gratiam... Sed ad opera virtutum dirigimur per rationem naturalem, quæ est regula quadam operationis humana; & ideo in his non oportuit aliqua præcepta dari ultra moralia legis præcepta, quæ sunt de dictamine rationis. Ita S. Thomas qu. 108. art. 2.

71 Quam Deum tantum) Quales sunt res; quas sustinet Deus ac patitur tantum, & hæc regit, ne ulterius evagentur, quam fert aut iussu ejus ira, dum malum punit per malum; aut indulgentia, dum spem dat ad poenitentiam; aut sapiens consilium, dum malum aliunde ortum facit initium & occasionem boni, ut in conceptionem Iosephi reddidit viam ad potentiam ejus, & ad Patriarcham alendis in Ægypto; perdidit Pilati & Judæorum erga Christum, principium liberandi generis humani.

72 Ad animum maxime) Quæ non consistat in externo tantum opere, quod cuncti & inviti præstant ad voluntatem potentioris, sed maxime in studio, & affectione, atque propensione animi, cum volentes libenterque paremus.

73 Voluntate Dei approbante) Non modo permittente.

74 Omnes homines) Tancum quod in V. T. revelatum est non obligaret omnes homines, sed tantum Hebræos.

75 Edessenum rege) Abgar, quasi dederit ad Christum & ab eo receperit Epistolam. Euseb. 1. cap. 13. (quam meram fabulam esse, inter Eruditos hodie sic satis constat. J. B.

G R O T I I.

3 Edessenorum) Est Edessa in Osroene. Nomen Abgari frequens illis locis. Apparet ex nummis, Tacito, Appiano, Dionis cum in pridem editis, tum in novis excerptis. Caput. lino. (Vide III. SPANHEM. de præst. & usu Numismatum, Diss. VIII. §. 10. pag. 534. & seqq. Tom. I.)

G R O N O V I I.

70 Qua homo) Ut sibi temperet, abstineatque injuria; ut se pius, & moderatum præbet.

rint, sed an illa functio in illis impia fuerit: quod dicimus ab Apostolo negari, quando illam functionem dicit a Deo institutam + etiam pro illo tempore, ac propterea honorandam etiam + intra animi recessus, + quibus proprie solus Deus imperat. Potuit ergo & Nero, & rex ille Agrippa, quem ad Christi religionem amplectendam Paulus tam serio invitat, Act. XXVI, Christo se subjicere, + & retinere hic regiam, ille imperatoriam potestatem: + quæ sine jure gladii & armorum intelligi nequit. Sicut ergo olim + pia erant sacrificia secundum legem, quamvis ab impiis sacerdotibus celebrata; sic + pia res est imperium, quamvis ab impio teneatur.

5. TERTIUM argumentum petitur ex Joannis Baptiste verbis, qui serio interrogatus a militibus Judæis + (cujus gentis multa millia Romanis militasse, ex Josepho & aliis scriptoribus manifestissimum est) quid haberent faciendum, ut iram Dei effugerent; + non eos ⁷⁶ militia abire jussit, quod facere debebat si ea erat Dei voluntas, sed abstinere ⁷⁷ concussionibus & fallaciis, stipendiique esse contentos, Luc. III, 14. Ad hæc Baptiste verba, cum apertam satis militiæ approbationem contineant, multi respondent, quæ Baptista præscriptis ita discrepare a Christi præceptis, + ut aliud docere potuerit Baptista, aliud Christus: quod quo minus admittam, hæc obstant. Joannes & Christus + eodem exordio doctrinæ, quam aserebant, summam indicarunt. *Respicite: appropinquavit enim regnum cælorum*, Matth. III, 2. IV, 17. Christus ipse + regnum cœleste + (id est legem novam: nam legem regni nomine appellare Hebræis mos est) dicit cœpisse invadi a diebus Baptiste, Matth. XI, 12. Joannes dicitur prædicasse paenitentiam in remissionem peccatorum, Marc. I, 4. Tantundem secisse dicuntur Apostoli Christi nomine, Actor. II, 38. Exigit Joannes fructus dignos paenitentia, & iis, qui talem fructum non proferunt, excidium minatur, Matth. III, 8. & 10. + Exigit opera dilectionis supra legem, Luc. III, 11. Lex dicitur durasse usque ad Joannem, + id est, ab illo incepisse doctrina ⁷⁸ perfectior, Matth. XI, 13. + Et principium Evangelii a Joanne ducitur, Marc. I, 1. Luc. I, 77. Ipse Joannes hoc nomine major Prophetis, Matt. XI, 9. Luc. VII, 26. missus scilicet ad dandam cognitionem salutarem populo, Luc. I, 77. ad Evangelium annuntiandum, Luc. III, 18. Neque usquam Joannes Jesum + a se distinguit præceptorum discrepantia (quantum quæ generatius, & confusus, & radimentorum more a Joanne sunt indicata, eadem dissece tradidit Christus vera lux) + sed eo quod Jesus esset promissus ille Messias, Actor. XIX, 4. Joan. I, 20. rex scilicet regni cœlestis, qui daturus esset in se confidentibus vim Spiritus Sancti, Matt. III, 11. Marc. I, 8. Luc. III, 16.

6. QUARTUM hoc est argumentum, quod mihi ponderis non exigui videtur: Si tollatur jus capitalium suppliciorum, & armis cives tuendi adversus latrones ac prædones, + maximam inde secururam scelus licentiam, & quasi diluvium malorum, + cum nunc quoque constitutis judiciis ægre re-

G R O T I I.

in sermone ad Patrem fidelem. (Tom. VI. pag. 696. Edit. Saul.)

G R O N O V I I.

+ pia res est imperium, quamvis ab impio teneatur. Bene hoc exsequitur ad hunc locum epistola ad Romanos *Christifidelis*.

U Cum nunc quoque constitutus inducis agra reprimatur improbitas? Quid tunc dixeris? ut velis uti viroque uti dicitur ad dicitur? Propter hoc sunt iudicia, & leges, & supplicia, utque panarum modi. *Christifidelis*

76 Militia abire? Ut sacerdotio abire Gell. 6. 7. 77 Concussionibus? Excorstionibus pecuniarum l. 1. & 2. D. de consensu. 78 Perfectior? Potius clarior, & evidentior, quam fuerat sub umbra sacrificiorum, & caeremoniarum. *Utrumque si ad apostolum & ad videri hoc l'audis interpretandum.*

primarum improbitas. Quare si mens Christi fuisset, talem rerum statum, qualis auditus nunquam fuerat, inducere, + haud dubie verbis quam maxime disertis, ac specialibus edicendum ei fuerat, ne quis de capite iudicaret, ne quis arma ferret; quod fecisse nusquam legitur: + nam quæ adferuntur, aut valde sunt generalia, aut obscura. + Docet autem ipsa æquitas, & communis ratio, non tantum verba 7^a generalia contrahi, & ambigua commode explicari, sed & a propietate usuque recepto verborum discedi nonnihil, ut is sensus evitetur, qui maxima secum incommoda sit allaturus.

7. + QUINTUM sit, quod nullo argumento ostendi potest lex Moſis, quæ ad iudicia pertinebat, + deſuisse priuſquam urbs Hieroſolyma excinderetur, + & cum ea tum ſpecies, tum ipſe reipublicæ conſideret: nam + neque in lege Moſis ullus terminus iſti legi præſtitur, + neque Chriſtus, aut Apoſtoli uiquam de iſtius legis ceſſatione loquuntur, + niſi quatenus id comprehenſum videri poteſt in reipublicæ (ut diximus) deſtructione: + uno contra Paulus ſummum pontificem, ait, conſtitutum, ut iudicium ferret ſecundum legem Moſis, Act. XXIII, 3. Chriſtus ipſe in præſatione præceptorum ſuorum, ait, + non veniſſe ſe ad ſolvendam legem, ſed ⁸⁰ ad implendam, Matt. V, 17. + quod quem de ritualibus ſenſum habet non obſcurum eſt; ⁸¹ implentur enim lineamenta adumbrantia cum perfectæ rei ſpecies exhibetur: de legibus autem ad iudicia pertinentibus + quomodo verum eſſe poteſt, ſi Chriſtus, + ut quidam exiſtimant, adventu ſuo ea ſuſtulit? Si autem manſit obligatio legis, + quamdiu ſtetit Hebræorum reipublica, + ſequitur ut Judæi etiam ad Chriſtum converſi, ſi ad magiſtrum ⁸² vocarentur, eum deſugere (æ) non potuerint, & + ut iudicare non aliter debuerint quam Moſes præſcripſerat.

8. Ego ſane omnia expendens ne leviſſimam quidem conjeſturam reperto, qua motus vir aliquis pius + illa tunc Chriſti loquentis verba audiens, + aliter exiſtimare potuerit. + Illud agnoſco, + ante Chriſti tempus quædam fuiſſe permiſſa, + ſive ⁸³ quoad impunitatem externam, + ſive etiam quoad animi puritatem + (nunc enim illa diſtinctius exquirere, nec opus, nec otium

GRONOVII.

79 Generalia contrahi) Generalibus derogari, per ſpecialia; generalia ſtriſius accipi oportere, quam ſonant.

80 Ad implendum) Oſa ⁸⁰ adimplendum, ⁸¹ adimplendum. Non ut irritum ſecum, ne ſit, ſed ut illi ſatiſfaciam, hoc eſt in moralibus: ut perfectam illam ſanctitatem, quam requirit lex, & humanus non o poteſt aſſequi, præſtando pro fidelibus de pini, liberem eos dicit, quibus fulminat lex peccantes, & ſupplicio merito. In ritibus, & ceremoniis: ut ei ſatiſfaciam exhibendo Meſſiam, qui omnibus ſacrificia & victimis ſignificatus eſt. Paſſionem, ut & implere, ſatiſfacere. Salmaſ. ad ejuſ Attic. p. 34. 35.

81 implentur lineamenta) Ut in pingradi imagine primam ducatur linea quadam, quibus ſignatur extremitates partium; de n vñum illud, quod ſuit inter extremitates, coloribus impletur, & tum exhibetur perfectæ rei ſpecies, ceſſanteque notari

primi illi ductus: ſic Legem a Chriſto completam dici vult, quam qui rudibus, & primis quaſi lineis adumbratur Chriſtus, in eſſigie & corpore apparuit, & ſacrificium, quod in Judaismo ſimulabatur, perſecit, Theophylact. p. 35. ⁸² ad iudicium, ⁸³ ad iudicium, ⁸⁴ ad iudicium. ⁸⁵ ad iudicium. ⁸⁶ ad iudicium. ⁸⁷ ad iudicium. ⁸⁸ ad iudicium. ⁸⁹ ad iudicium. ⁹⁰ ad iudicium. ⁹¹ ad iudicium. ⁹² ad iudicium. ⁹³ ad iudicium. ⁹⁴ ad iudicium. ⁹⁵ ad iudicium. ⁹⁶ ad iudicium. ⁹⁷ ad iudicium. ⁹⁸ ad iudicium. ⁹⁹ ad iudicium. ¹⁰⁰ ad iudicium.

82 Quod impunitatem) Sive ut puniri non poſſent a iudice forenſi, etſi conſcientiam laceraret: ſive ut ne conſcientiam quidem gravarent.

(æ) Scilicet ea de cauſis, quod morre diſſimandi forent Rei. Neque enim aliis quivis conceditur Magiſtrum deſutum omnino ſuſcipere. Vide Notam Gallicam in h. l. J. B.

otium est) + quæ Christus suam disciplinam sectantibus licere noluit, + ut
 *) ob qualemcumque offensam uxorem dimittere, ** + ab eo qui læserit in
 judicio exigere ultionem: sed inter Christi præcepta, & illas permissiones
 est + diversitas quedam, non est repugnantia. + Nam qui uxorem retinet,
 + qui ultionem sibi privatim debitam remittit, + nihil facit contra legem;
 + imo hoc facit, quod lex maxime vult. Longe aliud est in judicio,
 + cui lex non permittit, sed imperat ut homicidam morte puniat,
 reus ipse futurus apud Deum ni fecerit. *6 Huic si Christus interdicat,
 ne homicidam morte puniat, omnino contrarium legi præcipit, + solvit
 legem.

9. SEXTUM sit argumentum ab exemplo Cornelii Centurionis, a qui a AB.V.
 & Spiritum Sanctum, signum indubitatum justificationis, a Christo acce-
 pit, & in nomen Christi a Petro Apostolo baptizatus est: militiam autem
 abdicasse, aut ad eam abdicandam + a Petro monitus non legitur. Sunt
 qui respondeant, cum de religione Christiana a Petro sit institutus, + si-
 mul ceteri celi-ere institutum de militia deferenda. Hi, si quidem certum
 esset atque indubitatum inter Christi præcepta contineri interdictum mili-
 tiæ, aliquid dicerent. Sed cum id nusquam alibi diuerse existet, certe de
 ea re aliqui hoc saltem loco, qui id maxime poscebat, dicendum fuerat,
 ne post ventura ætas officii sui regulas ignoraret. Neque vero solet Lu-
 cas, ubi personarum qualitas specialem quandam viræ mutationem desi-
 derabat, id silentio præterire, ut videre est tum alibi, + tum *7 Actor.

XIX. 19.
 10. SEPTIMUM huic simile petitur ex eo, quod de Sergio Paulo cœni-
 mus dicere, nam in ejus conversi historia + nullum est indicium ** ejurati
 magistratus, aut admonitionis factæ ut ejuraretur. + Quod autem non nar-
 ratur, cum narrari, ut diximus, maxime atque nequeat, id nec factum censendum
 est.

11. OCTAVUM esse potest, quod * Paulus Apostolus, intellectis Ju-
 deorum in se infidis, Tribuno indicari eas voluit; & cum Tribunus
 milites ei addidisset, quorum præsidio in itinere adversus vim omnem tu-
 tus esset, nihil contradixit, + neque Tribunal, aut milites monuit, Deo
 non

G R O T I I.

G R O N O V I I.

2. Paulus Apostolus, intellectis Judæorum
 in se infidis) Utitur hujus loci auctoritate
 Co. olim Africanum: (Cap. 93. pag. 353.
 Cod. Canon. Eccl. Afric. Edit. Paris 1615.)
 Quorum contra furoræ pressimus no: i soli-
 ta, nec a Scripseris alienis impetrare præsi-
 dias, quando Apostolus Paulus, fuit in A-
 postolorum actibus fidelibus notum est, factio-
 nem conspersionem militari: eam submovit
 auxilio. Utitur & saepe Augustinus, ut Ep. I.
 quæ est ad Bonificum: epistola CLIV ad
 Publicolum, ubi hæc: Neque si in illi arma
 fereretur homines insidissent, Paulus in effu-
 sione sanguinis eorum suum crimen agnosce-
 ret. Idem Epistola CLXIV. Paulus egi, ut
 sibi tuisset etiam armatorum daretur (Quæ
 Epist. est LXXXVII. Edit. Benedictin. Ep.
 autem I. est CLXXXIV. & Ep. CLIV. est
 XLVII.

83 Ob qualemcumque) Non enim licere
 voluit id nisi ob mores graviores, ut loque-
 bantur olim, Ulp. Tit. VI. §. 9. 12. hoc
 est, ob adulterium. Matth. V. 31.

84 Ab eo qui læserit) Solius vindictæ cau-
 sa litigare, Matth. V. 38. 39. &c.

85 Nihil facis contra legem) Dilectionem
 inimici etiam V. F. præcipit Exod. XXIII.
 §. 4. Prov. XXV. 12. et in eam rem
 exemplum Elisei 2. Reg. VI. 22.

86 Huic Judici, cui I. x. imperat.

87 Actor. XIX.) Ubi de Demetrio.

88 Ejurati) Depositi, vel abdicati. Sic
 autem Romæ loquebantur, ideo quod ibeun-
 tes consulti pro concione jurare solebant,
 se nihil contra leges fecisse.

non placere, ut vis vi repellatur. Atqui is erat Paulus, qui nullam occasionem edocendi officii aut omitteret ipse, + aut omitti ab aliis vellet, 2. Timoth. IV, 2.

12. NONUM accedat, quod rei honestæ, ac debitæ finis proprius non potest non esse honestus, ac debitus. + Tributa ut solvamus honestum est, + atque etiam præceptum conscientiam obligans, ut Paulus + Apostolus explicat: tributorum autem (ß) finis est, ut potestates publicæ habeant + inde sumtum faciant ad bonos tuendos, ac coercendos malos, Rom. XIII, 3. 4. 6. Tacitus a apposite ad hanc rem: *Neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia sine tributis haberi queunt*. Cui dicto simile est Augustini illud: *b Ad hoc tributa preßamus, ut propter necessaria militi stipendium præbentur*:

ad H. IV.
c. 74.
b Lib.
XXII.
contra
Augustinu.
cap. 74

13. DECIMUM argumentum præbet locus ille Actor. XXV, 11. ubi Paulus ita loquitur: *Si injuria quemquam affeci, & dignum aliquid morte commisi, & non recuso mori*. Unde colligo, ita censuisse Paulum, etiam post publicatam Evangelii legem quædam esse crimina, quæ morte plecti æquitas ferat, aut etiam exigat: + quod & Petrus docet, 1. Epist. cap. II, 19. 20. Quod si ea rum fuisset Dei voluntas, ut capitalibus judiciis abstereretur, potuerat quidem purgare se Paulus, + sed non debuerat in hominum animis eam relinquere opinionem, quasi capite plectere nocentes nunc non minus quam olim liceret. Probato autem capitales pœnas post Christi adventum recte exerceri, + simul probatum arbitror, bellum aliquod licite geri, puta adversus nocentes multos, & armatos: 9 qui ut rei fiant, acie vincendi sunt. Vires enim, & resistentia nocentium, sicut + in prudenti deliberatione 10 suum habere momentum potest, + ita de jure ipso nihil imminuit.

14. UNDECIMUM sit, quod in Apocalypsis prophetia prædicuntur bella quædam piorum cum manifesta approbatione, XVIII, 6. & alibi.

15. DUODECIMUM esse potest, quod + Christi lex solam legem Moïsis, 11 + qua gentes ab Hebræis separabat, sustulit, Ephes. II, 14. + Quæ autem natura, + & bene moratarum gentium consensu honesta censentur, adeo non sustulit, + ut sub generali præcepto omnis honesti, ac virtutis comprehenderit, Phil. IV, 8. 1. Cor. XI, 13. 14. Jam vero + criminum pœna, + & arma, quæ injuriam arcant, + natura habentur laudabilia, + & ad justitiæ, + & ad beneficentiæ virtutem referuntur. Atque hic + obiter notandum eorum est error, 12 qui Israelitarum jus ad bellum deducunt ex eo solo, quod ter-

ram

G R O T I I.

y Non recuso mori) Sic & Act. XXVIII, 11. quia nulla in me erat mortis causa. Justinus Apologetico II. ἀποδείκνυμι δὲ τὴν ἐκ ἀποδείξεως τῆς ἐξουσίας τοῦ κυρίου, ἀποδείκνυμι δὲ τὴν ἐξουσίαν, ὡς δὲ ὁ κύριος, ἀποδείκνυμι. Ut autem quantantur, qui non conveniunt præceptis illis vivunt, & nomine solo sunt Christiani, & quidem a vobis, & nos optamus. (Pag. 50. Edit. Stiburg.)

G R O N O V I I.

19 Qui ut rei fiant) Ut compellantur fa-

cere quod jus & æquum est. Taciti verba imitatur 3. Ann. 13. *Præter armis temporibus, utque reus agi posset, acce viderum*.

90 Suum habere momentum) Potest facere, ut intumescat illos aggredi.

91 Quæ gentes) Ea parte, qua nationes alias præter Israelis posteros excludebat a fœdere Dei.

92 Qui Israelitarum) Non alium ob causam jus belli gerendi Hebræis fuisse, quam ut acquirerent terras septem populorum devotorum, a Deo illis attributas.

(ß) Hic, scilicet, inter alios, quos Auditor maxime excludit, ut inepte hoc nomine eum carpat quidam Interpretes. J. B. GRO.

plerum nondum esse, sed implementum ejus, + ut & conversionis generalis Judæorum, adhuc expectandum. Utrouvis autem modo sumas, + nihil hinc inferri potest ad verbum bellorum justitiam, quamdiu sunt qui pacis amantes pace frui non sinunt, sed vim eis intentant.

2. * Ex quinto Matthæi capite plura argumenta depromi solent, ad quorum disjudicationem opus est animo repeti, quod paulo ante diximus: + si Christo id fuisset propositum, omnia capitalia judicia, & jus bellorum tollere, + facturum id fuisse verbis quam maxime expressis ac specialibus, ob rei magnitudinem ac novitatem; + eoque magis, quod nemo Judæus aliter cogitare poterat, quam leges Moysi ad judicia, & rempublicam pertinentes vim suam in homines Judæos habere debere, quamdiu staret illa respublica. Hac ergo de re præmoniti locorum singulorum vim ordine exploremus.

3. Adversariæ ergo sententiæ munimentum SECUNDUM ex istis verbis petitur: *Audistis dictum fuisse, + Oculum pro oculo, & dentem pro dente.* * Ego vero dico vobis, ne obstitite injurioso, (*וְאַל תִּשְׁטֹמְמוּ*) b quod Græci vertunt * *τὴν ἀδικίαν*, Exod. II. 12.) + sed cedenti se in dexteram manillam, alteram quoque obverte. + Hinc enim inferunt quidam, nullam injuriam aut repellendam, aut vindicandam, + sive publice, + sive privatim. (2) Atqui non hoc dicunt verba; + neque enim magistratus hic alloquitur Christum, sed *⁹* eos, qui impetuntur; + nec de quavis agit injuria, sed *⁹* de tali, qualis est alapa: + sequentia enim verba restringunt præcedentium generalitatem.

4. Sic in præcepto sequente: + *Qui vestit tecum litigare, ut tunicam accipiat, + dimitte illi etiam pallium*: non omnis provocatio ad judicem, aut arbitrum prohibetur, + Paulo interprete, qui lites non omnes prohibet, 1. Cor. VI. 4. + sed vetat Christianos *⁹* in prophanis auditoriis inter se litigare, idque ad Judæorum exemplum, apud quos recepta erat sententia, * *Qui adducit negotia Israelitica* *⁹* *ad extraneos, polluit nomen Dei*: sed vult Christus + ad exercendam patientiam nostram, + de rebus, quæ facile sunt recuperabiles, ut tunica, aut cum tunica, si opus sit, pallium, non contendendi judicio, + sed quamvis optimo jure nitamur, omitti juris perfectionem

G R O T I I.

b *Quod Græci vertunt τὴν ἀδικίαν* Ut & Lucas in Stephani oratione: *ὁ ἀδικῶν ἡμῶν*. (Act. VII. 27.)

c *Dimitte illi etiam pallium* Id ita exponit Cyprianus de bono Patientiæ: *Ut tunc ablata non repetas.* (Pag. 216. Edit. Fell.) Irenæus lib. IV. Cap. XXVII. (XIII. Ed. Maffert.) *Tollenti tibi tunicam, remitte ei & pallium: sed non quasi nolentes fraudari contristemur, sed quasi nolentes donaverimus, gaudeamus.* Et si quis te, inquit, angustaverit mille passus, vade cum eo alia duo, ut non quasi servus sequaris, sed quasi liber præcedas. Etiam Zabanius, qui Evangelia legerat, laudar non litigantes de chlamyde & tunica, in oratione de custodia reorum. Hieronymus dialogo 1. adversus Pelagium: *Dicit Evangelium ei, qui nobiscum velis iudicio contendere, & per lites & iurgia auferre tunicam, etiam pallium esse concedendum.* (Tom. II. pag. 274. C. Edit. Bassi.)

¶ Vide quæ adnotavimus in Commentario.

G R O N O V I I.

94 *Τὴν ἀδικίαν* τὴν ἀδικίαν.

95 *Eos, qui impetuntur* Privatos, quibus sit injuria.

96 *Tali, qualis* Levi, quæ plus habet contumeliæ, quam detrimenti.

97 *In prophanis auditoriis*. Sic auditorium principis l. 18. §. 1. D. de Minorib. Prædicti prætorio l. 40. de reb. cred. Alii auditoria iudicum & magistratum.

98 *Ad extraneos* Αἰσχρολογία, ἀπειρημία.

(2) Confer hic Auctoris Epist. 1057. I. Part. J. B.

¶ Vide quæ adnotavimus in Commentario.

2^{em}. + Apollonius Tyanæus a negabat philosophi esse *πρὸς ἑκὼν ἡσυχάζειν*, *αὐτοῦ*.
+ de pecuniola litigare. *b* Non improbat prator (inquit Ulpianus) factum 31. 16.
eius, qui eo tanti habuit re carere, ne propter eam sæpius litigaret. Hæc (c. 31. Ed.
enim verecundia cogitatio ejus, qui 100 lites exsecratur, non est vituperanda. *b* L. item
Quod hic 101 probari a probis, ait Ulpianus, + hoc Christus imperat, + ex
rebus honestissimis, & probatissimis deligens præceptorum suorum materiam. D. de a-
+ At non hinc recte colligas etiam parenti, etiam tutori nefas fore, id si- *licet. jud.*
na quo liberi, sine quo pupilli sustentari nequeant, si cogatur, apud judi- *mut. cau-*
cem defendere. + Aliud enim est tunica & pallium, aliud totum illud un- *sa facta.*
de vivitur. In Clementis Constitutionibus c de homine Christiano dicitur, c. L. i. c. g.
si litrem habeat, *αὐτὰρ ἐν τῇ ἡσυχίᾳ, καὶ ἐν τῇ πραΰτητι, + det operam, + ut XLIV.*
transeat, etiamsi quid damni accipiendum sit. Quod ergo de moralibus dici
solet, hic quoque locum habet, + non consistere hæc in puncto, sed ha-
bere suam quandam latitudinem.

3. Sic in eo, quod deinceps sequitur, + *Qui 3 angariabit te ad mil-
liare unum, ab eo duo :* + non dixit Dominus de centum milliari-
bus, quod iter hominem a suis negotiis longius abduceret, sed de
uno, & si ita usu veniat, de duobus; quæ deambulatio quasi pro
nihilò ducitur. Sensus ergo est, + in his, quæ nobis non multum sunt
incommodatura, non urgendum nobis esse jus nostrum, sed cedendum
plus etiam quam alter postulet, + ut & patientia, & benignitas nostra
omnibus innotescat.

6. Sequitur porro: + *Potenti abs te dato, & volentem a te mutuo su-
mere, ne rejice.* + Si + in infinitum hoc producas, nihil durius. + Qui do-
mesticorum curam non agit, infideli est deterior, inquit Paulus I. Tim. V. 8.
Sequamur ergo eundem Paulum, optimum legis herilis interpretem, qui Co-
rinthios excitans ad beneficentiam in Hierosolymitanos exercebendam, + *non*
inquit,

G R O T I I.

G R O N O V I I.

d *Ut & patientia, & benignitas omnibus
innotescat.* Iustinus Apologético 11: 1. *τὸ
δὲ τὸ ἀναγκαζόντων καὶ ἀποποιεῖν τῶν καὶ ἀπο-
ποιεῖν, ἢ ἵνα μὴ καὶ οὕτως.* Qua dixit, huc per-
tinet, ut adversus omnes sumus patientes,
officiosi, minime iracundi. (Pag. 49. Edit.
376b.)

c *Potenti abs te dato* Iustinus Apologo-
tico eodem: *οὐκ ἐστὶν τὸ κοινὸν τῶν ἀποποιεῖν
τῶν καὶ ἀποποιεῖν, καὶ τὸ καὶ ἀποποιεῖν τῶν
καὶ ἀποποιεῖν, &c.* (Pag. 48.) De communi-
candis vero facultatibus nostris cum egentibus,
& ne quid ad gloriam aucupandam faci-
amus, hæc dixit: omni potentes dare, &c.
Alibi: *καὶ τὸ ἐκαστὸν κοινὸν, κοινωνίαν
τῶν καὶ ἀποποιεῖν, &c.* (Pag. 47) Cyprianus
Testimoniorum lib. III, 1. Nemo nisi negan-
dam elemosinam. item illic: *omni potentes
te dato, & ab eo, qui voluerit mutuari, ne
aversatus fueris.*

99 *Tanti habuit* Cui tanti fuit non li-
gitare, ut maluerit fraudari, quam lites se-
qui.

100 *Lites exsecratur* A libus abhor-
ret. *Iustin. 13. 1. 38, 10. 39, 1. lites gra-
vatur.*

101 *Probari a probis* Optimo cuique po-
tius videri, id omnes suum nomen profes-
sos curare, & observare jubet.

1 *Ut transeat* Contra iudicem controver-
siam dirimit, & rem componat.

2 *Non consistere* Non strictissime, ac præ-
cisè accipienda. Vid. sup. §. 1. n. 3.

3 *Angariabit* Omnis rebus tuis viæ du-
centi esse, onus portare, iumentum, aut ve-
hiculum præbere cogit. *Angari* dicebantur
nuntii regum Persicorum. Illis jus erat pæ-
vias obvio cuique auferre recentiorum æ-
quum, aut adigere homines ad illa, quæ di-
ximus, & similia præstanda.

4 *In infinitum* Sine limitatione de omni-
bus omnino rebus, & quantacumque summa
accipias.

Judeos inobedientes suppliciis affecit gravissimis, Matt. XXII, 7, + &c impios in die judicii pro meritis est damnaturus. Magistri lenitatem imitati sunt Apostoli, qui tamen + potestate sibi divinitus data usi sunt ad peccatam facinorosorum. I. Cor. IV, 21. V, 9. I. Tom. I, 20.

12. **QUARTUS** locus qui obijcitur est Rom. XII, 17, + *Nemini malum pro malo reddito*; ¹⁵ *procurate beneſcia in omnium conſpectu: ſi fieri poteſt, + quantum in vobis eſt, cum omnibus hominibus in pace viventes, non voſmetipſos ulciſcentes, dilecti, + ſed ¹⁷ *date locum iræ: ſcriptum eſt enim; + Meum eſt ulciſci* ego rependam, dicit Dominus. + *Itaque ſi eſurit inimicus tuus, ciba eum; ſi ſitit, da ei potum: + hoc enim ſi feceris, carbonem ignis coacervabis in os ejus. Ne vincitor a malo, ſed vince bono malum.* Sed hic quoque eadem, quæ ad locum ſuperiorem a patet reſponſio. Nam quo tempore dictum fuerat a Deo, ¹⁸ *Meum eſt ulciſci, ego rependam; + eo ipſo tempore + judicia capitalia exercebantur &c de bellis ſcriptæ erant leges.* Quin & beneſcia inimicis ¹⁹ + populis ſcilicet exhiberi jubentur, Exod. XXIII, 4. 5. Hæc tamen, ut diximus, neque poenis capitalibus, neque bellis juſtis in ipſos etiam Iſraelitis obſtabant. Quare ne nunc quidem verba eadem, aut præcepta ſimilia, + quamvis ²⁰ *latus patientia*, in talem ſenſum rapienda ſunt: eoque minus + quia ²¹ *capitum ſectiones* non ab Apoſtoloſ ſunt, aut eorum ætate, ſed multo*

XIV. narratis malis Hieroſolymorum: (Tom. III. pag. 204.) *Et dicit &c* ²² *Et dicit &c* ²³ *Et dicit &c* ²⁴ *Et dicit &c* ²⁵ *Et dicit &c* ²⁶ *Et dicit &c* ²⁷ *Et dicit &c* ²⁸ *Et dicit &c* ²⁹ *Et dicit &c* ³⁰ *Et dicit &c* ³¹ *Et dicit &c* ³² *Et dicit &c* ³³ *Et dicit &c* ³⁴ *Et dicit &c* ³⁵ *Et dicit &c* ³⁶ *Et dicit &c* ³⁷ *Et dicit &c* ³⁸ *Et dicit &c* ³⁹ *Et dicit &c* ⁴⁰ *Et dicit &c* ⁴¹ *Et dicit &c* ⁴² *Et dicit &c* ⁴³ *Et dicit &c* ⁴⁴ *Et dicit &c* ⁴⁵ *Et dicit &c* ⁴⁶ *Et dicit &c* ⁴⁷ *Et dicit &c* ⁴⁸ *Et dicit &c* ⁴⁹ *Et dicit &c* ⁵⁰ *Et dicit &c* ⁵¹ *Et dicit &c* ⁵² *Et dicit &c* ⁵³ *Et dicit &c* ⁵⁴ *Et dicit &c* ⁵⁵ *Et dicit &c* ⁵⁶ *Et dicit &c* ⁵⁷ *Et dicit &c* ⁵⁸ *Et dicit &c* ⁵⁹ *Et dicit &c* ⁶⁰ *Et dicit &c* ⁶¹ *Et dicit &c* ⁶² *Et dicit &c* ⁶³ *Et dicit &c* ⁶⁴ *Et dicit &c* ⁶⁵ *Et dicit &c* ⁶⁶ *Et dicit &c* ⁶⁷ *Et dicit &c* ⁶⁸ *Et dicit &c* ⁶⁹ *Et dicit &c* ⁷⁰ *Et dicit &c* ⁷¹ *Et dicit &c* ⁷² *Et dicit &c* ⁷³ *Et dicit &c* ⁷⁴ *Et dicit &c* ⁷⁵ *Et dicit &c* ⁷⁶ *Et dicit &c* ⁷⁷ *Et dicit &c* ⁷⁸ *Et dicit &c* ⁷⁹ *Et dicit &c* ⁸⁰ *Et dicit &c* ⁸¹ *Et dicit &c* ⁸² *Et dicit &c* ⁸³ *Et dicit &c* ⁸⁴ *Et dicit &c* ⁸⁵ *Et dicit &c* ⁸⁶ *Et dicit &c* ⁸⁷ *Et dicit &c* ⁸⁸ *Et dicit &c* ⁸⁹ *Et dicit &c* ⁹⁰ *Et dicit &c* ⁹¹ *Et dicit &c* ⁹² *Et dicit &c* ⁹³ *Et dicit &c* ⁹⁴ *Et dicit &c* ⁹⁵ *Et dicit &c* ⁹⁶ *Et dicit &c* ⁹⁷ *Et dicit &c* ⁹⁸ *Et dicit &c* ⁹⁹ *Et dicit &c* ¹⁰⁰ *Et dicit &c* ¹⁰¹ *Et dicit &c* ¹⁰² *Et dicit &c* ¹⁰³ *Et dicit &c* ¹⁰⁴ *Et dicit &c* ¹⁰⁵ *Et dicit &c* ¹⁰⁶ *Et dicit &c* ¹⁰⁷ *Et dicit &c* ¹⁰⁸ *Et dicit &c* ¹⁰⁹ *Et dicit &c* ¹¹⁰ *Et dicit &c* ¹¹¹ *Et dicit &c* ¹¹² *Et dicit &c* ¹¹³ *Et dicit &c* ¹¹⁴ *Et dicit &c* ¹¹⁵ *Et dicit &c* ¹¹⁶ *Et dicit &c* ¹¹⁷ *Et dicit &c* ¹¹⁸ *Et dicit &c* ¹¹⁹ *Et dicit &c* ¹²⁰ *Et dicit &c* ¹²¹ *Et dicit &c* ¹²² *Et dicit &c* ¹²³ *Et dicit &c* ¹²⁴ *Et dicit &c* ¹²⁵ *Et dicit &c* ¹²⁶ *Et dicit &c* ¹²⁷ *Et dicit &c* ¹²⁸ *Et dicit &c* ¹²⁹ *Et dicit &c* ¹³⁰ *Et dicit &c* ¹³¹ *Et dicit &c* ¹³² *Et dicit &c* ¹³³ *Et dicit &c* ¹³⁴ *Et dicit &c* ¹³⁵ *Et dicit &c* ¹³⁶ *Et dicit &c* ¹³⁷ *Et dicit &c* ¹³⁸ *Et dicit &c* ¹³⁹ *Et dicit &c* ¹⁴⁰ *Et dicit &c* ¹⁴¹ *Et dicit &c* ¹⁴² *Et dicit &c* ¹⁴³ *Et dicit &c* ¹⁴⁴ *Et dicit &c* ¹⁴⁵ *Et dicit &c* ¹⁴⁶ *Et dicit &c* ¹⁴⁷ *Et dicit &c* ¹⁴⁸ *Et dicit &c* ¹⁴⁹ *Et dicit &c* ¹⁵⁰ *Et dicit &c* ¹⁵¹ *Et dicit &c* ¹⁵² *Et dicit &c* ¹⁵³ *Et dicit &c* ¹⁵⁴ *Et dicit &c* ¹⁵⁵ *Et dicit &c* ¹⁵⁶ *Et dicit &c* ¹⁵⁷ *Et dicit &c* ¹⁵⁸ *Et dicit &c* ¹⁵⁹ *Et dicit &c* ¹⁶⁰ *Et dicit &c* ¹⁶¹ *Et dicit &c* ¹⁶² *Et dicit &c* ¹⁶³ *Et dicit &c* ¹⁶⁴ *Et dicit &c* ¹⁶⁵ *Et dicit &c* ¹⁶⁶ *Et dicit &c* ¹⁶⁷ *Et dicit &c* ¹⁶⁸ *Et dicit &c* ¹⁶⁹ *Et dicit &c* ¹⁷⁰ *Et dicit &c* ¹⁷¹ *Et dicit &c* ¹⁷² *Et dicit &c* ¹⁷³ *Et dicit &c* ¹⁷⁴ *Et dicit &c* ¹⁷⁵ *Et dicit &c* ¹⁷⁶ *Et dicit &c* ¹⁷⁷ *Et dicit &c* ¹⁷⁸ *Et dicit &c* ¹⁷⁹ *Et dicit &c* ¹⁸⁰ *Et dicit &c* ¹⁸¹ *Et dicit &c* ¹⁸² *Et dicit &c* ¹⁸³ *Et dicit &c* ¹⁸⁴ *Et dicit &c* ¹⁸⁵ *Et dicit &c* ¹⁸⁶ *Et dicit &c* ¹⁸⁷ *Et dicit &c* ¹⁸⁸ *Et dicit &c* ¹⁸⁹ *Et dicit &c* ¹⁹⁰ *Et dicit &c* ¹⁹¹ *Et dicit &c* ¹⁹² *Et dicit &c* ¹⁹³ *Et dicit &c* ¹⁹⁴ *Et dicit &c* ¹⁹⁵ *Et dicit &c* ¹⁹⁶ *Et dicit &c* ¹⁹⁷ *Et dicit &c* ¹⁹⁸ *Et dicit &c* ¹⁹⁹ *Et dicit &c* ²⁰⁰ *Et dicit &c* ²⁰¹ *Et dicit &c* ²⁰² *Et dicit &c* ²⁰³ *Et dicit &c* ²⁰⁴ *Et dicit &c* ²⁰⁵ *Et dicit &c* ²⁰⁶ *Et dicit &c* ²⁰⁷ *Et dicit &c* ²⁰⁸ *Et dicit &c* ²⁰⁹ *Et dicit &c* ²¹⁰ *Et dicit &c* ²¹¹ *Et dicit &c* ²¹² *Et dicit &c* ²¹³ *Et dicit &c* ²¹⁴ *Et dicit &c* ²¹⁵ *Et dicit &c* ²¹⁶ *Et dicit &c* ²¹⁷ *Et dicit &c* ²¹⁸ *Et dicit &c* ²¹⁹ *Et dicit &c* ²²⁰ *Et dicit &c* ²²¹ *Et dicit &c* ²²² *Et dicit &c* ²²³ *Et dicit &c* ²²⁴ *Et dicit &c* ²²⁵ *Et dicit &c* ²²⁶ *Et dicit &c* ²²⁷ *Et dicit &c* ²²⁸ *Et dicit &c* ²²⁹ *Et dicit &c* ²³⁰ *Et dicit &c* ²³¹ *Et dicit &c* ²³² *Et dicit &c* ²³³ *Et dicit &c* ²³⁴ *Et dicit &c* ²³⁵ *Et dicit &c* ²³⁶ *Et dicit &c* ²³⁷ *Et dicit &c* ²³⁸ *Et dicit &c* ²³⁹ *Et dicit &c* ²⁴⁰ *Et dicit &c* ²⁴¹ *Et dicit &c* ²⁴² *Et dicit &c* ²⁴³ *Et dicit &c* ²⁴⁴ *Et dicit &c* ²⁴⁵ *Et dicit &c* ²⁴⁶ *Et dicit &c* ²⁴⁷ *Et dicit &c* ²⁴⁸ *Et dicit &c* ²⁴⁹ *Et dicit &c* ²⁵⁰ *Et dicit &c* ²⁵¹ *Et dicit &c* ²⁵² *Et dicit &c* ²⁵³ *Et dicit &c* ²⁵⁴ *Et dicit &c* ²⁵⁵ *Et dicit &c* ²⁵⁶ *Et dicit &c* ²⁵⁷ *Et dicit &c* ²⁵⁸ *Et dicit &c* ²⁵⁹ *Et dicit &c* ²⁶⁰ *Et dicit &c* ²⁶¹ *Et dicit &c* ²⁶² *Et dicit &c* ²⁶³ *Et dicit &c* ²⁶⁴ *Et dicit &c* ²⁶⁵ *Et dicit &c* ²⁶⁶ *Et dicit &c* ²⁶⁷ *Et dicit &c* ²⁶⁸ *Et dicit &c* ²⁶⁹ *Et dicit &c* ²⁷⁰ *Et dicit &c* ²⁷¹ *Et dicit &c* ²⁷² *Et dicit &c* ²⁷³ *Et dicit &c* ²⁷⁴ *Et dicit &c* ²⁷⁵ *Et dicit &c* ²⁷⁶ *Et dicit &c* ²⁷⁷ *Et dicit &c* ²⁷⁸ *Et dicit &c* ²⁷⁹ *Et dicit &c* ²⁸⁰ *Et dicit &c* ²⁸¹ *Et dicit &c* ²⁸² *Et dicit &c* ²⁸³ *Et dicit &c* ²⁸⁴ *Et dicit &c* ²⁸⁵ *Et dicit &c* ²⁸⁶ *Et dicit &c* ²⁸⁷ *Et dicit &c* ²⁸⁸ *Et dicit &c* ²⁸⁹ *Et dicit &c* ²⁹⁰ *Et dicit &c* ²⁹¹ *Et dicit &c* ²⁹² *Et dicit &c* ²⁹³ *Et dicit &c* ²⁹⁴ *Et dicit &c* ²⁹⁵ *Et dicit &c* ²⁹⁶ *Et dicit &c* ²⁹⁷ *Et dicit &c* ²⁹⁸ *Et dicit &c* ²⁹⁹ *Et dicit &c* ³⁰⁰ *Et dicit &c* ³⁰¹ *Et dicit &c* ³⁰² *Et dicit &c* ³⁰³ *Et dicit &c* ³⁰⁴ *Et dicit &c* ³⁰⁵ *Et dicit &c* ³⁰⁶ *Et dicit &c* ³⁰⁷ *Et dicit &c* ³⁰⁸ *Et dicit &c* ³⁰⁹ *Et dicit &c* ³¹⁰ *Et dicit &c* ³¹¹ *Et dicit &c* ³¹² *Et dicit &c* ³¹³ *Et dicit &c* ³¹⁴ *Et dicit &c* ³¹⁵ *Et dicit &c* ³¹⁶ *Et dicit &c* ³¹⁷ *Et dicit &c* ³¹⁸ *Et dicit &c* ³¹⁹ *Et dicit &c* ³²⁰ *Et dicit &c* ³²¹ *Et dicit &c* ³²² *Et dicit &c* ³²³ *Et dicit &c* ³²⁴ *Et dicit &c* ³²⁵ *Et dicit &c* ³²⁶ *Et dicit &c* ³²⁷ *Et dicit &c* ³²⁸ *Et dicit &c* ³²⁹ *Et dicit &c* ³³⁰ *Et dicit &c* ³³¹ *Et dicit &c* ³³² *Et dicit &c* ³³³ *Et dicit &c* ³³⁴ *Et dicit &c* ³³⁵ *Et dicit &c* ³³⁶ *Et dicit &c* ³³⁷ *Et dicit &c* ³³⁸ *Et dicit &c* ³³⁹ *Et dicit &c* ³⁴⁰ *Et dicit &c* ³⁴¹ *Et dicit &c* ³⁴² *Et dicit &c* ³⁴³ *Et dicit &c* ³⁴⁴ *Et dicit &c* ³⁴⁵ *Et dicit &c* ³⁴⁶ *Et dicit &c* ³⁴⁷ *Et dicit &c* ³⁴⁸ *Et dicit &c* ³⁴⁹ *Et dicit &c* ³⁵⁰ *Et dicit &c* ³⁵¹ *Et dicit &c* ³⁵² *Et dicit &c* ³⁵³ *Et dicit &c* ³⁵⁴ *Et dicit &c* ³⁵⁵ *Et dicit &c* ³⁵⁶ *Et dicit &c* ³⁵⁷ *Et dicit &c* ³⁵⁸ *Et dicit &c* ³⁵⁹ *Et dicit &c* ³⁶⁰ *Et dicit &c* ³⁶¹ *Et dicit &c* ³⁶² *Et dicit &c* ³⁶³ *Et dicit &c* ³⁶⁴ *Et dicit &c* ³⁶⁵ *Et dicit &c* ³⁶⁶ *Et dicit &c* ³⁶⁷ *Et dicit &c* ³⁶⁸ *Et dicit &c* ³⁶⁹ *Et dicit &c* ³⁷⁰ *Et dicit &c* ³⁷¹ *Et dicit &c* ³⁷² *Et dicit &c* ³⁷³ *Et dicit &c* ³⁷⁴ *Et dicit &c* ³⁷⁵ *Et dicit &c* ³⁷⁶ *Et dicit &c* ³⁷⁷ *Et dicit &c* ³⁷⁸ *Et dicit &c* ³⁷⁹ *Et dicit &c* ³⁸⁰ *Et dicit &c* ³⁸¹ *Et dicit &c* ³⁸² *Et dicit &c* ³⁸³ *Et dicit &c* ³⁸⁴ *Et dicit &c* ³⁸⁵ *Et dicit &c* ³⁸⁶ *Et dicit &c* ³⁸⁷ *Et dicit &c* ³⁸⁸ *Et dicit &c* ³⁸⁹ *Et dicit &c* ³⁹⁰ *Et dicit &c* ³⁹¹ *Et dicit &c* ³⁹² *Et dicit &c* ³⁹³ *Et dicit &c* ³⁹⁴ *Et dicit &c* ³⁹⁵ *Et dicit &c* ³⁹⁶ *Et dicit &c* ³⁹⁷ *Et dicit &c* ³⁹⁸ *Et dicit &c* ³⁹⁹ *Et dicit &c* ⁴⁰⁰ *Et dicit &c* ⁴⁰¹ *Et dicit &c* ⁴⁰² *Et dicit &c* ⁴⁰³ *Et dicit &c* ⁴⁰⁴ *Et dicit &c* ⁴⁰⁵ *Et dicit &c* ⁴⁰⁶ *Et dicit &c* ⁴⁰⁷ *Et dicit &c* ⁴⁰⁸ *Et dicit &c* ⁴⁰⁹ *Et dicit &c* ⁴¹⁰ *Et dicit &c* ⁴¹¹ *Et dicit &c* ⁴¹² *Et dicit &c* ⁴¹³ *Et dicit &c* ⁴¹⁴ *Et dicit &c* ⁴¹⁵ *Et dicit &c* ⁴¹⁶ *Et dicit &c* ⁴¹⁷ *Et dicit &c* ⁴¹⁸ *Et dicit &c* ⁴¹⁹ *Et dicit &c* ⁴²⁰ *Et dicit &c* ⁴²¹ *Et dicit &c* ⁴²² *Et dicit &c* ⁴²³ *Et dicit &c* ⁴²⁴ *Et dicit &c* ⁴²⁵ *Et dicit &c* ⁴²⁶ *Et dicit &c* ⁴²⁷ *Et dicit &c* ⁴²⁸ *Et dicit &c* ⁴²⁹ *Et dicit &c* ⁴³⁰ *Et dicit &c* ⁴³¹ *Et dicit &c* ⁴³² *Et dicit &c* ⁴³³ *Et dicit &c* ⁴³⁴ *Et dicit &c* ⁴³⁵ *Et dicit &c* ⁴³⁶ *Et dicit &c* ⁴³⁷ *Et dicit &c* ⁴³⁸ *Et dicit &c* ⁴³⁹ *Et dicit &c* ⁴⁴⁰ *Et dicit &c* ⁴⁴¹ *Et dicit &c* ⁴⁴² *Et dicit &c* ⁴⁴³ *Et dicit &c* ⁴⁴⁴ *Et dicit &c* ⁴⁴⁵ *Et dicit &c* ⁴⁴⁶ *Et dicit &c* ⁴⁴⁷ *Et dicit &c* ⁴⁴⁸ *Et dicit &c* ⁴⁴⁹ *Et dicit &c* ⁴⁵⁰ *Et dicit &c* ⁴⁵¹ *Et dicit &c* ⁴⁵² *Et dicit &c* ⁴⁵³ *Et dicit &c* ⁴⁵⁴ *Et dicit &c* ⁴⁵⁵ *Et dicit &c* ⁴⁵⁶ *Et dicit &c* ⁴⁵⁷ *Et dicit &c* ⁴⁵⁸ *Et dicit &c* ⁴⁵⁹ *Et dicit &c* ⁴⁶⁰ *Et dicit &c* ⁴⁶¹ *Et dicit &c* ⁴⁶² *Et dicit &c* ⁴⁶³ *Et dicit &c* ⁴⁶⁴ *Et dicit &c* ⁴⁶⁵ *Et dicit &c* ⁴⁶⁶ *Et dicit &c* ⁴⁶⁷ *Et dicit &c* ⁴⁶⁸ *Et dicit &c* ⁴⁶⁹ *Et dicit &c* ⁴⁷⁰ *Et dicit &c* ⁴⁷¹ *Et dicit &c* ⁴⁷² *Et dicit &c* ⁴⁷³ *Et dicit &c* ⁴⁷⁴ *Et dicit &c* ⁴⁷⁵ *Et dicit &c* ⁴⁷⁶ *Et dicit &c* ⁴⁷⁷ *Et dicit &c* ⁴⁷⁸ *Et dicit &c* ⁴⁷⁹ *Et dicit &c* ⁴⁸⁰ *Et dicit &c* ⁴⁸¹ *Et dicit &c* ⁴⁸² *Et dicit &c* ⁴⁸³ *Et dicit &c* ⁴⁸⁴ *Et dicit &c* ⁴⁸⁵ *Et dicit &c* ⁴⁸⁶ *Et dicit &c* ⁴⁸⁷ *Et dicit &c* ⁴⁸⁸ *Et dicit &c* ⁴⁸⁹ *Et dicit &c* ⁴⁹⁰ *Et dicit &c* ⁴⁹¹ *Et dicit &c* ⁴⁹² *Et dicit &c* ⁴⁹³ *Et dicit &c* ⁴⁹⁴ *Et dicit &c* ⁴⁹⁵ *Et dicit &c* ⁴⁹⁶ *Et dicit &c* ⁴⁹⁷ *Et dicit &c* ⁴⁹⁸ *Et dicit &c* ⁴⁹⁹ *Et dicit &c* ⁵⁰⁰ *Et dicit &c* ⁵⁰¹ *Et dicit &c* ⁵⁰² *Et dicit &c* ⁵⁰³ *Et dicit &c* ⁵⁰⁴ *Et dicit &c* ⁵⁰⁵ *Et dicit &c* ⁵⁰⁶ *Et dicit &c* ⁵⁰⁷ *Et dicit &c* ⁵⁰⁸ *Et dicit &c* ⁵⁰⁹ *Et dicit &c* ⁵¹⁰ *Et dicit &c* ⁵¹¹ *Et dicit &c* ⁵¹² *Et dicit &c* ⁵¹³ *Et dicit &c* ⁵¹⁴ *Et dicit &c* ⁵¹⁵ *Et dicit &c* ⁵¹⁶ *Et dicit &c* ⁵¹⁷ *Et dicit &c* ⁵¹⁸ *Et dicit &c* ⁵¹⁹ *Et dicit &c* ⁵²⁰ *Et dicit &c* ⁵²¹ *Et dicit &c* ⁵²² *Et dicit &c* ⁵²³ *Et dicit &c* ⁵²⁴ *Et dicit &c* ⁵²⁵ *Et dicit &c* ⁵²⁶ *Et dicit &c* ⁵²⁷ *Et dicit &c* ⁵²⁸ *Et dicit &c* ⁵²⁹ *Et dicit &c* ⁵³⁰ *Et dicit &c* ⁵³¹ *Et dicit &c* ⁵³² *Et dicit &c* ⁵³³ *Et dicit &c* ⁵³⁴ *Et dicit &c* ⁵³⁵ *Et dicit &c* ⁵³⁶ *Et dicit &c* ⁵³⁷ *Et dicit &c* ⁵³⁸ *Et dicit &c* ⁵³⁹ *Et dicit &c* ⁵⁴⁰ *Et dicit &c* ⁵⁴¹ *Et dicit &c* ⁵⁴² *Et dicit &c* ⁵⁴³ *Et dicit &c* ⁵⁴⁴ *Et dicit &c* ⁵⁴⁵ *Et dicit &c* ⁵⁴⁶ *Et dicit &c* ⁵⁴⁷ *Et dicit &c* ⁵⁴⁸ *Et dicit &c* ⁵⁴⁹ *Et dicit &c* ⁵⁵⁰ *Et dicit &c* ⁵⁵¹ *Et dicit &c* ⁵⁵² *Et dicit &c* ⁵⁵³ *Et dicit &c* ⁵⁵⁴ *Et dicit &c* ⁵⁵⁵ *Et dicit &c* ⁵⁵⁶ *Et dicit &c* ⁵⁵⁷ *Et dicit &c* ⁵⁵⁸ *Et dicit &c* ⁵⁵⁹ *Et dicit &c* ⁵⁶⁰ *Et dicit &c* ⁵⁶¹ *Et dicit &c* ⁵⁶² *Et dicit &c* ⁵⁶³ *Et dicit &c* ⁵⁶⁴ *Et dicit &c* ⁵⁶⁵ *Et dicit &c* ⁵⁶⁶ *Et dicit &c* ⁵⁶⁷ *Et dicit &c* ⁵⁶⁸ *Et dicit &c* ⁵⁶⁹ *Et dicit &c* ⁵⁷⁰ *Et dicit &c* ⁵⁷¹ *Et dicit &c* ⁵⁷² *Et dicit &*

aut imperii nimio studio constatur. Justinus a cum Scytharum instituta lau-
dasset; Atque utinam reliquis mortalibus similis moderatio, & abstinentia e. 2. Vid.
alieni foret: profecto non tantum bellorum per omnia secula terris omnibus & ejusd.
continueretur; neque plus hominum ferrum, & arma, quam naturalis factorum
conditio vaperet. Apud Ciceronem est de Finibus primo b: Ex cupiditatibus & Cap. 13.
odia, dissidia, discordia, seditiones, bella nascuntur. Maximus Tyrinus c: e Diffiri.
ὡς καὶ πάντα πόλεμος αἰ δὲ παίδευσις πλεονέχεται πανταχῇ, πρὶς πάντων γὰρ XIII. pag
ἐστὶ πλεονέχεια; ἐπεγερῶσα. Nunc omnia bellis plena; ubique enim oberrant cu-
piditates, & per omnes terras excitant appetitum verum alienarum. d Jam-
blichus: ἡ δὲ πόλεμος ἡ χάρις ἡ μάχης ὡς αὐτὸ παρὶν ἢ πὲρ οὐμῶν ἡ αἰ τῶν Cap. 13.
"παίδευσις" ἐστὶ δὲ τῶν ἐπὶ χρεώμεται ἅπασιν αἰ πόλεμος γίγνεται. Bella, pu-
gnas, seditiones corpus præbet, & corporis cupiditates; Nam verum utibulum Ed Arce
caussa bella omnia oriuntur.

17. Quod vero (OCTAVO) Petro dictum est, + Qui gladio ferit, gladio
peribit, cum non ad bellum communiter spectatum, + sed 4º ad bellum
privatum proprie pertineat (nam & Christus ipse inhibuit, aut neglectæ
defensionis hanc reddit causam, + quod regnum suum de hoc mundo non
esset Joan. XVIII, 36.) suo e loco rectius pertractabitur.

+ IX. 1. + Quoties 41 de scripti sensu quaeritur, + magnam vim habere
solet tum usus sequens, tum prudentum auctoritas: quod etiam in divinis
scriptis sequendum est. + Neque enim probabile est, Ecclesias, quæ ab A-
postolis constitutæ sunt, aut subito, aut omnes defecisse ab iis, quæ Apo-
stoli breviter percripta ore liberalius explicaverant, aut etiam in usum in-
troduserant. Solent autem ab iis, qui bella impugnant, adferri + dicta quæ-
dam veterum Christianorum: ad quæ tria dicenda habeo.

2. PRIMUM est, ex iis dictis nihil amplius colligi, quam + privatam
quorundam sententiam, non publicam Ecclesiarum: adde, quod ferme quo-
rum ea dicta sunt, amant ab aliis seorsim ire, + & docere quiddam 42 ma-
gnificentius; quales sunt + f Origenes, & + g Tertullianus, qui nec sibi satis
constant. Nam idem Origenes apes, ait, a Deo documentum datas πρὸς τὸ
ἐκείνης δὲ παραχρῆμα πόλεμος, ὅπως διοί, γιγνέσθαι αὐτοῦ ποιεῖ. + Ut bella justia, atque
ordinata inter homines gerantur, si quando id jubeat necessitas. Et idem ille
Tertullianus, qui alibi supplicia capitalia minus probare videtur, dixit, 43 Bo-
num g De Ca-
ren. Mil.
c. 11. &
12. De I-
dololatr.
c. 19.

Agathias, historicum primo: (cap. 1.)
τὴ δὲ πλεονέχεια ἢ ἀδικίᾳ αὐτῶν τὸν πο-
λεμὸν αὐτοῖς καταβλάσκειν, καὶ, μὴ τὴν πο-
λεμὸν ἀπὸ τῆς ἐμνήσεως. Hominum animi spon-
te ad nimiam cupiditates, insubstantiamque de-
lapsi, implent omnia bellis, ac tumultibus.
Concludam multa bene dicta uno Polybio:
αὐτοῖς καὶ τὸ βίον, φιλοπονεῖν οὐκ ὀφείλουσιν. Ani-
mους necessarii continentur alio ad sapiendum
magistro non reges. (Apud SUIDAM, in
voce Αὐτοκρατορ.)

+ Bonum esse cum puniuntur nocentes nemo
negat) Idem Tertullianus de anima: Quis
non præferat sancti justitiam, quam & A-
postoli non frustra gladio accensam cen-
suerunt, quæ pro homine sciendo religiosa est?
(Cap. 33.) Et ad Proconsulem Scapulam:
Non terremus, qui nec timeamus. Sed velim,
ut omnes salvi facere possimus, monendo
piò διαμαρτυρῶ. Petes & officio jurisdictionis tue

fungi, & humanitatis meminisse, vel quia
& vos sub gladio estis. (Cap. 4.)

G R O N O V I L

40 Ad bellum privatum) Armata defen-
sionem sui.

41 De scripti sensu) In Statu juridiciali
qualitatis ante iudicium, qui dicitur Lega-
lis, vel legitimus, utrum scripto præcisè
adhereri debeat, an sententia, & voluntas
scriptoris spectanda sit. ad Herenn. 2, 9.
& 10.

42 Magnificentius) Propositum vitæ su-
blimioris, quæ non potest ab omnibus exigi.

- num. (11) esse cum puniuntur nocentes nemo negat: Et de militia hæsitat; a Cap. 10. nam libro de a Idololatria, *Queritur*, inquit, *an fideles ad militiam converti possint*, & *an militia ad fidem admitti*; Et videtur eo loco propendere in eam sententiam, + quæ militiæ adversatur. At libro de Corona Militis, cum quædam adversus militiam disputasset, mox distinguit, qui ante b Cap. 11. baptismum militabant; ab iis, + qui post baptismum nomen dant militiæ. b *Plane*, inquit, + *si quos militia prævenit fides posterior invenit, alia conditio est, ut illorum, quos Joannes admittebat ad lavacrum; ut centurionum fidelissimorum, + quem Christus probat, & + quem Petrus catechizat: + dum tamen suscepta fide, atque 4^o signata, aut deferendum statim sit, ut multis adsum, aut omnibus modis 47 cavillandum, (id est cavendum) ne quid adversus Deum committatur*. Sensit ergo illos post baptismum in militia permansisse; quod + sane minime facturi fuerant, si intellexissent militiam a Christo interdictam; + non magis quam aruspices, magi, + & alii votitarius artium professores in sua arte post baptismum manere permisi sunt. c Cap. 1. Eodem e libro militem quendam, & quidem Christianum, laudans, *O militem*, inquit, *in Deo gloriosum*.

3. SECUNDA observatio est, quod militiam Christiani sæpe aut improbarunt, aut evitarunt ob temporum circumstantias, + quæ vix ferebant militiam exerceri sine adibus quibusdam cum Christiana lege pugnantibus. In literis Dolabellæ ad Ephesios, quæ apud Josephum d extant, videmus Judæos ab expeditionibus militaribus + immunitatem postulasse, quod externis permixti non satis + ritus legis suæ observare possent, + & quia fabbas nis ferre arma, & magna itinera facere cogenter. Arque eisdem ob causas a L. Lentulo missionem Judæos impetrasse, + docet idem e Josephus: + alibique narrat, f 43 cum Judæi Roma urbe jussi essent excedere, quodam militiæ adscriptos, alios punitos quod militare nollent patriarum legum

d Anag.
Ind. Lib.
XIV. Cap.
10. §. 12.
e Ibid.
§. 13.
f Lib.
XVIII.
Cap. 3.
§. 5.

G R O T I I.

c *Dum tamen suscepta fide, atque signata* Distinctionem, quam hic de militia affert, alibi ad nuptias applicat, tum libro de Monogamia, tum exhortatione castitatis.

u *Et alii veterum artium professores* Terullianus de idololatria: (Cap. 5.) *ad Ecclesiam non admittuntur qui artes exercent, quas Dei disciplina non recipit. Augustinus de fide & operibus: Meretrices, & histriones, & quilibet alii publicæ turpitudinis professores, nisi soluti, aut disruptis calibus vincti, ad Christi sacramenta non permittuntur accedere.* (Cap. 18. num. 33. Ed. Benedic. Tom. VI.) De histrione exemplum vide apud Cyprianum epistola LXV. De lanistis, lenonibus, victimarum redemptoribus, apud Terullianum: (De Idololatr. c. 11.) De auriga Circensis, apud Augustinum. (Immo in Epistola Episcoporum, de rebus in Arelatensi Concilio gestis, Appendic. Tom. IX. col. 16. Edit. Benedic. Anvers. f. Amst. 1700. Adde Constitution. Apostolic. Lib. VIII. Cap. 32.)

G R O N O V I I.

43 *Si quos militia prævenit* Si qui sa-

cramento jam tenebantur, & militabant; antequam herent Christiani.

44 *Quem Christus* Matt. VIII. 10. (In verba præced. legendum, *Centurionum fidelissimum*, non *fidelissimum*, observavit V. Cl. Joannes Clericus, Hist. Eccles. pag. 711. J. B.)

45 *Quem Petrus* Act. X. 46 *Signata* Per baptismi signaculum. Terull. ac spæc. 24.

47 *Cavillandum* Videtur legi oportere, *cavendum*; nam Cavillus est quidem, frequens Terullianus, sed pro descripto, saltem, frustrari.

48 *Cum Judæi Roma urbe* Tacit. 2. annal. 81. Suetonius Tiber. 36.

(11) *Locus est in Lib. De Spectaculis, Cap. XIX. & ita legitur* (nam Auctor ex memoria illum adiecit) *Bonum est, quum puniuntur nocentes. Quis hoc, nisi nocens; negabit?* Sic sententia iniquum non habet. Ceterum vide quæ de his locis, & aliis Terullianus, diximus in Libro Gallico De Doctrina Morali Patrum, Cap. VI. §. 6. & 199. 25. &c. J. B.

a Apolog. dicitur, cum tamen + Paulus in re gravi iuraverit. Christianus apud + Tatiana-
c. 17. *Ed.* num, *επαγγελία παρρησίας*, + *preturam recuso*, apud + Tertullianum, *b* *Chri-*
Oxon. stianus 13 + *nec adilitatem affectat*. Sic c. Lactantius iustum (qualem vult esse
b Apolog. Christianum) negat belligeratum; + sed ita ut simul + navigatum neget.
c. 46. + A secundis nuptiis quam multi veterum Christianos dehortantur? Quæ omnia
c *1. 2. 3. Div.* sicut laudabilia, eximia, Deo apprime grata sunt: + ita nullius legis necessitate
Lib. V. c. a nobis exiguntur. Atque hæc solvendis quæ obijciuntur sufficiunt.
17. n. 12.

X. 1. Nunc ut nostra firmemus, primum, + non desunt nobis scriptores,
& quidem antiquiores, qui & capitalia supplicia, + & quæ inde pendentes bella,
+ sentiant a Christianis licite posse usurpari. Nam Clemens Alexandrinus *d* *Chri-*
d *Padag.* stianum, ait, si ad imperium vocetur, ut Moses, futurum + vivan subditis
1. II. c. 11. legem, + & præmio affectum bonos, poenis malos. + Et alibi habitum
p. 140. Ed. Christiani describens, decere eum, ait, interdictis esse pedibus, si mihi forte
Oxon. militet. + In Constitutionibus, quæ Clementis Romani nomen præferunt;
libro VII. c. III. legimus: *ὅς ἐς παντός γόνε παύειν τοὺς πόδας, ἀλλὰ μόνον τὸ ἀδύνη,*
τὸ δ' ὀλίγου ἀρχῆς μόνος ἀποσκευάζει non quasi omnis cedere illicita sit, sed ea, quæ
est innocentis: ita tamen, ut quæ iusta est, magistratibus solis sit reservata.

2. Sed auctoritatis privatis sepositis, ad publicam Ecclesiæ veniamus.
+ quæ maximi debet esse ponderis. Dico igitur, + nunquam a baptismo re-
jectos, aut ab Ecclesia excommunicatos eos, qui militabant, quod tamen &
iustum oportuit, & factum fuisset, si militia cum novi sedentes conditioni-
bus pugnasset. In dictis modo Constitutionibus, lib. VIII, c. XXXII. *ἅγιος*
scriptor ille de iis, qui antiquitus ad baptismum admitti, aut ab eo reser-
varent. *εὐχαρίστητος πρὸς τοὺς διδασκάλους καὶ ἀδελφούς, καὶ συνεσταλμένος ἀπὸ τοῦ διδασκάλου*
ἐκείνου πρὸς τοὺς ἀδελφούς. Miles baptismum postulat doceatur ab
injuriis, & vexationibus abstinere: contentus esse suis stipendiis. + Si his parcat,
admittitur. Tertullianus in *e* Apologetico ex persona loquens Christianorum;
e *Cap.* *Navigamus*, inquit, *& nos vobiscum, & militamus*. Paulo ante *f* dixerat:
XLII. *Externi sumus, & vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castella, municipia,*
XXXVI. *56 conciliabula, castra ipsa*. Eodem libro *g* narraverat + M. Aurelio
g *Cap. V.* Imperatori Christianorum 17 + militum precationibus imbrem impetratum. 53
h *Cap. I.* In *h* Corona, militem illum qui coronam abiecerat, constantiorem, ait, fuisse
cæteris fratribus, & multos ei ostendit fuisse Christianos commilitones.

3. Ac-

nem æterna beatitudinis, in quem lex nova
immediate introducit. Consilia vero oportet
esse de illis, per quæ melius & expeditius pos-
set homo consequi finem prædictum. Evange-
lium præcepta moralis inculcat, quæ etiam
sanctæ in lege naturali, seu lege Moysis; es-
eum + explicuit Christus, & confirmavit ut do-
ctor & legislator: erat docens sicut patetiam
habens: quæ nisi impleantur, nec consequi
potest æterna salus. In Evangelio quoque
dantur consilia; Christus enim in variis scrip-
turæ locis, ut in Matt. p. prædicat futuris
Consiliarius. Matth. 19. 21. *Si vis perfectus*
esse, vende, vende quæ habes, & da pauperibus.
In hoc enim necessitatem præcepti non im-
ponit, sed liberæ electioni permittit quod per-
fectus est. Sic de castitate perpetua sic dicendum.

G R O T I I.

x In Constitutionibus. Videtur scriptus is
liber terminante sæculo secundo.

a M. Aurelio Imperatori) Vide & Xiphili-
num de hac historia.

G R O N O V I T.

53 *Nec adilitatem*, Opinor quia adilitatem
erat dare ludos. Cicero 1. Verrin. 54. *Strato-*
tes, Jul. 10. Iudi autem erant hono-
rum, quos desuperbant Christiani. Sed &
preturam. *Tert.*

54 *Navigatum*, Quia ut lucri fere,
aut voluptatus, aut bellandi causa naviga-
tur, quorum omnium ergo nihil saluberrime
præcaverit ille rigor.

55 *Nisi forte militet*) Nam militantes ca-
ligati.

56 *Conciliabula*) Conciliabulum, vicus,
vel pagus, qui habet res mundanum.

Sexto. de Jure Ital. 2. 15. Liv. 24. 56.

57 *Militum precationibus*) Claudianus 6.

Conf. Honorii 340.

58 *In Corona*) In libro de Corona.

G R O.

factus postea Mopuestiæ Episcopus. Quare his, qui semel conscientia pun-
cti 73 cingulum abiecerant, + reditus ad militiam sub Licinio non patebat
nisi per fidei Christianæ abnegationem : quæ quia eo erat gravior, quo +
prior ille actus majorem in illis legis divinæ cognitionem testabatur, ideo
hi defectores + gravius etiam puniuntur quam illi, de quibus egerat præce-
dens canon, qui sine periculo vitæ, aut facultatum amittendarum, Chri-
stianissimum abiecerant. Generaliter autem + de omni militia interpretari
canonem, quem produximus, ab omni ratione alienum est. Aperte enim
testatur historia, a his, qui sub Licinio militiam abiecerant, neque Licinio
imperante ad eam redierant, ne fidem Christianam violarent, a Constantio
33- no datam optionem, immunefne esse a militia vellent, + an ad militiam re-
dire: quod haud dubie multi fecerunt.

a Euseb.
Vit. Con-
stant. II.
33-

11.
b Epist.
XC. ad
Rufin. E.
piscop.

9. Sunt & qui + Leonis b epistolam objiciant; quæ dicit, + *Contrarium
esse Ecclesiasticis regulis, post penitentiam actionem redire ad militiam secu-
larem.* Sed sciendum, in penitentibus non minus quam in clericis, 74 &
ascetis exactam fuisse vitam non quovis modo Christianam, sed eximie
cujusdam puritatis, m ut tanto exemplo essent ad correctionem, quanto ad
peccandum fuerant. Similiter in consuetudinibus antiquissimis Ecclesiæ, quæ
quo augustiori nomine commendabiliores essent, + Canones Apostolici vulgo
appellabuntur: Canone LXXXII. edicitur: + *Ne quis Episcopus, presbyter,
aut diaconus, militia vacet, & utrumque retineat, 75 officium Romanum
& functionem sacerdotalem. Quæ enim Cesaris sunt Cesari, quæ Dei Deo.*
Quo ipso ostenditur, his, + qui 76 cleri honorem non sperarent Christianis
militiam non fuisse interdictam.

10. Hoc amplius, etiam a ad clerum admitti vetabantur qui post baptis-
mum + aut magistratus attigissent, aut munera bellica, ut in epistolis Sy-
ricii & Innocentii, & in Concilio Toletano videre est. Legebantur scilicet Cle-
rici non ex quovis modo Christianis, sed ex iis, qui vitæ exactissimæ spe-
cimen dedissent. Adde quod militiæ, & quorundam magistratuum perpetua non
erat

G R O T I I.

G R O N O V I I.

m Ut tanto exemplo essent ad correctionem,
quanto ad peccandum fuerant) Leo epistola
XC. ad Rufinum, Illisiorum veniam posu-
lantem oportet etiam multis licetis abste-
re. In epistola Episcoporum ad Ludovicum
Regem legimus: Quilibet tanto a se licetis
abstinere debet, quanto se meminit & illi-
citam perpetrasset. In Capitulis Calvi: Tanto
quisque majora quærat bonorum operum lu-
era, quanto graviora sibi intulit damna per
culpam.

n Ad clerum admitti vetabantur) Euse-
bius Demonstrationum lib. I. duplicem de-
scribit Christianorum vitam, aliam omni-
um, aliam inferiorem qui in hac sunt, ego in-
ter alia hæc vitam a divinis gratificationibus
deprædicatione & variis, qui iuste militans agen-
da indicat. (Cap. 8.)

73 Cingulum abiecerant) Qui quod Chri-
stianam religionem suscepissent militantes,
& viderent se salva conscientia manere in
militia non posse, per quam idolis servare
cogebantur, mithonem imperaverant.

74 Et ascetis) Ascetæ, qui studio præ-
rum, & meditationum sacrarum omnibus
rebus excedebant sæculo, & corpus dormi-
bant, & exercebant: ut Monachi, Stylitæ,
Inclusi, Hesychalæ. Vide Gresseri Variar.
1. 3.

75 Officium Romanum) Pausanias dicit, In
Zenara vertitur, Romanum præfati-
ram: in Bassamæ, Romanum magistra-
tum. An Romanum ut Tertull. infra Cap.
5. §. 2. 1.

76 Cleri honorem) Ecclesiasticæ functio-
nis. Synodus: ἡλικία, ὡς ἡλικία ἡ δὲ δὲ δὲ δὲ
ἀποστολική. Hæc erat simplicitas primæ
Ecclesiæ. Postea tanta ordinum varietas,
& copia accessit.

GRO.

erat obligatio: at sacro ministerio addicti nulla alia cura, ac labore quotidiano inde abstrahi debebant; qua de causa & sextus Canon constituit, ne Episcopus, presbyter, aut diaconus + seculares curas administret; octuagesimus, ne publicis administrationibus immittat: & inter Africanos Canones sextus, p. ne procurationem rerum alienarum suscipiat, aut causarum patrocinium. Sic eodem a tutores constitui nefas iudicat Cyprianus.

11. At pro nostra sententia expressum Ecclesiae iudicium habemus in Concilio primo Arelatensi, quod habitum est + sub Constantino. Ejus enim Concilii Canon III. sic habet: *De his, qui arma projiciunt in pace, placuit abstinere eos a communione*: id est, qui militiam deserunt extra tempora persecutionis. Id enim pacis nomine intelligi volebant Christiani, ut ex Cypriano, & aliis apparet. Accedat exemplum militum sub Juliano, 77 non modico profectu Christianorum, ut qui morte sua Christo reddere testimonium parati essent: de quibus sic Ambrosius: (¹⁰⁰) *Julianus Imperator, quamvis esset Apostata, habuit tamen sub se Christianos milites; quibus cum dicebat: Producite aciem pro defensione reipublice, obediabant ei; cum autem dicebat eis: Producite arma in Christianos, 78 + tunc agnoscebant Imperatorem calli.* Talis & multo ante fuerat Thebæa legio, quæ Diocletiano imperante a Zabda tricesimo Hierosolymorum Episcopo Christianam religionem acceperat, & deinde in omne ævum memorabile edidit Christianæ constantiæ, & patientiæ exemplum, quod (¹⁰¹) infra a nobis memorabitur.

12. Hoc loco satis sit illam eorum adferre vocem, quæ Christiani militis

G R O T I I.

4. Nulla alia cura, ac labor. Vide Canonem Concilii Moguntini apud Gratianum, titulo, Ne Clerici vel Monachi (Imo in Decretalibus, Lib. III. Tit. L. Cap. 1.)

p. Ne procuratorem rerum alienarum suscipiat. Vide Epistolam Hieronymi ad Nepotianum.

q. Tutores constitui nefas iudicat Cyprianus. In epistola ad presbyteros, diaconos, & plebem Furni consistentem. (Epist. 1. Ed. Fell. 66. Pamel.) Adde J. Generaliter, 55. C. de episcopis, & clericis.

1. Id enim pacis nomine intelligi volebant Terrentianus de idololatria. (Cap. 19.) Imo quomodo etiam in pace militabit? idem de Fuga persecutionis. Nostra pax quod est bellum quam persecutio. (Cap. 3.) Cyprianus epistola X. (XVI. Ed. Fell.) Quando ipsa ante mater nostra Ecclesia pacem de misericordia Domini prior suscepit. Epistola XXI. (utroque divisione.) Cum Dominus carperet ipsi Ecclesie pacem dare. Epist. XXXI. & XXX. Ed. Fell.) Ecclesia pacem sustinentem, id est expectandam de Lapis: de seipsum pax longa carperat. (pag. 123. Ed. Fell.) Sulpicius Severus: (Lib. II. Cap. 32.) Antonino Pio imperante pax Ecclesie fuit: mox Interregis deinde anni XXXVIII. pax Christianis fuit: & in Constantini ætate: (ibid. Cap. 33.) Exiade tranquillæ rebus pace perfruimus. Et initio historiarum: Ven-

Tom. I.

nationisque populi Christiani, & mox pacis tempora. (Lib. I. C. I.)

G R O N O V I I.

77 Non modico profectu. Quod exemplum non parum profuit ad eos, qui jam erant Christiani, confirmandos, & ad complures, qui nondum erant, faciendos. (Immo, non modico profectu Christianorum, hec omnino significat talem, qui multum profecerat in studio veritatis, & pietatis Christianæ. Immutatus est Auctor nostri AUGUSTINUM, qui de Pilagio dicit: Viri, ut audio, sancti, & non parvo profectu Christiani. De Peccator. meritis, & remiss. Lib. III. Cap. 1. Tom. X. col. 42. Ed. Binedict. Anvers. J. B.)

78 Tunc agnoscebant. Negabant Cæsari obsequium, quo essent in Deum peccaturi.

(ut) Ambrosius equidem verba hæc tribuntur a Gratiano, Caus. XI. Quest. III. Can. 94., sed non indicato loco. Similis est locus Augustini, ubi etiam relatus, Can. 98. ex Comm. in Psalmum 124. Unde priorem forte natum esse in Rubricis conjiciunt. J. B.

(xx) Cap. IV. hujus Libri, §. 7. numero. & seq. ubi vide quæ monemus, J. B.

litis officium solida brevitate exprimit: Offerimus nostras in quemlibet hostem manus, & quas sanguine innocentium cruentare nefas ducimus. Dextera ipsa pugnare adversus impios, & inimicos sciunt: laniare pios, & cives nesciunt. Meminimus nos pro civibus potius, quam adversus cives arma sumisse. Pugnativimus semper pro iustitia, pro pietate, pro innocentium salute: 79 hæc fuerunt hæcenus pretia periculorum. Pugnativimus pro fide, quam & quo pacto conservemus tibi (ad Imperatorem sermo est) si hæc Deo nostro non exhibemus? Basilii de antiquioribus Christianis sic loquitur: τὸς ἐὶ πάλαι ποτὶς οἱ πατέρες ἡμῶν ἐν τῇ πόλει ἐν ἰσχυρίᾳ, ἰσοῦ δὲ οὐκ ἐπὶ τῷ σώματι δύναντο τῷ ἐκείνῳ ἐπισημαίνοντες τὴν ἐκείνου ἀντιπροσώπων. Eas, quæ in bello perpetrantur cades, majores nostri pro cadibus non habuere, & excusatos habentes eos, qui (a) pro pudicitia, ac pietate decertant:

GRONOVII.

79 Hæc fuerunt hæcenus: Hæc sunt causæ, propter quas in hunc diem usque non dubitavimus, & operæ pretium putavimus vitam in discrimen mittere, quas tanti putavimus, ut pro eis pericula non recusaremus.

(a) Pro pudicitia etiam habet Interpres

vulg. Epist. ad Amphibol. unde hæc petita sunt, Can. 12. pag. 16. D. Tom. III. Ed. Paris. 1638. Sed videtur hæc vox latior hic habere significationem. Ceterum vide quæ diximus in Libro Gallico De Debris Morali Patrum, Cap. XI. §. 1, & seqq. J. B.

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
I N
HUGONIS GROTII
LIB. I. CAP. II.

VISIS juris fontibus) „ Sed quibus?

„ Varios enim fontes fecit: Nimirum

1. fontem juris naturæ socialis, 2. juris

naturæ laxioris, seu naturæ humanæ,

3. juris divini universalis, 4. juris gentium voluntarii: Nos omnes hos

jurium fontes non agnosceimus, eosque

refutavimus in Diff. præm. I. II. III.

„ & IV. Ac demonstravimus, omnium

jurium fontem esse voluntatem Dei jus

sum cuique tribuendi. Diff. Præm. XII.

„ §. 49. seq.

„ Merito ergo B. Parens in prodromo

juris gentium fol. 110. Grotium notat,

quod mira confusione tam varia iurium

genera fingat, ac cumulet, novisque,

ac insolentibus vocabulis involvat,

species generi suo opponat, & nova

„ ea genera faciat, nec inter se rite discernat.

Ad primam, ac generalissimam veniamus

questionem) „ Si enim bellum iustum

nullum datur, frustranea esset tota tra-

ctatio; frustra quæreretur de causis

belli, frustra de ejus processu, & fru-

stra denique de modis finiendi &c.

An bellum aliquod iustum sit) „ Nam

Auctor sollicitè distinxit bellum a belli

jure supra c. 1. §. 2. quia distingui

debere, dixit, id quod quæritur, ab

eo de quo quæritur. d. §. 2. De priori

quæstione egit capite precedenti, de

posteriori hoc capite agitur.

Sive an bellare unquam liceat) Auctor

contra Anabaptistas, qui bellum iustum

dari negant, bella quedam licita esse

pro-

probat I. ex jure naturæ brutis communi, i. e. ex moribus omnibus animantibus a natura inditis, quos prima naturæ vocat. §. 1. n. 1. II. Ex ratione, & natura societatis, quæ non omnem vim inhibet, sed eam demum quæ societati repugnat. §. 1. n. 2. §. 6. III. Ex Sacra Historia, inprimis exemplis bellorum Deo vel jubente, vel approbante gestorum. §. 2. IV. Ex consensu gentium. §. 3. V. Ex jure gentium voluntario. §. 4. VI. Ex jure divino voluntario, quod scilicet. revelationum nobis est tum in veteri Codice, §. 5., tum in novo, §. 6. VII. Ex veterum Christianorum doctrina. §. 9. & 10. Denique & VIII. dubia remover. §. 7. & 8.

At cum omnia, quæ de justitia bellorum Auctor tradit, vaga nimium sint, nihilque juris inferant, nedum licentiam bellorum probent, veram juris bellorum rationem præmittere necessarium erit.

Primo certum, & indubitatum est, Creatorem humano generi non tantum jus occupandi res terræ dedisse, sed & facultatem de illis disponendi; eoque jus agendi omnia ea, sine quibus facultatem illam exercere non possumus: Si ergo alia defendendi juris nostri ratio præter vim non est, ea quoque licita erit. Hæc mediæ necessitas inprimis II. vera est in illis, qui superiorem non cognoscunt: sine quo igitur Princeps, vel respublica sine consensu, vel defendere nequit, id natura licitum est; at adversario reparationem negante, Principes sine vi bellica jus suum defendere non possunt, ergo vis bellica licita est. Atque hac ratione usus est Pontius Dux Samnitium contra Romanos apud Liv. L. 9. c. 1. ubi ait, *justum est bellum, quibus necessarium, & pia arma, quibus nulla relinquitur spes nisi in armis*: eoque nomine firmat Samnites suos, & id verum ait Livius d. l. c. 2. Unde Cicero 1. off. c. 11. docet, *tum duo sint genera decertandi, per discipationem, & vim, confugiendum esse ad posterius, si uti non licet superiore*. Hæc ratione Caracalla fratricidium quoque suum defendere nititur in oratione ad milites apud Herodianum L. 4. in Anton. Caracæ, *Justum, & necessarium est, si alius alium occidere velit, vindicare potius injuriam, quam expectare*. (Ratio quidem hæc bona, sed factum, fratrem id voluisse, dubium erat.) Alias auctoritates vide apud Grotium h. §. n. 6. Probatur III. licentia bellorum ex officii magistratus natura, &

sine. Finis constituti magistratus est defensio jurium civitatis, ea ergo intentio naturæ est: unde nihil Deo carius esse hoc sine, ait Scipio apud Ciceronem in *Sonn. Scip. c. 3*. Hoc adversus extraneos invitos imperio fieri nequit, cui non sunt subiecti: superest ergo ut bello fiat. Unde simul apparet his casibus bella non saltem esse voluntatis, sed & necessitatis, & partem officii. Porro IV. ex insinuatibus naturæ defensionem necessariam licitam esse apparet, omne enim animal fertur ad sui defensionem natura; Creator omnibus animantibus hunc motum indidit, adeoque contradictio foret, appetitum hunc a Deo esse, & tamen illum improbare: at bellum nihil aliud est quam defensio necessaria juris denegati. Atque hæc ratio late ab Auctore in præcedentibus tractata est. Imo Creator non tantum motum sui conservandi, sedque defendendi, omnibus animantibus indidit; sed & V. arma, armorumque sensum ac media dedit, ut possint exequi, & quidem ea parte dedit, qua magis viribus pollent. Cum igitur alius horum armorum usus non sit, merito concluditur, defensionem necessariam fini creationis, adeoque & voluntati Creatoris esse consentaneam. Denique & VI. communi gentium consensu, quin ex utroque sordere, ac patrum ecclesiæ auctoritate, id in sequentibus probat Auctor.

Additio.

„Nihil est quod his rationibus addi possit, quæ eo redeunt: Quod natura cuique hominum facultates agendi, vel habendi, i. e. jura quædam a Creatore concessa sint. Si proinde alius jura illa turbat, vel aufert, contra voluntatem Creatoris, adeoque injuria agit, quam reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur. Si autem nolit injuriam reparare; si nolit jus suum cuique tribuere, necessatio sequitur vi alterum ad id cogi posse, quia frustra Deus jura illa cuique hominum concessisset, si tertius impune jura illa auferret, vel turbare posset.

„Cum vero B. Parens passim hanc de bellorum licentia materiam tractaverit, loca hic inferere liceat.

„Primus occurrit in *Exercit. II. ad Grot. §. seg.* ubi ita rem explicat. Natura cuique facultatem tantum dedit in actiones, & res suas, non alterius; sed contra, huic ipsi in suas propriam pariter concessit: per *pos. §. n. 1. 2.* quæ proinde invicem impedire non possunt.

possunt : unde sequitur, hominem homini, ejusque rebus vim inferre natura non posse.

Ab eodem plane capite fuit ex adverso, si tu mihi, rebusve meis vim inferas, me jus meum tueri, & vim accere posse : quia data mihi a natura de actionibus, rebusque meis statuendi facultate, & jam illud datum permissumque est, sine quo de iis statuere ac disponere, impediuntumque tollere non possum, per *Pos. 4. n. 4.* Quoties ergo tu meo me jure, imoque arbitrio uti non finis, tu mihi vim facis impediendo, non ego tibi impediendi resistendo. (*Conf. l. 11. ff. de vi & vi arm.*) Quoniam igitur in id constitutum in terris est summum imperium, ut cuiusque jus tucatur, per *Pos. 13.* sequitur, quoad ejus copia est, me jus per vim tueri non posse ; at implorato summi imperii officio, seu per judicia posse. Hinc si deficiat imperii, aut judicis copia, consequens plane est, hominem vi quoque se ac jus suum tueri posse, atque tum unicum illud quod superest, & quod adeo necessarium est, mei tuendi medium esse licitum, per *Pos. 4. n. 4.* Neque vero tum ego tibi vim infero, sed a te mihi illatam defendo. *Conf. d. l. 11. §. 1. ff. de vi & vi arm.* Vide Aduot. ad §. 2. cap. 1. in Commentario.

Cum igitur, quoties inter ipsas summas potestates de jure contenditur, temper deficiat imperii & judicii facultas, quippe quod nullum illarum agnoscunt ; sequitur, si neutra pars injuriam ferri, & ultro satisfacere velit, nonquam aliud ipsis restare medium juris sui asserendi, quam vim & arma. Hoc igitur tum est justum utrinque bellum, etsi non possit esse iustum utrinque belli causa : nam hac committitur tum Dei, quem solum judicem & superiorem habent, iudicio ; pendetque iustitia causæ ab ejus eventu. *Vid. disp. de just. prel. exis.*

Hanc permissionem vi suum jus tuendi, si alia via reliqua non sit, ipse æternus Creator illis tribus argumentis præterea declaravit : etenim hoc studium sui defendendi ipse ingeneravit non hominibus tantum, sed & omni animantium generi, idque tanta cura, & admiranda providentia, ut non tantum in natura animantium motum, & affectum sui defendendi, qui omnium extensibilis & acerrimus, omniumque reliquorum motum, quibus feruntur ad id quod sibi suisque bonum videtur, principium & causa est ; sed & arma, & instrumenta sui tuendi creavit, & nec arma solum, sed &

armorum sensum impreffert, adeo ut jam ante quam notæ illæ fuerint, vim suam sentiant, & sciant qua corporis parte maxime valeant ad vim abigendam, & ad sui defensionem : quæ latius exponit, & auctoritatibus firmat Grotius *cap. 2. §. 1. & in notis*, quo nos remittimus. ¶ Vide ibidem.

Cum itaque tanta sollicitudine æternus Creator prospere it animantibus, ut inprimis curam habere ut conservandi & tuendi, sine qua nulla quoque species conservari posset ; eamque adeo hoc facto suo probaverit, & imprimendo quasi commendaverit, nullatenus dubitari potest, quin si hæc defensio non possit nisi per vim heri, hanc quoque permissionem voluisse, per *Pos. 4. n. 4. Conf. Cic. Lib. 5. de finibus bon. e. p. 9. seg.* ubi hoc argumentum, omne animal seipsum diligere, imo omnem naturam esse sui conservatricem, perquam egregie, & copiose persequitur.

Quid vero præterea in usus, & ineptius est, quam dubitare, num per necessitatem defensione bella geri possint ? cum & oporteat ; nec licitum saltem id sit, sed & officii : Ea enim est principalis illa pars summi imperii, quæ in iuris ac iustitiæ, adeoque in ipsa divine voluntatis executione, occupata est, & vi gemina exerceatur : Una in subditos contumaces, seu maleficos, juro imperii specialiter dicti ; altera in hostes juro belli, per *Pos. 13. & 14.* Et utraque vis tantum abest ut minus licita sit, ut & teneatur ea uti is, cui tutela, & executio juris & iustitiæ a Creatore vice sua inmissa est.

Secundo, peculiari dissertatione, de iustitia bellorum, B. Parens demonstrat bellare aliquando licitum esse. Idque hac ratione probat : Naturæ lex evidens est, quod nemo, & ne summa quidem potestas, possit simul esse pars, & iudex, per tractat in *disp. de possion.*

Jus enim supponimus controversum inter duos, i. e. quod eoque pars suum esse judicat, & asserit. Quæritur ergo iudicium tertii, quo ipse illi, cuius est, tribuatur, & quod præinde necessario diversum esse debet a iudiciis partium : his enim jam decisum cuique est, suum esse jus, illo deum cognoscendum ac decidendum, cuius sit : his inducitur contrarietas, illo componitur : hæc in propria causa, dum quique naturali affectu sibi studet, non amplius sunt libera ad verum. Jus cuique tribuendum ; hoc ergo a propria causa diversum plane esse debet.

„ Hoc

„Hoc igitur jure non videtur summa
„potestas jus aliquod vindicare posse, nisi
„de eo prius per tertium, seu arbitrum
„constiterit.

„Verum generali gentium consuetudine
„obtinuit, ut sine tali arbitrio decernere ar-
„mis possint; queritur an recte? & quidem
„videatur id negandum, cum gentes de natu-
„ræ decretis disponere non possint: Cate-
„rum ex alio fonte recte defenditur hoc
„jus belli, quod scilicet conceditur summis
„potestatibus ex necessitate per modum for-
„tis, seu alex. Nam arbitrium illud sine po-
„testate non sufficit, nec propterea Princeps
„suo judicio cedere voluerit: quin cum mul-
„ta a judice injungenda hinc inde sint parti-
„bus, alterutra parvum partitionem dene-
„gante, & deficiente vi coactiva, arbi-
„trium plane futurum esset delusorium.

„Jure ergo Principum dubio, cujus ex-
„plicandi alia ratio non est, gentes rem forti,
„jue belli alex committunt: ut & privato-
„rum jus in dubio forte dirimi solet. l. 14.
„judic. l. 5. fam. ercisc. l. 24. §. 14. fidei-
„liberi. §. 23. Inst. de legat. & merito: Si enim
„nilul casu, & absque summi naturæ arbitri
„directione contingat, dubitandum non est,
„quin fortis eventus non casu, sed arbitrio
„numinis futurus sit. Ita Salomo: fors in
„sinum jacitur, sed tota cadit arbitrio Domi-
„ni. Prov. 16. v. ult. Inprimis ergo ad hoc
„rerum arbitrii judicium recte confugiunt
„Principes, utpote qui immediate ab eo de-
„pendent, & quorum solus ille est iudex
„competens, cum alium judicem non ha-
„beant. Ita idem Salomo: Sors litem com-
„ponit, & decedit inter summas potestates.
„Prov. 18. v. 18. Conf. 1. Sum. 14. v. 41.
„Jon. 1. v. 7. Conf. 1. c. 4. q. 2. Non ob-
„st. 7. q. 5. Eod. & 11. de forreleg. &c.

„Sortis autem modus Principibus pro-
„prius est alex belli: tum quod Principes ad
„executionem juris ab ipsa natura gladio
„armati sunt; disp. de sum. pot. tum quia
„hic modus solus superest, quo pars stare
„cogitur judicio fortis: vi scilicet victoriæ
„ultimæ, qua ipse hostis redigitur in po-
„tatem victoris, quæ est finis armorum.

„Tertio E Parens in Disp. de jure victo-
„riæ jus bellorum deducit, & in §. 7. ita
„rem explicat. Bellum est potestas jus no-
„strum vi vindicandi ab extraneis, a quibus
„imperio, cui subiecti illi non sunt, non
„possumus. Bellorum igitur, atque in bel-
„lis occidendi, vastandi, prædandi jura,

„sola necessitate rerum nostrarum tenden-
„rum constituuntur, & Principes cum per
„iudicem, quem non habent, aut aliter
„contra extraneos invitos non possint, vi,
„ac armis jura sua concessione naturæ vin-
„dicant; quæ & Ciceronis ratio est. Lib. 1.
„offic. Facultas enim defendendi, quæ om-
„nibus hominibus, quin & brutis a rerum
„Creatore data est, desineret, si unicuique
„illud remedium, quo follo defensio fieri
„contra invitos potest, auferretur. Hoc igitur
„necessario indulgit eadem natura, quæ
„illam concessit; & ut vulgo dicitur, dato
„fine datur quoque medium, sine quo
„finis obtineri nequit. Bellum itaque Prin-
„ceps gerit, non ut iudex, quia in extra-
„neos imperium nullum habet; sed ut pater,
„& eo jure, quo vel privatis, quando Ju-
„dicis nulla copia est, nec aliter ipsi pos-
„sunt, morte adversarii quoque se, ac sua
„defendere, nulla lege prohibente, licet.
„Omne igitur jus belli hac regula definitur,
„quod omnia illa in bello licita sint, sine
„quibus reparatio juris nostri obtineri ne-
„quit. Ideo enim bellum julle geritur, ut
„jus suum, quod aliter non potest, Principes
„recuperet. Hic finis est totius negotii, uti
„finis cuiusque actus, & prælii est victoria,
„quam Imperatori propositam esse non uno
„loco refert Cicero. Lib. 8. ad Attic. ep. 11.
„& in fragm. de rep. lib. 5. Præliis itaque
„victorias, victoriis jus suum tueri, ac
„vindicare Principes intendit.

A D §. I.

HÆC autem ipsa questio) „Scilicet an bel-
„lare umquam liceat?

„Ut & alie, quæ deinceps sequuntur).

„Ubi scilicet de causis belli, & de belli pro-
„cessu queritur.

„Ad jus naturæ) „Sensu laxiori sumto,
„quo continetur non tantum jus naturæ
„socialis, sed & jus naturæ rationalis,
„seu humanæ. Vid. l. 1. c. 1. §. 9. junct.
„proleg. §. 9. Vid. aut. b. §. 1. m. 3. inf. & n. 5.
„Tum tertio de finibus) „pag. m. 107. &
„pag. 109.

„Tum aliis in locis) „Scilicet lib. 5. de
„finibus bon. & mal. p. m. 144. 145. 146.

„& 147. add. lib. 4. eod. p. 127.

„Eff. quædam prima naturæ) „Prælia natu-
„ræ ita describit Cicero d. p. 147. quævis fixa
„sunt in ipsa natura, comprehendunturque
„suis

„ suis cuiusque sensibus, sic ut contra si quis
 „ dicere velit, non audatur. Alibi ea vocat
 „ initia naturæ, d. fol. 109. prima invita-
 „ menta naturæ. d. fol. 144.

„ *Quadam consequentia, sed que illis primis*
præferenda sunt) Nimirum notiones conven-
 „ tientiæ rerum cum ipsa ratione. Vid. n. 2.
 „ Quod specialius postea explicat, convenientiam
 „ necessitatem cum natura rationali, &
 „ sociali. n. 3. in f. & n. 5. pr.

„ *Prima natura vocat*) Intelligit Cicero
 „ motus illos, quibus natura ferimur ad defen-
 „ sionem juris nostri. Separandi autem sunt
 „ hi motus ab illis, qui ex corrupta hominis
 „ natura procedunt, quod innuere videtur
 „ Auctor n. 2. at exprimere nequit. Bæclerus
 „ tractatum satis ineptum de primis naturæ
 „ scripsit, nam ex se satis patet quinam mo-
 „ tus omnibus animantibus natura inditi sint.

„ *Sed que primis illis præferenda sunt*)
 „ Quia prima illa ex motu naturæ, con-
 „ sequentia autem ex ratiocinandi faculta-
 „ te oriuntur. Vid. n. seq.

„ *Quod simulatque natum est animal ipsum*
sibi conciliatur) „ Cicero Lib. 4. de fin. pag.

„ n. 128. ait, primam ex natura nos habere
 „ appetitionem, ut conservemus nos ipsos.

„ *Et Lib. 5. de fin. pag. n. 146. ait, omne*
 „ *animal se ipsum diligit, & simul ac optimum*
 „ *est, id agit ut se conservet.* Plures aucto-
 „ ritates colligit Tetsmarus. h. Vid. Plato.

„ L. 5. de Leg. p. 721. Sen. ep. 121. & ep.
 „ 82. tem. L. 5. benef. c. 9. Gell. Noct. Att.

„ 12. 5. Cicero 1. off. 4. Angula capita eo-
 „ rum, que ad primam naturæ pertinent, re-
 „ censet: principio generis animantium omni

„ est a natura tributum, ut se, vitam, cor-
 „ pusque tueatur, declinetque ea, que noci-
 „ tura videantur, omnique quæcumque ad

„ vivendum sunt necessaria, inquirat, &
 „ parat, ut passum, ut latibula, ut alia ejus-
 „ dem generis. Commune autem animantium

„ omnium est conjunctionis appetitus, pro-
 „ creandi causa, & cura quadam eorum que

„ procreata sunt.

„ *Et commendatur ad se conservandum*) „ I.

„ e. non tantum ad conservandum vitam
 „ & membra, sed & res, quarum acqui-
 „ sitio, & retentio ad vitam utilis, & ne-
 „ cessaria est. Vid. n. 4. seq.

„ *Atque ad suum statum*) „ I. e. corpus, &
 „ facultates agendi.

„ *Et ad ea, que conservantia sunt ejus sta-*
 „ *tus, diligenda*) „ Adeoque & vim, si status

„ ille aliter conservari nequit, adhibendi.

„ *Alienatur autem ab interitu, iisque rebus,*
 „ *que interitum videntur asferre*) „ Seneca reus

„ ita explicat Ep. 121. nullum animal ad
 „ vitam prodit sine metu mortis: simul enim

„ conciliatur nature suæ, quidque, & que
 „ juvant, illa patit, læsura reformidat.

„ *Hinc etiam*) „ Scilicet ex motu illo, quo
 „ animantia feruntur ad sui, membrorum-

„ que suorum, conservationem.

„ *Primumque esse officium ut se quis conser-*
 „ *vet in nature statu*) „ Quia omne animal,

„ simulatque natum est, sibi commendatur
 „ ad suum statum diligendum: quæ sunt

„ verba Grotii in pr. b. n.

„ *Deinceps ut ea teneat, que secundum natu-*
 „ *ram sunt*) „ I. e. quæ ad conservationem

„ ejus status pertinent. Nam ad hæc quo-
 „ que diligenda animal illud simulatque

„ natum est, sibi commendari dixit. n. 1.

„ Convenit hoc cum principiis Stoicorum,
 „ qui viram beatam in eo posuere, natu-
 „ ram sequi, seu nature convenienter vivere,

„ quod late explicat Lipsius in manu. &c.
 „ diff. 14. usque ad diff. 23.

„ *Pellatque contraria*) „ I. e. ea, quæ natu-
 „ ræ repugnant.

„ *At post hæc cognita sequi notionem conve-*
 „ *nientie rerum cum ipsa ratione*) Dixit Auctor

„ quædam esse prima naturæ, quædam con-
 „ sequentia. Expofuit, quænam sint illa natu-
 „ ræ initia, seu prima invitamenta natura:

„ præc. hic jam explicat consequentia, seu
 „ notiones convenientiæ rei cum ipsa ratione,

„ i. e. cum natura rationali, ac sociali.

„ *Vid. n. 5.* Intelligit igitur Auctor per rectam
 „ rationem, eam quæ convenit cum appetitu

„ sociali, & rationali. Hanc convenientiam
 „ ideo pro regula actionum moralium consti-
 „ tuit, quia prima illa naturæ, i. e. instinctus

„ naturæ, indefinita sunt, adeoque restringi
 „ debent per illam convenientiam cum natura

„ rationali, & sociali. Nos alibi demonstravimus,
 „ motus depravatos a motibus naturalibus se-
 „ cerni debere, non ex natura sociali, sed ex

„ positione nostra juris gentium quarta.

„ *Additio* ..

„ Bene notandum est, Auctorem per pri-
 „ mam naturæ nihil aliud intelligere quam mo-
 „ tus naturæ, instinctus naturales, ac facul-
 „ tatem & jus agendi juxta illos motus: quod

„ jus naturam omnia animalia docuisse, inde-
 „ que brutis commune esse, dixit Ulpianus.

„ Cum vero homini ratione prædito non pro-
 „ misce motus illos sequi concessum sit, sed

„ tantum quatenus rationi conveniunt: tota
 „ quæ-

„questio eo redit, quando rationi convenire videantur? Auctor ait, quando motus illi cum natura sociali & rationali conveniunt. *Vid. n. 3. in f. & n. 5. pr.* Hinc differentiam inter bruta & homines alibi hanc constituit, quod illa agant ex principio aliquo intelligente externo; hominibus autem, qui circa similia similiter agere norunt, cum appetitu societatis insit facultas sciendi, agendique secundum generalia precepta. *Prolog. §. 7.*

„Cum vero satis probatum sit, naturam socialem & rationalem in sensu Auctoris nullam inferre obligationem, convenientia cum his naturis non potest regulam actionum moralium constituere. (Conf. quæ notavimus *ad proleg. §. 7.*) Neque proinde iustitia bellorum inde defendi. Vera igitur ratio, cur bellare licitum sit, non ea est quam Auctor asserit, quia id non repugnat naturæ sociali, & naturalis: sed quia Deus voluit jus suum cuique tribui, finis autem ille absque bello obtineri nequit.

„Atque eam convenientiam &c. pluris faciendam. „Prima enim naturæ sunt effectus instinctus; convenientia autem illa effectus rationis. Illa brutis communia sunt, hæc solis hominibus propria est. Egregie Sallustius Catilin. *pr. Animi imperio corporis servitio magis utimur: alterum nobis cum Diis, alterum cum bellis commune est.*

„In qua honestum sit propositum. „Quando propositum honestum sit *Vide n. seq.* Quia prima naturæ commendamus quidem res rationi. „I. e. ab illa ad hanc proficiscimur. *Gron. b.* Ex ratione enim, I. e. ex fine Creationis demum elucescit, an homo ratione præditus motus illos naturæ sequi jure possit.

„Sed ipsa res ratio carior nobis esse debeat, quam illa sint a quibus ad hanc venerimus. „Rationem, cur præferri debeat causa intelligens primorum naturæ ipsis initiis naturæ, jam dedimus; scilicet quia illa ex ratione, hæc ex solo instinctu, ex appetitu, & motu naturæ procedunt.

„Hæc cum vera sint, & ab omnibus, qui iudicio præditi sunt, facile assesum impetrent. „Vires animi viribus corporis præferendas esse omnium gentium consensu constat. *Vid. Orat. B. Por. an republ. armis magis, quam legibus defendatur.*

„Quod illis naturæ initiis congruat. „I. e. primis illis naturæ, motibus illis naturali-

bus, appetitui illi confuso se conservandi. *Deinde veniendum ad illud*) „I. e. ad causam intelligentem, cur illa prima naturæ hominibus indita sint.

„Quod quamquam post oritur. „Scilicet per ratiocinationem. *Dignus tamen est*) Quia est effectus rationis.

„Neque sumendum tantum si detur, sed omni modo expetendum. „Imo nec omitendum, nisi poenæ divinæ se subicere velint homines. *Proleg. §. 11.*

„Hoc ipsum vero, quod honestum dicimus.)

„Et quod pluris faciendum esse dixit, quam & ad quod prima naturæ nos ducunt. *Vid.*

„*n. præced.* Ad intellectum eorum, quæ sequuntur, repetendum est ex præcedenti capite, Auctorem ad jus naturæ, laxiori sensu sumtum, etiam referre virtutum obligationem; at non omnium, sed tantum earum, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt. *L. 1. c. 1. §. 8.* Et hoc est quod hic innuit, honestum pro diversitate materię vel in puncto consistere, ut debeat fieri:

„vel latius habere spatium, ut possit fieri, vel non fieri. In examinando autem jure naturæ se tantum priori sensu honestum sumere, ait. Adeoque Auctori injustum est, quicquid rationi, (seu honesto, quod in puncto consistit) adeoque naturæ sociali, & rationali repugnat: *b. n. 3. in fin. & n. 5. pr.*

„Pro matris avaritate. „Quædam enim virtutes præceptum continent, adeoque ad jus naturæ laxius pertinent: quædam vero commendantur saltem, sed non obligant.

„Ad illa Grotius refert eas virtutes, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt: Quam hypothesein Auctoris plenius exposui, & examinaui *L. 1. c. 1. §. 8. num. 1. Conf. Dissert. Proem. II. §. 8. & 9.*

„Modo in puncto consistit, ut si vel minimum inde abeat, in vitium deflectat. „Adeoque unde obligatio agendi oritur *Vid. l. 1. c. 1. §. 9.*

„Modo liberius habet spatium, ita ut & fieri libidabiliter, & sine iniquitate omitti, aut aliter fieri possit. „Adeoque unde nulla agendi obligatio oritur: nam consilia, & si qua sunt alia præscripta, honesta quidem, sed non obligantia, legis, aut juris nomine non venire, dixit *l. 1. c. 1. §. 9.* etiam per abusionem aliquando juris naturalis vocentur. *l. 1. c. 1. §. 10. n. 4.*

„Ferre quomodo ab hoc esse ad hoc non esse statim sit transitus. „Grotius doctrinam de

„pri-

„ primis naturæ, per se satis cognitam, &
 „ evidentem, hac interpretatione obscu-
 „ ram admodum reddit. Quædam enim exi-
 „ stere ait, quæ ubi existere desinunt, in
 „ oppositum aliquid statim, & necessario
 „ transeunt: ita enim inter vitam & mortem
 „ non datur intermedium, sed qui desinit vi-
 „ vere eo ipso momento mortuus est. Atque
 „ simili ratione Auctor ait, honestum qua-
 „ tenus iustitiam naturalem continet, statim
 „ ac inde receditur, fieri inhonestum & in-
 „ iustum. Conf. l. 1. c. 1. §. 8. n. 2.

„ Ac inter aliter aduersa) „ Ubi non fit
 „ transitus ab hoc esse ad hoc non esse.

„ Ut album, & nigrum, reperire est aliquid
 „ interpositum) „ Album enim dum existeret
 „ desinit, non statim & necessario transit in
 „ oppositum nigrum, sed alium colorem in-
 „ termedium induere potest: Atque simili ra-
 „ tione Auctor ait, aliquando id quod hone-
 „ stum est, non statim fieri inhonestum si
 „ negligitur, sed rem arbitrii ac libertatis
 „ manere: idque semper ex hypothesi Grotii
 „ contingit, si virtutes illæ ad aliorum utili-
 „ tatem non pertinent. Vid. l. 1. c. 1. §. 8. n. 1.

„ Sive mixtum) „ Scil. ex albo & nigro.
 „ Reductum utrinque) „ Etenim quedam
 „ dici juris naturalis reductivæ, docuit supra
 „ L. 1. c. 1. §. 10. n. 3. non quia iure naturæ
 „ obligationem inferunt, sed quia iuri natu-
 „ rali non repugnant, adeoque sine tur-
 „ pitudine peragi, vel omitti possunt: & huc
 „ quoque refert ea quæ honesta sunt, sed non
 „ obligantia, quæ per abusionem dici juris
 „ naturalis, ait. *diff.* §. 10. n. 3. Gronovius in
 „ notis refert huc illud Horatianum in *Lib. 1.*
 „ *ep. 18. Virtus est medium, vitiorum, & utrin-*
 „ *que re inclinum.* At Grotius, alio ac Hora-
 „ tium sensu, ait, *reductum* aliquid utrinque
 „ esse. Horatius enim innuit virtutem in me-
 „ diocritate consistere. *Vid. Prolog. §. 33.*

„ Et in posteriori genere) „ I. e. in honesto,
 „ quod liberius spatium habet, & quod
 „ pertinet ad præscripta honesta quidem,
 „ sed non ad obligantia. L. 1. c. 1. §. 9.
 „ n. 1. L. 2. c. 15. §. 10. n. 1. L. 3. c. 3.
 „ §. 6. n. 3. cap. 4. §. 2. n. 1. cap. 11.
 „ §. 4. n. 3. c. 14. §. 6. &c.

„ Maxime occurrere solent leges) „ *Vid. Diff.*
 „ *Proem. 11. §. 9.*

„ Tum divine) „ Intelligit leges Adami-
 „ cas, Noachicas, & Evangelii. L. 1. c. 2.
 „ §. 6. n. 2. Eoque refert leges de divortio,
 „ & concubinato; ibi enim nefas non ap-
 „ parere putat absque lege divina.

„ Tum humane) „ Intelligit ius gentium
 „ voluntarium, & leges civiles. Exemplum
 „ iuris gentium affert in successione colla-
 „ teraliæ: ius gentium enim ideo, quod testa-
 „ tor præsumatur voluisse id quod honestissi-
 „ mum est, & quod officio congruit, iis de-
 „ ferre hæreditatem, ait. L. 2. c. 7. §. 3. §. 9.
 „ Ut quod per se laudabile tantum erat, et-
 „ iam debere incipiat) „ Exemplum est in l. 1.
 „ ff. *Peric. & comm. rei vend.*

„ An fieri aliquid possit non iniuste) „ Nam
 „ ex mente Grotii non sufficit querere an
 „ aliquid fieri possit iuste: quia abusive et-
 „ iam iustum dici potest, quod iuri non
 „ repugnat: quod examinavimus *diff. lib.*
 „ 1. c. 1. §. 3. & §. 10. n. 3.

„ Cum natura rationali) „ Quid autem in-
 „ telligat per naturam rationalem, expli-
 „ cavit in *Prolog. §. 9.* nimirum, quando
 „ quid convenit iudicio recte conformato
 „ ad æstimanda quæ delectant, aut nocent,
 „ circa societatis respectum. *ibid.* Atque
 „ hoc ius naturæ laxius vocat; cui quæ re-
 „ pugnant, contra ius naturæ, humane
 „ scilicet, esse ait, *Prolog. §. 9.*

„ Ac sociali) „ Per naturam socialem intel-
 „ ligit appetitum societatis, i. e. communi-
 „ tatis non qualiscunque, sed tranquillæ, &
 „ pro sui intellectus modo ordinatæ. *Prolog.*
 „ §. 6. Ad hanc enim societatem custodiend-
 „ dam obligari homines, ait, *Prolog. §. 8.* &
 „ quicquid huic naturæ sociali repugnat,
 „ iniustum esse asserit. *Vid. l. 1. c. 1. §. 3.*

„ Inter prima natura) „ I. e. inter motus
 „ istos naturæ, quibus unumquodque animal
 „ sibi conciliatur, & commendatur ad se con-
 „ servandum, n. 1. etiam extra respectum
 „ convenientiæ rerum cum ipsa ratione, n. 2.
 „ Nihil est quod bello repugnet) „ Certum
 „ enim est omnibus animantibus vehementi-
 „ ssimum motum naturæ inditum esse se-
 „ se conservandi, & omnem vim alienam
 „ a se amovendi.

„ Nam & finis belli) „ Qui consistit in
 „ defensione necessaria iurum nostrorum.
 „ Vita, membrorumque conservatio) „ Ni-
 „ hil hominibus protiosius est vita & cor-
 „ pore, & vehementissimus est motus, qui
 „ nos ad eorum conservationem ducit.

„ Et rerum ad vitam utilium retentio, aut
 „ acquisitio) „ Negari nequit naturam nobis
 „ instinctum indidisse ad acquirenda & re-
 „ tinenda ea, quæ ad vitam utilia sunt,
 „ pertinent enim ad conservationem vitæ.
 „ Ut primis naturæ maxime convenit) „ Nam
 „ ex

ex Cicerone prima naturae descripsit, quod simulatque narum sit animal, ipsum sibi conciliatur, & commendatur ad se conservandum, atque ad suum statum, & ad ea quae conservantia sunt ejus status, diligenda : *Vid. sup. n. 1.*

Et vi ad eam rem, si opus sit, uti &c.]

I. e. si aliter jus nostrum servari nequit, tunc enim demum agitur de necessaria defensione, seu conservatione juris sui.

Cum animantibus singulis vites ideo a natura sunt attributa : „ Certissima ratio, Deum

approbasse bella, hæc est, quod non tantum motum sese defendendi omnibus animantibus indiderit, sed & arma dederit, ac ea in robustissima corporis parte constituerit, imo usum horum armorum solo naturæ instinctu homines, & animantia docuerit : unde necessario sequitur, Deum voluisse ut homines se defendant.

Illis intentis perit, atque insensur interget)

Tesmarus in not. h. t. alias auctoritates affert, scil. Phaulx apud Xenoph. Inst. a.

p. 56. pugnam equidem homines in universis

a natura posse video, quemadmodum & alio-

tum animalium quælibet aliquam pugnam

norant, quam non aliunde atque ab ipsa na-

tura didicerunt, v. g. bos cornu ferire no-

vit, equus ungula, canis ure, dente aperit ;

Atque etiam omnia hæc animalia cavere si-

bi ab eis norant, a quibus est cavendum ma-

xime, etiam si nullius unquam magistri lu-

dum frequentaverint. Lactantius in l. 6. c.

10. ait ; Deus, qui ceteris animantibus sa-

pieniam non dedit, naturalibus ea muni-

mentis ab incurfu, & periculo tutiora fecit :

Et l. 3. c. 22. de animalibus sermonem fa-

ciens, ita pergit, quæ vel ad perferendam

vim temporum, vel ad incursiones a suis

corporibus ercendas, naturalibus munimen-

tis providentia celestis armavit.

Edoctos insantes videmus) „ Qui cum u-

sus rationis non habent, non potest non

natura ipsi hunc motum indidisse.

Mentem homini esse, ait, pro busta) Ho-

zarius Sat. 3. ita canit.

Unquibus, & pugnis, dein sustibus, atque

ita porro

Pugnabant armis, quæ post fabricaverat usus.

Recta autem ratio, ac natura societatæ)

Per rectam rationem intelligit jus naturæ

humane, seu jus naturæ laxius sic dictum :

per naturam societatæ intelligit jus sociale.

Neutrum jus admittimus, adeoque ex neu-

tro bellorum iustitia probari potest.

Tom. I.

Quæ secundo loco ad examen vocanda est]

Primo enim loco, examinavit, an bella

primis naturæ repugnent. *Vid. supra n. 4.*

Ac porro) „ Dixit enim, causam intel-

ligentem potius esse primis naturæ.

Vid. sup. n. 2.

Non omnem vim inhibet, sed eam tantum

quæ societatæ repugnat) „ Diximus 1. non

dari societatem humanam adeoque frustra

de repugnantia vis cum ea societatæ queri.

2. Si daretur talis societas, non tamen bella

inde licita fieri probavimus in *Diff. Proem.*

l. §. 71. Hinc 3. licentiam bellorum ex

plane alia ratione probavimus initio hujus §.

1. e. quæ jus tollit, „ Nam secundum prin-

cipia Auctoris, jus meum est quicquid

cum natura societatæ convenit ; alienum,

quicquid ei repugnat. *Proleg. §. 9.*

Nam societas eo tendit, ut suum cuique sal-

utrum sit communi ope) „ Plenius hæc prin-

cipia Auctor explicavit in *Proleg. §. 7. §.*

16, §. 23. Cum vero humana societas non

detur, ærum quoque non est iura singu-

lorum communi ope defendi debere.

Quod) „ Nimirum quod ex natura sociali

vis bellica licita sit.

Locum habiturum, etsi dominium introdu-

ctum non esset) „ Communis vox est, bella

orta esse ex dominio, ex meo & tuo :

Auctor hoc negat, & probat defensionem

necessariam juris nostrorum locum habi-

turam, etsi nullam rerum proprietatem ha-

beremus : quia t. extra bona alia iura ho-

mini competant, scil. vita, membra, ho-

nor, libertas &c. quæ si auferuntur, vel

violantur, vi defendi possunt. 2. Quia ex

hypothesi Auctoris hominibus competit jus

occupandi usum rerum natura communium ;

atque hunc usum, quem Auctor a dominio

distinguit, armis defendi posse, concludit.

„ Equidem prior ratio vera est ; at posterior

ratio falso nititur fundamento, negamus

enim res natura esse communes, & homi-

nibus solum jus occupandi usum in primo

rerum statu competisse : Verius est res om-

nes natura esse nullius, easque cedere oc-

cupanti jure domini : l. 2. c. 3. §. t. & 4.

adeoque dominium a natura introductum

esse, & cum genere humano originem

cepisse, ut J. C. ut loquitur in l. 1. ff. A. R. D.

Quod nunc ita vocamus) „ Dominia enim,

qualia nunc sunt, non a natura, sed ac-

cedente demum voluntate hominum intro-

ducta esse, auctor putat, ante autem hæc

introductionem res omnes fuisse communes.

R

„ Vid.

Vid. Diff. Proem. 1. Cap. fin. & Diff.

Proem. 6. §. 9. seg.

Nam vim, membra, libertas sic quoque propria cuique essent „ Hæc ergo jura nostra sunt, & armis defendi possunt, etsi non sunt in dominio. *Conf. l. 2. c. 17. §. 2. n. 1.* certissimo indicio, dominia rerum bellis causam non dedisse.

Sic & rebus in medio positis uti, & quantum natura desiderat eas absumere „ Hanc enim solum usum rerum, quoad proprietatem communium, instar dominii tunc fuisse, ait. *L. 2. c. 2. §. 2. n. 1.*

Quod jus qui ei eriperet, faceret injuriam „ Quia repugnat societati humanæ, eoque Auctori injustum est.

Hoc ipsum „ Nimirum, quod injuriam faciat is, qui jus alii questum tollit.

Nunc postquam ex lege, aut usu dominium formam suam accepit „ Ex hypothesei Auctoris dominia orta sunt ex divisione rerum communium, & concessa tacite facultate occupandi res non divisas; præterea formam dominium accepisse, ait, tum ex jure Gentium. *Vid. L. 2. c. 8. per tot. tum ex lege civili. l. 2. c. 7. §. 7. c. 8. §. 1. §. 8. & §. 16.* Quæ plenius examinavimus in *Diff. Proem. 1. §. 78. seg. & VI. §. 1. §. 14.*

Multo intelligitur facilius „ Introducto enim dominio non tantum jus utendi, sed & ipsa proprietates auferretur, quæ major est injuria.

Societas hominum, & communitas evertatur necesse est „ Tota hæc ratio Ciceronis, quod scilicet ab alieno abstinere debeamus ne evertatur societas, falsa est: Nam cum nulla societas humani generis existat, frustra metuitur ne illa evertatur: Abstinentiam ab alieno ex plane alio principio fluere, demonstravi *supra proleg. §. 8. & L. 1. c. 2. §. 10. n. 4.* quod homines obligaret, etsi nulla societas inter homines existat.

6 *Non est ergo contra societatis naturam sibi prospicere &c. dum jus alienum non tollatur*

„ Probavit Grotius, in primis naturæ nihil esse quod bello repugnat, quia omne animal in natura fertur ad sui, jurisque sui conservationem: probavit porro, nec rectam rationem, nec naturam societatis (quæ consequentia primorum, naturæ vocat) omnem vim inhibere, quia societas in eo consistit, ut jus suum cuique communi ope salvum sit. Hinc jam concludit,

„ non esse contra naturam societatis, adeoque nec contra jus naturæ, vim adhibere, quæ jus alterius non violat, sed nostrum conservat.

Ac prout nec vis, quæ alterius jus non violat, injusta est „ Quia non est contra naturam societatis sibi consulere, & jus suum conservare.

Apud Ulpianum est „ In *l. 1. §. 27. ff. de vi & vi arm.* Florentius quoque inter jura gentium, & quidem post religionem erga Deum & parentes, ponit, ut vim atque injuriam propulsemus. *L. 3. ff. just. & jar.* ubi addit rationem: nam jure hoc evenit, ut quod quisque ob tutelam corporis sui fecerit, jure scilicet existat. Paulus in *L. 45. §. 4. ff. ad Leg. Aquil.* ait, vim vi defendere omnes leges, omnique jura permittunt: Ex Gaius in *l. 4. eod.* Nam adversus periculum naturalis ratio permittit, se defendere. Canonones in *diff. 1. c. 7.* ajunt: *juris natura esse violentia per vim repulsionem.*

Ovidius „ *L. 3. de art. amand. v. 491.* Alias auctoritates assert Testmarus in not. ad *h. §. Vide Herodian. 3. 6. &c. 4. Buseb. ep. 3. Thuan. L. 26. & 41. Sophocles in Oedip. Colon. v. 220.* ait, non metuitur panem divinum, qui injuria affectus ulciscitur. Sallustius de bello Jugurth. c. 22. Adberbalem dolis vite sue insidiatum, quod ubi comperisset, sceleris obvium iussit.

Populum Romanum neque recte, neque pro bono facturum, si ab jure gentium se prohiberent. Xenophon, *Instit. 1. p. 20.* quid ergo vel justius est, quam vim propulsare. &c. Marcellinus 23. 2. Irruuntibus armis externis lex una est, & perpetua, salutem omni ratione defendere. Thucydides 1. p. m. 38. non ledere alios, sic ne ipsi ledamini vim propulsare, in hoc colitis equitatem. Livius *L. 9. c. 1.* Justum est bellum, quibus necessarium: & pia arma, quibus nulla nisi in armis spes relinquatur. *Add. Auct. infra §. 3.*

AD §. II.

AUCTOR probat ex veteri testamento bella fuisse licita, exemplo Abrahami, item septem populorum, quos Israelitis excidendos dedit Deus, Moysi, Josue; judi-

dicio Davidis &c. ipsamque Deum de modo bella gerendi leges dedisse, ait.

Nam cum adversus Reges quatuor Abrahamus cum ministris, ac federatis suis armatus &c. De hoc bello querit Tefmarus in not. b. an iustum fuerit? quia & noctu gellum, & non indictum est. Ac respondet, inductionem esse juris positivi, nec eam requiri, si de iustitia causæ naturaliter consistet. Verum salit hæc ratio: quia indictio, vel saltem clarigatio in bello omnino necessaria est. Vid. L. 3. c. 3. Verior ergo est responsio, in bello defensivo non opus esse inductione, uti late id evincit Auctor in L. 3. c. 3. §. 6. cum ergo tale fuerit bellum Abrahami, eoque nulla inductione opus fuerit, frustra porro queritur, an injuria noctu quoque atceri possit.

Per Sacerdotem suum Melchisedecum) Quem regem terræ Salem fuisse ajunt: Causa autem cum magnus hic Dei Pontifex Abræ benedicendi causa advolverit, fuit admiratio victoriæ, quam cum paucissimis comitibus, nec uno eorum amisso, reportavit contra quatuor Reges, qui quinque Reges sibi hostiles vicerant, Gen. per XIV. res. quod sine ope divina fieri non potuisse merito suspicabatur. Philo Judæus in libro de Abram. & Petre, ad d. c. 14. vid. Tefm. b.

Sine speciali mandato) Ex sola defensionis familiæ suæ necessitate.

Fretus igitur jure natura) Quod defensionem necessariam juris tum sui, tum familiæ suæ permittit.

Etiā extraneorum Berosi, atque Orphei testimonio) Berosi verba nobis servavit Joseph. Antig. hist. L. 1. c. 8. Post Catalogum decima stirpe apud Chaldeos vitæ exstitit iustus, & eximius, inter cetera celestium peritus. Orphei testimonium ex vetustissimo Orphicorum scripto refert Clem. Alexandr. in Strom. 5. & Euseb. Lib. 12. c. 11.

Nemo illum novis mortalia cuncta regentem. Unicus ille nifi Chaldeo sanguine cæcis; Notat enim solis, quæ se astrum lege nota.

Et circum terram magnus si volueret orbis.

Sed & præterea Hecærtus librum scriptum de Abrahamo, qui perit. Theodorus in carne de Jutæis Abrahamum sanctum vocat. Damascenus, amicus ille

Augusti & Herodis, eum Regem Damalæcenum facit: quod & Justinus L. 36. c. 2. refert. Artapanus Eupolemus, & Demetrius ejus mentionem faciunt apud Euseb. præp. Ev. L. 9. c. 16. fol. 61. 62. 63. Aelius Lampridius ait. Alexandrum Severum Abrahamo, Christo & Appollonio divinos honores exhibuisse in vit. Alexandr. Sev. c. 29. Sane apud Indos hodieque Abrami nomen summa in veneratione esse, tradit Bernier dans son voyage des Indes.

Historia septem populorum) Nomina septem populorum hæc sunt: Cananitz, Hevitz, Pherehitz, Girsahitz, Ammonitz, Jesubitz. Dent. VII. v. 1. Jos. III. v. 10. videatur Gron. b. & infr. L. 2. c. 13. §. 4. quibus postea ex nova causa accessere Amalecitz Exod. XVII. v. 14. de quibus mox.

Non utat, fuit ibi enim mandatum speciale ad exsequendum &c.) Recte dicit Auctor, bellorum licentiam ex his exemplis probari non posse, quia Israelitæ non suo jure vim intulerunt his gentibus, sed jussu, & mandato Dei: hinc non bella hæc erant, sed executiones Imperii divini. Repetendum enim est quod Auctor monuit in prol. §. 44. distinguere jus Dei, quod Deus per homines interdum exercet, & jus hominum inter se Adeoque frustra queritur, an bella hæc iusta fuerint? cum, ut dictum est, vera bella non fuerint, sed executiones jussu superioris susceptæ. Vid. notata ad prol. §. 27.

Unde hæc bella in sacris literis Dei bella proprie nominantur) Vide infra L. 3. c. 11. §. 9. n. 1. & L. 2. c. 13. §. 12. n. 2. Cuneus de Republ. Hebræor. L. 2. c. 19. Ad rem magis pertinet) Nam suo jure ibi vim intulerunt.

Quod Deus ante factum non jufferat) Imo prohibuerat: nam Amalecitz descendebant ab Amalec Elavi nepote, Gen. XXII. 12. Indeque Amalec vocatur dux in terra Edom d. c. 36. §. 16. & 43. At Israelitis expresse Deus prohibuit pugnare contra Elavi posteros Dent. II. §. 5. & noluit abominari Idumæos, seu populos Edom. Dent. XXIII. v. 7. Hinc etiam non continebantur sub populis excindendis: Exod. II. v. 8. & 17. & causa damnationis postea demum supervenit, quia scilicet Israelitis armis prohibere a transitu. Exod. XVII.

v. 18. *seq. Num. XXIV. 20. Deut. XXV. 17. seq.* Ex eo enim tempore Deus minatus est, se nomen ejus deleturum. *Exod. XVII. v. 14.* quod factum est sub Reg. Saul. 1. *Sam. XV. v. seq.* Atque ex pari causa, & ob denegatum transfugum, Ammonitarum, & Moabitum, etiam sub populis damnatis non continerentur, ab omni commercio in aeternum cum Judaeis exclusi fuerunt, *Deut. XXIII. v. 6.* cum Idumaei saltem exclusi fuerint ad tertiam usque generationem. *Ibid. Add. infra §. 6. n. 3.* Haftenus igitur ex Amalecitarum exemplo omnino constat, bella quaedam Deo probari, quia non tantum probavit victoriam ab hoste illo reportatam, sed & adeo populus ille in se convertit Dei indignationem, ut minatus sit, se nomen Amalecitarum deleturum. *Exod. XV. v. 14.*

² Sed & *leges generales, ac perpetuas de modo gerendi belli Deus populo suo praescripse* Testatur in not. b. l. ait, non sequi Deum legibus rem inclusisse, ergo licitam esse; Ita enim Deum etiam divortii leges posuisse, non tamen inde sequi eum divortia probasse. &c. At fallit haec argumentatio: Nam cum perfectione divina pugnat, leges de re ferre (i. e. velle rem illam certis adhibitis ritibus fieri) & tamen eam probare. Praeterea divortia jure naturae intra fines a Deo praescriptos, omnino licita esse demonstrabimus *infra l. 2. c. 5. §. 9. n. 2.* Sic ex eo quod Deus leges praescripserit de jure regis, necessario inferitur Deum imperium regum probasse, etiam factum populi expetentis regem improbaverit.

Quod denique refert, magistratus de lupanari, & furtis admittendis saepius leges ferre, neque tamen ea probari ad Deum non pertinere, quia constat nec furti, nec lupanaria a Deo probari, nedum de iis admittendis nunquam leges a Deo latas esse. Quatenus vero magistratus ob utilitatem publicam his factis impunitatem tribuere possint, & solent, alia questio est.

Eo ipso ostendens, justum bellum etiam sine mandato speciali suo esse posse. Frustra enim praescriberet leges, si bella illicita forent, & ab hominibus nulla ratione geri possent.

Nam aperte ibidem causam septem populorum ab aliorum populorum causa distinguit) *Deut. XX. v. 15.* Postquam enim populo

suo procedendi modum praescripserit, ita pergit: *Sic facis cunctis civitatibus, quae a te procul valde sunt, & non sunt de his urbibus, quas in possessionem accepimus es.*

Eo ipso ostendit, eas naturaliter manifestas satis esse. Si enim dubium aliquod circa belli causas fuisset, probabile est, eum causas illas expositorum fuisse.

Qualis causa tuendorum finium. Rex enim Ammonitarum vindicabat terras, quas Moyses ejus praefessoribus abstulisset fingeat, a finibus Ammon usque Jeboc, atque Jordanum. *Jud. c. XI. v. 13. Violatorum legatorum.* Auclor causam hanc naturaliter cognitam esse gentibus, hic affirmat: at alibi ait, jus de non violandis legatis, non ut jus naturale ex certis rationibus oriri, sed ex voluntate gentium modum accepisse. *Vid. infra L. 2. c. 18. §. 4. n. 2.* Priorem sententiam veram esse d. c. 18. plenius probabimus.

Praeterea aliae passim causae, quae pro justis reputantur, in sacris occurrunt: ita pro defensione familiae bellum gessit Abraham, id idque Deo acceptum fuisse, patet ex benedictione Melchisedech. *Gen. 14. v. 12. seq.* Pro defensione sui necessaria Israelitarum bellum gessere contra Amalecitas, qui resisterunt Israelitis in via, cum ascenderent de Aegypto. *Exod. XVII. v. 8. & Deut. XXV. v. 17. seq. 1. Reg. XV. v. 2. seq.* Ita pro justa causa habetur denegatio transitus. *Vid. Num. XXXI. v. 21. Jud. II. v. 19. Deut. II. 36. seq.*

Divinus ad Hebraeos scriptor. Paulus ad Hebr. XI. v. 32. *seq.*

Per fidem debellasse regna &c. Adeoque in re licita, & Deo grata versati sunt. Ut istius dissertationis series doceat. Praemisit enim Apostolus, per fidem Abeam consecratum esse testimonium justitiae a Deo. c. XI. v. 4. Henochum per fidem placuisse Deo v. 5. Denique per solam fidem placere nos posse Deo v. 6. &c. v. 5. Solam fidem non sufficere certum est, & hanc impietatem tum Lutheri, tum Calvinianae anathemate percussit Concilium Tridentinum *Sess. 6. can. 16. & 20.*

Id est pia, ac iusta. Nam dehortabatur Davidem, ne innoxium sanguinem effundat: 1. *Sam. XXV. v. 31.* quia Deus ipsum non elegerat ducem, ut

„injuriarum armis committeret, sed ut præ-
„liaretur prælia domini. *ibid.* v. 28.

A D §. III.

AUCTOR porro ex gentium consensu bellum iustum dari, probat.

1 „*Omnium gentium &c. consensu*), Nam
„quoties multi diversis temporibus, ac lo-
„cis idem affirmant, id ad causam uni-
„versalem referri debet, quæ si ex rella
„illatione procedit, jus naturæ indicat.
„*Proleg.* §. 40. & 46.
„*De vi, qua vita defenditur*), Adde, Au-
„thoritates *supra* §. 1. n. 4. §. 5 & 6. allegatas.
„*Est hæc non scripta, sed data lex*), I. e.
„lex naturæ, quæ non verbis revelata, sed
„rationi inusta est.
„*Omnis honesta ratio esset expediende salu-
„tis*), Idque adeo Auctor verum esse, ait,
„ut invasor non tantum occidi, *l. 2. c. 1.*
„§. 2. sed & innocentes, qui interpositi
„defensionem, aut fugam, sine qua mors
„evadi non potest, impediunt, transfo-
„di, aut obteri posse contendat: de quo
„vide *l. 2. c. 1. §. 4.*
„*Que in omnibus valet*), I. e. quæ a to-
„to humano genere observatur.

2 „*Ut in bestis etiam &c. distinguamus inter
„vim, quæ injuriarum inferi, & quæ propulsæ*
„Imo JCti non adeo desipiunt, ut vim
„offensivam, etiam in bestiis tamquam ju-
„ri naturæ contrariam improben; nullibi
„eum JCti id tradunt, uti mox plenius
„explicabitur.

„*Quæ juris non rem ipsam &c., sed umbram
„habent quandam*), An & quatenus bruta ra-
„tione prædita sint, & quatenus illorum
„ratio a ratione humana differat, vidi-
„mus *supra* *l. 1. c. 1. §. 4.* ita n. 1. At nullo
„modo juris capacia, nec umbram rationis
„eis inesse pluries probavimus. *ibid.* n. 2.
„*Cum arietibus, vel boves commississent, &
„alter alterum occidisset &c.*), Imo JCtus
„non ideo distinguit inter offensionem, &
„defensionem, quasi illa in brutis quoque
„ob umbram rationis illicita sit, (Nam
„in brutis illicitum statui non potest) sed
„ideo, quia questio ibi proponitur, quis
„damnum pari debeat, an dominus illius
„animalis quod vim intulit, an dominus
„animalis quod vim passum est? & merito
„JCti ajunt priorem id ferre debere, quia
„illi, qui animal tale noxium habuit, a-

„liquid imputari potest, alteri nihil: A-
„deoque ex hac æquitate posterior, agit
„contra dominum animalis aggredientis,
„ut vel animal, quod noxam commisit,
„dedat, aut æstimationem solvat. *l. 1.*
„§. 1. *si quædam pauper*. Hæc igitur distin-
„ctio non fit intuitu bestię, quasi ex um-
„bra rationis discrimen cognoscat inter of-
„fensionem, & defensionem; i. e. inter
„vim justam, & injustam, sed intuitu
„dominorum: inter hos enim leges suc-
„currunt domino, cujus animal vim na-
„titur, contra dominum bestię aggre-
„dientis.

„*Cui explicando inserviet illud Plinii*),
„Imo alio plane sensu hæc verba a Plinio
„allegantur; JCtus enim ait, domi-
„num animalis aggredientis damnum re-
„sarcire debere; Plinius vero falsum ait,
„animalia sua natura non offendere sui ge-
„nitis, nisi ad sui defensionem: quod etiam
„Ælianus *l. Var. 14.* tradit. Idem
„ille, (loquitur de Aristotele,) *affirmat*,
„*Cygnos cum aquilis bellum gerere, verum
„ita ut injuriarum a se propulsarum, non ut in-
„ferant priores*. Ex Plinii igitur verbis ne-
„que locus JCti explicari, neque inde
„elici potest, vim offensivam in brutis
„quoque ullo modo improbari.

A D §. IV.

AUCTOR licentiam bellandi probare pergit ex jure gentium secundario, quia nulla gens existit, quæ necessariam defensionem non probat; idque ex historia demonstrat.

„*Quod & gentium dici potest*), Scilicet
„*primarium*: quod Doctores opponunt ju-
„ri gentium *secundario*.
„*Satis constat, eo bella non omnia impro-
„bari*), Rationes allegavit, tum quia in bello nihil est quod primis naturæ repugnet; tum quia rella ratio, ac natura societatis eam demum vim prohibet, quæ societati repugnat. At dictum iam est, ex neutra demonstrari bella illicita esse. Nos alio modo bellandi licentiam ex naturæ principii probavimus.

„*Jure autem gentium voluntario itidem non damnati bella, docent historię*), Tale jus gentium secundarium non dari, nec eum aliquem usum esse in disciplina juris naturalis, supra dictum est, *Vid. Diss. Proem.*
„*IV.* Adeoque frustra queritur, an bella re-

„pu-

„ pugnent juri huic gentium, quod non existit.

„ *Et omnium populorum leges, & mores*)

„ Ex his non sequitur jus gentium secundarium, sed si mores illi recte rationi conveniunt, indicant, & eo magis probant verum jus naturae.

„ *Dixit Hermogenianus*) „ In l. 5. ff. *just. & jur.* Loquitur scilicet de jure gentium, quod ratio naturalis inter omnes homines constituit, & quod etiam naturale dicitur: L. 1. c. 1. §. 11. non ergo de jure gentium secundario.

„ *Quod paulo aliter, quam vulgo accipi solet, interpretandum censet*) „ Arcanum hoc Auctor late explicavimus supra L. 1. c. 1. §. 14. At rota hæc subtilitas corrui posito principio, jus gentium voluntarium universale nec dari, nec per naturam dari posse.

„ *Ut certa bellorum forma a jure gentium sit introducta*) „ Fornam autem illam in eo consistere, ait, si bellum a duabus summis potestatibus geratur, & publice decretum, ac indictum sit. *Diff. Proam.* V. §. 20. & IX. 63. *seq.*

„ *Quam formam quæ habeant bella, ea peculiariter ex jure gentium effectus consequuntur*)

„ Repetit hoc Auctor passim, & infra L. 3. c. 4. §. 1. ait, ejusmodi belli, inter duos populos, eorumque capita indicti, effectus quosdam esse proprios, qui bellum ex sua natura non sequuntur: Qui autem sint illi effectus juri naturæ contrarii, notavimus supra L. 1. c. 1. §. 14. scilicet 1. ut justum hoc bellum dicatur, licet iusta causa non sit: 2. ut interficere hostem, capere, & vastare res hostiles liceat ultra quantitatem debiti, & pœnæ: 3. ut nemo ideo a vicinis bello peti, neque in terris eorum quamquam homicidia, vel fur conveniti; neque 4. res hostiles capte, apud medios inventæ, vindicari a pristinis dominis possint: sed 5. sapiens apud omnes in possessione tuendus sit: 6. ut quædam quæ jure naturæ permixta sunt, bellum gerens facere non possit, sed ea omittere teneatur, nisi apud gentes ideo reus fieri velit.

„ Qui effectus omnes sponte sua corrumpunt sublati causa, i. e. sublato jure gentium voluntario, quale non dari sæpius dictum est. *Vid. Diff. Proam.* V. §. 21. §. 22. & *Diff. X. Scilicet. 4. per tot.*

„ *In bellum solenne juri gentium, quod &*

justum dicitur) „ Solenne Auctori dicitur, quia solemnitates juris gentium habet: nimirum si bellum a duobus populis geritur, & publice indictum est d. l. 3. c. 3. §. 5. *justum* ei dicitur, non quod naturæ jure licitum sit, sed quod effectus externi dominii ei tribuantur, quos antea recensuimus. Quæ omnia ex prioribus solvantur. *Diff. disp. IV. §. 20. & IX. Scilicet. per tot.*

„ *I. e. plenum*) „ Auctor bella in genere vel plena, vel minus plena esse, ait L. 3. c. 1. §. 2. n. 3. illa sunt, quæ populus populo infert. L. 3. c. 2. §. 2. n. 2. Hæc, cum non ad illam plenitudinem belli ventum est ubi omnia in alium populum licent, attramen violenta quadam executione ad jus obtinendum opus est. d. 4. 2. §. 2. n. 3. & 4. Eoque refert jus repessaliarum. *Vid. Diff. Proam. IX. §. 29. seq.*

„ *Et non solenne*] „ Quod scilicet vel non indictum, vel non a summa potestate gestum est. *Vid. L. 1. c. 3. §. 4. & c. 4. §. 1. & 2. d. disp. IX. §. 70. seq.* At tale bellum minus solenne non dari pleniùs probabimus in notis ad d. §. 4. *Add. diff. disp. IX. §. 168.*

„ *Quod tamen non ideo justum, esse definit, i. e. juri congruens*) „ Sensus est, quod non minus justum sit, etsi non sit solenne: eodem modo uti codicillis, etsi non habeat solemnitates testamenti, adeoque non sit dispositio solennis, non tamen definit esse iusta dispositio.

„ *Nam aliis bellis*) „ Scilicet quæ solennia non sunt; quo pertinent privata, vel mixta, c. c. §. 1. & 2. Rationem hujus rei dat Auctor L. 3. c. 3. §. 11. & 12. quia jus gentium voluntarium gentibus tantum prospicit, non his, qui sine genere sunt, aut pars gentis: quod in allegato loco examinabimus.

„ *Modo aqua subsit causa*) „ Nam bellum quod solenne est, i. e. quod solemnitates prædictas juris gentium habet, Auctori iustum est, etsi iusta causa non adsit.

„ *Diff. Proam. IX. §. 63. seq.*
„ *Jus gentium quidem non adsistit, sed nec resistit*) „ Juxta Auctorem enim jus gentium format saltem bella publica, sive solennia, adeoque non *assistit* cæteris bellis minus solennibus, sive privata sint, sive mixta, cuius rei rationem antea ex Auctoris libro 3. c. 3. §. 11. & 12. sup-

„ pē-

„ peditavimus. Sed nec refflis bellis minus
 „ folennibus, quia jus gentium ea quæ ju-
 „ ris naturalis sunt non improbat. At om-
 „ nia hæc in vanum dicuntur, quia bella
 „ jure gentium folennia non dantur, fed
 „ unum faltem genus bellorum jure naturali
 „ exiftit, cui certa forma eodem jure præ-
 „ fcripta eft: uti plenius capite fequenti,
 „ & in notis ad L. c. 1. videbimus.
 „ Ut infra latius explicabitur) „ Vid. L. 3.
 „ c. 3. §. 11. & 12. Adde Diff. Proæm. 4.
 „ §. 20. feq. & differt. I. K. §. 63. feq.
 „ Jure gentium, inquit Livius) „ Imo Li-
 „ vius non loquitur de jure gentium vo-
 „ luntario, fed de jure naturæ, quod fol-
 „ lum Romanis dicitur jus gentium. Vid.
 „ Liv. l. 42. c. 47.
 „ Jus effe gentium, ait) „ Imo nec Jctus
 „ de jure gentium voluntario loquitur, fed
 „ de jure naturæ. Vid. fupra §. 1. in f.

Nam quæ hujus funt generis) „ Scil. ut
 „ liceant tantum, & a natura permittan-
 „ tur.
 „ Cum proprie juris naturæ non fit) „
 „ Permillionem proprie non effe actionem
 „ legis, fed actionis negationem, dixit L.
 „ 1. c. 1. §. 9. n. 1. & §. 17.
 „ Extra jus naturæ) „ Grotius paffim in
 „ hoc tractatu a jure naturæ diffinguit ea,
 „ quæ faltem jure permittuntur: Ea enim
 „ minus proprie juris naturalis dici, ait,
 „ & reductive faltem, L. 1. c. 1. & 3.
 „ & §. 10. n. 3. imo extra jus naturæ
 „ §. 6. Ratio hujus inventi in promptu eft:
 „ cum enim is jura naturæ deducat ex
 „ principiis internis, quæ obligarent etfi
 „ detur Deum non effe, neceffario quo-
 „ que ftatuere debuit jura illa nec a Deo
 „ mutari poffe, quia principia illa interna
 „ per fe obligant, nec caulam a Deo hab-
 „ ent, nec ab eo pendent.
 „ Cum autem obfervaverit multa, quæ
 „ jure naturæ principiis illis internis con-
 „ veniunt a Deo vetari, dubium illud fol-
 „ vere credidit diffingendo inter præcepta
 „ juris naturæ, & ejus permiffionem: ita ut
 „ hæc mutari a Deo poffit, non illa.

A D §. V.

DE jure divino) „ Quod confluit in lege
 „ Adamitica, Nnachica, & lege Evange-
 „ lli: Vid. Diff. Proæm. III. Sect. 1. 2.
 „ & 3.

„ Major eft difficultas) „ Inprimis circa le-
 „ gem Evangelii.

„ Neque hic obijciat quifpiam, jus naturæ
 „ effe immutabile) „ De qua immutabilitate
 „ agit l. 1. c. 1. §. 10. n. 5. rationem au-
 „ tem immutabilitatis confluit in prin-
 „ cipiis internis juris naturalis, quæ obliga-
 „ re dicit, etfi detur Deum non effe.

„ Pro. §. 8. 9. 11. d. §. 10. n. 1. & 2.

„ Ac proinde a Deo nihil in contrarium con-
 „ flitit) „ Vis argumenti hæc eft: quod ma-
 „ gis videatur effe difficultas de jure divi-
 „ no voluntario circa licentiam bellorum;
 „ quia cum jure naturæ, quod ex prin-
 „ cipiis internis fluit, bella licita fint,
 „ Deus mutare jus illud non potuit.

„ Id enim verum effe in iis, quæ jus natu-
 „ ræ vetat, aut præcipit) „ Adeoque in iis,
 „ quæ naturæ rationali, aut sociali repug-
 „ nant, eoque fua natura, & remoto quo-
 „ que Deo, injufta funt. Vid. l. 1. c. 1. §. 3.
 „ n. 1. §. 10. n. 3. & c. 2. §. 1. n. 3.

„ Non in iis, quæ jure naturæ licent tan-
 „ tum) „ Quæ enim lege tantum permittun-
 „ tur, non proprie juris naturalis dici pu-
 „ tar: quod refutavimus fupra L. 1. c. 1.
 „ §. 9. n. 1. & §. 17.

„ At gratis hæc dicuntur: ex præceden-
 „ tibus enim r. repetendum eft permiffio-
 „ nem juris effe veram, & præcipuam ju-
 „ ris naturæ partem, quæ in ipfa defini-
 „ tione juftitæ continetur: In omni enim
 „ jure fupponitur jus alicui facultatem a-
 „ gendi, vel habendi conceffam effe: Hæc
 „ igitur permiffio vere, & proprie juris
 „ naturalis dicitur, ejufque effectus eft,
 „ ne alii jus agendi impedire poffint. Si
 „ proinde 2. hæc permiffio a principiis in-
 „ ternis, nimirum ex appetitu sociali fluit,
 „ in quæ Deo nullum jus competit, &
 „ quæ a Deo non dependent, quo jure hic
 „ illam permiffionem vetare poffit non vi-
 „ deo. Sane 3. ipfe Grotius fatetur ea,
 „ quæ jure naturæ, i. e. ex principiis in-
 „ ternis permittuntur, jus dare ad aliquid
 „ licite agendum, ad eum effectum ne a-
 „ lius actionem impedire poffit. Vid. fu-
 „ pra c. 1. §. 17. n. 3. fi alius impedire
 „ non poteft, nec Deus poterit, quia Deo
 „ nullum jus in illos actus naturali jure
 „ permiffos competeret. Tota igitur hæc
 „ tractatio 4. fupervacua eft, & pofito
 „ principio, Deum effe auctorem juris na-
 „ turalis, fponfe corruit: Ex eo enim fe-
 „ quitur Deum nec id, quod femel præ-
 „ cipit

„cipit, nec id, quod semel, permittit,
 „mutare posse: Non autem mutat si jus
 „inter homines constitutum non tollit,
 „sed suo jure supremo dominii utitur;
 „quod uberius explicavimus supra *Proleg.*
 „§. 11. & *L. t. c. 1. §. 10. n. 1. n. 5.*

„Soleo ergo &c. contra bellum asserri *len*
data Noe, ejusque posteris) Ex principiis,
 quae initio hujus capitis exposui, profligatur,
 penitus telum illud, quod Anabaptistae
 petunt ex praecepto de non fundendo sanguine
 Noachidis dato *Gen. IX. v. 6.* & in
 decalogo repetito *Exod. XX. v. 13.* quia
 utriusque praecepti generalitate ita sententiam
 suam defingunt, ut dimoveri inde se
 non patiantur. Et sane, quae Grotius respondet
 c. 2. §. 5. seq. magis obfirmabant hominum
 perniciam, quam frangent: adeo illa languent,
 & frigent, & nervum rei non solvant.

„Ut igitur nihil generalitati utriusque praecepti
 derogetur, dicimus illud praeceptum, quod
 solis hominibus datum est, nihil pertinere
 ad jus, & potestatem summi imperii: quippe
 quod exercetur non jure hominis, sed vice,
 & nomine ipsius Dei, qui ipse illud per
 summos in terris magistratus exercet. Legem
 iraque istam, de non fundendo sanguine,
 Deus hominibus tulit, non sibi, aut iis
 quibus vices suas in terris concessit. Praecepit
 hac lege, ne homo hominem occideret; nullius
 ergo hominis jus est hominem occidere: at
 summi Magistratus gladium, seu imperium suum
 pace, & bello homines exequuntur, non ut
 homines, sed ut ministri Dei, unde quae
 exercent Dei judicia, dicuntur & Dei bella.
 Hic iussus specialiter de eo, qui sanguinem
 fudit, addit *Gen. c. IX. §. 6. sanguis o-*
pus fundetur: pet quos, nisi per summo
 magistratus? Hi ergo geminam omnino personam
 sustinent, & spectantur vel ut nudi homines,
 quo respectu non magis illi, quam alii homines
 sanguinem hominis fundere possunt, vel ut
 Dei quasi legati, & ministri, seu vicarii in
 officio tuendae, & exequendae iustitiae cum in
 subditos, tum in hostes divinitus ipsis
 permisso, quin injuncto. Sed nec magis
 pugnat hoc praeceptum cum defensione
 necessaria privati, quia causa, & anchor
 hujus necis non est qui se defendit, sed
 ipse occisus, qui invasit, & eoque alterum
 ad necessitatem sui defendendi compulsi.

Additio.

„Ego verum hujus loci sensum late explicavi
 in *Diff. Proam. III. §. 30.* ejusque
 compendium statim exponam.

„Quin etiam sanguinem vestrum &c. *re-*
poscam, ab omni bestia repositam) „An ergo
 „bestia injuriam facit? Videtur id asseri
 „hoc loco, quia bestia poenam patitur,
 „aeque ac homo sui congenerem interficiens.
 „Equidem variae de sensu hujus loci
 „ci apud Hebraeos sunt sententiae, quae
 „refert Seldenus *de jur. nat. l. 1. c. 5. fol. 63*
 „seq. & nos exposuimus in *Diff. Proam. III. §. 28.*
 „Probavimus ibidem, vocem
 „Hebraicam non denotare bestiam, sed
 „viventem, i. e. hominem. Cur vero
 „Deus statim speciatim hominis, viri, &
 „fratris mentionem facit? Si enim voce
 „viventium homines intelliguntur, sequen-
 „tia verba inutilia forent, & bis hominum
 „mentio fieret. Resp. sequentia verba
 „intelligenda sunt de homine, qui simul
 „frater est: Atque hinc Samaritanus
 „quoque vertit, *de manu viri, & fratris*
 „ejus: Et Rabbinores quidam verba illa
 „explicant de eade hominis, seu socii,
 „apud Selden. *l. 4. c. 1. fol. 475. d. Diff. III. §. 39.*

„Quisquis effuderit sanguinem hominis)
 „Legem de homicidio ex jure Hebraeorum
 „late explicat Seld. *l. 4. c. 1.*

„Quidam illud, quod de repositendo sanguine
 „dicitur, generalissime intelligunt) „Ita ut
 „nullo casu sanguinem hominis effundere
 „liceat, adeoque nec bello.

„Comminationem esse volunt, non approbationem)
 „Adeoque quando Deus ait, quisquis
 „effuderit sanguinem hominis, sanguis
 „ejus effundetur &c. exinde non sequi
 „potest jam id fieri posse ab homine: adeoque
 „Deum id non approbare, sed saltem
 „minari sanguinem homicidae iterum effusum
 „iri, vel per malos, vel etiam ratione.

„Quorum neutrum se mihi persuadet) „Non
 „prius, quia alia occasio fuit legis
 „illius specialis: nimirum Deus prohibuit
 „idolothita comedere, & eandem poenam
 „constituit in talia sacrificia, quae in
 „homicidas constituta erat; quia is, qui
 „idolothita offert, animam perdit, adeoque
 „homicida est: quod latius explicavimus
 „in *Diff. Proam. III. §. 30. seq.*
 „Non posterius, quia Deus omnino probat
 „effusionem sanguinis, etiam ex variis
 „aliis

aliis casibus, v. g. propter laesam maiestatem divinam, incestum, & propter co-
 messionem idolotritum. Penam autem homicidii ipso jure naturæ, & ex natura
 talionis, in effusione reciproca sanguinis
 consistere, infra l. 2. c. 20. demonstrabitur.
Conf. Disp. B. Par. de sacros. jure talionis.
 Ceterum de jure occidendi in bello vide infra l. 3. c. 4. §. 1.

Latius non patet, quam quod in lege est, non occides. Resonat Auctor eos, qui prohibitionem hujus legis intelligunt de omni effusione sanguinis, etiam quæ in bello, & a magistratu fit; & ait, Deum eandem legem prohibitivam posuisse, in decalogo dedisse, neque tamen ideo sive bella prohibita fuisse, sive judicia capitalia.

Tam hæc, Scil. non occides.
Quam illa, Scil. de non effundendo sanguine.

Nam tam novi aliquid constituit Licet enim talis ex statuta a Deo non esset, ex ipsa tamen ratione naturali constat, neminem hominum posse vitam alii homini a Deo concessam absque injuria auferre, indeque si auferat, ad reparationem, seu ad talionem teneri. Sed modo diximus, legem illam plane non de homicidio, nec de ejus pena agere, sed de pena ejus, qui idolotritum comedit, quod latius probavimus in *Disp. III. §. 30.*

Quam jus naturæ præva consuetudine obliteratum declarat, Auctor supponit in statu naturæ unicuique jus fuisse homicidam occidendi. At id post tempora Noachi ob abusum penitus prohibitum fuisse. *Vid. n. seq. 3. & 4.*

Unde verba illa intelligenda sunt in sensu, qui vitium includit. Vitium autem illud, in abusu occidendi promissionis, qui gigantum tempore obtinebat, consistere putat.

Sicut homicidii nomine non quovis hominis eadem intelligimus, sed destinatam, & innocentem. Hunc errorem jam notavimus superius l. 1. c. 1. §. 10. Nam omnino quævis hominis cades est homicidium, at non semper est crimen; hinc dantur etiam homicidia casualia, atque ad talia homicidia, quæ absque crimine fiunt, pertinent cades hominum, quæ a magistratu, vel in bello fiunt.

Videtur mihi non factum nudum, sed jus continere. Sensus est; verba de non effundendo vicissim sanguine non nudam comminationem continere, quasi mine-

Tom. I.

tur Deus sanguinem ejus aliquando, sive casu, sive aliquo modo effusum iri, sed approbatione divinam infetere, & quod jure quoque effundi possit: quod omnino verum est.

Rem ita explicat Auctor ad illustrationem illius legis, de vicissim effundendo sanguine, supponit I. naturam cniq; homini infonti, & parilis criminis non teo, licitum esse homicidam occidere; idque exemplo Caini probat. II. Hanc licentiam restrictam fuisse, Denique illam repressisse in Caino, ob paucitatem hominum, *ibid.* & hinc Lamechum simili facinore perpetrato impunitatem sibi ad hoc exemplo promississe. *n. 4. III.* Deum; inflaurato post diluvium humano genere, teduxisse primævam illam licentiam propter crudelitatem gigantum, qui promiscuas cades exercebant, ac permixtæ ut infontes esset qui occideret homicidam. *n. 5. seq.* At IV. propter abusum gentes tandem hoc jus privatim puniendi sustulisse, illudque solis magistratibus tribuisse; *d. n. 5. & l. c. 3. §. 1. n. 2. l. 2. c. 20. §. 9. n. 4.* exceptis tamen V. quibusdam casibus, ubi jus vindictæ privatæ hodieque permixtum esse, ait. Denique & VI. hanc suam interpretationem probat exemplis Abrahami & Moïsi, qui non obstante lege Noæ arma sumserunt. *n. 6. seq.*

Natura non iniquum est, ut quantum quisque fecit mali, tantum eadem patiatur. De hoc jure talionis ejusque ratione naturali vide l. 2. c. 20. §. 1. & *Disp. B. Parentis de sacros. talionis jure.*

Rhadamanti jus. Varia nomina juris talionis vide in *B. Parentis Disp. de SS. jur. tal. §. 7. add. l. 2. c. 20. §. 1.* Vocatur autem jus Rhadamanti, quia Rhadamantus, filius Jovis & Eutopæ filius, cum fratribus Minos & Sæaco, iudex apud infetos factus fingitur, *Serv. ad Æn. 6. v. 566.* *Tibessens apud Tragicum in Herc. Furi. v. 731.* Formula autem, secundum quam jus dixit, hæc refertur.

Quod quisque fecit, patitur, Auctorem scelus repetit,

Suoque premittit exemplo nocent.
Ex hujus æquitatis naturalis sensu Cain patricidii sibi conscius, dixerat Speciale fuit in Caino: Deus ipse causam decidit, penam ei dictaverat, eumque extorrem esse iussit. Cum igitur penam semel a supremo iudice dictam sustinuerit, non potuit gens humanum sibi ultetius iudicium in eum artorgare. Cain igitur non allegat quædā iuris naturæ sit, ut NB. quicunque eum interficere

S

ppf.

posset : sed exteriore conscientie metue-
bat ne id fieret, adeoque non jus allegat,
sed metum suum.

Additio.

Obiter hic notamus, scriptores quon-
dam signum, quod Deus Caino impres-
sit, in coloris mutatione constituisse,
atque ex eo nigrorum gentem ortam ef-
fuisse, tradidisse : Quam fabulam merito re-
jicit Labat dans sa nouvelle relation d'Af-
rique.

Id, quod naturaliter licitum videbatur,
edicto repressit. Imo nunquam singulis
hominibus hæc licentia comperit, *vid.*
Diff. Proem. l. §. 80 §. 81, & Diff. VIII.
§. 22. & 23. adeoque non potest dici,
eam edicto divino in Caino repressam
fuisse. Quod vero pœnæ talionis exem-
tus fuerit, id non ob paucitatem homi-
num factum, sed quia Deus, uti dictum
est, immediate iudicem egit.

Et contactum quidem, ac commercium ho-
micide disjungi voluit. Auctor respicit ad
exilium Caini.

At vitam non eripi. Potuit enim Deus
eximere teum pœnis hominum, pœnam
ipse statuendo.

Conjectura divinæ voluntatis in legem iuxta
At 1. verum non est, Deum edicto vo-
luisse reprimere licentiam puniendi, quæ
uniquique privato, etiam non læso com-
perit, nam talis licentia generalis nun-
quam obtinuit. 2. Verum igitur non est,
conjecturam illam voluntatis in legem
abiisse.

Ita ut Lamechus quoque simili facinore per-
petrato impunitatem sui ob hoc exemplo promi-
serit. Varias de hoc facto Lamechi con-
jecturas vide apud Osiandrum in *obj. ad*
6. §. 3. Vetus hujus effati mens hæc est
se videtur, quod Lamechus parilis cri-
minis sibi conficius, & vindictam fami-
liæ suæ metuens, deterrere familiam vo-
luerit, quasi Deus ipsi quoque exemplo
Caini criminis impunitatem dederit :
adeoque Lamechus non jus vindicandi ne-
cem negat, fed vindictam, quam me-
tuebat, nimis a se avertere studebat.
Quod vero quidam ajunt, Lamechum in-
terfecisse Cainum, vel eum cœcum ex
errore tale quid commississe, indeque
vindictam a se ideo sumi non posse ja-
ctasse, fabula est. *vid. Tesm. b.*

Simili facinore perpetrato. Videtur Au-
ctor hic innuere, Lamechum non vere

perpetrasse crimen, sed saltem conditio-
nem posuisse : *Si tale quid perpetrasset.*
Verum id repugnat verbis sacre scriptu-
ræ *Gen. IV. v. fin. ibi : quoniam occidi vi-
rum in valus meum, & astra feci solum*
in locum meum. Gen. b.

At cum jam ante diluvium gigantum ætate
promiscua invaluisse cadum licentia. Imo
id nullibi dicitur, sed sacra pagina sal-
tem recenset, tyrannos existisse, &
tyrannorum filios vi duxisse uxores, quas
vellent.

Quæritur solet an unquam gigantes ex-
stiterint? multi enim dubitant gigantes
unquam fuisse : at contrarium constat 1.
ab ipsa experientia, quia hodieque tales
exstant, & seculo nostro visi sunt. Sane
a primos homines naturali victu con-
tento, omnisque luxu expertes, viribus,
& proceritate corporis prævaluisse, ratio
ipsa innuit. Accedit 3. exemplum Go-
liath : & 4. assertio sacre pagine *Gen.*
VI. v. 4. (quoniam quidam per gigantes
intelligant posteriores. qui oppri-
mere inferiores solebant : Exemplum Gi-
gantum 5. vide apud Gellium Noct. Att.
3. c. 10. Plinium Hist. 7. 16. Juvenalem
Sat. 15. 70. Augustinum de civit. Dei 15.
*c. 9. ibique Ladv. Vives. Vellejum Pa-
terculum 1. 5.*

Ne mos iterum invalere, At talis
mos nunquam ante diluvium obtrivit.
Severius Deus occurrendum censui. Per
legem scilicet Noæ datam de non effun-
dendo sanguine. *Gen. IX. v. 5. & 6.*
Quod natura non esse iniquum dicebat,
& si se permisit. Dixi jam 1. verum non
esse ante diluvium promiscuas cades ob-
tinuisse : & ideo Deum graviore lege
contra homicidia statuisse. Verum 2. non
est, naturam unquam distasse aequum
esse homicidam occidi a quocunque pri-
vato. Verum quoque 3. non est, Deum
per legem Noæ datam permisisse, ut pro-
miscue infans esset qui homicidam oc-
cidisset; Deus enim vult quidem sangui-
nem vicissim effundi, sed per legitimam
potestatem.

Quod postea institutis judiciis summas ob-
causas ad iudices solos restrictum est. Sum-
mæ illæ causæ, quas Auctor hic pre-
textit, ei sunt abusus, quia in rebus no-
stris, & nostrorum affectu corrumpi so-
lent *V. d. L. 2. c. 20. §. 8. n. 4. &*
Diff. Proem. VIII. §. 22.

Ita tamen ut moris pristini vestigium man-
ferit in jure ejus, qui occisum sanguine at-
tingeret], Auctor putat, vestigium illius
licentiae primariae puniendi reos super-
esse in vindice sanguinis, qui ut proxi-
mus haeres necem defuncti vindicare te-
nebatur. Num. 35. v. 35. Conf. Seld. de
J. N. L. 4. c. 1. in fin. vide plerumq. in-
fra L. 7. c. 20. §. 8. n. 4. §. 6. At ex
hoc vestigio apparere, antiquam licentiam
non promiscue obtinuisse, sed saltem in-
tuitu familiarum.

Magnam Auctorem nostra interpretationis,
Abrahamum], Imo hec interpretatio Aucto-
ris, quod scilicet jure naturae cuique pri-
vato jus sit occidendi homicidam; quod
ob paucitatem hominum tempore Caini,
& Lamechi id prohibitum fuerit, quod re-
ductum fuerit gigantum aetate jus prima-
vum, ut propter abulum legis Noe denno re-
strictum, & instituti civitatibus penitus
abolitum fuerit, nulla ratione confirma-
tur ex allegatis exemplis. Ex iis in ge-
nere quidem probatur, injurias bello, &
judiciis vindicari posse, at plane inde
non probatur, jure naturae cuique pri-
vato, etiam qui laesus non est, jus esse
homicidam occidendi; Nedom inde pro-
batur, gigantum aetate promiscuam in-
valuisset eadem licentiam, eique seve-
ritas post diluvium occurrere voluisse Deum.

Qui cum legem Noe datam non ignoraret,
arma sumisit in rege quatuor], Abrahamus
vel privatus fuit, vel Princeps superio-
re carens; utroque casu bellum licitum
jure naturae fuit; Priori enim casu jure
necessariae defensionis arma sumisit pro
vindicanza injuria, non alii, sed sibi,
suzque familiae illata: neque enim a su-
periore, arripere qui bello victus erat,
auxilium sperare potuit. Posteriori casu
jure belli vi summae potestatis prohibe-
tando fratre, & familia arma sumisit:
neutrum facturus, si putasset lege Noe
promiscue veritum fuisse aliquem occi-
dere.

Sic & Moser Analectis etc. arma iussit
opponi], Israeliticus erant liber populus, qui
summa potestate gaudebat, adeoque jure
oppugnabat gentes: denegaret ea, quae
juri gentium sunt: Males igitur convic-
tus erat, legem Noe huic bello non ob-
stetisse. At inde non sequitur quod Au-
ctor vult, cuique privato jus homicidam
occidendi esse.

Populum oppugnantibus], Rectius transi-
tum negantibus. Exod. 17. v. 8. seq.
Num. 24. 20. Deut. 25. v. 17. seq.
Naturae scilicet jure usus], Quo qui-
libet laesus, ex hypothese Auctoris, jus
suum etiam privata auctoritate defende-
re potest. At id ibi non dicitur.

Nam Deum de hac re consultum non ap-
paret], Nec opus fuit, quia ratio natura-
lis voluntatem Dei satis explicavit; dum
enim jura quaedam hominibus concessit,
etiam media defensionis permisit; quia
alias uti illis iuribus homines non pos-
sent, & frustra Deus jura illa concessit
set.

Capitalia supplicia nec in homicidas sa-
vium, sed & in alios facinorosos usurpata
apparet], Certissimum in iudicio, sanguinem
effundere ob crimen non contrarii egi
Noe. At inde nulla ratione inferri po-
test, jus illud cuique privato competit-
se, & lege Noe sublatum esse.

Non modo apud populos extraneos], I. e.
sub foedere non comprehensos: sane ju-
dicia capitalia inter omnes gentes ob-
tinere, experientia docet, quod proinde
apud multos diversis temporibus obti-
net, ex causa universalis procedere ne-
cesse est. Vid. Prolog. §. 40. & l. 1. c. 1.
§. 12. n. 1.

Sed apud ipsos pie doctrina alumnos]
I. e. apud Iudaeos, qui legem Noachi-
cham non ignorabant. Exemplum oc-
currit in Thamar cui ob adulterium
commisum mortem minabatur Jehuda
Gen. 38. v. 24. Magister pistorum la-
queo suffocatus fuit ob furtum. Gen. 40. v.
penult. Sic & in crimen incestus poena ca-
pitis statuta est, Vid. Lev. 18. & 20.
nec non in violatores nominis divini,
Lev. 24. v. 14. 16. & in homicidas,
ibid. v. 17. etc.

Conjectura divina voluntatis etc. a simili-
bus ad similia processerat], Auctor origi-
nem poenarum capitalium hic explicat.
Ait nimirum, Deum per legem Noachi
saltem in homicidas mortis poenam sta-
tuisset, at gentes ob identitatem ratio-
nis id etiam ad alia delicta, quae ho-
micidio comparantur, adjuvante ipsa ra-
tione naturali, extendisse: & sic ex con-
jectura voluntatis divinae reliquas capi-
tales poenas oras esse.

Nos ubi de origine poenarum agemus,
simul demonstrabimus, omnium poena-
rum

rum rationem in reparatione injuriz per tantundem consistere: quoties igitur illud tantundem non nisi per mortem obtineri potest, toties pœnz capitales non tantum jure infligi possunt, sed etiam infligi debent. Atque ex hac ratione B. Parens in adulterii pœnam mortis statuit, ait in *Disp. de SS. jure talionis* §. 32. Præterea ob utilitatem publicam ultra talionem ad modum malitiz mortis pœnas statui posse, demonstravit. *ibid.* §. penult.

Interest autem omnino scire, quænam pœnz capitales natura statutz sint, quia Principes, qui sunt vicarii Numinis, & executores legum naturæ, de ejusmodi pœnis dispensare non possunt, cum e contrario illas, quas ex utilitate publica ipsi ultra talionis rationem statuunt, remittere, easque in aliam pœnam commutare possint.

Ipsa naturali ratione adjuvante §. Quia scilicet pœnz ratio consistit in tantundem patiendi: si proinde extra pœnam capitis non pateretur tantundem, hæc ipsa pœna mortis naturali quoque ratione licita erit.

In aliis quoque eximie nocentes §. Qui nisi capite plecterentur, tantundem non paterentur.

Que vite equiparantur §. Adeoque quantum violatio non nisi cum sanguine compensari potest.

Ut exstinctio §. Qui enim hanc aufert, ipsam vitam adimere videtur, utpote cum talis injuria alterum consortio honestorum virorum eximat.

Pudor virginalis §. Si quis virginem invitam violat: vix enim tantundem aliter his definiti potest, nisi per pœnam capitis. Quid enim is, qui vim alieno corpori intulit, ac exstinctionem virginis, sanctissimæque propagationis leges violavit, iusta proportionem pati possit præter ultimum supplicium, non video.

Fides matrimonii §. In adulteros iusta talione pœnam mortis statui posse, egregiis rationibus probavit B. Parens in *disp. de SS. jure tal.* §. 32. ¶ Nemo ex Imperatoribus ante Constantinum Magnum repertus est, qui adulterii crimen capitis pœna vindicandum statuerit. Justinianus capitale pœnam in masculis quidem probavit, mulierem vero verberibus causam in

monasterium detrudi iussit, data viro intra biennium potestate, eam si vellet inderevocandi. Quo transacto, aut viro prænotuo, habitu monastico eam amicitia, & pet omnem vitam in monasterio manere præcepit. *Novell. CXXXIV.* 10.

Ut imperii societatem continentis reverentia §. Adeoque non repugnat rationi naturali, crimen læsæ majestatis morte punire, quia in eum, qui contra fidem datam, & contra juramentum, jura civitatis vertit, &c. alia talionis ratio vix est: inprimis cum accedat mandatum divinum apud Josuam, c. 1. in f. *Quisquis rebellaverit præstinto suo, & non auscultaverit verbis tuis, in omnibus que præceperis eis, morte plectatur.*

Vetus, que apud Hebræos exstat traditio §. Grotius inter jura divina voluntaria supra retulit jus, quod in reparatione generis humani post diluvium Noacho datum est. *L. 1. c. 1. §. 15. n. 2.* At in Dissertatione præliminari III. §. 13. seq. probavi somnium hoc esse Rabbiorum.

Leges plures Noe filiis datas a Deo, quæ non omnes a Mose narrata sunt §. Imò nullum vestigium legum apparet, quæ a Deo filiis Noæ datæ sint, præter legem de idolo non comedendo, quæ lex ipsa naturalis est.

Quia satis erat ad ipsius institutum &c. §. Sensus est. Mosen in historia Noæ non omnes recensuisse leges huic a Deo datas, quia superfluum ipsi visum fuit mentionem earum eo loco facere, cum easdem suis legibus inferuerit, idque ad institutum Mosis, declarandi nimirum prohibitionem divinam, satis fuisse. At dictum est, nullam legem, præter eam de sanguine idoli non comedendo, & quæ ipsa naturalis est, Noæ datam esse, nec dari opus fuisse, quia omnes, quæ ad jus Noachicum referri solent leges, ex ipsa ratione naturali satis cognitz erant, quod in singulis videbimus.

Adversus nuptias incestus legem veterem exstitisse apparet §. Quia gentes ob id crimine eiectione dicuntur *Lev. XVIII. v. 27. seq.* At nuptias incestas ipsa ratione naturali prohiberi, alibi probavimus. *Vid. l. 2. c. 5. §. 13.* adeoque hæc lex nulla ratione ad leges positivas divinas Noæ datas referri potest. *Add. Disp. Pr. Xr. XII. §. 176.*

Suo

Suo loco), Nimirum in historia Noë.
Ut nou homicidia tantum), Diximus

in præcedentibus, legem Noë datam
 non loqui de homicidio, sed de come-
 stione sanguinis idoli, huic autem cri-
 mini eandem penam a Deo decetui,
 quæ homicidio: cuius rei rationem ex-
 plicavimus *ibidem*.

Sed & adulteria), Pœna mortis in
 adulteros ipsa naturali ratione statuta
 est, quod late exposuimus in *Dissert.*
Promon. XII §. 142. §. 555.

Concubitus incesti), In quibuscumque gra-
 vibus pœna mortis jure Mosaico statuta
 est: at eam vel jure naturæ, vel lege
 Noachica sancitam esse, probati nequit.
Violente rapine), Pœna mortis in rap-
 tores jure civili statuta est, non autem
 jure naturæ, nec jure Noachico.

Rationes ostendit, quæ apud alios populos
non minus Græci valent), Adeoque ubi ead-
 em est prohibendi ratio: si proinde ratio
 illa apud Hebræos sufficit ad pœ-
 nam mortis infligendam, alii populi tu-
 to imitari hunc morem possunt.

Levit. XVIII. 24. 25. 27. 28.), Gen-
 tes enim damnatz, ejecitz, ac delerz
 ideo dicuntur, quia omnibus criminib-
 us, quorum catalogum præmiit, sese
 contaminassent: Si proinde apud alios
 populos quidam eorundem criminum
 rei sunt, eadem pœna tuto dictari po-
 terit.

Psal. CI. 5. Prov. XX. 8.) His lo-
 cis in genere traditur, delendos esse im-
 pios: at sanctionibus his capitalibus nul-
 lz adiciuntur rationes.

Et peculiariter de homicidio dicitur terra
non posse capiari nisi sanguine homicidia fuso)

Sanguis enim clamare dicitur, & apud
 Deum postulare vindictam. *Gen. IV. 10.*
Sed & huic piaculo obligari ipsam terram,
i. e. omnes regionis incolas, certum est:
 quia in statu populari, qualis erat status
 Israelitarum, toti populo imperium, adeo-
 que & jus puniendi compererat, quod si
 negligeret, merito a tota terra, i. e. ab
 integro populo, sanguinem illum reposcit
 Deus.

Præterea absurdum cogitatu est), Nulla
 enim ratio dari potest cur pœnz capita-
 les, & bella apud Hebræos licita, apud
 alias autem gentes illicita sint.

Neque tamen Reges tot, aut gentes unquam
Propositis admonitis), Admonituti autem

fuisse, si sanctiones capitales illicitas
 credidissent.

Sicut de aliis peccatis admoniti sepe sunt)
 Exemplum est in Ninive incolis: *Jona*
c. 3. v. 4.

Recte, & pie facturas fuisse nationes, quæ
inde sibi exemplum peterent), Dixit enim
 Auctor supra L. 1. c. 1. §. 17. n. 2. licere
 nunc his, qui imperium inter Christianos
 obtinent, leges ferre ejus sensus, cuius
 sunt leges per Moïsen datæ.

Quod certe Græcos, Atticos præsertim, so-
cis creditibile est), Imo nec de eo constar,
 nec opus fuit ab aliis gentibus exem-
 pla petere, quia ratio latis hæc dicta-
 bat.

Equidem Tertullianus in *apol. adv. gent.*

45. gentes ita alloquitur: *scitis, ipsas*
quoque leges vestras, quæ videntur ad in-
nocentiam pergere, de divina lege ut anti-
quiori forma mutatas. Sane Platonem,
 communem Græciæ legislatorem, apud
 Ægyptios, vicinosque populos diu visi-
 tasse, ibique leges & jura dedisse, com-
 munis fama est: idque ex Judæis *Ari-*
stobulus & Josephus, ex philosophis *Nu-*
menius, ex patribus *Iustinus Martyr, Clemens*
Alexandrinus, Eusebius, Cyrillus Alexan-
drius, & *Theodoretus* testantur apud
 Stranleji. *Hist. vet. phil. P. IV. fol. 287.*
 vide B. Lenfant in *Dissert. speciali*, quæ
 inserta est *Biblioth. German. tom. 1. art.*
 5. Sed & de Pythagora idem perhibent
Josephus, Jamblicus, Cyrillus & Theo-
doretus apud Lenfant d. l. At fabulam
 hanc solidissimis rationibus refellit idem
 Lenfant, d. l.

Unde tanta in jure veteri Attico, & Romano
XII. Tab. cum legibus Hebræis similitudo est)
 Certum est, *jus Atticum* cum Romano
 in pluribus convenire, quod integris
 tractatibus demonstraverunt *Mentarius*
 in *Themide Attica*, *Petitus* in legibus At-
 ticis, *Præjeus* in jurisprud. seu Com-
 ment. in leges Draconis, & Solonis,
Rutgerbuius in collatione actionum Atti-
 carum) & Romanarum, *Woldenburgius*
 in principiis juris Rom. i. e. de legi-
 bus Draconis, & Solonis. Sed & *La-*
cædemoniorum leges cum Romano jure ap-
 ptime conveniunt, quod Cragius in li-
 bro de *republ. Lacæd.* probat. Denique *jus*
Atticum, & Romanum similitudinem ali-
 quam habere cum legibus Moïsi, appa-
 ret et ex fragmentis juris civilis cum legibus

„Mosis collatis a Pythæo. Nec mirum id est, quia una ratio est naturalis omnibus hominibus communis, cujus proinde principia inter omnes gentes æque conspirant.

„*Ut appareat legem Noë datam non cum habere sensum, quem volunt, qui bellum omne ad argumentum impugnant*]. „Qui quod de reponendo sanguine dicitur, generalissime intelligunt; & alterum de effundendo vicissim sanguine comminationem esse volunt, non approbationem. *Vid. supr. n. 3.* „Diximus enim, legem Noë datam loqui de sanguine idoli, quod Deus comedere prohibet sub pœna capitali, homicidii statuta: adeoque judicia capitalia ex hoc loco aperte probantur.

A D §. VI.

SPECIEM majorem habent Græc.) Auctor probaturus lege Evangelii bella licita esse, varias opiniones de obligatione, quæ ex Christi lege oritur, recenset. *Alii* enim dicunt, omnia præcepta Servatoris esse jus naturæ, præter ritus, & res salutis; *alii* e contrario statuunt, omnia ejus dogmata continere saltem interpretationem legum Mosaicarum. Utramque refellit Auctor, & tertium refert opinionem, leges scilicet Servatoris majorem in nobis sanctimoniam præcipere, quam solum jus naturæ, velleges Mosis exigunt.

Additio.

„Doctrinam de lege Evangelii, ejusque obligatione, late exposui in *Diff. præm.* „*II. cap. fin.*

„*Quæ ex Evangelio Græc.)* „Evangelium non improbat bella tanquam justitiæ naturalis contraria, sed tanquam pugnantia cum summa perfectione.

Additio.

„Auctor jam improbat hanc sententiam in *Proleg. §. 50.* hic rationes affert:

„*Nihil nobis in Evangelio præcipi, quod non naturalem habeat honestatem*]. „Servator non præcipit per modum legis, sed exponit præcepta juris naturæ, promittit præmia observatoribus illorum jurium & minatur pœnas æternas immeritis. ¶ Egit Christus & legislatores & doctores: Erat docens sicut potestatem habuit. Vide adnotationem ad §. 15. c. 1. fin.

Sed non ulterius nos obligari legibus Christi Græc. ceter concedam, non video]. „Concedere tamen necessario debet. Cum enim Servator Christianis id præscribat, quod ipsa ratio naturalis dicitur, nihil superest cui ulterius homo obligari possit: jus naturæ enim omnia complectitur officia tum intuitu Dei, tum intuitu hominum inter se. ¶ Vide quod supra adnotatum fuit ad hunc locum in *tex.*

„*Et qui aliter sentiunt*]. „I. e. qui ajunt, omnia, quæ in novo federe præcipiuntur, esse juris naturalis.

„*Ut probent, quæ Evangelio verantur ipso jure naturæ esse licita*]. „Equidem per modum legis nihil veratur in Evangelio, adeoque nec concubinatus, nec divorcium: &c. Et hæstenu merito dissentientes notantur. At omnes hos actus ipso jure naturæ esse illicitos, & ideo a Servatore improbari, contra Auctorem, asserimus & suis locis probabimus. ¶ Sustulit Servator ea omnia quæ a primæva Dei institutione discrepabant, in Judæis magis toleratis, quam adprobata propter duritiem cordis eorum: *Matth. XIX. 8.*

„*Ut concubinatum*]. „Si de concubinato temporario loquitur, verum omnino est, cum non tantum cum jure divino, sed etiam cum jure naturali pugnare: peritus autem neutro jure probetur. ¶ Cum Christus statuerit ut matrimonium esset novæ legis Sacramentum, & per illud legitimum reddiderit inter Christianos conjunctionem inter virum unum, & feminam unam tantum non plures, quod legi etiam naturali consentaneum est: clare patet extra hoc Sacramentum in Christiana militia omnem aliam conjunctionem illegitimam esse, ac proinde fornicationi adjudicandam.

„*Divortium*]. „Si sine justa causa, ut altera parte invita fit divortium; omnino repugnat juri naturali. *Vid. L. 2. c. 5. §. 9.*

„*Matrimonium cum pluribus feminis*]. „Nam Polygamiam, quæ una femina plures dicit maritos, contrariari juri naturæ, demonstrabitur *d. l. 2. c. 5. §. 9.* ¶ Vide de Polygamia quæ supra adnotavimus in *tex.*

„*Abstineri honestius esse dicitur ipsa ratio*]. „Adeoque Grotius nec ex jure naturæ laxiori has prohibitiones otiosi statuit, quia „ex

ex ejus hypothesi jus naturæ laxius non
pertinet ad ea, quæ honesta quidem sunt,
at non obligantia. L. 1. c. 1. §. 9. & §.
20. n. 3. Hinc ex lege divina voluntaria
demum has prohibitiones deducit, quia
leges divinas in eo maxime occupari so-
lere, ait, ut id quod per se laudabile
tantum est, etiam deberi incipiat. L. 1.
c. 2. §. 1. n. 3. L. 2. c. 2. §. 1. n. 2. Quæ
principia satis alibi refutavimus. Conf.
Dissert. Progm. 11.

At non talia, ut absque lege divina ne-
fas in illis appareret, imo nefas in illis a-
ctibus appareret ex ipsa ratione naturali.
Alia igitur ratione impugnanda hæc est
dissentientium opinio, & dicendum, Ser-
vatorem plane non leges seu jura sta-
tuere, sed jura a natura statuta tum
intuitu Dei, tum intuitu hominum in-
ter se, Judæis exponere, illustrare, &
observantiam hujus juris eis inculcare.
¶ Christus qua legislator confirmat jura na-
turalia, & confirmando declarat eadem
jura. Non solum enim præcepit legem
adimplendam circa opera exteriora, ut Ju-
dæi opinabantur, quippe qui non capie-
bant, nisi quæ sensibus percipiuntur, ve-
rum etiam circa cogitationes mentis, &
affectiones cordis.

Quod Christiana lex præcipit, vitam
pro alterius salute exponere est lex na-
turæ intuitu Dei, adeoque hæc lex non
a Servatore statuta est, sed is legem na-
turæ statutam laudat, & commendat.
conf. 1. epist. Job. III. v. 16. Add. Rom.
V. v. 7.

Sane Ethnicis quoque gloriosum vi-
sum fuit, pro parentibus, pro amicis mo-
ri. Sen. contrav. 10. Cassiod. 3. Var. 24.
Liv. 5. c. 51. & l. 9. c. 4. Horat. 3. 2.
Vid. Tefm. 6.

Quis dicat, ipso jure naturæ nos obliga-
ri? Homines ipso jure naturæ tenentur
imitari perfectiones divinas: at hæc ob-
ligatio saltem obtinet intuitu Dei, qui
præmium cuique actui perfecto destina-
vit. Diss. Progm. II. §. 36.

Secundum naturam vivere ejus est, qui non-
dum creditur. Ex hoc dicto Iustinus infert
Auctor, aliud esse jus naturæ, aliud jus
Evangelii: at ex ipsa inspectione appa-
ret, Iustinum jus naturæ opponere non
legi Evangelii, sed statui gratiæ per E-
vangelium revelatæ. Homo igitur, qui
secundum naturam, i. e. rationi conve-

nienter vivit, distinguitur ab eo cui E-
vangelium revelatum est, qui fidem ha-
bet Christo, adeoque qui credit in Chri-
stum: non qua legislatorem, sed qua Pro-
pheram, & N.B. mediatorum inter
Deum & homines. ¶ Christianus crede-
re debet in Christum Jesum a Deo homi-
nibus datum ut Redemptorem cui fidat,
& legislatorem cui obediat.

Christum scilicet in tradendis præceptis inter-
pretem tantum apertæ legis. Recte Auditor
rejecit illos, qui ajunt, Servatorem præ-
ceptis suis tantum interpretari legem Mo-
sis; Rationes ejus hæc sunt: 1. quia Ser-
vator suas leges opponit legibus Moïsi: a.
quia lex antiqua duo continet, jus ipsum,
& mentis puritatem; hanc solam restituit
Servatorem, ait, indeque 3. concludit,
Servatoris verba non continere nudam in-
terpretationem, sed eam mentis puritatem
majori gradu præcipere. ¶ Non opponit
Servator leges suas legibus Moïsi, sed illas
confirmat, & præcipit adimplendas non circa
actus tantum exteriores, verum etiam in-
teriores: talis enim est exitum legum finis.
Sustulit profecto falsas scribarum & Phariseo-
rum interpretationes ac traditiones, v. g.
circa juramentum, dilectionem proximi &c.
eque omnia, quæ a primæva Dei institutione
discrepabant, tolerata magis, quam ad-
probata ob duritiem cordis, ut polygamiam
&c.

Ut vero constet, quenam sit auctoritas
Evangelii in traditione juris naturæ, dici-
mus, Christum veterem, & suam doctri-
nam perpetuo distinguere, quod illa de ju-
re, hæc de virtute, majorique perfectione
agat: In præceptis ergo quæ Matth. V.
exstant, Christus non interpretatur legem
Moïsi, utpote quod legislatoris, & superio-
ris est: sed ait, legem non sufficere ad sa-
lutem, indeque aia media salutis suppe-
ditat, & doctrinam perfectionum populo
prædicando explicat. Præterea hortatur Au-
ditores, ne metu penæ leges obtemperet,
sed ut ultro, & amore iustitiæ id faciant:
atque hoc ipsum peripicuum maxime fiet
ex exemplis quibus Servator utitur: ubi
postquam veterem doctrinam, seu jus re-
censuit, statim opponit novam suam do-
ctrinam, quæ plane legis partem non facit,
sed virtutum regulas continet. ¶ Quam
male hic & in sequentibus rationetur Cocce-
jus, quis non videt? Christus air legem
non sufficere ad salutem, idest legem,
quæ

quæ adimplebatur a Iudæis circa opera exteriora tantum, & secundum prolationem verborum, de interiore eorumdem valore minime sollicitis. Neque dicendum quod præcepta servatoris non sint partes essentialis ejusdem legis; nam sunt iura Deo debita, sine quibus salus æterna consequi nequit. Necessitatem enim imponunt, in eorumque observatione consistit vitæ Christianæ perfectio: nisi imponerent necessitatem datura essent optionem, & tunc concederem quod essent consilia nos perfectiores redigentia. Nonne necessitatem imponunt hæc: dico enim vobis, quia nisi abstinueritis iustitia vestra plusquam scribarum & Pharisæorum, non intrabitis in regnum celorum. Quid vero addendum Iustitiæ Pharizæorum? Audistis, quia dictum est antiquis non occides... Ego autem dico vobis, quia omnis qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio. Matth. c. 19. Idem cap. 25. ubi boni & mali iudicantur ex operibus: Tunc dicit Rex his, qui a dextris ejus erant. Venite benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum: esurivi... & dedistis mihi manducare... & illis qui a sinistris erant, discedite a me maledicti in ignem æternum... esurivi enim, & non dedistis mihi manducare. Dubitari potestne an sint iura? Non est lex Domini, ut lex civilis, quæ ad modum iudicare videtur De Cocceii: hæc enim ad actiones solum externas obligat, cum Principes interne cogere nequeat; at lex divina ad internas & externas, Deusque scrutator cordium est. Neque profecto iustitia proprie est, sed talis solummodo in humanis videtur esse, ea quæ exercetur in externis tantum actionibus; iniustitiæ quippe reus est apud Deum is, qui affectionibus, & cogitationes non ditigit secundum legem. Neque huic veritati quid ob stare possit, agnosco, cum lex ipsa decalogi clare præcipiat in nono & decimo: Non concupisces &c. Unde innotebit adulterium, furtum &c. non committi tantum actione, sed etiam intentione, & concupiscentia intuitu Dei, qui proinde pœnas debitas sumpturus erit.

Postquam igitur Servator dixit: *Antiquis dictum fuit non occides*: statim addit, *ego vero dico vobis, iram, & odium quoque pro homicidio esse*. Servator ergo hic non interpretatur legem Moysi, quasi etiam lex & pœna de homicidio ad eum pertineat, qui irascitur fratri, eumque odio habet;

quis enim sanus hoc dixerit? sed quæ iuxta regulas perfectionis, & sensu Ethico, homicidium commississe videatur, qui de illo committendo cogitat.

Pari ratione ait, legem dixisse *non mæchabris*: ipse autem ait, *etiam cogitationes libidinosas esse adulterium*. Non quasi lex, ejusque pœna etiam ad intentionem interpretatione quadam extendi debeat; sed quod is, qui adulterium cogitando perficit, iuxta regulas perfectionis ad castitatis præmium aspirare non possit, adeoque hæcenus pro adultero habeatur. Hæc igitur dogmata Servatoris juri antiquo opposita, non sunt patres juris, nullum inde est vinculum juris, nulla inter homines reparandi necessitas; sed sunt regulæ virtutis, quas homines impune negligunt. Sane alius inde effectus non est, quam ut homo eas negligens perdat spem præmii singulis virtutibus destinati: quæ sigillatim illustrabimus infra ad 6. 8. n. 2. ¶ Immo pœnis æternis transgressioni debitis ab irata Dei iustitia subijciuntur.

Aditio.

Christum interpretem tantum agere legibus per Moysen datæ, statuerunt Coccejus de s. d. cap. 12. n. 757. & Altingius Theol. elenct. p. 411. non ergo novæ latorem. Lex enim antiqua ex eorum hypothese in eadem divina est, eoque perfecta, cui nihil addi, aut detrahi potest, Deut. 4. 2. & 12. v. 3. 2. Pf. 19. v. 8. & quæ obedientiam omnem non modo externam, sed etiam internam, complectitur, Matth. XXII. v. 38. & 39. Deut. XXVII. v. 26. eoque & viram æternam & pollicetur, & dare potest servantibus. Lev. 18. v. 5. Deut. XXX. v. 19. Luc. X. v. 25. & 28. collatione inter se locis ad Rom. X. v. 5. Gal. III. v. 12. Conferatur Gronovius in not. b. ubi hanc communem sententiam omnium protestantium esse, ait. Unde negat, legislatorem proprie dici Christum quatenus medius, ac interpres novi testamenti est, quia Moysi, ejusque legi opponitur tamquam gratiæ, & virtutis auctor. Job. 1. 17. officiumque habet proferre Evangelium ex sinu patris, intercedere, & heri victima pro nobis, & dato spiritu sancto nos patri reconciliat. Job. I. v. 18. Matth. XX. v. 28. 2. Corin. V. v. 19. 20. 21. Addit porro, ad minus Propheticum in erudiendo populo pertinuisse institutionem, & vindicationem.

nem

neum legis, remotis Pharisæorum addita-
mentis, & pravis interpretationibus.
Cæterum nec alia legis præcepta tradidisse,
siveper se, sive per Apostolos, quam Mo-
ses; nec aliam explicationem addidisse,
quam quæ a Prophetis tradita est, & tradi
debit. ¶ At observandum, quod Moses
author legum non fuit, sed a Deo sibi
traditis ministerio Angelorum easdem tulit:
ac proinde semper Christus legislator
dici debet, quippe qui quæ Deus & Moisaice
legis author fuit. Prius locutus est per Pro-
phetas; novissime locutus est author ipse
& legislator. Unde in Concilio Toletano con-
tra Priscillianistas hæc habentur: *Si quis
dixeris esse alterum autorem præcepti legis,
alterum Evangeliorum, anathema sit.* Præcep-
ta Servatoris imponunt necessitatem, &
extenduntur ad actus exteriores & in-
teriores, ac proinde jura sunt, quibus
parandum est, si velimus ad vitam in-
gredi. Vide Adnotationem additam, Gro-
novio.

Hanc sententiam rejicit Auctor, cujus
rationes, & systema late exposuimus in
Diff. Proem. III. §. 44. seq. Nostra au-
tem principia explicavimus *ibid. §. 46.*
Quæ oppositio esse ostendunt. Argumentum
Auctoris hoc est: Servator opponit
sua præcepta illis præceptis, quæ veteri-
bus Judæis per legem Moysis data sunt:
ergo non agit interpretem harum legum;
quia pugnare videtur, præcepta opponi,
& tamen esse oppositi interpretationem.
Resp. præcepta Servatoris, & legis Mo-
saicæ hic non opponuntur, sed ejusdem
legis partes saltem distinguuntur. In
omni enim lege, & præcipue in lege
Moysi, duo continentur 1. necessitas ag-
gendi, vel non agendi intuitu homi-
num: 2. obligatio intuitu Dei, qui legem
illam vel tulit, vel approbavit.
Legislatore, adeoque & Moyses, circa
primam legis partem præcipue solliciti
sunt, securitati enim reipublice ac ci-
vium saltem prospiciunt, ac violatores
illius securitatis penarum aspectabilem
formidine coercent: Alteram autem par-
tem sub legibus quidem suis comprehendunt,
utpote quæ perfectissimi modo
stantur, at penæ eas non muniunt:
indeque Judæi impune omittere partem
illam legis in furo soli poterant.

Non tamen plane negligebant legis-
tores Judæi hanc partem, sed Doctores

Tom. I.

publice constituebant, qui officia homi-
num erga Deum hominibus inculcarent,
eosque docerent, non sufficere ad salu-
tem juxta legem bonum esse, nisi quo-
que pia intentione, & amore justitiæ
legibus parerent. Atque hinc notanter
Servator ait, *diligendum esse Deum, &
proximum, ac ea regula absolvi legem,*
& NH. Prophetas.

At Pharisei, Doctores Judæorum, pos-
tiorum legis partem non curabant, ver-
ba saltem legum captabant, populum
que docebant, saltem aliquem fieri posse
opera legis faciendo, vel actus virtutis
exercendo; etiam non amore justitiæ &
virtutis id faciat, sed metu pœne,
vel ostentationis causa &c.

Hunc errorem Phariseorum increpat
& corrigit Servator, allegando, Mo-
sen suas leges ad statum imbecillitatis hu-
manæ accommodasse; ac securitati ci-
vium saltem prospicere voluisse, ac so-
lis actibus eo tendentibus necessitatem
agendi, vel non agendi imposuisse, a-
gebat: utpote quod sufficeret ad evitan-
das penas in violatores illius securitatis
statutas. Hinc merito addit, id non suf-
ficere ad salutem, sed ad eam conse-
quendam alteram quoque partem legis
(quam Moyses penæ non munivit, sed ar-
bitrio & conscientie civium reliquit,
cujusque curam Doctores commisit,)
necessariam esse, adeoque Pharisæos of-
ficio suo non defungi, dum hanc par-
tem suæ curæ commissam negligunt, &
opera saltem legis, vel virtutum com-
mendant,

Ex his igitur apparet 1. Servatorem
non opposuere sua præcepta legibus Mo-
ysi, sed eum alteram legis partem com-
mendare & populo, & Phariseis, qui
priori parte contenti secundum, quæ
prior est, insuper habebant, neque eam
inculcabant populo: Quod ipse Auctor
ira explicat *infra n. 4.* & nos latius ex-
plicavimus in *Diff. Proem. III. §. 46.2.*
Servatorem non novas leges statuere,
sed præcepta ejus esse ipsius naturæ,
quatenus officia hominum erga Deum
respiciunt; & in regulis perfectionum,
adeoque in putitate animi consistunt,
in quam pœna ab hominibus vix consti-
tui potest. l. 20. ff. de Pan.

Illud veteribus significare ad veteres)
Facile id concedimus; At dictum jam

T

, est,

est, inde non sequi oppositionem inter præcepta Servatoris & Moïsi, sed Servatorem rationem legis explicare; quod illa saltem securitati civium prospiciat, indeque ratione habita imbecillitatis humanæ lata sit, & quod perfectionis regulas non excludat, sed eam doctoribus Phariseis relinquat: hos autem increpat, quod hanc partem legis insuper habeant.

Veteres autem non alii fuisse, quam qui Moïsi tempore viverent, Nimirum populus Israeliticus, cui Moïses leges illas dedit.

Nam quæ ut veteribus dicta recitantur, non legislatorum sunt, sed Moïsi, I. e. non sunt verba Phariseorum, & Principum ecclesiæ, qui legisperiti erant. *vid. n. 2* Sed verba Moïsi ad veteres dicta, quibus Servator suam doctrinam opponit.

Oculum pro oculo, dentem pro dente) Rationem juris talionis videbimus infra *L. 1. c. 20.* interim vide quæ de vero sensu divinæ legis tradit B. Parens in *Disp. de SS. jure talionis §. 35.*

Supple. reposcere liceat in iudicio, Jure naturali id cuique privato licuisse, Auditor statuit, & institutis demum judiciis ad solos iudices restrictum fuisse. *Vid. supra §. 5. n. 55.* quod alibi plenius explicabimus.

Proximum tuum, i. e. Israelitam, Adeo, quæ lex hæc pertinebat ad Israelitas, ne hi invicem seviderent, vel bella gererent: unde opponuntur inimicis, seu seipsum populus damnatis, in quos favere debebant. *Vid. L. 1. c. 2. §. 8. n. 9.*

Putas septem populos) De his septem populis egimus supra §. 2. n. 1. & latius agitur infra *L. 2. c. 12. §. 4.*

Illos addidi Amalecitas, Non etiam Ammonites & Moabites. *Deut. XIII. v. 6. Vid. supra §. 2. n. 6. & infra L. 2. c. 15. §. 9. n. 5.* Occasionem, & causam damnationis vidimus *d. §. 2. n. 2.*

Sed ad intelligentiam verborum Christi omnino notandum, legem Græcè dupliciter accipi

Optime Grotius mentem Servatoris hic explicat. Lex dupliciter potest accipi, vel quatenus securitati civium prospicit, & legis penalibus munitur, vel quatenus etiam mentis puritatem requirit.

Legislatores priori sensu leges statuunt,

& hoc sensu, ad evitandas scilicet pœnas civiles, sufficit quis jus suum cuique tribuat, etiam si tribuat metu pœnæ: at id non sufficit ad procurandam salutem, sed impleri lex secundo sensu debet; i. e. jus suum cuique tribui debet amore iustitiæ, & pia intentione: hoc jus Dei est, quod legislatores pœnis non muniunt, sed conscientia civium relinquunt; ceterum curam ejus doctoribus privatis committunt. Civis igitur, qui metu pœnæ ab alieno abstinere, pœnis civilibus non subjacet: sed Deus vindex est hominis imperfectioris, quia solus de puritate mentis iudicium ferre potest.

Servator igitur posteriori sensu legem sumit, eamque partem legis populo inculcat: quam proinde Moïses non excludit a sua lege, sed non punit, eiusque curam Doctoribus committit: Hi autem Doctores verbus legis Mosaicæ inhærebant, & alteram partem insuper habebant, ac legis opera non tantum impunitatem in civitate, sed etiam æternam salutem procurare, docebant: Quod im-

probat Servator, verum sensum legis Mosaicæ interpretando. *Vid. sup. ad n. 3.* Judiciorum in malum propensionem duritia retundebatur lege munitivæ, quæ tanquam grave pondus illorum cervicibus inhærebat; erantque ipsi sub lege veluti sub iugo. At Christus bonum nobis attulit nuntium, quatenus annuntiavit se præbere fidem & gratiam, qua credantur & am-

mentur, quæ lex verus in Decalogo præcipiebat; ubi enim amor, labor non est, sed sapor. *Græcè resistio*, inquit S. Bernardus. Unde S. Augustinus, qui legem implet, non est sub lege, sed cum lege: qui autem sub lege est, non sublevatur, sed premittitur lege. Omnes itaque homines sub lege consistunt: recte facis lex, & ad hoc illis super caput est, ut ostendat peccata, non tollat.

Quatenus scilicet graviores delicta paucorum asperabilius formidine coercet. Cum enim leges humanæ securitatem reipublicæ saltem respiciant, ea secuta reddi citra formidinem pœnæ non potest.

Et populum Hebræum hac ratione in statu civilis societatis continet, De cuius societatis statu unice sollicitus fuit Moïses legislator.

Quo sensu dicitur Græcè, I. e. lex mandati carnalis, Epistolæ ad Hebr. VII. v. 16, quæ

quæ nihil ad perfectum adducit. *ibid.* v.
29. Conf. Gal. IV. v. 9.

Et lex factorum] „ Ad id enim ut Judæus penis eximatur, sufficiebat opera legis perfectiſſe.

Quod legis divine est proprium] „ Si enim Deus legem dat, eam dat perfectiſſimo modo.

Quatenus ſcilicet etiam requiritur mentis puritas] „ Ita ut legis præcepta non tantum pœnæ, ſed amore juſtitie impleantur.

At bene notandum, leges humanas quoque non excludere mentis puritatem a legibus, etſi eam penis temporalibus non coerceant. Sane atramque partem]

Romani ſub definitione juſtitie comprehenderant; juſtitiam enim definiunt (a) conſcientiam, atque perpetuam voluntatem

(b) juxta ſuum cuique tribuendi. *Vid. Diff. Proem. III. §. 46.*

Et alius aliquos, qui ſine temporalis pœnæ omitti poſſunt] „ V. g. dimittere uxorem ob quamlibet offenſam: exigere ultionem ab eo, qui læſit. &c. *Vid. §. ſeq.*

n. 8. Quæ plenius ibidem examinabimus.

Quo ſenſu vocantur vices transgredientes] „ Lex ſpiritualis, Rom. 8. 14. quæ ad perfectionem ducit. *Ad Hebr. VII. v. 19.*

Exultantes animum] „ Quia tutam reddunt conſcientiam.

Legiſperiti, & Phariſæi] „ Privati Judæorum Doctores.

Prior illa parte conſenti] „ Sufficere enim, credebant, ad ſalutem juxta verba legis bonum eſſe.

Secundam, quæ prior eſt, inſuper habebant] „ Adeoque parum ſolliciti erant de puritate mentis, & de actibus virtutum; quibus ſolis præmia æterna deſtinantur.

Quod verum eſt; non ex noſtris duntaxat libris, ſed ex Joſepho quoque] „ Egrege id explicat Peidaux in libro de la religion des Juifs.

Secundam hanc partem] „ Quæ in puritate animi conſiſtit.

Etiam Hebræis aut commendari] „ Perfectionum regulæ non tantum Hebræis commendantur per Prophetas; ſed & naturali ratione toti humano generi commendantur: Non enim ſolum jus a natura dijudicari, ſed omnia honeſta, & turpia, ait Cicerò L. 1. de leg. c. 63.

Seneca 4. de benef. c. 16. ita rem explicat, virtus in omnium animarum lumen

ſuum dimittis, qui non ſequuntur eam videri. Hinc nulli præclara virtutem eſſe, omnibus patere, omnes admittere,

ait, L. 3. de benef. c. 18. Et alibi docet: unam induci virtutibus humanis regulam, quia una eſt ratio recta, ſimplex.

que. Ep. 66. p. m. 233. Item ep. 108. ait: Omnibus natura fundaverit deditque ſuntque virtutumque omnes ad omnia iſta nati ſumus. Unde etiam nullum dogma virtutum in novo ſedere exiſtit, quod non Ethnicorum Philoſophis cognitum fuerit; illud ipſum de beneficiando inimicis, quod adeo celebratur, a Doctores gentium paſſim inculcari videmus.

Quod late probavit Anonymus in libello nuper edito, cui titulus *Hiſtoire de la philoſophie payenne* &c. Conf. Lipſ. in mand. 2. Diſt. 10. At cognitæ habet homo perfectionum regulas, non tantum leges naturæ, quibus homines inter ſe obligantur; ſed tanquam leges naturæ, quibus homo Deo entis perfectiſſimo obligatur. Adeoque homo ex peragere teneatur, etſi lex eas nec præcipiat, nec commendat.

Ant præcipi, ſed non præcipi in eo gradu, quo Chriſtiani] „ Verum 1. non eſt Hebræis puritatem mentis præcipi lege Moſis: alibi diximus, neceſſitatem, quæ omni legi coheret, repugnare eſſentia virtutis. Si igitur actus virtutis lege Moſis præcipitur, ſufficit ad immunitatem pœnæ actum exerceri; nec quaeritur an quis amore virtutis actum peregerit.

Multo minus verum 2. eſt, Servatorem illam puritatem mentis præcipere in vim legis, is enim non legiſlatorem agit, ſed Doctorem. Denique & 3. verum non eſt, a Servatore virtutes inculcari majori gradu. Nam cum Hebræi æque, ac Chriſtiani, regulas perfectionum a natura cognitæ habuerint, dicendum omnino eſt, eodem gradu utriuſque virtutes præcipi ipla naturæ lege.

Ad opera virtutum dirigimus per rationem naturalem, quæ eſt regula quædam operationis humanæ; & ideo in his non oportuit aliqua præcepta dari ultra moralia legis præcepta, quæ ſunt de diſtinctione rationis, inquit S. Thomas q. 108. art. 2. ad 1. Sed Chriſtus accuratius quam Moſes, eadem præcepta explicavit; Judæi enim ſpiritualia non capiebant, nec diſcutere & explorare valebant cordis intentiones, ideo Moſes legem naturalem ipſis

expoluit præsertim in ordine ad actus exteriores, quippe qui sensibus percipiuntur. Christus vero, quemadmodum per gratiam suam lumen naturale sordibus peccati obcuratum pristino restituit splendore, ita per celestem suam doctrinam plene & dilucide explanavit quidquid recta ratio præscribit, non tantum circa exteriora opera, verum etiam circa cogitationes mentis & affectiones cordis. Egit Doctorem simul & legislatorem, ut supra adnotavimus. Joan. 24. *Si diligitis me mandata mea servate.* Et alibi: *Ego autem vobis dico diligite inimicos vestros, benefacite illis, qui oderunt vos. Attendite ne iustitiam faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis: non potestis Deo servire & Mammona &c.*

Ac latitudine. Eadem virtutum est latitudo in veteri, ac novo testamento. Imo apud omnes gentes: Regula enim perfectionum ubique eadem est, alias non esset regula. ¶ At observandum, quod Lex per Moysen data est; gratia & veritas per Jesum Christum facta est. Joan. c. 1. v. 17. Moyses per legem præcepta dedit; Christus obedientiam consulit: Moyses cupiditatem prohibuit, quæ ipsa prohibitionis occasione amplius exaruit: Christus per Evangelium infundendo charitatem expulit cupiditatem.

Utrouque autem hoc sensu Christus sua præcepta opponit veteribus. Tum quia non primam legis Mosaicæ partem, sed alteram, quæ in puritate mentis consistit, & quam Pharisei neglexere, inculcat: tum quia hanc ipsam posteriorem partem in excellentiori gradu præcipit.

Unde liquet, verba ejus non continere nudam interpretationem. Imo continent veram interpretationem, sed doctrinalem: quia rationem dat, cui Moyses, ea quæ ad perfectionem legis pertinent, nimirum puritatem mentis, penis non muni-verit.

Ad hoc tantum, quod nunc in manu est. Et quod probandum suscepit: Nimirum, veram esse oppositionem inter præcepta Servatoris, & Moysi; adeoque Christum non esse interpretem legis.

Sed & ad multa alia, ne legis Hebraicæ auctoritate, supra quam æquum est utamur. Multa enim legis Moysi permitti. ait, quæ tamen lege Evangelii prohibentur. Catalogum exhibui in *Diff. Proem. III.*

Sect. 3. n. 4. & 5. Cæterum de legis Mosaicæ auctoritate late egit Auctoris præf. l. 1. c. 1. §. 16. & 17.

AD §. VII.

OMISSIS ergo argumentationibus. Hic Auctor probat ex novo fœdere, bella aliquando licita esse, & undecim colligit argumenta, quæ legi omnino metentur. Hoc saltem notamus, quod Auctor bella, & judicia capitalia merito conningant, quæ utraque negant Anabaptistæ, & ex iustitia unius alterius licentia necessario sequitur: quo ipso solvitur dubium Grosvii qui pleraque argumenta ab Auctore allata jus quidem gladii, non vero jus bellorum demonstrare, casurum;

Aditio.

Ut compendio rationes ex novo fœdere desumptas exhibeam, licentia bellorum probatur I. ex 1. Tim. II. v. 1. seq. Ubi Paulus pro regibus, & magistratibus preces fundere jubet, eosque constitutos, ait, ut malos puniant. II. Ex Rom. XIII. v. 4. ubi Paulus docet, magistratui non resistendum, idque a Deo esse. III. Ex Luc. III. v. 14. ubi Johannes Baptista milites ad baptismum accedentes non hortatur ut militiam deserant, sed stipendio contentos esse iussit; ubi simul dubium, quod aliud possit docere Christus, aliud Johannes, removel. IV. Si Christus judicia capitalia, & bella improbasset; scelusque licentiam, quæ ex defectu judiciorum capitalium orta esset, approbasset, distincte, & clare hanc mentem declaraturus fuisset, quod tamen nullibi factum apparet. V. Tota respublica Judaica subsistebat temporibus Christi, adeoque & judicia a Mose constituta, quibus Servator ipse, & Apostoli, æque ac omnes Christiani se subiectos profitebantur. VI. Cornelius, vir pius, militiam egit, & conversus eam non deseruit. VII. Sergius Paulus, Christianissimum amplexus, magistratum non muravit. VIII. Paulus usus est ope militari contra insidias sibi structas. IX. Tributa magistratibus solvenda esse, & Servator statuit, & Apostoli: finis autem tributorum est, ut subditi his subsidii tuti reddantur contra malos. X. Paulus

A. Bur.

„*Astor. XXV. v. 11. ait, si crimen morte dignum commisi, non recuso mori; ergo oon improbat judicia capitalia, quia illis se in aliquem casum submittit.*”

„*XI. Christus non fultulit jus Moſis, niſi quatenus ſeparat Judæos a gentibus i. e. quoad ritus: in cæteris ergo ſalva manſit lex Moſis, quæ probat jus magiſtratus, jus gladii, & jus bellorum.*”

„*Ex his rationibus ſatis conſtat, bella adeo joti naturæ non eſſe contraria; ut nec cum perfectione, quæ in Evangelio exponitur, pugnent, modo rendant ad neceſſariam juris reparationem.*”

„*Gratum eſſe Deo ut reges ſiant Chriſtiani) Hinc merito gaviſa eſt Chriſtiana eccleſia, converſo ad eum Conſtantino M., Laſſani, Lib. de falſ. rel. c. 1.*”

„*Ut Chriſtiani reges Chriſtiani aliis vitam tranquillam præſent) Hinc Tertullianus apol. adv. gent. c. 30. reſtaur, Chriſtianis præcari Imperatoribus ſolitos fuiſſe vitam prolixam, imperium ſecutum, domum tutam, exercitus fortes, ſenatum fideliem, populum probum, orbem quietum &c.*”

„*Quomodo vero) Dum ergo Paulus vult ut reges Chriſtiani aliis vitam tranquiſam præſent, neceſſario quoque probat bella; quia ſine armis, & milite id fieri nequit, Tac. hiſt. 4. c. 14. Liv. L. 2. c. 55.*”

„*Non enim fruſtra gladium gerit) Idque patres, & eccleſiæ Chriſtianæ Doctores communi ore fateantur. Vid. Hieron. in Joel. c. 2. Illymo in c. 12. ad Rom., cuius verba ſeſata ſunt in Cauſ. 13. qu. 5. c. 39. Conf. Theodulus præſbyter Cæſarienſis ad Rom. c. 13.*”

„*Jure gladii per complexionem omnis quidem coercitio intelligitur) Jus gladii in ſacris ſignificat proprie jus vitæ, & necis, ſeu judicia capitalia: Jcti imperium metum vocant, L. 3. ff. de Jurid. l. 70. ff. de R. l. arg. l. 8. §. 1. ff. de Pan.*”

„*Sed ita tamen ut pars ejus ſumma, i. e. virtus gladii uſus, non excludatur) Verus autem uſus gladii conſiſtit in violenta coercionem, quæ fit per effuſionem ſanguinis.*”

„*Plenus æmen, & perfectius ad Chriſtum pertinet) Oſtendit in obſ. ad b. §. ſolitarie eum de Chriſto agere contendit, idque probat tum ex eo, quia huic*”

„*regi in hoc Pſalmo tribuitur dominium in omnes gentes, & in fines orbis terrarum, v. 8. Imperium autem Davidis exiguis Judææ ſubjctis fuerit tetminatum; tum ex eo, quia præcipitur, ut omnes reges, & quidem in perpetuum, ſine ullo ſine huic regi ſe ſubmittant v. 10. & 11.; tum denique quia promittitur ſalus, & beatitudo omnibus illis concedenda, qui fiduciam ſuam in hoc rege collocant; & e contrario maledictio æterna, qui ei parere recuſarent, atque ita iram ejus in ſe concitarent. v. 11.*”

„*Qua reges ſunt) Rex duplici modo conſiderari poteſt, ut homo, & ut rex: priori modo æqualis eſt omnibus cæteris hominibus, jura ejus privata hæſent ſunt, ſubſect partiæ poteſtati, obligatur ex pactis, &c. æque ac alii homines. Posteriori modo ſuperiorem non habet, omnium rerum arbitrium penes eum eſt, quatenus ſcilicet arbitrium ad ſalutem reipublicæ teodit.*”

„*Aliiter enim ſervit, qua homo, aliter qua rex eſt) Qua homo ſervit Deo, ſi præceptis naturæ, uti omnes reliqui homines, obtemperat; qua rex auteo ſervit Deo juſtitiam adminiſtrando, quam ſupremam Numen curæ ejus commiſit.*”

„*Secundum argumentum) Auctor judicia capitalia hic apertiffime probat ex Rom. XIII. ubi 1. judicia dicuntur ordinationi Dei, cui qui reſiſtit, ipſi Deo reſiſtere dicitur: 2. dum ergo adeo laudat, atque commendat, neceſſario quoque ea approbat: unde 3. inferor, cum contraria velle non poſſit, hanc poteſtatem cum voluntate Dei non pugnare.*”

„*Dei ordinatio dicitur) Quod infra, ubi de origine ſummæ poteſtatis ageretur, late demonſtrabitur: Vid. l. 1. c. 4. §. 4. Ei & parendum, & honorem exhibendum) Vices enim Dei gerit, adeoque proximus Deo honor, & obedientia debetur Principibus.*”

„*Et quidem ex animo) Verba Apoſtoli hæc ſunt: Quapropter neceſſe eſt ſubjci non ſolum propter iram, ſed & propter conſcientiam, quod explicat Auctor l. 1. c. 4. §. 1. ſcil. fieri id debere non ex formidine mali, ſed ex ipſo ſenſu officii oſtri quo non hominibus tantum, ſed & Deo obligamur.*”

„*Si ordinationis voce res intelligeretur, quam*”

quasi Deus tantum non vult impedire)
 „ Anabaptistæ, ut locum hunc Pauli effu-
 „ giant, dicunt, Deum ordinasse jus gla-
 „ dia permissive, eodem modo uti alia ma-
 „ la permittit, vel potius non impedit .
 „ Bene Auctor hic respondet, ordinationem
 „ illam juxta mentem Apostoli a Deo
 „ non tantum non impediri, sed & pro-
 „ bari, quin obligationem hominibus in-
 „ jungi: nam Apostolus inde 1. infert, homi-
 „ nes ex conscientia subijci tali potestate,
 „ 2. ideo obedientiam, & honorem magi-
 „ strati debere, & 3. resistentem magi-
 „ strati resistere Deo: quæ omnia neces-
 „ sariam, & obligationem supponunt.

Jam inde nulla bonitas, nulla obedientia
 obligatio sequeretur), Obligatio enim est
 „ vinculum juris, quo necessitate adstringi-
 „ tur ad aliquid agendum, vel non agen-
 „ dum. At si Deus non probat, non ordi-
 „ nat, non statuit magistratum; sed eum,
 „ tanquam rem per se illicitam, saltem non
 „ impedit, omnis obligationis ratio cessat :
 „ adeoque tantum abest ut Apostolus com-
 „ mendare hanc ordinationem, aut cul-
 „ tum, ac honorem ei tribuere, & resi-
 „ stentiam prohibere potuerit, ut potius
 „ resistentiam suadere debuisset; rei illicitæ
 „ enim homo resistere, & cultum, ac
 „ honorem negare debet ordinationi per se
 „ vitiosæ.

Nec quicquam diceret Apostolus &c., quod
 non latrocinium, & furis conveniret), Nam
 „ eodem sensu dici posset, Deum furta,
 „ & latrocinia ordinasse, i. e. ea non im-
 „ pedivisse: indeque juxta Anabaptistas
 „ concludi posset, latronibus, & furibus
 „ honorem esse exhibendum, & qui iis
 „ resistunt, resistere ordinationi divinæ,
 „ quod absurdum esset.

Sequitur ergo ut ordinata hæc potestas vol-
 untate Dei approbante intelligatur), Quia
 „ per conscientiam ei homines subijciun-
 „ tur, quia ei resistentes Deo resisterent,
 „ & quia ejus reverentia hominibus in-
 „ jungitur.

Hæc potestatem cum voluntate Dei per
 Evangelium revelata non pugnat), Ex eo
 „ igitur, quod Deus voluntatem suam
 „ Christianis revelavit, & judicia a Deo
 „ ordinata esse declaravit, necessario in-
 „ fertur, judicia ejus voluntati non con-
 „ trariari: non enim Deus sibi contraria
 „ velle potest.

Omnem hominem obligante), Lex Evangelii

„ non obligat omnes homines quia lex a
 „ Servatore lata, sed quia lex naturæ, quæ
 „ officia hominum erga Deum continet :
 „ & quæ homines obligaret etiam Servator
 „ nihil de his officiis dixisset. Cæterum
 „ notandum est, ipsum Grotium statuisse,
 „ legem Evangelii non omnes homines
 „ obligare, sed eos tantum quibus revo-
 „ lata est. Vid. l. 1. c. 1. §. 15. n. 1.
 „ ¶ At omnibus hominibus a Servatore lex
 „ evangelica lata fuit. Signum adventus do-
 „ minici, inquit S. Hieronymus super Matth.,
 „ est, in toto orbe evangelium predicari, ut
 „ nullus sit excusabilis: quod aut jam com-
 „ pletum est, aut breviter credo compledum.
 „ Non enim puto aliquam remansisse gentem,
 „ quæ Christi nomen ignoret.

Dicuntur alieni fuisse a christiana pietate). 4
 „ Adeoque probari saltem videri judicia
 „ in regibus infidelibus, non in Christia-
 „ nis.

Non nihil forte falso inquinata) Nam
 „ traditur, Abgarum regem dedisse ad Chris-
 „ tum, & accepisse ab eo epistolam. Euseb.
 „ l. 1. hist. c. 14. Sed jam olim eas pro
 „ Apocryphis habitas fuisse, probat Osiander
 „ b. §. obs. III. Conf. Richard. Montacute.
 „ orig. eccles. p. 2. n. 69. & Gron. b.

Deinde non de personis queritur, an impie
 fuerint, sed an illa functio in iis impia fuerit)

Optime Auctor distinguit inter personam,
 „ & officium personæ coherentis: officium
 „ anctum esse potest, licet a pessimo homi-
 „ mine administretur. Ita tyranni æque,
 „ ac iusti reges utuntur titulo Dei gratia:
 „ Neque enim his titulis indicatur quales
 „ sint, sed quales vi officii esse debeant.
 „ Atque hac ratione vera omnino est con-
 „ clusio Auctoris, piæ rem esse imperium,
 „ etsi ab impio teneatur.

Etiā pro illo tempore) Ubi reges alieni
 erant a Christiana pietate.

Intra animi recessus) I. e. Conscientiæ
 motu.

Quibus) Scil. recessibus, i. e. conscientie.

Et retinere) Quia ordinatione Dei, quæ
 „ impio vetum jus concedit, multo magis
 „ jus tribuit fideli.

Quæ sine jure gladii) Conferantur nota-
 „ ta ad præced. n. 2. pr.

Pia erant sacrificia secundum legem)
 „ Confirmat hæc Athanasius in cap. 8. dist.
 „ 19. Non queritur, quis, vel qualis prædicer,
 „ sed quid prædicet. Nam Baptisma, siue ab
 „ adul-

adultero, vel a fure datum fuerit, ad percipientem munus venit illibatum. Nam & Judæi cum fuerit sacrilegi, atque fuit, quicquid egit inter Apostolos pro dignitate commissis, beneficia per indignum data, nulla ex hoc detrimento senserunt diclante hoc ipsum Domino manifestissima voce: Scribe, & Pharisei fateri Cathedralam Mosais sedem, que dicitur facite, qua autem faciunt sacre nolite, dicunt, & non faciunt. Quicquid igitur ad hominum profectum quilibet in ecclesia minister pro officio suo videtur operari, hoc totum contineri, implente divinitatis effectui.

Cujus gentis multa milia Romanis militasse, Christiani demum Imperatores, Arcadius, & Honorius, militiam Judæis ademerunt: Vid. Comment. Castilianis de column. triumph.

Non est militia abire iussit, quod sacre debebant. Vim hujus argumenti egregie demonstrat Augustinus ep. 1., aliisque rationibus juxta militandi probat ep. 209. Ut aliud docere poterit Baptista, aliud Christus, Oprime Auctor huic objectioni responderi, & probat, doctrinam Baptiste eandem esse quam Christi, tum quia præcurator Christi dicitur, tum quia jus ceremoniale per baptismum Baptiste sublatum est.

Eodem evodio Doctrinæ Certissimo indicio, non aliud docere Baptistam, aliud Christum.

Regnum caeleste dicitur capisse invadi a diebus Baptiste, in Ex vaticinio enim Danielis apparet, in medio ultimi septennarii institutionem foederis futuram. At terminum illum medice septimane septimæ, curate cum baptismum Johannis convenire alibi demonstrabimus.

Id est legem novam, Sæpius dictum est, Servatorem legem non statuere, nedum novam; sed eum utramque juris naturalis partem, nimirum & officia hominum inter se, & officia hominum intuitu Dei, Christianis inculcare, Legemque Moysi ab iniquis Phariseorum interpretationibus purgare. Vide quod supra adnotavimus pluribus in locis.

Exigit opera dilectionis supra legem, Nimirum præcipit in allegato loco, ut qui habet duas tunicas, det non habenti; hæc supra legem exiguntur. At ex hoc ipso exemplo apparet, Servatorem id non per modum legis exigere, sed commen-

dare liberalitatem subveniendo egenis. Hæc non erat materia legis Moisaicæ, quæ tantum de suo cuique tribuendo agebat. Non solum commendat, verum etiam præcipit ut egenis subveniamus; adeo ut. Si id omittatur, Divinæ justitiæ satisfactio debeatur. Neque enim ulla fore dilectionis proximi præcepta a Christo (Matth. XXII. 37.) sicut nos ipsos, si v. g. esuriem non cibarem, nudum non indueremus &c.

Id est ab illo incepisse doctrinam perfectionis, Imo hic non est sensus istorum verborum: Lex ideo dicitur durasse usque ad Johannem, adventu prophetæ, & leges ceremoniales adventu Baptiste, i. e. in medio septimane septimæ, finiebantur. Sane regulæ perfectionum in veteri testamento eadem sunt, quæ in novo. Vide supra.

Et principium Evangelii a Johanne dicitur, Dictum enim est, iuxta vaticinium Danielis, sedus finiri in medio septimane septimæ; in quod tempus incidit baptismus Johannis.

A se distinguunt præceptorum discrepantia, Uterque enim docet, neminem regnum caelorum intrare posse nisi veram agat penitentiam, i. e. iratum numen placare studeat.

Sed eo quod Jesus esset promissus ille Messias, Nam duplex munus obit Jesus, in eo diversus tum a Johanne, tum ab aliis prophetis.

Maximam inde sententiam seculorum licentiam, Regula certa est, si non dantur magistratus, & judicia, quilibet agere quicquid lubet, & omnia perpetrare crimina inter homines impune poterit.

Haud dubie verbis quam maxime distinetur, Atque tali ipse præcepto eo magis opus fuisset, cum judicia jussu Dei fuerint instituta.

Nam quæ adferuntur, aut valde sunt generalia, aut obscura, Adeoque per alia loca aut explicari, aut restringi debent. Docet autem ipsa æquitas, De hac interpretandi ratione vide late L. 3. c. 16. §. 12. 13. 14.

Quintum fit, Argumentum hoc est: Stante republica Hebræorum manit obligatio legis, etiam quæ ad judicia pertinebat: Judæi igitur converti, & magistratum gerentes, (uti plurimi gerunt) juxta leges illas judiciarias ju-

dicare debebant, certissimo indicio, judicium capitalia cum Evangelii doctrina non pugnare.

Defuisse priusquam urbe Hierosolyma exscinderetur „ Auctor adventu Christi leges Hebræorum, excepta ceremoniali, sublata non esse, ait, sed secuto demum excidio id factum esse statuit, & merito: 1. Quia species, & spes reipublicæ adhuc subsistebat, adeoque & leges. 2. Quia in lege Moysi tempus, quo durare debet, additum non est. 3. Quia Christus, & Apostoli nullibi dixere, legem Moysi finitam esse. Porius contra 4. Paulus ait, summum Pontificem judicare secundum legem Moysi. Act. 23. v. 3. 5. Servator testatur se venisse ut impleat legem, non ut tollat, quod asseri non posset, si adventu ejus leges judicariæ sublatae essent.

Et cum ea tamen species, tum spes reipublice concideret „ *Vid. sup. L. 1. c. 1. §. 16. n. 7.* mutata enim specie reipublicæ ipsam imperium tollitur. *L. 2. c. 9. §. 6.*

Neque in lege Moysi ullus terminus isti legi praefinitur „ Adeoque tamdiu durat, donec sublata probetur.

Neque Christus, & Apostoli de legis illius cessatione loquuntur „ Imo saepius ad legem illam provocant, uti mox videbimus.

Nisi quatenus id comprehensum videri potest in reipublicae destructione „ Quia tunc totum imperium tollitur civitatis, adeoque & civitatis leges.

Imo contra „ Servator juvenem media salutis explorantem, remittit ad legem Moysi: & Lazarus hominem divitem ad legem, & Prophetas.

Non venisse se ad solvendam legem, sed ad implendam „ Librando homines a suppliciis, quibus lex in peccantes fulminat. *Gron. h. ¶ Non veni*, inquit Christus in Matth. 5. *legem solvere... donec transeat calum & terra, jota unum, aut unus apex non prateribit a lege, donec omnia fiant*: id est, quæ magis fixa & stabilita sunt, a suo statu potius dimovebuntur, quam quid minimi legis naturalis, utpote ab æterna & incommutabili veritate profectæ, immutetur. Eandem legem magna ex parte in mentibus non solum Gentilium, sed & Judeorum veluti obliëratam restituit, explanavit perfectique. Nam Gentilium

quoque Philosophis, & Judæis satis erat, si modus imponeretur vindictæ, voluntatis & cupiditatis appetitui. *Philosophus*, ait Tertullianus non abstinet a toto, sed a tanto; *Christus vero omnia consensum superbia, cornu illecebras, & cupiditates damnavit*. Porro humanum genus peccato primi parentis vulneratum, a quo nec Moyses per multiplicia legis præcepta, nec cæteri Dei Prophetæ curare potuerunt, redemit, præbuitque fidem & gratiam credendi & implendi, quæ jubentur per legem. Unde venit adimplere quoad ceremonialia, quatenus gratiam quam significabant, exhibuit.

Quod quem de re tualibus sensum habeat „ Christus implevit legem ceremoniale „ exhibendo Messiam, qui omnibus sacrificiis, & victimis significatus est. *Vid. Gron. h. & Gron. L. 1. c. 1. §. 16. n. 7.* *Quomodo verum esse potest, si Christus etc. adventu suo ea sustulit* „ Contradictio enim est, Christum sustulisse legem, & tamen eum venisse ut eas impleat, iisque satisfaciatur.

Ut quidam existimant „ *Vid. supra præleg. §. 48. ibique Gronov.*

Quamdiu steterit Hebræorum reipublica „ Jus enim forense desit postquam populus, per excidium urbis, & desolationem præcisam, sine spe restitutionis populus esse desit. *L. 1. c. 1. §. 16. n. 7.*

Sequitur ut Judæi etiam ad Christum conversi, si ad magistratum vocarentur, eum desugere non potuerint „ Sequela hæc certissima est: lege Moysi capitalia judicia erant constituta, reipublica Judæorum durabat vivente Servatore; adeoque magistratus, etiam Christiani, juxta regulas illius reipublicæ jus dicere tenebantur.

Ut judicare non aliter debeverint quam Moses præscripserat „ Equidem *Ziglerus in not. h. §.* tradit, potuisse tum aliter in eorum causis judicari, ac Moses præscripserat; quia in provinciæ formam Judæa jam redacta erat, &c. & beneficium (saltem Cæsarum indultum fuit ut patrio jure uterentur. Sed postquam beneficium hoc obtinuerunt, certum est, eos nec potuisse, nec debuisse judicari, nisi juxta leges Moysi. *Vid. B. Patens in notis de Amos. jux. gem. c. 17. per tot.*

Alia tunc Christi loquentis verba „ Scilicet

se non venisse ad solvendam legem, sed ad implendam.

Aliter existimare poteris) „ Scil. quasi venerit ad tollendam legem Moysi.

Illud agnosco Grot.) „ Grotius occurrit hic objectioni, quæ ipsi, positus ejus principii, merito fieri potuit: Supponit enim Grotius, ante adventum Christi multa fuisse permixta, quæ Christus prohibuit: hinc sequi videtur, Christum prohibendo id, quod lege permixtum erat, sustulisse legem. His respondet, inter permissiones illas legis, & præcepta Christi non esse repugnantiam, sed diversitatem.

„ At 1. positus principii Auctoris, omnino vera est repugnantia: Si enim admittitur, Servatore ea, quæ lege Moysi permixta fuerunt, prohibuisse, i. e. jus ex lege mihi questum sustulisse, necessario sequitur, hoc præceptum repugnare legi Moysi, quæ jus mihi questum esse voluit. 2. Otiosum plane est hoc dubium: Negamus enim, lege Moysi quædam permixta esse, quæ Servator suis præceptis sustulerit, quod ex sequentibus mox exemplis magis apparebit. *Conf. Diff. præm. III. §. 46. num. 1.*

„ Res ita se habet: Jura naturalia quædam respiciunt homines inter se, quædam solum Deum; priora continentur sub regula, quæ jus cuique hominum questum tribuit: posteriora autem pro objecto habent cultum Dei, qui præcipue consistit in eo, ut jus suum cuique tribuamus amore justitiæ; & ut perfectiones divinas imitemur, i. e. virtutes exerceamus. ¶ Sine charitate lex naturalis minime adimpleri potest, quam Apostoli vocant *summam legis*, alibi *impletionem legis*, alibi *vinculum perfectionis*, alibi *finem præcepti*. Quocirca Servator his paucis summam legis comprehendit. *Diligas Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex omnibus visceribus tuis, & ex omni mente & cogitatione tua, & proximum tuum sicut te ipsum.* Unde recte Leibnitius præf. T. I. *Cod. Jur. gent.*, justitiam charitatem sapientiam definit.

„ Prior pars juris naturalis est objectum, uti omnium legislatorum, ita & Moysi. Illi securitati civitatis prospicere volentes, in id saltem intenti fuere ut jus

Tom. I.

suum cuique tribuatur, five id more pœnæ, five ex animi puritate fiat.

„ *Alteram* autem juris naturalis partem, nimirum puritatem animi circa actus justitiæ, & perfectionum regulas, non legum præceptis comprehendebant, nedum pœnis muniebant; sed eam arbitrio civium relinquebant, & merito, quia nemo de recessibus his internis judicare potest. Cæterum non approbabant vitia, & peccata: sed ideo Doctores publice constituiebant, qui regulas perfectionis populo inculcarent, puritatem animi commendarent, & pœnas divinas negligentibus minarentur. ¶ Sed & interiores actus positiva lege Moysi comprehensi sunt: *Non concupiscis* &c. quia lex eadem non civilis erat, sed divina, nec proinde inculcabant Doctores, & Prophetæ, nisi quod lex ipsa statuebat.

„ Hic status reipublice per adventum Christi mutatus non fuit: Leges ejus temporis pariter saltem securitati reipublice consulebant; at præterea Doctores publice constituti erant, qui perfectionum regulas, quæ sub præcepto non comprehendebantur, nec comprehendi poterant, populo inculcarent, præmia & pœnas divinas, virtutes, & peccatis destinata explicarent, adeoque alteram juris naturalis partem populum docerent.

„ Quia vero Doctores illi hanc partem insuper habebant, verbi, & rigori legis inhærebant, sola legis opera populo commendabant, adeoque ea, quæ perfectionis sunt, quasi ad salutem non necessaria, negligebant: ideo Servator hanc Phariseorum negligentiam, & ignorantiam improbat, ac populo declarat, non sufficere legis opera perficere, sed præterea requiri, ut perficiantur amore justitiæ: sed nec virtutum actus mereri, nisi accedat puritas mentis &c. *Vid. supra ad §. 6. n. 3. & n. 4.*

„ Ex his igitur aperte apparet, verum non esse quod Servator quædam prohibeat, quæ lege Moysi permixta fuerunt. Præterea ex dictis constat, diversitatem inter permixta legis, & præcepta jam obtinuisse ante Servatorem: Nam aliud statuebant leges Moysi, aliud præcipiebant Prophetæ, & Doctores: Leges prospectiebant soli securitati civium, earumque regula erat, *jus suum cuique tribuere*.

V

11

re: hi præcipue puritatem mentis populo inculcabant, eorumque principium erat, *colere Deum, imitarique ejus perfections*. ¶ Vide supra.

Idem igitur obtinuit tempore Servatoris: aliud statuebant leges illius temporis, aliud præcipiebant virtutum Doctores, quorum officium Servator in se suscepit. Atque hoc sensu verum est, quod diversitas sit inter permissa legis, & præcepta Servatoris.

Ante Christi tempus ¶ Ubi legis periti, & Pharisei populum instituebant.

Sive quoad inopunitatem externam ¶ Quo Auctor refert dimissionem uxoris ob qualemconque offensam, & ultionem injuriar: *vid. l. 2. c. 5. §. 9. n. 2. & 3. & l. 2. c. 20. §. 10. n. 2. celebrationem nuptiarum cum pluribus feminis. l. 2. c. 5. §. 9. n. 1. exactionem usurarum ab extraneis: l. 2. c. 12. §. 20. n. 3. & cap. 20. §. 42. & concubinationem. infra §. 8. n. 7. l. 2. c. 20. §. 42.* Impunitatem autem illam tantum in ea permissione locum habere, ait, quæ minus plena est, *vid. supra c. 1. §. 17. n. 2.* Nos in præcedentibus probavimus, lege Moysi nihil permissum esse, quod non plenum jus det. Quod suo loco in singulis exemplis demonstrabimus.

Sive etiam quoad animi puritatem ¶ I. e. quoad alteram illam partem legis, quam legisperi, & Pharisei, insuper habebant. *vid. supra §. 6. n. 4. & 5.*

Nunc enim ista distinctio exquirere nec opus, nec attum est ¶ Sæpius dictum est, lege Moysi nihil permissi quoad impunitatem, sed id verum jus esse. De differentia inter ea quæ licent, & quæ imponitatem saltem habent: item, inter ea quæ licita sunt, etsi forte aliud quid fieri possit laudabilius; & quæ circa illas differentias notavimus, vide *L. 3. c. 4. §. 2. l. 2. c. 5. §. 28. l. 3. c. 11. §. 1. Proleg. §. 41.*

Quæ Christus licere voluit ¶ Sed nec Doctores veteris testamenti licere voluere. Ideoque utroque tempore affectus vitiosi illiciti fuerunt, etsi præceptis civilibus non fuerint comprehensum, nec poena in eos statuta.

Ubi ob qualemconque offensam uxorem dimittere ¶ In lege Moysi id nunquam permittum fuit, nec uxor nisi ob nullam causam dimitti potuit. *vid. l. 2. c. 5.*

§. 9. Divortium igitur neque pugnat cum lege, neque cum puritate mentis, indeque hæcneque diversitas, neque repugnantia est inter legis permissionem, & præcepta Christi. ¶ Divortium nisi ob iustas causas permissum potest. Iustæ autem causæ, & quas esse tales jus divinum docet) *Matth. V. 32. XIX. 9. l. Cor. VII. 15.* sunt adulteria, & malitiosæ desertiones; quibus addi possunt illæ omnes, quæ impedimento sunt, quo minus finem matrimonii adsequi liceat.

Ab eo, qui læserit, in iudicio exigere ultionem ¶ I. e. vindictam explendi doloris. *vid. l. 2. c. 20. §. 5. n. 1.* Hanc enim vitiosam esse, Auctor ait *ibid. §. 47. n. 1.* At hæc ipsa vindicta æque vitiosa fuit ante adventum Christi, & omnes moralium Doctores eam improbant. Idem postea fecit Servator, adeoque hic quoque non est repugnantia inter permissionem legis, & præcepta Servatoris. ¶ *Non querat ultionem, nec mor erit injuria criminis tuorum.* *Lev. 19. v. 18. Exod. 23. v. 4.* Si occurreris viri inimici tui, aut assuo erranti, redde autem. Christus in *Matth. 5. v. 43. Diligite, inquit, inimicos vestros, benefecite illi qui oderunt vos, & sequentia.* Falsa scribarum doctrina tradebat inimicum non esse proximo habendum, ac proinde a benevolentia excludendum contra expressum legis Decretum.

Divorsitas quædam non repugnantia ¶ Si principia Auctoris admittimus, vera subest effect repugnantia: Diversa autem omnia non sunt, quia permissiones legis tantum statum civilem respiciunt, non attentæ animi puritate; præcepta autem Servatoris animi puritatem injungunt.

Nam qui uxorem retinet, nihil facit contra legem ¶ Si Servator præcipit ut quis uxorem reneat, non solvi legem, ait; unde concludit, inter permissionem legis, & præcepta Servatoris non esse repugnantiam. At in præcedentibus demonstravimus, omnino subesse repugnantiam si dimittere non potest, sed eam retinere teneretur; tollit enim libertatem, quæ juxta legem maiori competat.

Qui ultionem sibi privatim debitam remittit ¶ Hic nihil contra legem facit. Sed si Servator præcipit ut remittat, arbitrium remittendi ei hoc præcepto aufert.

¶ tpr

17 tur, quod omnino pugnat cum libertate, quam lex marito concessit.

18 Imo hoc facit, quod lex maxime vult)
19 Imo lex id non vult, sed rem arbitrio
20 mariti, vel læsi relinquit; quod si præcepto auferretur, id omnino pugnat cum
21 legis permissione.

22 Cui lex non permittit sed imperat ut homicidam morte puniat) Senfus est, quod
23 Christus, si ea saltem, quæ permissa sunt prohibet, non tollat legem, sed
24 tunc demum cum prohibet ea, quæ imperata sunt. At priori quoque casu tolli legem, sublata quippe libertate agendi, dictum est.

25 Solvit legem) Prohibet enim ne faciat, id quod vi legis necessario facere debet. Adeoque hic non est diversitas, sed repugnantia. ¶ Nulla Christus præcepta legis Mosæ abrogavit, quin illa auctoritate sua confirmavit, sed sustulit duntaxat quæ lex illa vel tolerabat, vel ex prudenti dispensatione indulgebat. Falsas quoque Scribarum & Phariseorum interpretationes, ac traditiones, veluti circa iuramentum, & dilectionem proximi, penitus evertit.

26 A Petro monuit non legitur) Quod rationem fieri debuisset, si bellare licitum non fuisset. Ita nec Servator alium Centurionem, cuius fidem miratus est, hortatur ut militiam deferat. *Matth. VIII. v. 8. seq. Luc. VII. v. 2. seq.*

27 Simul conscribere institutum de militia deferenda) Bece his respondet Auctor, verum id fore si talis lex de deferenda militia existisset; at cum talis non fuerit, merito ait, Servatorem in specie prohibere eum a militia debuisset, quod cum non fecit, concludendum inde est, rem per se illicitam non fuisse.

28 Tum Auctor. XIX.) Ubi conversionem recentet eorum, qui habitabant Ephesi, & de his ait, quod facta conversione, adeoque mutata priori vita, libros magicos combusserint. v. 19.

29 Nullum est indicium ejurati magistratus) Ejurari magistratus Latinis ideo dicitur, quia abeunt a consilatu pro concione jurare solebant, se nihil contra leges fecisse. *Vid. Gron. b.* Sic Plinius loquitur in Epistolis, ejurato magistratu privatum se facere; sed & ejurare imperium apud Tacitum 3. *hist. c. 68. ejurare militiam* apud Plautum invenitur.

Quod autem non narratur, cum narrari maxime attineat, id nec factum censendum)

30 Si enim Paulus magistratum rem illicitam credidisset, debuisset hortari proconsulem, ut a magistratu abiret.

31 Neque tribunal, aut milites monuit) Ut tamen monere debuisset, si Deo non placeret ut vis vi repellatur, legitur historia *Aclor. XXIII. v. 24.*

32 Aut omitti ab aliis vellet) Ita enim hortatur Timotheum, ut nullam prædicandi, monendi, minandi, &c. occasionem prætermittat.

33 Tributa ut solvamus honestum est) Rationem juris gentium explicabimus infra *c. 3. §. 6. n. 2. Scilicet*, ex mediis necessitate, quia aliter salva respublica esse nequit.

34 Atque etiam præceptum conscientiam obligans) Nam subditi jure nature tenentur opera, & opibus defendere civitatem: *Vid. infr. c. 5. §. 3.*

35 Apostolus explicat) *Ad Rom. 13. v. 7.* Ipse Servator quaerit, an Imperator jure censum exigere possit? responderi, dandum Cæsari quæ Cæsaris sunt. *Matth. c. 22. v. 21.*

36 Unde summus faciant ad bonos tuendos, & coercendos malos) Finis ergo tributorum honestus est, tendit ad salutem reipublicæ, quæ non nisi iudiciis, & armis procurari potest.

37 Quod & Petrus docet) Quæ enim gratia est, si peccantes, & colapbizati sufferunt.

38 Sed non debuerat in animis hominum eam relinquere opinionem) Uti reliquisset, si morti se obtulisset, cum id non liceret.

39 Simul probatum arbitror, bellum aliquod licite geri, puta adversus nocentes plures, & armatos, qui ut resistant, acie videndi sunt)

40 Auctor a t, positus iudicis capitalibus, i. e. jure puniendi unum, poni quoque bella, i. e. jure puniendi plures, quia plures nocentes, & resistentes non nisi acie

41 visci rei sunt: adeoque bella sunt iudiciorum capitalium species, quia acie visci rei sunt. Atque hæc vera ratio est, cur bello capti non tantum servi fieri, sed & occidi possint, utpote cum in eos tanquam in reos animadvertere liceat.

42 Unde Auctor alibi hostes inter eos refert, qui mori meruerunt *l. 3. c. 4. §. 4. & 15. Conf. l. 2. cap. 22. §. 3. num. 2.*

In prudenti deliberatione suum habere momentum potest) „ I. e. potentia nocentum movere aliquando lex potest, ut desistant potius a jure suo, quam ut exponant reipublicam bellorum discrimini; sed hoc ad politicas rationes pertinet. „ Conf. proleg. §. 57. & L. 3. c. 12. §. 7. num. 1.

Ita de jure ipso nihil immittit) „ Nimirum de jure puniendi eum, vel eos, qui injuriam fecere. Vid. Diss. Proem. III.

§. 45.

14 Christi lex) „ Dixi, Christum legem non statuere. § Vide supra adnotata.

Qua gentes ab Hebraeis separabat) „ Immo non sustulit legem, quia derogare legi est legem statuere, in quo non consistebat officium Servatoris. Sed verus lex ceremonialis desit, quia usque ad adventum Christi saltem durare debuit, quo existente vis legis extincta fuit: adeoque recte notat Gronovius h. §. Servatorem legem ceremonialem, non tam sustulisse, quam implevisse. Idque pater ex iis, quae Auctor dixit supra num. 7.

Legem moralem auctoritate sua legislatoris confirmavit exposuitque. Unde tum lex Moisaica, tum evangelica unum ac eundem habuerunt legislatorem. Loco ceremonialium, quas ipse adimplevit, nova instituit precepta, veluti novum offerri sacrificium, & alia celebrari sacramenta.

25 Quae autem natura honesta sunt, adeo non sustulit) „ Honestas a natura non potuit tollere Servator, neque per modum legis, quia legislator non est; neque per modum consilii, quia ipse est honestorum norma, & doctor. § Vide supra adnotata.

Et bene moratarum gentium consensu) Imo talis honestas, si non a natura est, est mere civilis: adeoque Servator potuisset quaedam praecpta his moribus contraria absque imperfectione tradere.

Ut sub generali precepto omnis honestas, ac veritatis comprehendere) „ De honestis natura id verum est, at de quibusvis honestis ex usu gentium id negamus.

Criminum poena) „ L. e. judicia capitalia.

Et arma, quae injuriam movent) „ I. e. justa bella.

Natura habentur laudabilia) „ Quin aliquando absque injuria committi non possunt.

Et ad justitiam) „ Quia per judicium, & per bellum homines obligantur, ut suum cuique tribuant.

Et ad beneficentiam) „ Quia poenis, & armis efficitur, ut quilibet tutus sit contra injurias aliorum.

Obiter notandum est eorum error) „ Quidam Anabaptistarum contendunt, sola bella jussu Dei suscepta justa esse, exemplo bellorum ab Israelitis gestorum; omnia alia bella esse injusta.

Est enim haec justa quidem causa) „ Sola voluntas Dei, terras has Israelitis concedentis, sufficit ut bellum secundum voluntatem Dei gestum pro licito habeatur. Neque inquiras hic subest intuitu Numinis, quod sibi jus disponendi de rebus humanis, easque possessoribus per mortem, per manus inpias, per varios casus auferendi, reservavit; adeoque dum aliis ea bona tribuit, suo jure utitur, quod exemplo Israelitarum apparet, quibus Deus jussit vasa Egypti auferre. Vid. Diss. Proem. I. §. 59. 60.

Sed non unica, nam & ante ea tempora pii rationis ductu bella gesserunt) „ Adeoque Israelitae non tantum bella gessere ad acquirendas terras a Deo datas, sed & alia: quo referri debent exempla Abrahami, & bella Israelitarum cum Amalecitis, de quibus supra §. 2.

Et ipsi Israelitae postea aliis de causis) „ Vide exempla d. §. 2.

Ut David ob violatos legatos) „ II. SIM. 10. De justitia bellorum ob violatos legatos, Vide L. 2. c. 18. §. fin. conf. sup. §. 2.

Quae humano jure quisque possidet) „ I. e. ex dispositione hominum.

Non minus ejus sunt, quam si Deus donasset) „ Deus enim cuius hominum facultatem concessit de re sua disponendi, canique in alios transferendi. Si proinde jus aliquod ab homine in hominem translatum est, creditor jus ex voluntate legum quae divina consequitur, quod tueri armis potest.

Id autem jus per Evangelium non tollitur) „ Quia Servator jura quaevis subditis Romanorum nec auferre potuit, nec voluit.

AD §. VIII.

QUIBUS *argumentis se soluit adversaria sententia*) „ Scil. Anabaptistarum, aliorumque, qui & iudicia capitalia, & bella pro illicitis habent.

Vaticinium Esaiæ) Respondet Auctor ad hoc vaticinium, pacem fore, scil. sub conditione, si omnes Christi legem suscipiant, & Christiane vivant: vel si pure intelligendum esset, expectandum esse illud tempus, quod nondum venisse experientia docet. Adeoque Auctor supponit venturum aliquod tempus, quo licita non sit defensio juris necessaria. Vera responsio est, vaticinia non esse leges, & præcepta, sed narrationes futuri: aliud igitur est futurum prædicere, aliud futurum præcipere. Auctores salutorum prædicunt tempestates, non faciunt, non jubent: prædicuntur bona, mala, hæreses, & indifferencia; non tamen ideo leges sunt, verba sunt narrativa, non dispositiva. Sed & porro promittitur pax, scil. homines se invicem laesos amplius non esse: non vero prohibetur illo vaticinio, ne si aliquis hominum pacem nolit, contra eum se defendere liceat.

¶ *Si omnes populi Christi legem suscipiant, atque impleant*) „ At tunc non desinet jus belli, sed injuria; & sic defensio non erit, non quia jus non est se defendendi, sed quia nemo est qui offendit.

Certum autem est, si omnes sint Christiani, & Christiane vivant, nulla fore bella ; „ Jus belli quidem tunc mansurum esset, sed ad bella non gererentur, quia nemo injuriam facturus esset. Ceterum Esaiam non reperiisse ad talem statum vel exinde apparet, quia idem quoque de gentilibus, & eodem jure dici posset; si omnes gentes juxta leges naturæ viverent, nulla bella fore. Idque probat Lactantii locus ab Auctore allegatus. Hoc negari nequit, plures Patres vaticinium id intellexisse de pace, quæ orbi contigit beneficio Romani Imperii: ut ex Chrysostomo, & Eusebio observavit Auctor. Testatur illud referat ad tempora Augusti, ubi: cunctis humani generis pacem existisse, & ideo Jani templum clausum fuisse, testatur. *Vid. Flor. L. 4. c. 12. n. 64. Suet. in Aug. c. 22.* Idem illud te-

„ fert ad pacem spirituales, quæ inter diffidissimas ecclesias fuit ante Constantinum. De qua *Euseb. in vit. Const. L. 7. c. 6. & 7.* Sed & Junius, & Tremellius hoc tempus exponunt de temporibus novi testamenti, quibus scil. gentes inter se alienissimæ conciliabuntur adductæ ad unum Deum, unam fidem, unum baptismum, unum corpus, & unum spiritum, i. e. ecclesiam unam. *Zigl. b. Unde Origenes, Basilus, Chrysostomus, Hieronymus, & Gregorius completum jam esse vaticinium in novo testamento, statuunt, testante Osiandro in vbf. b. Aut intelligendum est pure*) „ I. e. talem statum futurum esse, absque ulla conditione.

Quo modo si accipitur, docet res ipsa impleri hoc nondum esse, sed implementum ejus &c. adhuc expectandum) „ Experientia docet, statum hunc nondum existisse, quia quotidie videmus vim alius inferri.

De conversionis generalis Judæorum) „ De hoc mysterio vide *Wendelin. in Phyl. Ser. 2. c. 19. num. 1. & Zigl. in not. b.*

„ Alii hoc merito in dubium vocant; tum quia illam universalem conversionem gentis Judæorum impugnat maledictio illa gravissima, de qua *Pf. XCV. v. 11. & Psal. CIX. v. 17. Matth. VIII. 11. & XXIV. 25.* tum quia consistere non videntur hæc duo: generalis Judæorum conversio, & tanta raritas fidei in ultimis temporibus, de qua *Luc. XVIII. 8.* tum quia ingressus gentium cum summatione seculi immediate necitur. *Luc. XXI. 24. 25. vid. Osiand. in Obs. I. ad b. 2.*

Nihil hinc inferri potest adversus bellorum justitiam, quamdiu sunt qui pacis amantes pace suæ non sinunt) „ Non si sub conditione vaticinium illud intelligatur, quia conditio nondum existit, nec omnes sunt Christiani, nec omnes Christiane vivunt: Non si pure; quia cum alii aliis quotidie vim inferant, certum est casum vaticinii nondum existisse.

¶ *Ex quinto Matthæi capite plura desumi solent*) „ Quibus scil. tam bella, quam iudicia capitalia improbari videntur: Auctor his reponit 1. Servatorem, si voluisset ea tollere, id sacrum fuisse verbis expressis; 2. loqui eum de injuriis minoribus, quas bello, vel per iudicia capitalia recuperare non liceret.

„ Ve-

„ Verum dictum sapius est, Servatorem
 „ nec legem tollere, neque legislatoris vi-
 „ ces agere. Exponit quatuor virtutes ho-
 „ milericas, quas adeo pro legibus non
 „ venditat, ut ea potius juri Hebraeorum
 „ opponat: nam 1. patientiam commendat,
 „ eamque opponit vindictæ, quæ jure exer-
 „ ceri potest: 2. mansuetudinem opponit
 „ actioni, quæ ad rem ablaram recupe-
 „ randam nobis competit: 3. officiositatem
 „ opponit juri, quod cuique competit in
 „ suas actiones; 4. liberalitatem opponit
 „ juri, quod quis habet in res suas. *Conf.*
 „ *supra* §. 6. num. 3. Hæ oppositiones non
 „ inferunt contrarietatem, nec invicem pu-
 „ gnant; nam alterum ad jus pertinet,
 „ alterum ad perfectionis regulas. Qui
 „ jure agit impune agit, sed nihil mere-
 „ tur; ex perfectione autem felicitatis ex-
 „ spectatio oritur. *Conf. supra* §. 6. num. 8.
 „ ¶ Non fuit legem naturalem, quæ De-
 „ calogo continetur, Servator, sed authori-
 „ tate sua confirmavit, egiitque legislatorem,
 „ & doctorem, ut supradictum est. Virtutes
 „ ab ipso præceptæ jura sunt Deo debita,
 „ quæ tum naturali, tum positiva lege san-
 „ cta sunt; ipsa quippe lex naturalis, re-
 „ novata per Mosem in tabulis præcipit non
 „ solum externam Justitiam, verum etiam
 „ bonam voluntatem, & ipsius justitiæ di-
 „ lectionem. Neque porro adimpleretur man-
 „ datum dilectionis, si quæ nobis fieri velle-
 „ mus, proximo nostro, quem sicut nos ip-
 „ sos diligere tenemur, haud tribuamus. In-
 „ juriz parcere, mansuetudinem præbere,
 „ liberalitatem exercere, & quæ sunt alia,
 „ præcepta sunt, & jura quæ Deo debemus,
 „ & quæ necessitatem imponunt, adeo ut
 „ transgressoris poena æterna parata sit.
 „ Impune omitterentur si essent consilia,
 „ quippe quæ dant solum optionem. Vide
 „ præerea *infra*.

„ Si Christo id propositum fuisset, omnia ju-
 „ dicia capitalia tollere, Servator hoc jus.
 „ magistraribus Judæorum lege Moïs quæ-
 „ situm tollere nec voluit, nec potuit.
 „ Factum id fuisse verbis quam maxime
 „ expressis, Auctor usus est hoc argumen-
 „ to §. præc. n. 6.

„ Eo magis, quod nemo Judæus aliter cogi-
 „ tare poterat, Imo nec ipsi Christiani ali-
 „ ter cogitare potuerunt: Respublica Ju-
 „ dæorum, ac lex Moïs subsistebat. Ser-
 „ vator privatam agebat vitam; ipse offi-
 „ cium judicis sibi oblatum respuebat, si-

„ mulque declarabat, regnum suum non
 „ esse temporale. *Vid. §. præc. num. 7.*
 „ ¶ Ideo posuit leges de vita æterna acqui-
 „ rendæ, cuius gratia homo conditus, atque
 „ creatus est: quorum legum transgressores
 „ condigna poena expectat.

„ *Oculum pro oculo, dentem pro dente*)
 „ Quo sensu in veteribus dictum sit, ex-
 „ plicabitur *infra* L. 2. c. 20. Interim vi-
 „ de *Disp. B. Part. de SS. jure talionis*.
 „ §. 35.

„ Ego vero dico vobis, ne obstitite injurioso)
 „ Servator non improbat legem Moïs, ne-
 „ dum eam tollit, nec tollere potuit: sed
 „ laudabilis esse, ait, injurias remittere,
 „ & patientiæ exemplum prodere: Adeo-
 „ que hæc referri debent ad ea, quæ in-
 „ justa non sunt, sed quæ oppositis me-
 „ iora. *Vid. Grat. l. 1. c. 1. §. 10. n. 3.*
 „ ¶ Lege Moïs nunquam permissum fuit
 „ vindictam agere; immo ipsa erat contræ
 „ expressum Decretum legis. Non quæras ul-
 „ tionem, nec memor eris injuriæ civium tuorum.
 „ Lev. 19. v. 18. Et Exod 23. v. 4.
 „ Si occurreris bovi inimici tui, aut asino er-
 „ ranti, redue eum.

„ Sed cadenti te in dexteram maxillam al-
 „ teram quoque obverte] Hæc verba comparate
 „ sunt intelligenda, ut potius perferenda sit
 „ alapa, quin & altera maxilla obvertenda,
 „ quam vindicta sumenda. Res ita se habet:
 „ Christus ponit doctrinam virtutum in ex-
 „ cellentissimo gradu, fines vero non præ-
 „ scribit, utpote qui ex natura virtutum ul-
 „ tro sequuntur: Si ergo per talem patienti-
 „ am augeretur malitia lædenti, vel alii
 „ ex unius impietate exemplum sumturi es-
 „ sent, patientia non foret perfectio, sed
 „ imperfectio. Memmius populum Romanum
 „ monet, ne ignoscendo malis bonos perditum
 „ erant, Sullæst. *Jugurth. cap. 31. & mox ait*:
 „ *bonis tantummodo segnior sit, si negligas*.
 „ ¶ *Et malus improbor, ¶* At de potestate pu-
 „ blica intelligenda sunt verba Memmii, cui
 „ solum competit jus in improbos proceden-
 „ di, non de privata. Israelci in fratrem re-
 „ pugnat legi naturali; ira enim esset appeti-
 „ tus vindictæ, vel voluntas lædendi eum,
 „ qui prior læsit, atque reddendi malum pro
 „ malo; male autem velle, & male facere
 „ lex naturalis ex æquo prohibet: *lestivum*
 „ *referte prohibemus*, inquit Terrullianus A-
 „ pol. 7., *ne de facto parer finis*. Deinde
 „ quilibet lege naturali tenetur diligere pro-
 „ ximum sicut se ipsum; est enim membrum.
 „ humana.

humanae societatis, & quod majus est membrum corporis Christi, in quo omnes unum sumus. Unde non tantum venianda offensori est, verum etiam salutaria adhibenda remedia, quibus a lethali malitiae morbo, quo laborat, tanquam membrum ejusdem nostri corporis, liber reddatur. Unde si quis te percussit &c. ordo charitatis postulat, ut salutem temporalem posthabeamus aeternae proximi salutis, si in extremo damnationis periculo versetur, & jam percussus a phronetico, praebeamus nos ad plura perpetiendi, si necesse sit, ne det se precipitem. Dico si necesse sit, quia ut notat S. Augustinus, lib. 1. de Serm. Domini in monte c. 36., praeceptum illud & alia similia, magis ad praeparationem cordis, quam ad offensionem operis accipienda sunt, ita ut semper parati simus & dexterae praebere, & pallium dimittere, ubi necessitas charitatis exegerit; nam ipse Dominus, inquit S. Doctor, qui utique praecepta quae docuit, primus implevit, praecipienti se in maxillam ministro sacerdoti non praebuit alteram. non tamen ideo paratus corde non fuit, non solum in alteram maxillam cedi pro salute omnium, sed etiam toto corpore crucifigi. Hanc animi praeparationem erga proximum expressius commendat Joan. 15. Hoc est praeceptum meum, inquit, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos. Non ait, sicut Scribae, & Pharisaei haecenus interpretati sunt, nec sicut homines carnales se diligunt; quia male se diligunt a summo bono averfi; sed sicut dilexi vos, non tam novi mandari formam praescribens, quam vetus a natura inditum, & inordinatis affectibus obscuratum restituens.

Certum igitur est, Servatorem hic nihil aliud agere, quam ut virtutem patientiae commendet. Unde ex Hebraeorum dicendi more, maxillam obvertere, nihil aliud significat, quam patienter ferre. vid. Grot. in not. ad n. 8.

Hinc enim inferunt quidam) Scilicet. Ana-

baptista, & jam olim Esseni.

Sive publici) I. e. per magistratum,

vel per arma.

Sive privati) I. e. jure necessitatis

defensionis.

Neque enim magistratus hic alloquitur Chris-

ti) Adeoque magistratibus nihil pra-

scribit, sed iis qui seduntur: hinc de

vindicta publica intelligi Servatoris effa-

ctum non potest.

Nec de quavis agit injuria, sed de tali, qualis est alapa) Imo Servator de quavis injuria agit. Sane sive in magna, sive in leviori injuria, perfectius est agnoscere laedentibus, & Deo vindictam committere.

Sequentia enim verba restringunt precedentium generalitatem) Imo ratio utrobique eadem est.

Qui velis tecum litigare ut tunicam accipias, dimitte illi etiam pallium) Hic Servator inculcat alteram virtutem, nimirum mansuetudinem. Legibus enim statutum erat, unicuique jus esse rem suam via juris repetendi; sane nulla injuria fit ei, qui rem alienam tenet, si eam restituere cogitur. At magis perfecte, ait, agere eum, qui amore pacis juri suo non tantum renunciat, sed & beneficium addit, pallium concedendo; atque hoc ultimum non praecipit, non jubet, sed commendat Servator. Eandem quoque distinctionem invenire licet in jure civili, nam ibi quoque pro regula statuitur, neminem debere jus suum indefensum relinquere l. 40. pr. ff. per. hered. & tamen in l. 4. ff. de alien. jud. mut. caus. Ulpianus ait, voracem cogitatio ejus, qui lites evocat, (qui scilicet omittit possessionem, & tanti habet re carere, ne propter eam sapius litigare) non est vituperanda.

Sed hic quoque repetendum est, Servatorem non loqui de qualibet remissione iuris sui, quae aliquando in vitium degenerat. Servator ponit regulam virtutum, sed uti dictum est terminos non praescribit, adeoque intra terminos saltem perfectionis mansuetudinem commendat; non ergo si imperfectio, vel scandalum publicum inde oriturum esset, si v. g. ipsi, vel nostri re illa indigeremus, vel illi inde exemplum sumturi essent. Quando vero addit Servator, praeterea pallium quoque dandum esse, figurata, & comparata est haec locutio, scilicet pallium potius dandum, quam actione instituta runicam vindicare. ¶ Vide quod supra adnotatum fuit.

Paulo interprete, qui lites non omnes prohibet) Sed & alibi ait, gentilem quoque magistratum a Deo constitutum esse. Rom. 13. Paulus coram magistratu gentili causam suam egit, Act. XXIV. quin ipse ad Caesaris tribunal provocavit. Act. c. XXV. v. 20. & 21. c. XXXV. v. fin. Sed & Christianos primae ecclesiae

n con-

contra vim illatam magistratus auxilium implorasse, patet ex Augustini ep. 164. *Nostri adversus illiuitatem & privatas vestrorum violentias a potestatibus ordinatis tuitionem petunt, non qua vos persequantur, sed qua se defendant.* ¶ Lites adhibendæ sunt ut remedium aliquando necessarium contra iniustitiam debitoris, aut iniqui aggressoris. Quia Lex Evangelica non absolute vetat provocare iudicem, sed in iis dumtaxat casibus, in quibus lex naturalis idipsum prohibet.

Sed vetat Christianus in profanis auditoriis inter se litigare. Imo nec id vetat; Christus enim non vetat, sed tantumquam virtutum, & perfectionum Doctor saltem commendat, & monet, ne inter Christianos id fiat. Cæterum ipsos Christianos quoque in profanis auditoriis coram gentili magistratu litigasse, observavit *Osander. b.*

Qui adducit negotia Israelitica ad extraneos, polluit nomen Dei. Servator non respicit ad exemplum Iudæorum; sed laudabilis esse, ait, plane non litigare, sive in Christianorum, sive in extraneorum auditoriis.

Ad excedendam patientiam nostram. Adducit ergo homines ad perfectionem, non per modum legis, nedum novæ, sed per modum commendationis; uti præcedentes Doctores & Prophetæ fecerunt, saltem va cæterum lege. ¶ Vide quod supra adnotatum fuit.

De rebus, quæ facile sunt recuperabiles. Imo ratio Servatoris generalis est, & ad res quoque pretiosiores pertinet; perfectus enim est non litigare de quacunque re.

Sed quamvis optimo iure nitamur omitti juris persecutionem. Modo potentia illa non degeneret in vitium: atque hinc videmus, Paulum iussu Ananias colapho percussum, objurgasse iubentem, eique maledixisse: *Athor. XLIII. pr. seq.* quia causam Dei defendebat in concilio, quam deferere sine vitio non potuit. ¶ Non injuriam colaphi ultus est Paulus maledictione; sed injuriam Deo illatam. Injurie in nos illatæ magnanimitur sustinendæ sunt, sed injurias Dei sustinere nimis impium est.

Apollonius Thyæens. Cujus vitam, scripsit Philostratus. Fabulam hanc temporibus Claudii subornatam fuisse ad di-

minuendam fidem miraculorum Christi, ajunt.

De pecuniola litigare. Epicharmi dictum est apud *Ælianum 2. Var. 34.* Optime viri, qui multo contenditis, & litigatis de paucis diebus; & *Cicero 2. off. 18.* ait: multa multis de jure suo cedenda; a litibus vero quantum liceat, & nescio an paulo plus etiam quam liceat, abhorrendum; vid. *Tefm. b.* Idem quoque in bello observandum monent omnes, ne ob rem minimam bellum suscipiatur. *Vid. L. 2.*

§. 5. 6. *Georgii Pachymerii dictum est, injustum, atque absurdum esse, tot ac tantis populis ob res minutas dissidere.*

Hoc Christus imperat. Imo Christus non imperat, sed hortatur saltem, commendat, &c. ¶ Vide supra.

Ex rebus honestissimis, & probatissimis diligens præceptorum suorum matrem. Verum est, dogmata Servatoris ex rebus honestissimis desumpta esse, quia officium ejus in docendo, & prædicando regulas perfectionis consistit. Cæterum Auctor passim repetit, quod hic ait, præcepta Servatoris ex eis, quæ honesta sunt, non præcepta, desumpta esse. *Vid. Diss. Proem. II. §. 44. n. 2. ¶ A Concilio Tridentino anathemate percussus fuit, qui Jesum Christum non dixerit fuisse Legislatorem, & nihil præceptum esse in Evangelio. Sess. 6. can. 16. & can. 20. & 27.*

At non bene recte colligas, etiam parenti, etiam tutori nefas fore &c. Adeo igitur actio, & juris amissi vindicatio non est illicita, ut potius tutor teneatur vindicare, & vitium esset, si omitteret.

Atque enim est tunica, & pallium; aliud totum illud unde vivitur. Cum enim priores res facile sunt recuperabiles, potestis autem ditius, atque ideo ejus perfectionem concedi debere, ait. Nos utrobique eandem rationem esse putamus: quo pretiosior enim est res, eo major est perfectio. ¶ Vide adnotationem supra ad n. 3.

Des operam ut transigat, etiam si quid damni accipiendum sit. Consilii hoc est, & laudabiliter agit qui transigit: quod etiam in bellis commendat Auctor *L. 2. c. 23. §. 8.*

Non cussilite in puncto, sed habere suam quandam latitudinem. De latitudine morali agitur *L. II. c. 1. §. 5. Conf. supra L. 1. c. 2. §. 1. n. 3.*

Qui

5 *Qui angariabit te ad militiæ unum, ubi cum eo duo*) „ Hæc tertia virtus est, charitas scil. seu officiositas: ex ratione juris enim quilibet jus in suas saltem actiones habet, non in actiones alterius: adeoque injuria agit, qui me invitum angariat, i. e. cogit ad militiæ unum, indeque actione intentata repelli potest. „ At virtutum Doctor, Chrilus generosius esse, ait, potius ultra id, quod alter exigit, facere, indeque duo potius miliaria cum eo abire, quam injuriam vindicare. Modohæc charitas non defleat in vitium, sed maneat intra fines perfectionis, quos jam notavimus. ¶ Vide quod supra adnotatum fuit de injuriis.

Non dixit Dominus de centum miliaribus) „ Tunc enim negotia propria negligemus, vel nebulonis malitiz indulgemus, quo casu charitas in vitium degenerat. „ *In his, quæ nobis non multum sunt incommodatura* „ Iuno majoris generositatis est, ea quoque agere, quæ nobis incommoda procurant.

Ut & patientia, & benignitas nostra innoscat) „ At hæc patientia, & benignitas magis innoscat in his, quæ nobis multum sunt incommodatura.

6 *Peteni abs te dato, & volentem a te mutuo sumere ne rejice*) Hæc est quarta virtus, quam Servator commendat, scil. liberalitas. Ex regulis juris constat, mihi soli jus in res meas competere, non alii; adeoque nemo eleemosynas a me exigere potest, neque mutuum invitum dare cogor. L. 11. ff. R. I. Servator autem ex perfectionis regulis docet, generosum esse de suo aliis beneficere; indeque maxime commendat liberalitatem, & præmia promittit ejusmodi actibus virtuosis destinata, adeoque non ex necessitate legis, sed ex virtutem regula hæc facimus. Ubi tamen itidem notandum, ita liberalitatem exercendam esse, ne in vitium degeneret, uti si in indiguum beneficia conferuntur. ¶ Jure naturali tenemur subsidia necessaria conferre proximo indigenti; etiam si inimicus sit, dictis, vel factis nos læserit. Quare contra legem naturalem & Evangelicam peccant qui, cum possint, aliis beneficere, & indigentibus subvenire omittunt.

Si in infinitum hoc producat, nihil durius) „ Immo in infinitum hoc produci potest, modo intra fines perfectionis maneat, nec in vitium degeneret.

Tom. I.

Qui domesticorum curam non agit, infidelis est deterior) „ Non quia multum dat, sed quia tunc definit esse virtus, ubi familia damnum inde sentit.

Non, inquit, ut aliis sit laxamentum, vobis rei angustia) „ Nam tunc elset vitium, & imperfectio.

In re non dissimili) „ Omnes gentiles liberalitatem non aliter pro virtute habent, quam si quis ita erogat ne ipse egeat. Vid. Sen. 1. benef. 15. Cic. 2. off. 15. & 18. Sadi Refar. Perf. c. 1. p. 99. vid. Tesm. b.

Similem equitatem adhibeamus interpretando præcepto] „ Scil. ut petenti demus, sed non in infinitum, & ne ipsi egeamus. „ In genere dicendum, petenti dandum intra fines perfectionis.

Lex Hebræa sicuti divortii libertatem indulgebat, ut servitia maritorum in uxores occurreret] „ Imo hæc non est ratio legis. „ Nam divortia ipso jure naturæ licita sunt, quatenus vel sunt communi consensu, vel ex iusta causa. At quia divortia plerumque vel ex lubricitate, vel ex alio vitio contingere solent, merito improbantur a Servatore, non tamquam juri, sed tamquam virtuti contraria; de quo plenius infra L. 2. c. 5. §. 9. n. 2. seg. ¶ Divortia nisi iusta addit causa, qualem in Matth. v. 32. XIX. 9. Cor. VII. 15. habemus, fieri nequeunt. Finis enim matrimonii omnino adversatur divortiorum licentia, qualis apud plerasque gentes olim invaluerat, neque eam patitur ob qualemcunque causam recta ratio. Cui licentiz occurrens Servator, mœchati ait, quicunque excepta fornicationis causa, uxore dimissa aliam duxerit; & mœchati quoque, qui duxerit dimissam.

Ita etiam privata alicui] „ Quam Auctor jure naturæ licitam, Cæni exemplo restrictam, mox iterum permisam, & lege tandem Noæ data reiteratam, at institutis postea iudiciis in magistratum translata esse, ait. Vid. supra §. 5. per tot. ¶ Vide quod supra adnotatum fuit; ad n. 3.

Ad quam gens illa valde prona erat] Vide Fleury des mœurs des Israélites.

Non manus sua] „ Quod tamen naturæ jure unicuique privato licere, Auctor statuit.

d. §. 5. „ Sed apud iudicem) „ In quem privatus jus suum puniendi transfuisse, ait. P. Prot. §. 41.

X

Exi.

Exigere talionem) „ I. e. exigere ut alter tantumdem mali patiatur. *Vid. l. 2. c. 20*

Si membrum rupit, talio esto) „ Omnibus fere gentibus, etiam barbaris, hæc talionis lex cognita est. De cuius vero sensu agemus *L. 2. c. 20. ¶* Apud Judæos quoque fuit lex talionis, *oculum pro oculo, dentem pro dente*, quæ est primus iustitiæ gradus, & pacis inchoatio, scilicet ut iniuria accepta damnum non transeat. Verum observandum est, quod Indæi erant tanquam pueri, quibus rudior disciplina erat accommodata, nec spiritalia capere poterant, atque ideo neque intelligebant, *Non queratis ultionem, nec memor eris injuria civium tuorum*, *Lev. 19. v. 18. & Si occideris bovem inimici tui, aut asino erranti, redde ad eum*, *Exod. 23. v. 4.* neque inimicum pro proximo habendum censebant, idcirco a benevolentia excludendum. Quocirca Moyses legem naturalem ipsis exposuit præsertim in ordine ad actus exteriores, quippe qui sensibus percipiuntur.

Majoris patientia magister) „ Qui proinde perfectionis regulas docet, non leges statuit. ¶ Sed & Doctor, & Legislator. *Injuriæ quasdam ne acceri quidem vult aut vi, aut iudicio*) „ Immo non prohibet id fieri; neque enim leges Servator statuit, sed hortatur, suadet, commendat, ne injuriæ quis vindicet. ¶ Sed præcipit ne quis injuriæ vindicet.

At quales injuriæ? tolerabiles scilicet.) „ Immo in genere de omnibus injuriis id asserit Servator, etiam de gravioribus: quia eadem utrobique est ratio, & generosi animi est continere quaslibet injurias, modo non in vitium degeneret patientia.

Sed quod restrictiore quadam patientia contentus sit) „ Immo in infinitum patientia Deo grata est, at intra fines perfectionis. *Ideo exemplum posuit in alapa*) „ At eadem hic ratio, quæ in atrocioribus injuriis obtinet; Immo major est perfectionis gradus ignorare ei, qui membrum mutilavit, quam qui alapam dedit. Idque Gentiles quoque agnovērunt, & magnas injurias remittere inter virtutum dogmata posuerunt. *Vid. Salust. Cat. 9. Sen. 1. de Clem. c. 5. & c. 20. Gell. N. A. c. 7. §. 3. Ælianus 11. Var. 15. aliquæ apud Testm. h.*

Qui nos nihilo deteriores facit) „ At jus nobis quæsitum, petinde ac in atrocioribus criminibus auferit. ¶ Vide supra ad n. 3.

Injuria a contumelia) „ Immo in sensu juris injuria, & contumelia sunt synonyma: pr. *Inst. de injur.* ubi injuria in specie definitur, quæ in alterius contumeliæ committitur, a contemnendo. *dist. pr.*

Quam exequi possumus) „ *Vid. Gron. h. Add. Sacet. in Jul. Cas. c. 67. in Vespas. c. 14. Sen. de ira L. 1. c. 12.*

Affectum esse, ait, quem humilitas animi moveat) „ Contumelia est omne id, quo aliquis fit contentior, & hæc in specie injuria dicitur. *L. 2. pr. de obs. par. præst. Vid. jus meum contrav. p. 2. tit. 47. qu. 1.*

Contrahentis se) „ I. e. turbantis se. *In tali ergo circumstantia*) „ Scilicet in in-juris tolerabilibus.

Patientiam Christum præcipit) „ 1. Verum non est, Christum præcipere patientiam per modum legis. 2. Verum non est, Christum saltem commendare patientiam in injuriis tolerabilibus: major enim perfectio est in tolerantia atrocium injuriarum, modo is, qui patitur, fines virtutis non excedat. ¶ Vide supra.

Veterem ferendo injuriarum invitas novam) „ Tritum hoc appellat Auctor, quia passim apud Scriptores occurrit. *Vid. Gell. N. A. l. 17. c. 14. Cic. 1. off. 11. Thuan. L. 42. pr. Add. Testm. h. & Auctor. infra L. 2. c. 20. §. 8.*

Potius etiam ferendam esse alteram injuriam, quam propulsandam priorem) „ Hoc verum est, & perfectioni conveniens, modo non indulgeatur nebulonis militia, & is ad alius male faciendum inviteretur. Hoc enim casu patientia degeneraret in vitium.

Quia scilicet nihil inde ad nos mali pervenit) „ Immo etsi malum inde ad nos perveniat: quia tum eo major est perfectio atrociores remittere injuriam, modo infra fines virtutis patientia maneant.

Nisi quod in stulta persuasione situm sit) „ Uti si quis accepta alapa eum, qui impetit, occidat ad honorem recuperandam; perversa enim ejusmodi judicium nec rem, nec rei æstimationem immutare, ait *Grot. l. 2. c. 1. §. 10. m. 2.* ubi opinionem hanc examinabimus.

Ma.

Manuallam obvertere, in Hebraismo est patienter ferre) „ Ut proinde scelus effari „ Servatoris sit, non saltem primam, sed „ & reiteratam injuriam patienter ferendam esse; sed iotra fines perfectionis.

9 Diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum] Equidem hoc ultimum non additur Lev. XVIII. 18. Sed Judæi id supplebant ex præcepto divino speciali, quod septem damnatos populos odio haberi jubet. Hoc præceptum Judæi nimium extendebant, & cum saltem sædus, & amicitiam contrahi prohibuerit Deus, ipsi personas intrinsece prosequenda odio. Merito igitur hoc improbat virtutum doctor, & officia humanitatis non esse deneganda personis damnatorum, ait. Neque enim populi illi injuriam fecere Israelitis, neque hi suam causam agebant, sed causam Dei, adeoque personas diligere, iisque bene cupere poruerunt. Sed & porro Judæi a contrario ex illa lege Lev. XVIII. iratamentabantur: Si diligere debemus amicos, sequitur odio habendos inimicos: hoc recte improbat Servator, non quod contra leges, adeoque injuria, agerent odio habendo inimicos, sed quia id pugnat cum perfectione, cuius regulas nunciat Servator.

¶ Hoc est præceptum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos: Joan. 15. & alibi diligite inimicos vestros. Non est hoc consilium, sed præceptum: imponi enim necessitatem. Neque jure permessa erat Hebræis vindicta, immo erat contra expressum decretum legis, quod cum male interpretati sint, aiebant inimicum pro proximo minime habendum esse.

Ego vero dico vobis] „ Adenque ex ratione legis in vine odisse inimicum licebat, neque enim lex de puritate sordis, sed animi sollicita esse solet. Huic licentie juris Servator opposuit virtutis regulas, quæ odium illud, utpote perfectioni contrarium, improbant, idque merito. At dem d. curre Hebræorum Doctores veteres, dilectionem enim inimici etiam in veteri fœdere præceptam fuisse, Gronovius probat ex Exod. 23. V. 4. & Prov. 25. v. 21. cuiusque rei exemplum in Eliseo affert. Vid. 2. Reg. 6. 22.

Neque hoc dogma de diligendo inimico incoignitum gentilibus philosophis fuit, qui æque subditis perfectionis præcepta inculcabant. Hi quoque docebant, multo latius patere officiorum, quam juris

regulas. Hi quoque legem, quæ odisse lædentes permittit, non sequendam esse monebant, sed laudabilius, & generosius esse, dicebant, inimicis benelacere.

Senec. L. 4. benef. c. ait: Si Deus iustitiam da ingratum beneficia; nam & sceleratis sol vitur, & piratis patent maria, quæ ipsa quoque ratio Servatoris est.

Matth. V. Vid. Aug. op. 54. Pythagoras, Cleobulus, Ariston, Chion, Marcus Antoninus &c. maximum vindictæ genus esse tradunt, inimicos sibi amicos reddere: Verba eorum vide in tractatu Anonymi, Histoire de la philosophie p. 37. n. p. 2. f. 871. seq. Apulcius florida p. 779. ait, Philosophia me docuit, non tantum beneficia amare, sed etiam maleficinam, magisque iudicio impertire, quam commodo. Confucius suam sententiam esse, ait, eo quod rectum, iustumque est, compensato injuriis, & odia benefactis. Confuc. Scient. Sinic. L. 3. p. 106. & alibi: Beneficis compensare odia; hoc enim vero est serampli peccatoris vitium, & punitur. Immo & recta ratio præscribit, lexque naturalis; Vide supra num. 3. atque ideo iidem Gentiles veritatem de remittenda injuria agnoscebant, quia per rectam rationem lex hæc omnibus hominibus lata est.

Pugnare tum judicia capitalia, tum bella] Quia non videmus diligere eos, quos morte afficimus.

Sed facile id refellitur] „ Auctor ut hoc evitet argumentum: diligere proximum jubet Servator, ergo nec bella, nec judicia capitalia in proximum exercere licet: respondet 1. legem loqui de proximo Hebræo, & tamen eandem legem judicia capitalia, & bella statuisse ac permisisse.

n. 9. 2. Et si Evangelii lege vox proximi ad omnes extensa sit, eo tamen non impeditur, quo minus tunc in omnes homines liceat, quod antea licuit in Judæos n. 10. Et si quoque maior gradus dilectionis in Evangelio præcipitur, tamen id intelligendum esse, nisi major ac iustior directio intercedat, ut si nocentem punio ut innocentem saluum faciam d. n. 10. 4. Juberi non diligere inimicum Dei exemplo, ac Deum malos punire. Neque 5. id pugnare cum lenitate Dei, Servatoris, & Apostolorum, quia hæc iustitiam non excludit n. 11.

At dubium his rationibus non eximitur. Vera responsio est, Servatorem velle ut

X 2

per-

personam proximi, etiam nocentis, diligamus, non causam, nec crimina ejus. Commendat Christus, ut jus nostrum remittamus, nec lesi vindictam quaeramus, non autem vult impune scelera committi. Sane magistratus dum crimina punit, non suum jus vindicat, non suam iniuriam ulciscitur, sed causam Dei agit, legum violatorum poenam poscit vice Dei, cujus auctoritate leges divinas exequitur. Tantum igitur abest, ut possit magistratus remittere talem injuriam, ut potius reneat causam Dei vindicare, et si perditissime diligit nocentem. Equidem ex his satis patet, magistratum non peccare contra leges dilectionis puniendo crimina, i. e. exequendo jura divina: at privatus omnino contra regulas dilectionis, contumeliam sibi illatam vindicando, agere videtur; adeoque haec non quidem merito improbat. Servator hanc potentiam animi, utpote perfectioni [non legi] contrariam, sed ex eo non infertur, judicia capitalia, vel bella esse illicita. ¶ Inimicum odio habere legi contrarium est, & ut saepe supradictum est Servator legislatorem egit, & doctorem

Hebraeo scilicet.) Ita explicavit hoc effatum *sup. §. 6. n. 3.* Equidem proximi nomen falsis late alias patet, & pro toto humano genere sumi solet. *Vid. prol. §. 14. & sup. §. 6. n. 3.* Sed hic de proximo Hebræo intelligi debet.

Comma 17. collatum cum commate 18.) Qui enim priori commate proximus, & frater appellatur, in posteriori vocantur cives, non meminoris injuria civium tuorum. *Vid. Gron. b.*

At non eo minus imperatum erat magistratibus occidere homicidas.) Adeoque præceptum de diligendo Hebræo, non pugnat cum præcepto de tollendis homicidis &c.

Non eo minus scribit undecim ob delictum aeterni iusto bello persecuta sunt &c.) Equidem verum est, non pugnare dilectionem proximi cum jure belli gerendi: sed eo scrupulus non eximitur, quod odium Judeis quasi injunctum fuerit. Nos diximus, id ex perversa interpretatione præcepti de extirpandis gentibus damnatis ortum esse; quarum causam damnabat Deus, non vero officia humanitatis singulis denegare jubet.

Non eo minus recte.) I. e. non obstante præcepto de diligendo proximo.

Sit ergo nunc portrecta latius proximi significatio ad homines quovis.) Adeoque & ad gentiles; ita ut nunc omnes homines ex qualiter diligere debeant.

Licetis tamen.) Non obstante illa exceptione vocis proximi.

In omnes.) Sc. homines in communem gratiam receptos.

Quod tunc in Israelitis licuit.) I. e. fontes punite, & injuriarum armis repellere.

Qui diligere aequo tunc jubebantur.) Cum supplicia licite exercerent, & bella iure gererent.

Ut nunc quovis homines.) Certissimo indies, supplicia, & bella non pugnare cum præcepto dilectionis.

Quod si etiam velis, in lege Evangelica majorem dilectionis gradum imperari, concedatur & hoc.) Non dari legem Evangelicam, neque ea aliquid imperari, sepius dictum est. Sed & id negavimus.

dilectionem in novo fœdere majori gradu imperari; dilectio etiam in veteri testamento a Prophetis perfectissimo modo commendabatur. ¶ Contra Lutheri & Calvini doctrinam, quod Evangelium non sit Lex præceptiva, & Christus censeretur non debeat Legislator, anathema pronuntiavit Sacrosanctum Concilium Tridentinum, cujus supra mentio facta fuit.

Sed magis patrem quam extraneum.) Ita uxorem præferendam parentibus, Servator docet. *Luc. 19. v. 5.* Religionis focios extraneis præfert Paulus *Gal. VI. 10.* Patris potius, quam liberis consulendum, ait Iustinus *lib. II. c. 5.* & magis quoque quam amicis *Sophocli in Antig. v. 187. Adl. Vojsc. c. 6. Tac. Ann. I. 42. Cic. I. 17. Gell. 5. 13. apud Trism. b.*

Bona nocentis.) At dictam jam est, Servatorem non velle ut causam, ut etiam inimici diligamus, neque ut causam Dei & reipublice deferamus, sed ut injuriam nobis illatam remittamus.

Ordinata dilectionis lege.) I. e. posita quoque lege dilectionis rite ordinata.

Ex dilectione autem innocentium nata sunt & judicia capitalia, & pia bella.) Quia ideo poenas nocentibus indigi existimat, ut tuti sint innocentes: At hic finis est mere civilis: vera & unica poenarum ratio naturalis est reparatio injuriarum, quæ fit

fit infligendo reo tantundem mali, quantum fecit.

Quæ extat proverb. xxiv.) Verba hæc sunt: *Eripere a mortem; nam a delinquantibus ad necem an cohiberes te?* Verum non loquitur de magistratu puniente, aut bellum gerente: nec criminis reos mortis eripendos trahit, sed eos, qui iniuria a privatis violantur. *Vid. Pl. 82. v. 4.* Ipse enim commare præc. 6. bella probat, & commare a. hortatur, ut metuant regem, nec se jungant rebellibus.

Nisi major, ac iustus dilectio impediat) Imo puniri debent crimina a magistratu, etsi magis diligit nocentem, quam innocentem. Veram rationem jam allegavi, scilicet quia de jure Dei agit, cuius magistratus saltem executor est, qui proinde injuriam Deo illatam vindicare tenetur.

Quod inimicos diligere jubetur Dei exemplo) Nam unica, & sola virtutum ratio consistit in imitatione perfectionum Creatoris. *Vid. Diss. præf. II. §. 30. sequenti.*

Et in hac vita pœnas sumit, & olim sumas gravissimas) Adeoque dilectio non pugnat cum pœnis.

Quæ de lenitate Christianis præcepta ad hanc rem afferri solent) Vera responsio est, præcepta hæc esse virtutis, quæ non impediunt quo minus quis lenitatem illam negligere, & jus suum vindicare possit: neque tunc injuriam alteri facit, sed præmium perdit virtuti destinatum: quod de privatis extra dubium est. Intuitu magistratus autem lenitas præscripta adeo non impedit pœnas, ut nec remittere illas magistratus possit; quia non ejus jus, nec ejus causa est, sed Dei, unde minister iræ divinæ vocatur. *Rom. XIII. 4.* Nisi sint tales pœnæ, quæ ex arbitrio magistratus dependent; in his enim lenitas maxime commendanda est magistratu, non quasi jure pœnam statutam infligere non possit; (reus enim, qui sciens legem, ut duriorem, transgreditur, queri de injuria non potest, sed quia perfectionis est indulgere hominum imbecillitati.

Et hujus ira minister) Magistratus non suam injuriam vindicat, sed injuriam Deo illatam, adeoque in instrumentum est, per quod Deus jura sua exequitur.

Moses ab eximia lenitate prædicatur [Nam cum nulla crudelitate, sed magna dilectione fecisse quod fecit, [veriendo scilicet gladio idololatrias] quis non in verbis ejus agnoscat, grantis pro peccatis eorum, & dicentis, si dimittis illis peccatum, dimitte; si autem non, deie me de libro tuo.

Quæ sunt verba Augusti. in caus. 22. q. 4. c. 44.

Christus est, qui Judæos inobedientes supplicii affecit gravissimis) Immo Christus nunquam supplicii affecit Judæos: obsequium Servatoris fuit virtutes docere, non jura statuere, nedum iudicem agere. Equidem in parabolis, de quibus agunt loca Auctoris, occiduntur, & pereunt nocentes: sed parabole illæ de futura vita intelligendæ sunt, ubi pœnas, & præmia pro meritis distribuuntur est, quæ vero ad judicia capitalia plane non pertinent. ¶ Vide supra.

Et impius in die iudicii pro meritis est damnaturus) Has solas pœnas a Servatore dictari, non temporales, diximus.

Potestate sibi divinitus data uti sunt ad faciem facinorosorum) Cum ipse Servator facinorosis pœnam non posuerit, nedum de Apostolis id dici poterit, qui enim homines privati jura pœnas intendi sibi arrogare potuissent? Adeoque quando querit ex Corinthiis, an in virga, an in charitate ad eos venire debeat, per virgam non intelligit gladium, & supplicia, sed increpationes. *1. Cor. IV. v. fin. ita tradere aliquem Satanæ in interitum carnis, nihil aliud est, quam denunciare magistratu, ut crimen puniatur. 1. Cor. V. v. 5. vel excludere a communione. 1. Timoth. I. v. 10.*

Nemini malum pro malo reddite) Ad hoc dubium respondet Auctor, r. Deum in veteri testamento eadem dixisse, & tamen id non impedivisse, quo minus judicia capitalia exercerentur. 2. Paulum ipsum vindictam, & ultionem boni publici causa approbasse. Sed ita regere, non solvit. Dic: hanc ultionem non hominis esse, sed Dei: privata ergo ultio omnino improbat, utpote perfectioni, & virtuti contraria, sed non ea, quæ jure Dei a magistratu exercetur: hæc enim absque imperfectionis nota omitti non potest. ¶ Immo ultio privata ut contraria legi.

Procurate honesta in omnium conspectu) Hæc proinde regulæ virtutis sunt; quas comm.

11 mendat, ut apud omnes homines bene
12 audiamus. *Gren. h.*

13 *Quantum in vobis est, cum omnibus in pace
14 viventes* „ Anabaptistæ hæc ultima ma-
15 xime verba urgent, non attendentes ad
16 præcedentia, *quantum in vobis est*: Im-
17 probantur ergo merito jurgia, & lites
18 in eo, qui causam dat; si hic in pace
19 vivere velit, injuriam non facit ille qui
20 se defendit, & per quem non stat, sed
21 qui invadit, nec in pace vivere vult.

22 *Sed date locum iræ* „ Scil. divinæ; at
23 magistratus minister est iræ divinæ, jux-
24 ta Paulum *Rom. XIII. 8.*

25 *Meum est ulcisci* „ At non semper ul-
26 ciscitur immèdiare, sed per ministros iræ
27 suæ, i. e. per magistratus.

28 *Itaque si esset inimicus tuus &c.* „ Do-
29 ctрина de benefacendo inimicis est re-
30 gula perfectionis, non juris, adeoque
31 puniri non potest qui non cibit inimi-
32 cum elusantem; sed & porro eibare po-
33 test inimicum, & tamen jus suum vin-
34 dicare, ac reparationem injuriæ petere:
35 tunt enim non personam odit, sed causam.

36 *Hoc enim si feceris, carbonem ignis concer-
37 vabis in caput ejus* „ Apostolus igitur
38 non ait, inimicum necessario cibandum,
39 sed quod, si id feceris amore virtutis,
40 Deus ipse vindictam suscepit sit: un-
41 de tibi meritum, alteri demeritum ori-
42 turum est. ¶ Recte rationis præceptum
43 est inimicos diligere, illisque insuper bene-
44 facere: hoc similiter imperatur lege Evan-
45 gelica *Matth. V. 45. Luc. VI. 35.* ponitur-
46 que ob oculos exemplum ipsius Patris cæ-
47 lestis, *qui solem suum oriri facit super bonos,
48 & malos, & pluit super justos, & injustos.*
49 Eiusdem veritatis ipsam rectam
50 rationem certiorum esse vel inde patet,
51 quod Socrates ex instituto profligavit vulga-
52 rem sententiam, *amicis bene faciendum,
53 male inimicis*: recte Themistio *Orat. ad Val-
54 tent. de bello vidisti*

55 *Eo ipso tempore, & judicia capitalia exer-
56 cebantur* „ Adeoque inde concluditur, ver-
57 ba a Servatore allegata, non excludere
58 judicia capitalia, nec bella iusta; quia
59 jam in veteri testamento illa regula ob-
60 tinuit, neque tamen judicia, aut bella
61 prohibita fuerunt.

62 *Popularibus scil.* „ Imo & extraneis:
63 etsi enim regula de diligendo proximo
64 proprie de Hebræis (*vid. sup. 9. Exod.*

65 *XIII. 4. 5.*) adeoque de beneficiis po-
66 pularibus exhibendis loquatur, eadem
67 tamen perfectionis ratio est in extraneis.
68 Sane lex ipsa de excidendis populis
69 damnatis non excludit amorem persona-
70 rum, odo enim saltem prosequi iusti
71 sunt crimina eorum: ita enim magistra-
72 tus ultimis suppliciis sæpius afficit per-
73 sonas, quas maxime amat. *Vid. d. n. 4.*

74 *Quantum latius patetia* „ Cum enim
75 omnes homines in communem gratiam
76 fini recepti, regula Servatoris non ad
77 populares saltem, sed ad omnes homines
78 pertinet. *Vid. n. 10.*

79 *Quia capitum sectiones non ab Apostolis
80 sunt* „ Alias enim habuit vetus ecclesia.

81 *Vid. Casaub. initio not. ad N. T. apud
82 Gron. h. Lysid. phil. bebr. D. 3. & grac.
83 D. 2.* Telsmarus ait, alios veteris testa-
84 menti versus ad Eldram referri, capi-
85 tum vero distinctiones lacerulo duodecimo
86 ab incerto Auctore inventas esse. Novi
87 testamenti distinctio in versiculos facta
88 superiori seculo Roberto Stephano debet-
89 tur; quis vero capitum modernorum au-
90 ctor sit, ignoratur. *Telsm. in not. b.*

91 *Eo ipso apertissime distinguunt inter alio-
92 rum publici boni causa &c.* „ Auctor ref-

93 pondet, Paulum interdicere ultionem
94 privatam, non publicam, utpote quæ
95 non fit ab homine, sed a Deo, cuius vi-
96 cem gerunt homines. Quod verum est.

97 Sed bene notandum, Apostolum nec pri-
98 vatam vindictam interdicare tanquam le-
99 gibus contrariam, sed tanquam repu-
100 gnantem perfectionis reguli; adeoque in
101 leges non peccat, qui vindictam exer-
102 cet, i. e. jus suum vindicat, sed virtuo-
103 sus non est, nec patientiæ præmium me-
104 retur. ¶ Non præmium amittit tantum
105 ultor injuriarum, verum etiam iustum ju-
106 dicium Dei damnavit evitare nequit. Sed
107 aliud est rem suam, & sui juris persequi per
108 Magistratum; aliud rem suam vindicare vi
109 privata; & aliud injurias illatas ulcisci.

110 Nemo per Evangelicam legem absque delicto
111 ulcisci potest injurias: Si enim dimi-
112 seritis hominibus peccata eorum, dimittet
113 vobis Pater cælestis delicta vestra: Si autem
114 non dimiseritis hominibus, nec Pater vester
115 dimittet vobis peccata vestra. *Matth. 6.*
116 Nemo insuper potest vi privata rem suam
117 vindicare, sed id faciendum est per Ma-
118 gistratum. Postremo etiam vindicans per Ma-
119 gistratum, bona voluntate id agere debet;

nun-

nanquam hostilitati, & livori assentiens, sed dilectionem semper præ se ferens.

Quid erat absurdius) „ In quem usum
enim vindicæ delictorum a Deo, juxta
Apostoli effatum, constituti essent, si capitalia supplicia exercere non potuissent?
14 *Nam arma militiæ nostra non sunt carnalia*) Ad hoc dubium reponit Auctor, Apostolum per carnem intelligere infirmam hominum conditionem. Dic, arma duplicia esse, carnis, & spiritus; illa bellum, hæc verbum Dei significant; His utuntur Apostoli in docendo virtutum regulas, illis utitur magistratus in vindicandis injuriis: adeoque *ea merito* Apostolus distinguit. ¶ *Arma* Apostolica ad destruendas omnes machinas Politicæ, Philosophiæ, & Eloquentiæ, ut omnis altitudo Christo subiciatur & pareat.

Imbecillam corporis conditionem, qualis in apostolum veniebat) „ Imo nulla ratione hanc interpretationem patiuntur verba Apostoli. Verus sensus hic est, quod Apostoli non vi, non pœnis impios corrigant, adeoque non armis carnalibus contra eos utantur; sed quod docendo, monendo, increpando, homines ad salutem appellent, Evangelium prædicando, mediatorem offendo, præmia promittendo &c, quæ arma divina Apostolo dicuntur. ¶ *Vide in adnot. ad text. b.*

Quali usus fuerat in Elymam) „ In hos non jus statuit, nec ad reparationem injuriæ eos pœnis adigit; sed increpat, monet, hortatur.

Carnalem, i. e. infirmam) Imo Apostolus per carnalem potestatem intelligit secularem, quæ vi, & armis injurias vindicat, & validissima est.

Imo contra, validissimam esse eam, asserit) Imo carnalis validior est, quia vi, & pœnis sustinetur: sed altera minus valida, per ratiocinationem, per prædicationem, per promissiones præmiorum &c. procedit. ¶ *Vide quæ adnotavimus in text. ad b. l.*

Quid hoc ad jus capitalium suppliciorum, aut belli) Nam ex eo, quod Apostoli, non non vi, non pœnis, non armis, salutem procurare student, non sequitur capitalia supplicia, & bella, quibus vindicantur injuriæ, esse illicita.

Quia Ecclesia eo tempore publicanum potestatum auxilio destituebatur) „ Nam Constantinus demum Christianam religionem protulit. *vid. infra §. 10. n. 4.*

Prodigiosam illam potestatem Deus excitaverat) „ Intelligit potestatem Apostolis datam, tam ad coercentes refractarios. At diximus, potestatem eis concessam non adeo prodigiosam esse: eadem potestas in veteri testamento prophetis competit; Imo omnibus virtutum Doctoribus competit, & hoc inter gentes quoque eis tribuitur. ¶ Prodigium igitur non consistebat in potestate, sed in Evangelio, quod prædicabant, & in ejus conservatione. ¶ *Vide ibidem de qua potestate agit Apostolus: male sentiunt de illa ab Ecclesia Dei, & Romano Pontifice aberrantes, ideo ad alias se convertunt interpretationes.*

Quæ defecere ferunt capis, ex quo Imperatores christiani Ecclesie contigerunt) „ Imo aucta magis fuit potestas Apostolorum, utpote nunc brachio seculari subnixæ. Sane auctoritas increpandi, quæ sub prima Ecclesia Apostolis competit, non desit sub Imperatoribus; nec arma carnalia, quæ postea accessere, imminuerunt, & infirmiorum reddiderunt illam potestatem; nec ideo prodigiosa illa protectio divina cessabat.

Sicut Manna defecit) *Vid. Jos. V. v. 11.* Non quadrat hæc comparatio; potestas Apostolorum, protectioque divina, non defuerunt sub Imperatoribus, sed augmentum potius cepere.

Quia non est vobis insula adversus sanguinem, & carnem, sed adversus imperia) Auctor respondet, Apostolum agere de pugna Christianorum, quæ talium, non qua communis est aliis. Dic, comparare Apostolum pugnas contra tentationes, & contra hostes carnales; has non improbat, nedum prohibet, sed harum arma non sufficere in illis, ait. Adeoque meos Apostoli hæc est; quod verbo divino se munire debeant contra artes diaboli, utpote cum non pugnandum sit contra hostes carnales, ubi arma sufficerent; sed contra imperia, i. e. contra tentationes diaboli, quæ non nisi ex verbo divino repelli possunt. ¶ Contra Diaboli insidias hoc monet Apostolorum Princeps 1. c. 5. *Sobrii estote, & vigilate, quia adversarius vester Diabolus tanquam leo rugiens circumit, querens quem devoret, cui resistite fortes in fide.*

Mote Hebræo] „ Vox tantum hic male addicitur: nam in totum hic excluditur lucta adversus carnem, i. e. adversus hostes carnales; quia armaturam Dei proprie contra carnales hostes in-

„ dui-

duimus, sed ad evitandas tentationes
spirituales.

*Agis de pugna, quæ Christianorum est,
quæ sunt Christiani*) Verba hæc sunt,
quæ nihil significant: diximus jam, age-
re Apostolum de pugna adversus tenta-
tiones diaboli.

*Non quam communem habere cum aliis ho-
minibus &c.*) Quæ scilicet in necessaria de-
fensione iurium a Creatore concessorum
consistit, ad quam non sufficit sola ar-
matura Dei, quia contra tentationes dia-
boli cavere nobis possumus; sed ea re
quirit arma carnalia.

16 *Unde bella, & pugna inter vos? Nonne
en voluptatibus vestris?*) Auctor respondet,
agi ibi de iniuriis belli causis. Dic, im-
probare Apostolum bella, & merito: sed
tantum a parte ejus, qui causam dat,
qui voluptatis suæ causâ alium lædit &c.
Hæc ratio in eo, qui jus suum defendit,
cessat.

*Quibus tum Hebræi dispersi inter se misere
collidebantur*) Graves enim motus incide-
rant Judæorum apud Mesopotamiam, ac
Babyloniam habitantium, quales cædes,
& calamitates nunquam memorari in su-
perioribus temporibus, ait Iosephus. L.
18. *Antiqu. c. 12.*

Ortum habuisse ex causis non probis) At
illi, qui bello se defendunt, non possunt
dici pugnare ex causâ non probâ; adeo-
que dicendum potius est, loqui Anosto-
lum saltem de iis, qui causam dedere
bello, & quidem civili.

Quod nunc etiam) Scilicet inter Christia-
nos.

Divitis hoc vitium est, ami, nec bella suere)
Cupiditatem divitiarum omnium malorum,
& dissensionum, adeoque & bellorum ef-
se causam, ait *Aristobanes apud Plutar-
chum, & Sappho. Antigoni, v. 300. Seneca
pater contriv. 2. 9. Lactant. 5. c. 5.*
Seneca Lib. 3. de ira cap. 32. de pecunia
sermonem faciens, ait: *hec tam percussio-
ribus gladius, quam legionibus tradit.* Sunt
tamen etiam aliz causæ; Ita enim libi-
dinem dominandi; plerumque bellorum
causam esse, exemplis probant *Livius l.*
57. Augustin. civ. Dei 3. 14. Helmold. 1.
Sclavi, 1. Arrian. de exp. Alex. l. 7. Sol-
last. Catil. 33. Senec. ep. 14. 22. 31. 87.
94. Vid. Testm h.

*Inveniens agere eas gentes, quantum vi-
des est simplicissimas*) Atque hæc aurea

ætas vocatur, ibi homines naturam in-
corrupte sequebantur, eamque & legem
habebant, & ducem. *Sen. ep. 90. Conf.*
supra prot. §. 8. Hinc Sallustius in ora-
tione ad Cæsarem huic tuadet, ut red-
cat paupertatis amorem in urbem Ro-
mam, & adimat divitiarum honoribus.

Qui gladio ferit, gladio peribit) Auctor 17
respondet, Servatorem loqui de bello
privato. Dic, loqui eum de gladii abu-
su; Nam Petrum alloquitur, hominem
privatum.

Sed ad bellum privatum proprie pertinet

Imo privatum bellum non illicitum est,
si ad necessariam defensionem spectat.

At hic improbat factum Petri, qui pri-
vatus resistebat magistratui. ¶ In defen-
denda tamen propria vita nemo majori
uti debet violentia, quam oporteat, ali-
ter illicitum erit. Moderamen inculpare
tuteiz in eo consistit ut non plus agatur
in sui defensionem, quam opus sit ad evan-
dendum malum, quod intentatur.

*Christus ipse iuhibet, aut neglecta defen-
sionis hanc reddit causam*) Sensus est,
quod Petrus non potuerit se defendere,
cum ipse Servator defensionem neglexe-
rit. At dictum jam est, nec Servato-
rem, nec Petrum, utpote privatos, re-
sistere magistratui potuisse, etsi injuria
agenti.

Quod regnum suum de hoc mundo non esset)
Apparet igitur, Servatorem neque jus
magistratus habuisse, nec illud præten-
disse: sed illum saltem homines ad salu-
tem vocasse, & regnum suum cælestem præ-
dicasse. ¶ Servator Principibus temporali-
bus liberum reliquit statuere ea, quæ vi-
derentur aptiora ad publicam tranquillita-
tem, quæ est finis temporalis eorum regi-
minis, modo tamen ea non pugnarent
contra leges fidei, & morum, quæ ipse
sanxit. Non enim misit Dominus filium suum
in mundum, ut iudicaret mundum, sed ut sal-
vetur mundus per ipsum. Joann. 3.

A D §. IX.

HACTENUS explicavimus objectio-
nes, quas Auctor contra bellorum licen-
tiam formavit. Sed porro objici solet I.
lex divina, quæ impurum declarat eum,
qui hominem, simulque hostem occide-
rit.

rit. Num. XXXI. v. 19. Resp. E contrario ex his apparet, Deum voluisse hostes occidi, *ibid.* v. 17. Sed uti omnem prædam, ita & sanguinem captorum, & iussu ejus occisorum voluit expiari, & iustitiam: hæc lex igitur plane singularis videtur fuisse in illo casu, ubi neglecto mandato divino Madianitarum quoddam superfluit reliquerunt: gravior enim id Moses exprobat Israelitis, & ideo expiationem fieri iussit. *d. l.* v. 14. & 17. II. Objici solet, Deum noluisse a Davide extrui templum, propterea quod sanguine humano maculaverat manus suas. 1. *Chron.* XXIII. 1. 8. Resp. cum templum hoc typus fuerit futuri Servatoris, adeoque pacis universalis per Servatorem conciliandæ, (*vid. supra* §. 8. n. 15.) noluit sibi erigi templum a rege, qui per omnem vitam bella gessit. Tantum autem abest, Deum improbare hoc effatum voluisse bella Davidis, ut potius confiteri, pleraque bella ab eo iussu divino gesta esse.

III. Opponent, Deum accusantibus adulteram dixisse: *qui immunda est a peccato primus in eam faciat lapidem; unde concludunt, neminem in alterum judicium capitalia exercere posse, quia omnes in pari reatu sunt, vid. Job VIII. v. 5. seq.* Resp. non prohibet judicium exerceri in adulteros; nam ipse ex femina quærebatur, *numquid eam condemnasset*: sed tanquam virtutum doctior, occasione hac data, scribis vitia, & imputitatem animi exprobat, quod feminam ream facerent, cum ipsi crimina illa committerent. Quia Servator concludebat, illos accusando adulteram, hoc ipso se quoque reos pronuntiare.

Quoties de scriptis sensu queritur? Auctor 1. resolvit dubia, quæ ex Patribus contra bellorum licentiam peti solent. Ad ea enim respondet 1. non esse sententias totius ecclesiæ, sed privatas, nec sibi constantes. 2. Evitatur fuisse militiam sub prima ecclesiæ, ne cultus divinus impediatur, vel ne Christianos contra Christianos militare teneatur. 2. Patres ea, quæ perfectissima sunt spectant. &c. At vera responsio hæc est: Functionem alias alius esse perfectiores, licet omnes sint iustæ. Illa enim functio, quæ animos format, dignior omnino illa est, quæ corpus: illa quæ æterna respicit, perfectior est ea, quæ cadu-

Tom. I.

ca respicit. Functio, quæ patriam tuetur, præclarior est illa, quæ res privatas curat. Patres igitur ecclesiæ, secuti doctrinam sui magistri, commendabant statum perfectiorem: Indeque non condemnabant militiam, nec eam injustam asserabant; sed statum hunc Christianis minus convenientem aiebant: indeque dissuadebant, inprimis eo tempore, ubi alii erant, qui rem publicam tueri poterant. Pari ratione abstinendum a judiciis suadebant, quia iudices in ipsos sæpe Christianos sævire jubebantur. *vid. infer.* §. 10. n. 4. Denique tunc temporis omnem curam in propagatione Evangelii positam Patres voluerunt, adeoque non rejiciunt reliquas functiones, quæ ipsis in suo gradu necessaræ, & iustæ, ac perfectæ sunt: inprimis hodie, ubi propagatione opus non est, & ubi ipsi Christiani imperium tenent, cujus præcipue iura sunt bellum, & iudicium, adeoque ubi summa virtus est tueri & animas, & corpora omnium.

Additio.

Ego præcipuum causam, cur Patres Christianis prohibuerint militiam, & iudicia, fuisse puto, quod utroque casu Sacramenti vinculo se obstringere debuerint Imperatoribus. At Sacramenta illa per deactros, vel per genium Principis fiebant: quod cum idololatriam involveret, merito Christianis interdictum fuit, non tanquam res minus perfectæ, sed tanquam res juri naturæ contraria. *vid. infer.* L. 2. c. 13. §. 11. *Conf. omnino Osiander in obs. ad h. l.* ubi exemplum Basilidis jurare nolentis refert ex *Ensebio Lib. 6.* item Polycarpi, qui ideo juramentum per genium Principis detrexit, quia illi voci inerat falsi nominis sensus. *Grot. ad Matth.* Atque hanc rationem Tertullianus disertis verbis allegat in libro de Idololatria, cujus verba refert Auctor *infra* n. 3.

Hoc autem intelligendum est 1. de iis Christianis, qui militiam, vel magistratum appetebant: non de iis, qui jam actu militabant, vel magistratum gerbant; in illis enim ratio Sacramenti præstandi cessabat. Unde videmus plures tum milites, tum magistratus mansisse, qui Christianissimum amplexi sunt, *vid. supra* §. 7. n. 5. 9. & 10, atque ita optime distinguit Tertullianus *apud auctorem h. n.* Sed & 2. videmus, plures quoque Christianos mili-

tiam

tiam secutos esse mutata iuramenti formula, uti constat ex Vegetio de re mil. L. 2. c. 5. vid. d. c. 18. §. 11. Certissimo indicio, militiam per se non esse malam, sed improbari saltem ob formulam Sacramenti. Idem quoque de magistratu dicendum.

Magnam vim habere solet, tum usus sequens, tum prudentium auctoritas, Plenius hoc Auctor explicavit in proleg. §. 49. & §. 51.

Neque enim probabile est, Magoa est auctoritas eorum, qui suis quique temporibus pietatis, & doctrinae fama inter Christianos floruerunt, neque gravis cuiusdam erroris notati suot: Nam & hi quæ dicunt magna asseveratione, & quasi comperta, momentum non exiguum habere debent ad interpretanda quæ obscura videntur in sacris litteris: eoque majus, quo & plurium apparet consensus, & propius acceditur ad primæ puritatis tempora, cum nec domoatius adhuc, nec coitio ulla primitivam veritatem adulterare potuit: quæ sunt verba Grorii in prol. §. 1. ¶ Veritas Evangelica semper una fuit & eadem in Romana Ecclesia, & in Pontificibus Christi Vicariis; atque una & eadem semper fuit SS. Patrum doctrina in rebus ad fidem pertineantibus, & ad mores, necnon Concilia, & Pontificiæ Constitutiones: & si quid mutatum fuit, id ad disciplinam spectavit, quæ cessantibus causis prioribus, accedentibus novis reformationem pati potest.

Disita quadam veterum Christianorum) Justinus de Christianis ait, non pugnamus in hostes, vid. Grot. in not. ad §. 8. n. 1. unde ex concilii Meldenis sententia arma sumere, & intercedere inter milites, nefas erat clerico: & illi qui in bello cadebant, sepultura privabantur, vid. Caus. 23. q. 5. & 8. per tot. Ambrosius ait, Non pila querunt ferrea, non arma Christi milites, vid. Testm. b. lit. g. Athénagoras inquit, Christianos adversus sua rapientes iudicio non contendere, apud Grot. b. n. 4. ubi & alia exempla.

Privatam quorundam sententiam non publicam Ecclesiasticam) Imo hæc publica ecclesiastica sententia erat, pro illo rerum statu & a bello, & a iudiciis abstinendum esse.

Et docere quiddam magnificentius) Imo omnes primæ ecclesiæ doctores perfectio-

nem eodem gradu iococabant, atque in eo eorum consistebat officium.

Origenes), Multa hic singularia docuit, eumque Chiliaismi auctorem esse, constat: Præterea ex oratio intellectu verborum Christi, sunt quidam enuclei, qui se ipsos castravertunt propter regnum celorum, virilia sibi violenter sustulit. Euseb. 6. c. 2. & 8. Niceph. 2. 5. Varia fatis scriptotis huius vide apud Sacratem, bish. eccl. 6. c. 7. p. 11. 12. Voet diff. theol. P. 1. pag. 452. Vincentium Lyrinens. in commentor. c. 23. & 24. vid. Zigl. & Testm. b.

Tertullianus), Hic cum Christianæ doctrinæ professionem in nimia morum severitate, atque austeritate unice collocaret, eo tandem inclinavit, ut ex asperioris vitæ cultu iudicium de dogmatibus ipsis ferret, & ex eo fidei sinceritatem metiretur. Baron. ad ann. c. 1. n. 10. Hinc Ziglerus ex Hieronymo refert, contigisse ut adversus ecclesias tæxeret volumina, de pudicitia, de persecutione, de iniuriis, de Monogamia &c. oode Montanistarum hæreos suspectus fuit. Zigl. d. l.

Ut bella iusta, & ordinata inter homines gerantur, si quando id iubeat necessitas) Apparet igitur, eum oio improbare bella, sed vel abulum saltem, vel saltem in Christianis sub Imperatoribus gentilibus militantibus: idque merito, ob allegatam ante rationem.

Que militia adversatur) Nec sine ratione: quia scilicet sacramento gentilibus se obstringebant, quod idololatriæ species erat. At quia ratio illius sacramenti præstandi cessabat io iis, qui militabant ante baptismum, merito hos ab illa prohibitione excipit.

Qui post Baptismum nomen dant militie) Illi enim non amplius jurant per genium Principis, sed potius illud, quod per genium Principis præstiterunt, ejurant. Quod sane minime facturi fuerant), vid. supra §. 7. n. 5. 9. & 10.

Non magis, quam aruspices, magi, & alii veterum artium professores) Augustinus, qui in allegato opere c. 20. statuit, publicas meretrices ad baptismum, nisi illa incontinentia liberatas, nullam admittere ecclesiam, rationem hanc præmisi: sit: iste curations ordo est, ut baptizandi credant, & a mortuis operibus agant pa-

nitentiam, omniumque se omnino prae-
torum remissionem accepturos esse non du-
bitant: nec ut peccare liceat, sed ut pec-
caste non noceat, ut sit facti remissio, non
permissio faciendi. Vid. Zigl. b.
3. *Quae vix ferebant militiam exerceri*, Cau-
sas has in sequentibus allegat: 1. Si ritus
suos observare non possent: unde Judi-
ci apud Josephum missionem petierunt,
2. Si contra Christianos pugnare ju-
berentur. 3. Si sacramentum ab ipsis exi-
geretur per deaestros.

Immunitatem postulaſſe. Atque etiam
decreto politico obtinuisse. Sol. Ant. L.
XIV. c. 10. §. 13. (Ed. t. Havere.)

Ritus legis suae observare possent, Inpri-
mis quod victim patrio more quærere
non possent. ibid. §. 12.

Et quia subactis ferre arma, & magna
itineria, cogentur, Judaei verba legis cap-
tare solebant, ratione ejus neglecta: huc
pertinet opinio Judaeorum, quod nefas
putarent, diebus factis arma arripere.
At Maccabaeorum tempore alia opinio
invaluit, vid. Cuneus de rep. hebr. L. 2.
c. 22.

Docet idem Josephus Ibid. §. 13.
Sententia ibi hæc refertur: *Judeos cives*
*Romanorum templa judaica habentes, & facien-
tibus, Ephesi, pro tribunali, religionis*
*ergo esse immunes a militia, pronuncia-
vi* 12. Cal. Oñ.

Aliibi narrat, cum Judaei Roma excidere
jussi essent &c.] De qua ejectione vide
Tacit. 2. ann. 85. & Suet. in Tiber. 36.
occasione refert Joseph. antig. L. 18.
c. 3. §. 5. quia scilicet Judaei e patria ob
crimina ejeci, Fulvia mulieri nobili
persuaserunt, ut legem Judaicam ample-
deretur, & purpuram, ac aurum ec-
clesiae donaret; quælas ideo movebat
Fulviae maritus Claudio amicissimus, qui
jussit universos Judaeos ex urbe pelli.

Quod adversus populares suos pugnandum
haberent, Ambrosii dictum est. Julianus
Apostata habebat Christianos milites, qui-
bus cum dicebat: *producite aciem pro de-*
ſensione republica, obediabant illi; cum
autem diceret, producite arma in Christia-
nos, tunc agnoscebant Imperatorem caeli;
Tesm. b.

Tunc scilicet cum populares ob patriæ legis
observationem periclitabantur. Pugnate con-
tra populares, i. e. socios ejusdem reli-
gionis maxime improbat: at recte hoc

Auctor restringit ad casum, ubi inju-
ria arma in eos inferebantur. Secus
igitur si populares illi hostes sunt, &
injuriam inferunt, vel si rebelles sunt.
&c.

Perstantes in patriis institutis, Josephus
contra Apionem leges Moisaicas com-
mendaturus, ait: *Lex autem apud nos*
servatur usque ad mortem. Nullus vero
Judeorum, neque se procul abeat extra
provinciam, regem quamvis acerbum sic
metuit, ut ultra ullum legis videatur ſe-
mere præceptum. L. 2. §. 38. (Ed. t. Ha-
vere.)

His periculis similia sunt, Ne scilicet in
idolatriz crimen incendant; per idola
enim jurantes rem illam sibi sacram al-
ferebant; sane cultus species est, per
alicujus nomen jurare. Vid. l. 2. c. 13.
§. 11. Formulam militaris juramenti ex-
hibet Gellius Noñ. Ant. 16. c. 4. per de-
aestros autem id præstitum fuisse, patet
ex Donato ad Sueton. in Galbae 15. Hinc
Christiani nec per gentium principis ju-
rare licitum esse, existabant. Vid. in-
fra L. 2. c. 13. §. 11. Postea tamen mi-
lites per salutem Principis jurasse, legi-
mus apud Veget. L. 2. c. 5. de re mil.

Ut sepe consilia divina pro præceptis am-
plectantur, Scipius iam monuit Auctor,
hæc duo confundi. Vid. præf. §. 10. L. 1.
c. 1. §. 9. l. 2. c. 2. §. 6. n. 5. At sapienter
quoque notavimus, præcepta Servatoris
nihil aliud esse, quam præcepta mora-
lia, quæ absque meru poenæ temporalis
negligi possunt. Hoc sensu omnia Ser-
vatoris dogmata sunt consilia, quia scilicet
non inferunt necessitatem iuri, nec po-
enæ temporariæ in transgressores statuun-
tur. ¶ Vide quod supra adnotatum fuit.

Consilia forte est, & vitæ sublimioris; at
non præceptum, Si præceptum sumitur pro
lege, quæ homines inter se obligat, ne-
gamus dogmata Christi esse præcepta: si
sumitur pro præcepto morali, pro regula
perfectionis, consilia æque ad præcepta
pertinent. Cum vero varii sint perfe-
ctionum gradus, & quæ consilia sunt,
& vitæ sublimioris, ista non sunt cari-
tura mercede: proleg. §. 50. ¶ Sunt in
Evangelio & consilia & præcepta. Præ-
cepta data sunt in Lege Evangelica de iis
quæ sunt necessaria ad consequendum finem
æternæ beatitudinis in quem lex nova im-
mediate introducit. S. Thomas quest. 108.

art. 4. Confilia necessitatem non imponunt, sed liberæ electioni permittunt quod perfectius est: Sic dicendum est de castitate perpetua, de paupertate voluntaria &c.

Quod plurimi veterum omne iuramentum improbant] Quos prolixè refutabimus ad L. 2. c. 13. §. 2. ubi simul demonstrabimus, perfectius omnino esse non jurare, si causa levis sit: de qua sola Servator loquitur.

Paulus] d. c. 13. §. 21. n. 1. Præturam recus] Quia sacramento se obstringere debuisset, & quidam per dealtros.

Tertullianum] In apol. adv. gentes cap. 46. at alia conditio est, si quos militia perventos fides posterior invenit. Idem de coron. milit.

Nec edilitatem affectat] Rationem specialem assertit Gronovius in not. h. quia ludos dare solebant; ludi autem instituebantur in honorem Deorum. Etenim ædilium officium præcipue in eo consistebat, ut ludos sacros instituerent, & procurarent, idque sumptibus propriis, ad evitandam avaritiam notam. Sed & præterea ædes sacras curabant, & de earum ornamentis solliciti erant. Briffon. antiq. Rom. L. 7. c. 14. Egrege ædilium officium explicat Cicero in 7. ad Verrem. Nunc sum designatus ædilis; habet rationem quid a populo Romano acceperim, mihi ludos sanctissimos maxima cum cura & carissima Cereri, Libero, Liberæque faciendos: mihi Floram matrem populo, plebique Romanæ ludotum celebritate placandam: mihi ludos antiquissimos, qui primi Romani sunt nominati, maxima cum dignitate, ac religione Jovi, Junoni, Minervæque faciendos: Mihi sacrarum ædium procurationem &c. esse commissam. Vid. Briff. ant. rom. l. 7. c. 24. & 25.

Sed statim simul navigaturum neget] Scil. lucri, aut bellandi causa (secus si navigatio sit necessaria) nam id quoque etsi injustum non sit, perfectioni excellentiori repugnat; verba ejus in lib. de just. c. 17. hæc sunt: Cur naviget iustus, aut quid petat ex aliena terra, cui sufficit sua; cur autem belligeret, ac se alienis furoribus misceat, in cuius animo pax perpetua cum hominibus versetur? scilicet peregrinis mercibus, aut humano sanguine delectabitur, qui non lucrum sciat appetere, cui sufficit victus, & non modo ipse eadem facere,

sed interesse facientibus, ac spectare ducet nefas. Gron. & Tesm. h.

A secundis nuptiis quam multi veterum dehortantur] Tertullianus digamos peccatores vocavit, Athenagoras adulteros, Clement Alexandrinus fornicatores: sed & legibus poenæ in secundas nuptias statutas fuisse, legimus Nov. 22. c. 20. & 24. Nov. 2. pr. & in f. Nov. 6. L. 3. L. 5. C. de sec. nupt. Dist. 15. 22. Dist. 16. 3. Conf. Socrat. hist. eccl. 5. c. 21. Augustin. ep. 125. Osiander in obs. h. l. probat, non esse laudabile consilium ab illis dehortari, tum 1. quia Paulus Rom. VII. diserte docet, cessare omne vinculum interveniente morte. Tum 2. quia si æstio urgeat, periculosum est abstinere a secundis nuptiis, & contaminare corpus, peccare, & remedium in scriptura præscriptum non amplecti, quo caveretur peccatum; Tum 3. quia lege potius exigitur secundarum nuptiarum amplexus: qui enim dixit, satis est nubere, quam uri, 1. Cor. VII. ille præcipit in casu ulationis conjugium. Addo 4. leges Imperatorum Christianorum non simpliciter improbus secundas nuptias, sed prospexisse saltem, & merito, liberis prioris matrimonii, quia degenerare peritumque affectus paternus, & maternus solet contractis secundis nuptiis. Unde omnes poenæ secundarum nuptiarum cessant, ubi liberi ex priori matrimonio non supersunt. Nov. 22. c. 26. Vide omnino jus meum controuv. part. 2. lib. 3. tit. 2. q. 10.

Ita nullius legis necessitate a nobis exiguntur] Unde sequitur, Patrum effata improbare militiam non legis necessitate, sed quia perfectius est a bello abstinere, iniurias pati, &c.

AD §. X.

NON desunt nobis scriptores] Auctor ex ipsis Patribus probat, capita supplicia, & bella a Christianis licite posse usurpari: quin ipsius ecclesie testimonio, utpote quæ nunquam milites a baptismo reject, imo Martyrii honore eos donavit.

Et quæ inde pendunt bella] Probato enim penas capitales recte exerceri, simul probatur bellum aliquod licite geri, quia pe-

„ nē hic poscantur a pluribus, qui rei fieri non possunt, nisi acie vincantur. *Vid. Grot. supra §. 7. n. 13.*

„ *Sentiant a Christianis licite posse usurpari*) „ Adde Augustin. in. *Lib. 1. cont. Faust.*

„ *L. 22. c. 74. & in ep. 5. 54. & 201.*

„ Chrysostomum in *Serm. ad patr. fidel. apud Grot. supra §. 7. Justinum apol. 11.*

„ *apud Grot. in not. ad d. §. 7. Cyprianum in c. 23. qu. 5. c. 45. Hieronymum,*

„ *& Haymonem apud Tefm. ad d. §. 7. lit. d.*

„ *Vivam subditis legem*) „ Omnis lex ita

„ vocatur, *L. 8. ff. Inst. & jur. & Cicero*

„ ait, magistratum legem esse loquentem, legem autem mutum magistratum *3. de leg. 1. ad d. Xenoph. Inst. Cyr. l. p. 219.*

„ *apud Tefm. b.*

„ *Et premio afflictum bonor. pōnis malos*]

„ In eo enim totum officium magistratus

„ consistit.

„ *Et alibi Crc. eum, ait, intellit esse pedib-*

„ *bus*) „ Ad imitationem Apostolorum, qui

„ calcatei non esse debebant. *Mat. X. 10.*

„ *In constitutionibus, quae Clementis Romani*

„ *nomen praefertur*) „ De earum enim fide

„ ipsi pontifici dubitant, uti ex Bellarmi-

„ no, Halloin, de *Ignat. ep. 28. & seq. &*

„ *Petavio probat Zigl. b. ubi addit, Ulf-*

„ *erium Archiepiscopum Atmacanum pluri-*

„ *motum errorum eas convincere.*

„ *Quae maxime debet esse ponderis*]

„ Est enim hoc vere Christianae ecclesiae offi-

„ cium, ea quae sibi a Deo tradita sunt

„ tradere, & eo quo tradita sunt modo.

„ *vid. prol. §. 51.*

„ *Nunquam a Baptismo rejectos*) „ Quo argu-

„ mento usus est Auctor *supra §. 7. n. 5.*

„ *& 9. in militibus a Johanne Baptista,*

„ *& in centurione a Petro baptizatis.*

„ *Si his pareat, admittitur*] „ Militia ergo

„ non improbat in Christiano.

„ *Christianorum militum precationibus*]

„ *Claud. de Consul. Honor. 340. Joh. Zonara*

„ *in vita M. Aurelii, Niceph. L. 4. c.*

„ *11. Euseb. L. 5. c. 5. Vid. Tefm. b.*

„ *Eundem cum ceteris martyribus honorem*

„ *ab Ecclesia acceperunt*] „ Martyrii autem

„ gloriam ex re illicita consequi non pos-

„ suissent.

„ *Tres Pauli comites*] „ Milites (qui dolo

„ Caesaris induciti sacrificarunt idolis) pœni-

„ tentes, seque ad mortem offerentes, occi-

„ dere noluit Iulianus, ne honorem Marty-

„ rii adipiscerentur. *Sozom. L. 8. c. 17.*

„ *Etiā priusquam Imperatores Christiani*

„ *essent*] „ Nam sub Christianis Imperatori-

„ bus id dubium non erat, quia licita

„ tunc fuit militia; cessabat enim ibi sa-

„ cramenti ratio.

„ *Cum plerumque de ipsis Christianis esset*

„ *judicandum*] *Vid. §. prac. num. 3.* Verior

„ est ratio, quod tunc temporis Christiani

„ maxime vacaverint sacris, inprimis cum

„ gentiles secularibus praesent, & eaque eura-

„ rent: indeque cura ea Christianis necessa-

„ ria non esset. Hodie ergo, ubi secularia

„ quoque a Christianis curanda sunt, ratio

„ illa cessat.

„ *Leges Romanae duriores erant, quam leni-*

„ *tas Christiana patitur*] „ Imo mitissimas

„ leges Romanorum fuisse, testatur *Livius*

„ *l. 1. c. 2. ibi: gloriosi licet, nulli gentium*

„ *mitiores placuisse parat, & fateretur* Cui

„ Christiani. *vid. Laut. comp. pag. 1.*

„ *Siliani Senatusconsulti*] „ Imo Sctum

„ illud, quo statuitur, ut si quis domi suae

„ occisus esset, de servis, quorumque sub eo-

„ dem tecto essent, quaesio haberetur,

„ omnesque supplicio afficerentur, ini-

„ quum non esse, probat *Zigl. in not. b.*

„ quia in magna illa copia servorum ad

„ omne facinus promptorum, nulla domus

„ tanta esse potuisset, nisi periculo capiti-

„ sui custodiam domino, tam a domes-

„ ticiis, quam ab extraneis servis praestare

„ coacti fuissent, ut loquitur *JCrus in l. 1.*

„ *§. 28. ff. ad Sctum Silan.* inprimis cura

„ restrictum maxime sit illud Sctum, &

„ loquatur saltem de dominis vi, non

„ clam occisis, *l. 1. §. 17. & seq. ad Sctum*

„ *Silan.*, & de servis, qui sub eodem re-

„ cto, i. e. in eadem diatra fuerunt, ita

„ ut audire vociferantem poruerint, *d. l. 1.*

„ *§. 26. seq.* secus ergo, si vel servi procla-

„ massent, vel ipsi vulnerati fuerint. *d. l. 1.*

„ *l. 1. §. 29. & seq.*

„ Equidem porro durum admodum in

„ legibus Romanis videtur, quod ser-

„ vus non nisi per tormenta testimonium

„ dicere queat, *tot. Tit. ff. & C. de*

„ *quest.* Verum nec id in genere obtri-

„ nit, sed saltem in certis causis, &

„ personis, *per text. expr. in l. 8. ff.*

„ *quest.* Nimirum i. ubi capitale, & a-

„ trocius crimen in aedibus, in quibus ser-

„ vi habitabant, commissum est; nec veritas

„ aliter explorari, & investigari potuit,

„ *d. l. 8. Uti in causis adulterii, tributorum,*

„ *incestus &c. l. 1. §. 18. l. 4. l. 5. l. 6.*

„ *l. 17.*

l. 17. ff. l. 1. C. de quest. 2. In causis pecuniariis, ubi de ipso facto servi querebatur, quod plerumque in servis hæreditariis occurtebat, si nimirum ipse servus depositi, vel commodati &c. nomine aliis aliquod præstitit. l. 15. C. quest. vel si ipse res gerendas ex hæreditate derinebat, l. fin. C. de quest., vel de falso instrumento querebatur. l. 10. C. de quest. modo is, qui servum questioni subijci desiderat, juret de calumnia. l. f. C. quest. l. 1. C. juram. props. caluma. 3. Si de ipsius servi dominio querebatur, l. 58. §. 2. edil. Edict., vel iudex de fide generis instrui voluit, l. 18. §. 4. ff. de qu. Cum enim his omnibus casibus de præjudicio tertii quærat, nec veritas aliter haberi possit, servo, cujus vilissima est conditio, non creditur, nec fides ei habetur, nisi per tormenta de rei veritate testetur, Conf. l. 11. C. de adm. Sane cum vis vitæ, & necis dominis in servos competat, mirum non est, tam faciles fuisse Romanos servis questioni subijciendis.

Præterea inter leges duriores refert Testatus eam, quæ stuprare virginem jubet, priusquam supplicio afficiatur, eumque in finem allegat Tac. ann. 5. c. 9. At lex talis universalis numquam lata fuit, sed inter crimina Tiberii allegato loco recensetur, quod in liberos quoque Sejani sævire jussit: quia enim inauditum habebatur, virginem triumvirali supplicio, i. e. laqueo affici, prius a carnifice vitari voluit, & jussit, Sejani filiam. Idque ideo factum esse, interpretes notant, ut compressa, devirginataque mulier videretur, cum alias impubes ultimo supplicio affici non potuisset. Lips. in not. ad. d. c. 9., ubi id exemplo pueri ex Dione l. 47. probat, qui ut proscribi posset, togam virilem sumere jussus est. Non ideo deservisse capitalia supplicia.) Nec bella, utpote quæ plurima gessit Constantinus.

De parricidis culeo insuendis) Antiquioribus temporibus poena in parricidis statuta non fuit, quia putabant veteres, neminem mortalius tale facinus perpetraturum. Cicero pro Rose. Am. 25. Quintil. decl. 321. Pannam autem culei jam ante Constantinum notam fuisse, patet ex Cic. dist. orat. n. 26. Poena in eo consistit, quod reus virgis caesus, sacco ca-

riaceo, cum gallo, cane, vipera, & siminiis in mare abijciendus sit, §. 6. Inst. publ. jud. l. 9. ff. l. Pomp. de parric. quæ poena hodieque observatur, nisi quod animalia amoveantur. Laus. Comp. Tit. de parric. Conf. Juvenal. 8. 214. & 12. 155. Plurimum habuit Christiani) Pleroque gentiliam Principes milite Christiano alios esse, tradit Euseb. l. 5. c. 5. l. 8. c. 4. Szozm. L. 5. c. 17. vid. Test. b. Et Labaro) Vexilli species fuit, teste Prudentio apud Gronov. b. Et Fortunat. Hymn. 3. de cruce.

Vexilla regis prodeunt, Fulget Crucis mysterium. Idque aliis auctoritatibus probat B. Parens in Jur. publ. c. 13. §. 9. ubi de hoc labaro ita pergit: Nomen Labari apud Vegetium, & Modestium non existat, qui tamen Constantino M. recentiores sunt, ut adeo Grecis tantum usurpatum videatur. Nazianzenus id a LABORE deducit; Baronius greco-latini facit, quasi laboris opus, i. e. finis. Gathofredus, alique eo referunt tit. C. de præpos. labor, ubi tamen labores nihil aliud sunt, quam fabricæ, seu officia bellica, l. 1. l. 3. C. de princ. ag. in reb. l. 1. C. præpos. ag. Barbaram vocem esse, vel incerta ejus elocutio probat; nam Szozm. d. l. 1. c. 4. ὁλίσθη, vocavit. Prudent. d. l. Labarum, illo producta, hic corrupta media; si conjicere licet, nata vox videtur a signo, vel clamore militari; ubi enim laborari clamatur, eo signo inferri solet. Ita & Szozm. d. c. 4. ait: Semper hoc signum ante ordines suos præmittebat (Constantinus M.) & παραγίγες γαλαζῆνι, laborantibus legionibus, presto in præliis esse voluit: & referunt, quatenus que parte acclamatum esset laborare aciem, ea illatum fuisse hoc signum: Ex incondito itaque hoc clamore militari nata forte vox Labarum, Huculque B. Parens.

Ante inferius ævum nunquam apud antiquos scriptores Labari mentio sit, teste Beyerlink in rebrato vite humana voc. Labarum; Nam Tertulliani tempore nondum cognitam fuisse illam vocem, vel inde apparet, quia in ejus Apologia c. 16. non Labari, sed vexilli, & Cantabri nomina leguntur. Atque eam sententiam probat Baron. in annal. tom. 1. ad an. 222. c. 5. Cæterum de hoc labaro vide Nic. Tullerum l. 2.

„ L. 2. *Mise. c. 1. Gregor. Nazianz. orat.*
 „ 3. *in Julian. c. 60. Cujas. L. XI. obj. c.*
 „ 28. *Enjeb. L. 1. vit. Const. M. c. 25.*
 „ *Et per majestatem* „ Sunt qui putant,
 „ priora verba, quæ per Deum sunt pro-
 „ lata, habere vim iurijurandi, postero-
 „ ra vero habere saltem vim simplicis af-
 „ firmationis, *vid. Tefm. h.* Verum ex iis,
 „ quæ *infra L. 2. c. 13.* dicuntur, appa-
 „ rebit, juramentum verum esse quoties
 „ adjicitur assertioni, vel promissioni res
 „ sacra, nobisque inviolabilis; quid vero
 „ post Deum magis nobis colendum est,
 „ quam Princeps, qui imaginem Dei re-
 „ fert? Unde poena quoque perjuri contra
 „ pejerantem per Principem obtinet. *L. 2.*
 „ *C. de jurejur.*

5 „ *Qui aut Constantinum ab omnibus omnino*
capitalibus suppliciis, & bello „ Firmissi-
 „ me igitur concluditur ex hoc argumen-
 „ to, bella, & capitalia supplicia Evan-
 „ gelio non esse contraria, quia Episcopi
 „ tunc temporis viventes id monituri fu-
 „ erunt.

„ *Et minime dissimulantes eorum &c.* „
 „ Constantini enim tempore omnes fere
 „ patres Concilii Nicæni vixere. *vid. Tho-*
 „ *mas Inst. jur. div. l. 3. c. 3. §. 64.*

„ *Qualis & Theodosii tempore fuit Ambro-*
fius „ Quam acriter, & publice increpa-
 „ verit Ambrosius magnum illum Theo-
 „ dosium, repellendo eum a liminibus ec-
 „ clesiarum, videre est apud Theodoricum
 „ *Hist. Eccl. 5. c. 17. & 10. Sozom. 795.*

„ *Qui Sermone VII. ita ait* „ Plura ex
 „ Patribus loca huc collimantia relata sunt
 „ *in c. 23. q. 1. c. 4. q. 3. c. 5. & pas-*
 „ *sim.*

6 „ *Interpositis precibus suis avertisse penas,*
præsertim capitales „ Augustinus epistola 53.
 „ hanc questionem tractat, an fas sit epi-
 „ scopis pro reis intercedere: eamque af-
 „ firmat, modo iustitia salva maneant. *vid.*
 „ *Tefm. h.*

„ *Ut qui ad Ecclesiam confugerint* „ Idem
 „ privilegium templis gentilium tributum
 „ fuit. De templo Ephesino id testan-
 „ tur *Strabo l. 14. Cic. in Ferr. 3. De Miner-*
 „ *ervæ templo, Thucid. l. 1. De Neptuni*
 „ *templo Plutarch. in Pompeio.* De Gal-
 „ lorum antiquorum templis, *Aymon. Mo-*
 „ *nachus de gesti. Franc. l. 2. c. 4. l. 3. c.*
 „ *c. 21. Add. Corn. nep. in Themist. c.*
 „ *8. & Agesil. 41. Curt. l. 4. Arrian. 2.*
 „ *n. 148. Appian. bell. Mithr. n. 175. &*

„ 185. *&c. Vid. Christ. vol. 1. D. 55. P.*
 „ *2. D. 47. Tefm. h., & quæ de asyliis*
 „ *tractantur infra l. 2. c. 21. §. 5.*

„ *Ut circa Pascha* „ Sed excipiuntur di-
 „ fteris verbis illi, qui criminis rei sunt,
 „ quod remitti non potest: ut sacrilegii,
 „ stupri, incestus, raptus, maleficii, ho-
 „ micidii, parricidii &c. *d. l. 3. de episco-*
 „ *pali audientia.* Unde recte *Tefm. in no.*
 „ *h.* improbat consuetudinem Judæorum,
 „ qui sceleratissimos quoque hoc die clau-
 „ stris eximebant. *Matth. 17. v. 15. Joh.*
 „ *18. 39.* Sane aram non profuisse crimi-
 „ num reis in veteri testamento, probabi-
 „ mus *infra L. 2. c. 21. §. 5.* Ritus di-
 „ mittendi reum tempore Paschali apud He-
 „ bræos, & captivos solvendi vinculis apud
 „ veteres Christianos, *l. 3. de Episc. aud.*
 „ non demonstrat odium judiciorum, sed e-
 „ rat signum gaudii paschalis, quale quid e-
 „ tiamnum sæpe observamus in aulis Prin-
 „ cipum, si vel Principis nativitas, vel coro-
 „ nationis festum celebratur.

„ *Signa hæc esse Christiana bonitatis* „ Per-
 „ sectionis enim species insignis est misereri
 „ miserorum; modo crimen non inde in-
 „ feratur. ¶ Immo recta ratio nos obligat
 „ misereri. Nonne ut idem erga nos of-
 „ ficium præstaretur, essemus optaturi, si
 „ eidem statui, ac miseri vitæ conditioni
 „ subiceremur? Neque contra rectam ratio-
 „ nem agit iudex, cum damnat, & inhu-
 „ manus censeri nequit: non enim ipse da-
 „ mnat, sed lex.

„ *Non omnia iudicia capitalia damnantis o-*
nimi „ Nec enim ideo hæc privilegia si-
 „ bi arrogant ecclesie, quod capitalia ju-
 „ dicia improbant; sed quod ecclesiam ju-
 „ risdictioni seculari exemptam putent,
 „ ex qua advocari nemo, nec criminis reus
 „ possit. ¶ Equidem nequit negari, quod
 „ templa, sicut etiam ædes legatorum, sint
 „ ab hominum injuriis immunes, neque vio-
 „ lari sine maximo scelere possint: idcirco
 „ merito loca illa appellantur sancta,
 „ atque inviolabilia. Tamen illa involabili-
 „ tas non avertit malitiae præsidium, atque
 „ criminum refugium: unde nec ipsorum sa-
 „ cerdotum, nec legatorum sanctimonia ex-
 „ tenditur ad impunitatem facinorum, nec
 „ loca sacra, vel a legatis habitata. Quia
 „ sanctimonia asyloium securitatem præstat
 „ contra injuriam; non vero criminibus in-
 „ dulgere, vel facinorum impunitatem pro-
 „ curat.

Ex-

Exceptionibus quibusdam temperabantur)
 52. Hinc Petrus de Ferrariis in praxi Tit.
 52. num. 47. ait, jura ista Canonica facta esse sine ratione, & ad beneplacitum, imo & contra jus divinum; atque hac ratione id confirmat; si enim Deus noluit tolerare ementes, & vendentes in ecclesia, sed eos ejicit; quanto magis non vult receptari in ejus ecclesia latrones, & homicidas. Sane jus divinum illis saltem asylum præbet, qui sine dolo homicidium commiserit, vid. Seld. I. N. L. 4. c. 2. & infra L. 2. c. 21. §. 5. ¶ Vide supra.
 7. Obijciunt *Eccl. Canonem Synodi Nicæensis*. Ubi puniunt ille, qui se immiscet secularibus negotiis, & bello. Resp. 1. agitur ibi de illis, qui sacris initiati redeunt ad statum secularem. 2. Agitur ibi de relapsis ad gentilissimum. vid. n. 8.

Ita ut aliqui & pecuniam darent, & beneficium militum repeterent. Deiciébant nimirum a Constantino Christiani facti, revertébantur ad Licinium gentilem; quod sine apostasia fieri non potuit, & ideo improbat meritis suis, vid. num. seq.

Hi decem annis jaceant, post triennii auditionis tempus. Quarior fuere gradus penitentis in veteri ecclesia, Casaub. in Baron. exere. 16. n. 43. Salmas. in epist. simpl. verin. nom. p. 113. Vid. Groa. & Tesus. in not. b. Concilium hic respicit ad secundum, & tertium gradum, qui sunt audientium, & submittentium.

Hi tempus definitum omnino impleant. Quia veram penitentiam nondum egere. Memoria temporum Licinii. Licinius fuit Imperator orientis, uti Constantinus occidentis; hic illi sororem Constantiam in matrimonium dedit, & pax fuit per quinquennium; cum vero Licinius contra patris, & edicta in Christianos sæviret, causam Christianorum bello defendit Constantinus, Liciniumque vicit, qui tandem Thessalonice interfectus est.

Rediit ad militiam sub Licinio non potest, nisi per fidei christianæ abrogationem. Adeoque non nisi per novum sacramentum, & per sacrificia idolis facienda; quæ vera apostasia est.

Præ ille actus. Quo cingulum militis deposuerunt.

Gravius etiam puniuntur. Immo pena non statuitur, sed disciplina ecclesiæ graviores penitentiam imponit.

De omni militia interpretari. Quasi, qui semel cingulum militis sub Constantino deposuit, militiam apud eundem repetere non possit.

An ad militiam redire. Certissimo indicio, reditum ad militiam salva fide nihil illiciti continere.

Leontius Erisolam. Est hic Leo I. Magnus dictus, qui ab anno Chr. 440. sedit annos 21. vir doctus, cujus varia scripta hodie leguntur. Gutherius. chronol. p. m. 175.

Contrarium esse ecclesiasticis regulis, post penitentiam actionem redire ad militiam secularem. Loquitur Leo de perfectionis majoris gradu, quia negari nequit, bellum sine omni injuria geri non posse. ¶ Loquitur eo 1. de monachis, qui vitæ accecitæ studiosi a militia abhorrebant. 2. De Episcopis & Clericis, qui semel Ecclesiæ addicentes operam non debebant amplius militiam.

Canones Apostolici vulgo appellantur. Qui falsi sunt, ac spurii, etsi multa utilia ibi inveniantur, vid. dist. 16. c. 1. Zieglerus notat hic, communem esse sententiam, canones illos collectos fuisse post concilium Antiochenum, quia illius canones illis sæpe interferuntur. Ibbittak. Contr. 1. q. 9. 16. c. 12. Parker de polit. eccl. l. 2. c. 13. Conf. infra l. 2. c. 5. §. 14. n. 2. & 4. & præf. §. 21. ¶ Canonum Apostolicorum, quos constitutiones Apostolicas vulgo dicimus, scriptores fuisse ipsosmet Apostolos in Concilio primo Hierosolymitano, apud omnes pro explorato est, & ab iis certitudinem suam habere, ideoque ut tales venerandi, & in pretio habendi sunt. Clemens I. eisdem in unum volumen redegit.

Ne quis Episcopus &c. militia vacet. Loquitur igitur de clerico milite, quod merito improbat: Nam officium eorum consistit in docendo, instruendo, propaganda fide, quod cum militia, ejusque cura vix subsistere potest. ¶ A puritate & integritate Sacerdoti abest militia: sacerdotis enim officium est tum scientia pollere, tum virtute instructum esse, ut duabus istis eximiiis dotibus duplici illo, quo erga populum tenetur, munere defungatur, verbo scilicet, & exemplo.

Qui clerici honorem non sperarent. Quia ibi tota ratio cessabat; neque enim docendi officium ipsis injunctum est.

Ant

Aus magistratus attingens, aut munera bellica) „Neutrum enim absque vi exercetur, a qua abhorret ecclesia.

„*Seculares curas administrat*) „Quod in primis in presenti rerum statu cavere oportet. Thuanus lib. XXIII. ait: Regi legibus prudenter a maioribus prospectum est, ne sacris additis, & Pontifici obnoxii, summam rerum in Gallia tenerent. Ea de causa olim Joanni Dormanio Bellouacorum Episcopo, ac Franciae Cancellario, aemula sigilla a Johanne, quod in Cardinalium collegium adoptatus duobus dominis servare non posset. Ob eandem causam Joannem Baivam, & Thomam Volssem Cardinales a Lud. XI., & Henr. VIII. Anglorum rege male multatos esse, quod per eos magnas calamitates regnis virisque importatas, constaret: Verum Senatum, qui merito omnis civilis prudentiae officina vocari debet, id diligenter cavere, apud quem sacris initiis si nullam reipublicae partem attingunt.

Sub Constantino] An Chr. 314. *Pisces de la Religion chret. part. 2. p. m. 442. pr.*

„*Tunc agnoscebant Imperatorem caeli*) „Cui magis obtemperandum est, quam Imperatori terrae.

„*Quas sanguine innocentium cruentare, nefas ducimus*) „Adeoque Christiani gerebant bella, quae necessariam defensionem inferebant.

„*Quo facto conservemus tibi, si hanc Deo nostro non exhibemus*] „Unde proverbium: „*Wer Gott nicht tren ist, kan auch den Menschen nicht tren seyn.* (Deo infidelis, nec hominibus fidelis esse potest.) „Constantini haec vox fuit apud Euseb. in vit. Const. L. 1. c. 16. Idque Hormidas quidam abnegare Christianismum iussus, regerebat regi apud Thoma. dicit. Hist. Eccl. L. 5. c. 38.

„*Excusatos habentes eos*) „Imo non tantum excusatos habentes, sed & maxime laudantes.

CAPUT III.

Belli partitio in publicum, & privatum. Summi imperii explicatio.

- I. Belli divisio in publicum, & privatum.
- II. Non omne bellum privatum, post iurata constituta, illicitum esse iure naturali, defenditur; additis exemplis.
- III. Ac ne jure quidem Evangelico; cum solutione obiectionum.
- IV. Belli publici divisio in solemne, & minus solemne.
- V. An bellum sit publicum, quod geritur auctoritate magistratus summam potestatem non habentis; & quando.
- VI. In quibus rebus, consistat potestas civilis.
- VII. Quae potestas sit summa.
- VIII. Resellitur sententia, quae statuit, summam potestatem semper esse penes populum; & solvuntur argumenta.
- IX. Resellitur sententia, quae statuit

Tom. I.

semper mutuam subjectionem regis, & populi.

X. Ad veram sententiam recte intelligenda adhibentur cautiones: prima est de distinguenda vocum similitudine in re dispart.

XI. Secunda de distinguendo jure, & modo habendi ius.

XII. Ostenditur, quaedam imperia summa haberi plene, id est alienabiliter.

XIII. Quedam non plene.

XIV. Quedam non summa plene, id est alienabiliter, haberi.

XV. Afferuntur dicta distinctio ex discriminis dandi tutoris in regnis.

XVI. Summam potestatem non tolli promissione etiam eius, quod nec naturalis, nec divini sit iuris.

XVII. Summum imperium dividi interdum per partes subiectivas, aut potentiales.

Z

XVIII.

XVIII. Male tamen hoc colligi ex eo, quod reget acta quædam sua nisi a cætu aliquo probentur, rata esse nolunt.

XIX. Alia quoque exempla quædam male huc trahi.

XX. Vera exempla.

XXI. Summam potestatem habere posse qui inæquali fœdere teneatur: cum solutione objectionum,

XXII. Et qui tributum pendat.

XXIII. Et qui scudi lege teneatur.

XXIV. Distinctio juris, & exercitii; cum exemplis.

^{a Syl. quæst. bel- lum I. n. l.} I. 1. **B**elli prima, maximeque necessaria partitio hæc est, a quod bellum + aliud est privatum, + aliud publicum, + aliud mixtum. Publicum bellum est, + quod auctore eo geritur, + qui jurisdictionem habet: + privatum, quod aliter: + mixtum, quod una ex parte est publicum, ex altera privatum. Sed de privato, quod ^{a antiquius, primum videamus.}

2. Bellum aliquod privatum licite geri, quantum jus naturæ attinet, factis apparere, arbitror, + ex iis, quæ supra diximus, cum ostensum est, ut quis injuriam etiam vi a se arceat, + juri naturali non repugnare. ^a Sed forte putet aliquis, id saltem + post constituta; judicia publica non licere: + quamquam enim judicia publica non a natura, sed a facto sunt humano, cum tamen multo sit honestius, & ad quietem hominum conducibilis, + ab eo cujus nihil interfit rem cognosci, quam homines singulos, + nimum sæpe amantes sui, ^a quod jus putant id manu exsequi, + tam laudabili instituto obsequendum, ipsa dicat æquitas, & ratio naturalis. Paulus ^b JC. ^a Non est singulis concedendum quod per magistratum publice possit fieri, ne occasio fit majoris tumultus faciendi. Hinc est, inquit ^a Rex Theodoricus, ^c Cass. l. c. quod + legum reperta est sacra reverentia, ut + nihil manu, nisi proprio ageretur impulsu; quid enim a bellica confusione pax tranquilla distat, h per vim litigia terminantur? ^d + Et vim vocant leges, quoties quis id, quod debet sibi putat, non per iudicem reposcit.

II. 1. Certe + quin restricta multum sit ea, quæ ante judicia constituta fuerat licentia, dubitari non potest. + Est tamen ubi locum nunc quoque habeat, nimirum ^a ubi cessat iudicium: + nam lex vetat sine iudicio suum con-

G R O T I I.

^a Rex Theodoricus) Eundem vide in Edicto cap. X. & CXXIV.

G R O N O V I I.

1 Qui jurisdictionem) Abutitur vocabulo, & id ita accipit generaliter, ut & imperium comprehendat. Sen. de clem. 1. 1. quas nationes funditus excidit, quas transportari, quibus libertatem dari, quibus eripi, &c. qua tunc urbes, qua oriuntur, mea jurisdictio est. Cic. 2. agr. 36. ut sub vestrum jus jurisdictionem, potestatem, urbes, nationes, provincias, terrarum denique urbem subjungeret. Alioqui & jurisdictio aliquando sine potestate gladii est.

2 Antiquius) Quippe quod jam gestum sit antee republicas constitutas, cap. 1. §. 2. num. 1.

3 Iudicia publica) Ex quo personæ publi-

cæ lesæ sunt, quibus solis datum ut jus administrarent, & rerum capitalium vindicessent. Est autem inter judicia publica insigne de vi & vi armata. §. 8. Inst. de publico jud.

Ab eo, cujus nihil) Cujus ipsius res non agitur, ut possit bona fide medius, & neutrum partium esse, nec propriæ causæ respectu corrumpatur.

4 Nimum sæpe amantes) Fandarius apud Græcorum, Nazianz. 3. in Julian. p. 96. & ut noster vocat. Sallust. Cat. 51. neque enim cuiquam mortaliū injuriæ saxe parvæ videntur: 6 Quod jus putant) In qua opinione sæpius decipiuntur.

7 Nihil manu) Vi privata.

8 Ubi cessat iudicium) Sic excusabant se: Orestes Octaviani iniuria adulatores suæ, necessitudine rei publicæ, in qua nullus tunc legibus locus, ad arma civilia actum. Tacit. 1. ann. 9.

9 Vide quod supra adnotatum fuit.

G R O :

consequi, + intelligi commodè debet, ubi copia est iudicii. Cessat autem iudicium + momentanee, aut continue. ^b + Momentanee cessat, ubi expectari iudex non potest sine certo periculo, aut damno; + Continue vero, aut iure, aut facto. Iure, si quis veretur in ¹⁰ + locis non occupatis, + ut mari, solitudine, insulis vacuis, ^a + & si qua alia sunt loca, in quibus nulla est civitas: facto, + si subditi ¹¹ iudicem non audiant, + aut ¹² iudex aperte cognitionem rejecerit.

^a Molin.
Disp. 100.
§. Du-
sim vi-
10.

2. Quod diximus, etiam post iudicia constituta naturali juri non repugna-
re omne bellum privatum, + etiam ex lege Judæis data intelligi potest; ubi
sic per Mosen Deus loquitur, Exod. XXII, 2. *Si in effusione deprehen-
sus fur
ita percutiatur, ut moriatur, ne reus cædis esse percussor: ni jam dies illux-
erit, tunc enim reus cædis erit.* Omnino enim videtur hæc lex, tam accu-
rate distinguens, + non solum ¹³ impunitatem inducere, + sed ius etiam na-
turale explicare; + neque fundari in peculiari aliquo ¹⁴ mandato divino,
+ sed in communi æquitate: unde alias etiam gentes id sequutas, videmus.

^b Marrob.
Satural.
1, 4.

Notum est illud XII. Tabularum, ^b haud dubie + ex veteri iure Attico pro-
fectum: + *Si nox furtum faxit, si in aliquis occisi, iure cæsus esto.* + Sic in-
sons omnium, quos novimus, populorum legibus iudicator, qui adversus ag-
gressorem armis vitam periclitantem defenderit: qui tam manifestus consen-
sus testimonium præbet, + nihil in eo esse, quod naturali juri adversetur.

III. t. + De jure divino voluntario perfectiore, Evangelico scilicet, + plus
est difficultatis. Quin Deus, + cui plus juris est in vitam nostram, + quam
nobis ipsis, + potuerit a nobis patientiam eo usque exigere, ut etiam priva-
tim in periculum adducti, occidi deberemus potius, quam occidere, ego non
dubito. + An autem voluerit nos eo usque obstringere; id est quod inquiri-
mus. Solent pro affirmante sententia adferri duo loca, ^c quæ supra addu-
ximus, ad questionem generalem: *ὁ γὰρ δὲ λίγος ὄναι, καὶ ἀντιβῶν τῷ πονοῦ*
Ego autem dico vobis: + Ne resistite injuriam facienti. Matth. V, 39. &
Rom. XII. 19. *καὶ ἵνα μὴ ἐκδικήσῃς, ἀλλὰ περὶ*, ubi Latina versio habet, + non
vos defendentes charissimi. Tertius autem locus est in illis Christi verbis ad
Petrum: *d Repone gladium tuum in vaginam; nam + quicumque acceperit gla-
dium, gladio peribunt.* + Addunt his nonnulli Christi exemplum, qui pro XXVI.
inimicis sit mortuus, Rom. V, 8. 10.

^c L. I. e.
II. SVIII
n. 3. G. n.
10.

2. + Neque defunt inter Christianos veteres, qui bella quidem publica
non improbaverint, sed defensionem privatam putarint vetitam. Ambrosii
loca pro bello supra & attulimus. Augustini multo etiam plura sunt, & cla-
riora, omnibus nota. At idem Ambrosius dixit: *f Et ideo fortasse Petrus duos*

^d Mart.
c. 22.
10, n. 5.
f Lib. X.
in Lucam,
c. 22.

G R O T I I.

^b Momentanee) Servius ad X. Æcidiæ:
(Ψ. 419) *lajecere manum Parca. Traxerunt
debitum sibi. Et sermone usus est viris; nam
manus iussu dicitur, quoties nulla iudicis
auctoritate rem nobis debitam vindicamus.*

^c Ex veteri iure Attico) Solonis verba;
(apud Demosthenem. Oras adversus Timocrat.
pag. 476. Ed. Basil. 1772. *Ἐὰν τις μὴ δικαιο-
σύνης παρασκευάσῃ δίκην, ἀλλὰ τοῦ νόμου
καὶ τοῦ δικαστοῦ, οὐδὲν αἰσίου ἔστι, οὐδὲν ἀνδρείου,
οὐδὲν ἡμίαντος, οὐδὲν ἀνθρώπου. Si quis de die quod
plus quam quinquaginta drachmis valet, surrexerit,
eum ius sit ad undecim viros deduci: quod si
quis nocte vel minimum quid surrexerit, eum
licet vel occideret. Adde quæ 11. libro in-
fira dicuntur, cap. 1. §. 12.*

G R O N O V I I.

⁹ Momentanee) Ad tempus, aut perpe-
tuo.

¹⁰ Locis non occupatis) Quæ nemo in di-
tationem suam vindicavit.

¹¹ Iudex non audire) Si per rebelli-
nem, seditionem, dissidium intestinum sit
iurium.

¹² Iudex aperte) Quo prætextu Cæsar in-
vasit piratas. Vellei, 2. 42.

¹³ Impunitatem inducere) Excusare, &
connivere, si quis tale fecerit quippiam,
sed prius ius dare facienti.

¹⁴ Mandato divino) De qualibus supra
2, 1.

¹⁵ Vide quod inferius adnotabimur.

gladios offerenti, Satis, dicit; ¹⁵ quasi licuerit usque ad Evangelium, ut sit
 a De Off. in lege ¹⁶ & aequitatis eruditio, in Evangelio ¹⁷ & veritatis. Idem alibi a: Chri-
 III. c. 1. stianus etiam si in latronem armatum incidat, severitem & referre non potest;
 b Lib. 1. ne dum salutem defendit, pietatem contaminet. b Augustinus vero: Legem quidem
 d lib. arb. e. 5. non reprehendo, quæ tales (latrones, & alios in vasores violentos) per-
 c. Epist. mittit interfici, sed & quomodo istos, qui interficiunt, defendam, non invenio. +
 Publico- Et alibi: c De occidendis hominibus ne ab eis quisquam occidatur, non mihi placeat
 lam. (47. consilium; nisi forte sit + miles, aut publica functione teneatur, ut non pro hoc
 Ed. Be- faciat, sed pro aliis, + accepta legitima potestate. Atque idem sensisse d Ba-
 ned.) silium, ex secunda ipsius ad Amphilochem epistola d satis apparet. +
 d Cap. 43. 3. + Sed opposita lententia sicut receptor est, ita verior nobis videtur,
 e 55. + ut talis patientia non sit in obligatione; jubemur enim in Evangelio
 proximum amare juxta nos ipsos, + non præ nobis ipsis; imo ubi par ma-
 lum imminet, non vetamur e nobis potius, quam aliis consulere, ut supra
 e ostendimus auctoritate Pauli beneficentiae regulam explicantis. + Insit forte
 e Cap. 5. aliquis, & dicat: etiam si meum bonum præferre possim bono proximi, hoc
 7. n. 9. tamen locum non habere in + bonis inæqualibus; quare vitam meam mihi
 potius deferendam, quam invasor permittatur incidere in perpetuam damna-
 tionem. Sed responderi potest, + sæpe etiam eum, qui impetitur, ²⁰ opus
 habere tempore ad penitentiam, aut probabiliter ita existimare; + & ipsi
 quo-

G R O T I I.

d Satis apparet) Adde Concilii Aurelianensis canonem, citatum a Gratiano c. ult. caus. XIII. qu. 11.

e Nobis potius, quam aliis consulere) Cæs. studiorum de Amicitia: (vel potius Petrus Blesensis, cui lib. ille a Viris Doctis vindicatur.) Sane nullus aliquo præcepto, vel aliqua ratione tenetur salutem animæ proximi perditionem animæ suæ, aut corporis ejus liberationem, citra spem perpetuæ salutis, proprii corporis interitu procurare.

G R O N O V I I.

15 Quasi licuerit) Interpretatur antehac & ad istum diem, dum stant Moyses eximonia, licuisset nunc autem postquam Evangelium annuntiari cepit, sibi usum gladii. Cavillatur in vocabulo Satis, quod & significat, Non plus, & Non ultra.

16 Aequitatis) Quid liceat communi jure. 17 Veritatis) Quid verum, & justum sit Christianis. (In Edis. Paris. 1709. col. 1782. legitur: bonitatis perfectio. J. B.)

18 Ut talis patientia) Ut nemo teneatur, aut necesse habeat pati, se indelesum occidi. 19 Bonis inæqualibus) Ut patientis bonum est servare inanisfragilem, & mortalem; aggressi non perire inter peccandum, & sic cum præsentis vita etiam spem futuræ, atque æternæ perdere.

20 Opus habere) Non sic se affectum sentire, ut repente vitam dimittere possit, cum spe salutis æternæ.

+ Si quis nos adgredditur, in incipiti illo periculo quolibet est honesta ratio expediendæ salutis, adeoque & cum eade adgrelo-

rem repellere licet, dumne quis limites justæ defensionis excedat. Limites autem justæ defensionis, ut moderamini inculpatæ tue læ sit locus, consistunt, si quis in absoluta necessitate, vel respectiva quidem, sed in quam sit culpa non incidit, versetur. Ut defunctus omni periculo, nullo amplius defensionis jure gaudeat. Ut qui vel sine adgressoris læsione, vel leviori malo adgressori representato, periculum evitare potest, ei jus non sit ad eandem temere provocandi, quum ex duobus malis Phisicis, id quod minus est, malum eligendum est, vel ipsa recta ratio nos doceat. Recte Theoricus Eidiss. XXXII. Par est exigo male magnam lætem tollere. Cæterum ex vera belli definitione apparet, inultum esse omne singulare certamen, nisi justis summorum imperantium iuribus; adeoque otiosa Grotii distinctio nec inter bellum publicum & privatum, nec veræ belli definitionis quadrat. Est enim bellum, status liberarum gentium vel hominum in statu naturali viventium, juris sui persequendi causa vi dolose concertantium, propositumve concertandi retinentium. Quod in iustis vero, earumque ultionem cum satis in capite superioris adnotatum sit, adducit hic tantum quod Matth. 5. v. 44. præceptum reperitur: Diligite, inquit, inimicos vestros, benefacite eis, qui oderunt vos: & orate pro persequentibus, & calumniautibus vos, ut sitis Filii Patris mei, qui in cælis est: qui solem suum etiam facit super bonos, & malos, & pluit super justos & injustos. Ad quod præstandum officium cum recta ratione ducimur, tum ex charitate quæ est in Chri-

quoque aggressori ante mortem posse ad poenitentiam spatium superesse. * Deinde ²¹ morali iudicio non videri æstimandum illud periculum, in quod ipsum se quæ concipiat, & unde se potest eximere.

4. Certe Apostolorum aliqui ad ultimum usque tempus, Christo vidente, & sciente, + videntur iter secisse armati gladio; + quod & alios Galilææ patria urbem versus properantes ob infestas latronibus vias faciliatæ, ex Josepho a dicimus: + qui & de ²² Essenis innocentissimis hominibus idem prodidit. Hinc deim factum est: ut cum diceret Christus, tale tempus imminere ut gladii comparandi causa vel vestis vendenda esset, Lucæ XXII, 36. + statim Apostoli responderint, in suo comitatu duos esse gladios; erant autem in eo comitatu nulli præter Apostolos. Tum vero illud ipsum, + quod dixit Christus, quamquam + præceptum revera non continet, sed ²³ + proverbium est, significans gravissima pericula imminere, ut clare ostendit + oppositio primi temporis, quod tutum, ac prosperum fuerat; commate 35. est tamen tale, + ut sumptum appareat ex eo, quod fieri solebat, quodque Apostoli licitum censebant. *

5. Recte autem a Cicerone ^b dictum est: *Gladios habere certe non liceret, si uti illis nullo pacto liceret.* Illud vero, + *Ne resistite injuriæ facienti,* ^b *Orat. pro Balbo.* ²⁴ + non magis universale est, quam quod sequitur, + *Dato omni potenti;* ^c *c. 4.* quod tamen exceptionem admittit, + dum ne nimium nos prægravemur: + imo isti præcepto de dando nihil adjicitur quod vim habeat restringentem, sed ex solo sensu æquitaris adstringitur; cum præceptum de non resistendo, suam habeat adjunctam explicationem per exemplum alapæ; + ut intelligatur tum demum præcise nos obligare, cum ea impetitur injuria, quæ aut alapa sit, aut ²⁵ alapæ par: + nam alioqui rectius fuerat dicere, *Ne resistite injuriæ facienti, sed vitam profundite potius, quam armis utamini.*

6. In verbis ad Romanos, *πᾶ ἰσχυρῶς ἰσχυρῶς*, omnino *ἰσχυρῶς* non tuedi,

Christo, exequimur: ipse enim hujuscæ legis + Doctus, & Legislator est.

G R O N O V I I.

²¹ *Morali iudicio*) Quod diversum a naturali rem æstimante ex se: non ex adjuncta causa, quæ vitiosam eam, aut probabilem reddit. Iudicium morale interpretatur rem, non esse rem eam, cujus nomine vocatur, si vitium habet adjunctum. Hoc igitur iudicio periculum, in quod quis ultro se concipiat, & ex eo se eximere potest, periculum non putatur hæcenus, ut alter illi potius, quam tibi parcere debeat. Iudicio morali res non esse æstimatur id, quod est, præter adjunctum vitium. Tale significat Cæsar lib. IV. fam. IV. *Quando effugis ius effugiam, qui forsasse arderetur, me hanc rem, non putare, hoc est, me iudicio morali hanc rem, quæ sub Cæsare est, putare non esse rem publicam, sed tyrannidem.*

²² *Esseni*) Secta Iudæorum, ut & Pharisei erant, & Sadducei: sed isti omnium severissimi, & continentissimæ disciplinæ. Joseph. Antiq. 18, 2.

²³ *Proverbium*) Sermo *ὀυσιβητικὸς* & figuratus.

²⁴ *Non magis universalis*) Sine exceptione accipiendum.

²⁵ *Alapæ par*) In qua plus sit contumelie, quam noxæ, aut periculi.

²⁶ *Non tuendi, sed ulciscendi*) Nam *ἰσχυρῶς* utrumque significat, & iuri, & ulcisci. Unde Ercius defensores civitatum. Plin. 10. epist. III. Hoc secutus est vetus interpretes, cum illud debuisset.

* At utrumque sumantur verba Redemptoris de gladiis comparandis; nonne hoc satis probat summet ipsius exemplo usum gladii vetari, neque cum obijciendum injuriæ facienti esse? Nonne & patientiæ & mansuetudinis præceptum explicavit, adeo ut ulciscendi affectus ex voluntate evellendus sit, & subijcienda rectæ rationi prava hæc libido, si velinus placere Deo, sicut ipse æterno Patri se ipsum immolaturus ad omnia toleranda, ac perpetienda patrabat? Et si ultio male interpretabatur, ferme ac sine peccato ex consuetudine temporum; nonne demonstravit hoc exemplo malæ interpretationis pravitatem Apostolis? Nonne potius pro fuisset persecutoribus orans ad æternam Patrem, non ipsum præceptum remittendi injurias, sed etiam inimicis benefaciendi declaravit?

²⁷ *Inhumanum est, cum possimus, alterum aut ope aut consilio pro virili non juvare; adeoque rectæ rationi adversatur.*

G R O.

a Bill.
Jud. Lib.
11. Cap.
12.

di, + sed ulciscendi habet significationem, ut & Judith. I, 12. & II, 1. Luc. XVIII, 7. 8. XXI, 22. 2. Theff. I, 8. 1. Petr. II, 14. Rom. XIII, 4. 1. Theff. IV, 6. Idque ipsa verborum connexio manifeste ostendit: præcesserat enim, *Nē rependatis ulli malum pro malo*: + hæc autem est ultionis, non defensionis descriptio. Et monitum suum fulcit Paulus Deuteronomii e loco, *27 + יָסִיף יִדְּוֹנוֹ, יִשָּׂא אֶת־עֲוֹנוֹ, ubi in Hebræo est עָוֹן יִשָּׂא, quo ultionem significari tum vocis proprietas indicat, + tum ipsa loci sententia, quæ defensionem intelligi non patitur.*

7. Quod a vero Petro dictum est, continet quidem prohibitionem utendi gladio, + sed non in defensionis causa, neque enim se opus habebat defendere: + jam enim dixerat Christus de discipulis: *Sinite hos abire: idque ut impletur sermo, quem dixerat: Ex iis, quos dedisti mihi, non perdidici quemquam*, Joan. XVIII, 8. 9.; + neque Christum, nam defendi nolebat. Ideo apud Joannem b hanc causam interdictioni subijcit, *An non bibam poculum, quod dedit mihi Pater?* * com. II. & apud e Mattheum ait, *Quomodo ergo impleverunt scripturam, qua dicitur ita oportere fieri?* + Ulciscendi ergo animo Petrus, ut erat servidus, non defendendi ferebatur: adde quod arma fumebat in eos, qui nomine publicarum potestatum adventabant, quibus an ullo casu resistere liceat, peculiaris est questio d infra a nobis peculiariter tractanda. Quod autem adjicit Dominus, *Omnes, qui gladium acceperint, gladio peribunt*, + aut proverbium est, ex vulgi usu desumptum, quo significatur + sanguinem sanguine elici, + ideoque ^a armorum usum periculo nunquam vacare: aut quæ Origenis, Theophylacti, Titi, & Euthymii sententia est, indicat, + non esse quod nos Deo præcipiamus ultionem, quam ipse suo tempore satis sit exacturus; + plane quo sensu in Apocalypsi dicitur XIII, 10. *Qui gladio occidit, eum gladio occidi oportet: in hoc sita est spes, & patientia sanctorum*. Quicum convenit Tertulliani illud:

34. *a De qua inf. c. IV. 5. 6.*
De Patientia. 15 *Ad eo satis idoneus patientie sequestrer Deus: si injuriam deposueris penes eum, ultor est; si damnum, restitutor est; si dolorem, medicus est; + si mortem, resuscitator est: quantum patientie licet, ut Deum habeat debitorem?* + Simulque his Christi verbis vaticinium videtur inesse de pœnis, quas a sanguinariis Judæis erat exacturus gladius Romanorum.

8. Ad Christi exemplum, qui pro inimicis mortuus dicitur, responderi potest, + Christi facta omnia quidem virtutis esse plena, & quæ, quoad ejus fieri potest, + imitari laudabile sit, + & suo præmio non cariturum; + non tamen omnia ejusmodi esse, + ut aut ex lege veniant, + aut legem faciant. Nam quod Christus pro inimicis, atque impiis est mortuus, id non fecit ex lege aliqua, + sed ex speciali quasi pacto, & fœdere inito cum Patre; qui si id faceret, non modo summam ei gloriam, sed & gentem in æternum duraturam + promisit, Esaïæ LIII, 10. Alioqui esse hoc factum quasi singulare,

G R O N O V I I.

27 *Ejus (iustitiam) Mihi vindicta; ego respondam.*

28 *Armorum usum* Quale Homeri Odum. 294. *autem* *si iustitiam videtur*. Quod sic reddit Valerius Flaccus lib. 4. Argonaut. 140. *Namque turum trahit ipse chalybs*.

29 *Patientia sequestrer* Sequestrer est, 1. pud quem res controversæ possessionis deponitur, & custodiæ mandatur. Vide ad Taciti ann. 3, 71. Sic facit Deum patientiæ

sequestrum, & injuriam suam penes eum seponit, qui ob divinum præceptum accepta injuria, abstinet vindictæ, & eam arctius cœlesti remittit, & committit.

* Immolandus Servator ad omnia mala perpetienda, atque injurias tolerandas, ut Patri placeret, paratum se præbuit, atque fuisse ipsius exemplo declaravit subijciendam rectæ rationi quæcumque ultionis libidinem, immo & inimicis parcendum & benedicendum, si velimus ipsi placere.

lære, + & cui vix quicquam reperiatur simile, offendit Paulus Rom. V, 7. Et Christus nos animam nostram periculis obicere jubet, + non pro quibusvis, + sed pro ejusdem disciplinæ confortibus, 1. Joan. III. 16.

9. + Quæ vero ex Christianis scriptoribus allatæ sunt sententiæ, + partim videntur consilium magis, & sublimis propositi commendationem, quam districum præceptum continere; + partim privatæ sunt ipsorum, non communes totius Ecclesiæ. * Nam in canonibus antiquissimis, + qui Apostolici dicuntur, communione est demum privatur, + qui in rixa primo ictu adversarium occiderit, a *hæc vbi præcipitur auctor, & ob nimium calorem*. Et hanc sententiam ipse etiam Augustinus, b quem in contrariam partem adduxi LXIV. b *vid.* mus c probare viderur Quæst. LXXXIV. in Exodum.

IV. 1. + Publicum bellum + aliud est solenne ex jure gentium, aliud minus solenne. Solenne quod hic voco, plerumque justum dici solet + eo sensu, quo justum testamentum codicillis, + justæ nuptiæ j^o servili contubernio opponuntur: non quod non liceat & codicillos facere ei, qui velit, & servo secum mulierem ff habere in contubernio; + sed quod testamentum, & nuptiæ solennes j^o peculiares quosdam ex jure civili effectus habeant; + quod notari utile est; multi enim, + voce justi male intellecta, + damnnari putant ut iniqua, aut illicita, bella omnia, quibus illa justæ appellatio non convenit. * Ut bellum solenne sit ex jure gentium, duo requiruntur; primum + ut geratur utrimque auctore eo, qui summam potestatem habeat in civitate; deinde, + ut j^o ritus quidam adsint, de quibus agemus suo loco, d d L. III. + Hæc quia conjunctim requiruntur, ideo alterum sine altero non sufficit. c. 3. §. 4. §. 1. §. 6.

2. Bellum autem publicum minus solenne + potest & ritibus illi carere, & geri in privatis, & auctorem habere j^o magistratum quemvis. + Et sane si citra leges civiles res spectetur, + videtur omnis magistratus, sicut ad tuendam

G R O T I I.

(Ob nimium calorem) Ambrosius lib. X. in Lucan: O Domine, cur me emere jubet gladium, qui servum me prohibet? cur haberi præcipis, quem veras premis nisi forte ut sit patria deserta, seu ultio necessaria. (Cap. 22.)

b Habere in contubernio Imo inter cives erant quædam matrimonia non justa, non iuxta liberi. Paul. Senr. lib. 11. tit. XIX. L. Si uxori 13. D. ad L. Juliam de Adulteris; sic & libertas quædam non justa. Seneca de vita beata, c. XXIV. Suetonius Octavio, c. XL. (Locut Paulus) Cui male hæc adducitur, quasi in eo esset exemplum matrimonii non iusti, eo sensu, quo intelligit Auctor; & ipse infra, in Not. ad Lib. 11. Cap. 1. §. 15. n. 1. suspicatur, latere additamentum Animæ. Sed vide ibi examini Editorem Jurisprudentia Antejustinianæ, Clar. SCHULTINGIUM.

Circa Uxorem injustam, de qua in L. 13. D. Ad Leg. Jul. de Adult. & alibi, varias Interpretum sententias collegit, & expendit CHR. ULRIC. GRUPEN. De Uxore Romana, Cap. VII. §. 9. pag. 338, & seq. Quod spectat Libertatem non justam, consule TORRENTIUM, in locum Suetonii laudatum JUST. LIPSIUM in Tacit. Annal. XIII. 37. & Eruditissimi NOODTII Comment. in Dagess. Tom. II. Op. pag. 211. J. B.

G R O N O V I I.

30 Servili contubernio) Servorum proprie non sunt nuptiæ, sed contubernium; & igitur servo non uxor, sed contubernalis. M. Sane contra. 21. in contubernium deducta servidomina est. l. 14. §. 3. D. de ritu nupt. l. 12. 33. D. de instruct. vel instrum. leg. Contubernales quoque servorum, id est uxores, Peronius cap. 56. Contubernalis mea mihi factum facit.

Effectus peculiaris) Testamento datur, & admittitur hæreditas, non codicillis. l. 1. §. 1. & pen. Cod. de codicil. Nuptias sequitur patria potestas, non contubernium.

31 Ritus quidam) Ut fiat rerum repetitio, & illis negatis indicatur 3. 3.

32 Magistratum quemvis) Non maximum, vel summum necessario exigit.

* De his tantum intelligendum est quæ spectant ad disciplinam: nam, ut sape dictum est, juxta temporum, locorum, & casualium circumstantias mutationi obnoxia sunt, & cessantibus prioribus causis, novisque accedentibus reformationem passa est. Non vero sic dicendum est de morum præceptis: nam imitatorum dilectio, injuriarum remissio, & a vindicta abstinencia & rectæ rationis, & Christi præcepta sunt.

GRO-

dam plebem sibi creditam, + ita ad exercendam jurisdictionem, si vis occurrat, jus habere belli gerendi. Sed quia ex bello tota civitas in periculum venit, + ideo ferme omnium populorum legibus cautum est, ne bellum geri possit nisi auctore eo, qui summam in civitate potestatem habeat. + Exstat lex talis Platonis a ultimo de legibus. + Et in Romano jure majestatis teneri dicitur, b qui injussu Principis bellum gesserit, delectumve habuerit, exercitum comparaverit. 34 + Injussu populi dixerat lex Cornelia lata a L. Cornelio Sylla. In Justiniano Codice existat c constitutio Valentini, & mor. usus Valentis; Nulli prorsus nobis insciis, atque inconsultis, quorumlibet armorum movendorum copia tribuitur. Hoc pertinet s illud Augustini: Ordo naturalis mortalium paci accommodatus non potest, ut suscipiendi belli auctoritas, atque consilium penes principes sit.

3. Sicut autem omnia dicta, + quantumvis universalia, s3 æquitatem recipiunt interpretem, + ita & hæc lex. d + Nam primum, quin 36 ei, qui jurisdictioni præest, liceat per apparitores tuos vi cogere paucos imparentes, (32) + quoties ad eam rem copis majoris opus non est, + nec periculum imminet civitati, + dubitari nequit. Rursum, + si ita præsens sit periculum, ut tempus non ferat eum consuli, qui supremum in civitate jus habeat; hic etiam + necessitas exceptionem porriget. + Hoc jure usus L. Pinarius præsidio Ennæ in Sicilia præfectus, e cum certo secret oppidanis ad Carthagenenses defectionem moliri, cæde in eos facta, Ennam retinuit. + Extra talem necessitatem ad vindicandas injurias, quas Rex persequi negligit, jus bellandi 37 oppidanis in civitatibus dare auius est Franciscus Victoria sed ejus sententia merito ab aliis repudiatur.

V. 1. At quibus eventibus jus armorum movendorum esse magistratibus de minoribus constat; + an bellum tale publicum sit dicendum, disentiunt juris interpretes. Sunt qui ajunt. f Sunt qui negant. g Sane + si publicum non aliud dicimus, quam quod fit 38 jure magistratus, + dubium non est quin talia bella publica sint, ac proinde 39 + qui in tali facti specie 40 magistratus se opponunt, + in pœnas incidant contumacium adversus supra se positos. + Si vero publicum sumitur in excellentiori significato pro eo, quod solemne est, + ut sæpe sumi extra controversiam est; + non sunt bella ista publi-

G R O T I I.

g Illud Augustini) Lib. XXII. c. LXXIV. contra Faustum cum Gratiani c. quid culpatur, 4. causa XXIII. quest. 1. Apud Hebreos bellum omne, quod non speciali Dei jussu suscipitur, vocatur מלחמת פרט bellum politicum.

G R O N O V I I.

34 Quia populi) Quia Sullæ speciem liberratis, & suam jura penes populum relinquere. At Marciani, multoque in eis Tribunia a xvo omnis penes unum principem; populus nullo numero. Hinc inexpressis his ira Tiberii in Pisonem, ob bellum provincie illatum, quomvis ipse illum in Germanicum subornasset, Tacit. 3. ann. 14.

35 Aequitatem recipiunt) Hactenus pro veteris admittuntur, quatenus æquum + bonumque patitur.

36 Et, qui jurisdictioni) Paulus l. 1. §. 1. D. de officio ejus, cui jur. m. Mandata ju-

risdictione privatis etiam imperium, quod non est merum, videtur mandari, quia jurisdictione sine modica coercionem nulla est. Tribuni plebis, qui veteri jure vocationem non habebant, prænitionem tamen habebant. Gell. 13. 32.

37 Oppidanis) Videndum an accepterint imperii summam pariem, aet a principe accepterint privilegium se mutandi, ac tuendi, & suis viribus aliquod copiarum ad defensionem alendi, quemadmodum civitates liberæ imperii Germanici. Dein adversus externos facilius ferat, si sint in limite positi, quam adversus eisdem regni membra.

38 Jure magistratus) A persona publicæ officium suum curante pro populo.

39 Qui) Subjæctorum.

40 Magistratibus) Vel delectum habentibus; pecunias exigentibus, & cætera parantibus;.

(32) Hinc L. 68. D. De rei vindicatione dicitur, cum, qui restituere iussus, judici non parcat.

publica, + quia ad illius juris plenitudinem, + tum + iudicium summæ potestatis, + tum alia requiruntur. Neque me movet, quod etiam in tali contentione soleant h + res auferri obstitentibus, + ac militibus etiam concedi. + Nam id belli solemnitas non ita proprium est, ut non alibi etiam locum habere possit. b

2. Sed & illud accidere potest, ut + in imperio late patente i inferiores potestates & belli inchoandi + concessam, habeant potestatem; quod si sit + iam sane ceniendum erit, bellum geri + ex vi summæ potestatis; nam quod faciendi quis alii jus dat, + ejus ipse auctor censetur.

3. Illud magis controversum, + an ubi tale, mandatum non est, sufficiat

paret, manu militari, officio iudicis, cogendum. Quid de re vide Viros Eruditissimos, & juris peritissimos, JAC. GOTHOFREDUM in Cod. Theod. L. unic. de Offic. Jud. milit. & Amplif. BYNCKERSHOEK, *Quæst. milit.*, III. §. I. B.

C. R. O. T. I.

h. Res auferri obstitentibus. Jurisconsulti in hanc rem producti possunt addi *Franc. Aret.* conf. XIV. n. 7. *Gaul.* 1. de Pac. publica, c. 11. n. 20. Cardinalis *Tuchus* præd. quæst. LV. littera B. verbo *Bellum*. n. 10. *Gaudius* conf. Marp. XXVIII. num. 202. & sequentibus.

1. Inferiores potestates belli gerendi habeant potestatem. Vide legem *Frederici Imperatoris* apud *Constantiam* Abbatem *Ulpie* pensam. (De hac L. g. vile quæ habet *Horrius*, in *Dillert. De superioritate territoriali*, §. 31. *Comment.* & *Opuscul.* Tom. II. pag. 266. & *sepp.* Adde exemplum, quæ ego aduli in *Vindictis juris Societatis Belgicæ* ad *Commercium Indicanæ*, Gallicè scriptis, Cap. ult. J. B.)

G. R. O. N. O. V. I.

42. *Spadicum* (numa) Decretum Principis, Ordinum, Populi.

43. Res auferri. Pignora capi, multæ, coactiones, damna inhiberi.

44. An ubi tal: mandatum non est, sufficiat quoque conjectura voluntatis. Auctor absolute negat; non videtur suten omnino negandum, sed distinguendum inter bellum propulsandum, & inferendum: nam quin Præfectus provincie, præsertim si ei subit aliqua manus militaris, ut solet in provinciis inuicentis, jus habeat, si finitimi præfectura ejus vi invadatur, sine speciali mandato, resistendi, & vi armata vim armatam repellendi, dubitari nequit. Sed si finitimi extra bellum hostilia parent, pura legatos, aut negotiatores, aut alia de causa apud se commorantes innoxios vinciant, injurise afficiant, aut cum hostibus fœdus feriant, bellumque iminent, præfecto Provincie occupare illos, & ultro bellum inferre non videtur concessum, proutquam de his rebus principem, aut populum ipsum docuerit, &

Tom. 4.

ab eo quid faciendum sit, mandatum accepit. Ratio est evidens; nam in priore casu periculum præsens moram non patitur: & generale mandatum custodiendæ patriæ ubi committitur videtur etiam includere jus omnis honestæ rationis, sine qua custodia præstari nequit. Sic *I. Pinarius*, quem *Ennius* secus ubi in prædium locutus erat, passim cum *Hamilcone* Pœno de prodicione prædium, claves portarum ab eo poscerent, & quam negarentur, vim facturi essent, cæcis turbulentis, aut malo, inquit *Lucretius*, aut necessitate facere, oppidum retinuit; addiditque, *Clodium Marcellum* Imperatorem nec factum improbat, & prædium *Ennienium* militi concessisse lib. 24. 39. Sic *Anticus Gallus* prætor *Illyrici* bellum non decretum gestit adversus *Gentium* Regem. Hoc unum bellum prius perpetratum, quam ceptum *Romæ* auditum est, inquit *Lucretius* 44. 32. & tamen nemine contradicente videtur triumphavit. In altero casu valet illud *Tarentis*: Omnia prius consilio, quam armis experiri sapientem docet: nam nec in uno, alterove privato læso summum periculum adit Republicæ: & potest fieri, ut qui offenderunt, meliora docti a vi abstinere, & rebus repetitis factum purgent, proutquam ad bellum veniunt. Et in hac causa esse judicabant *Cæsarem* *Cato*, & alii, quum cum cederent *Germanis* censerent: bella enim ex bellis ferendo sine auctoritate populi *Romani*, non provincie securitatem, sed suam gloriam quætere videbatur.

Nec vero jure videtur Auctor reprehendere *Judicium* *Ciceronis* laudantis *Ottavium*, & *Brutum*, quod privato consilio arma in *Antonium* ceperant. Dicit ille quidem, *Senatus*, populi que *Judicium* expectari debuisse; dissimulare factum, an ulcisci vellet, deinde permittebam *Senatus*, populi que deliberationem fuisse, per quos postquam id bellum geri vellent. Hæc recte, si senatus erat liber, si res ferebat moram, si *Senatus*, populi que *Judicium* interponi poterat *Antonius*. Sed, ut vere ait *Villegius*, torpebat oppressa dominatæ *Antonius* utraque lib. 2, 11. Et hic inconsulto *Senatus*

Aa

popu-

a *Living*
d. loco.
b *Vict. n.*
c *Cajet.*
d *Jac. sac. g.*
e *Qu. art. 1.*
f *Sil. corba*
g *bellum, p.*
h *nam, p.*
i *Lorca*

d. p. 50.
n. 12.

++ sufficiat conjectura voluntatis. + Mihi id admittendum non viderur. + Neque enim hoc sufficit videre, quid ++ hoc rerum statu summam potestatem habenti, si consulatur, placitum sit; sed hoc magis videndum, quid ille, + ubi res moram fert, + aut dubiam habet deliberationem, se inconsulto cupiat fieri, ++ si ea de re lex ferenda sit. + Nam ++ ut maxime in aliquo facto particulari cesset inspecta particulariter ratio, quæ voluntatem summi imperantis movet, non tamen cessat ratio summa universali, quæ periculis occurri vult: + quod fieri non potest, si ejus rei ad se magistratus quique judicium trahat.

2 Liv. l. 4. + Non ergo injuria a legatis suis accusatus fuit ++ Cn. Manlius, a quod xxxviii. Pop. Rom. injussu bellum Gallo-Græcis intulisset: nam quanquam in Antiochi exercitu Gallorum legiones fuerant, tamen pace facta cum Antiocho, + an ea injuria in Gallo-Græcos exsequenda esset, + non in Cn. Manlii, sed in Pop. Rom. arbitrio esse debuit. C. Cæarem, quod bellum Germanis intulisset, (bb) + dedi Germanis Cato voluit; credo + non tam jupe respiciens, quam quod ++ imminens domini metu vellet urbem liberari. Nam Germani Gallos populi Romani hostes adjuverant, + ac proinde non erat quod injuriam sibi factam quererentur, + si modo iusta fuit populi Romani causa in Gallos bellandi. At Cæsar contentus esse debuit, Germanos Gallia mandata sibi provincia pepulisse, nec Germanos, præsertim cum nullum inde periculum

populoque moverat arma in Brutum, Gallicumque invadendo eandem viam, qua Julius eratulus, sibi mandavit ad tyrannid. Indignissima vero conditio est honorum, si hi adstringantur solemnibus, nec possint agere quidquam, nisi rite & ordine; interea dum omnia divina & humana perturbant mali. Si Senatus & populi judicium expectasset Brutus, perierat ipse, & Gallia, antequam Romanis quidquam renuntiaretur. Erat id tempus, quo vere monbat Brutum Cæsar lib. 2. ep. 7. *Cæsar autem est hoc, quod te diligit,issime perire, & meminisse velim, ut ne in libertate, & salute Populi Reserverunda auctoritatem senatus expectes nondum liberi.* Et mox: *voluntas senatus pro auctoritate haberi debet, cum auctoritas impeditur metu.* Pertinet huc admonitio Catonis ad Cn. Pompejum filium, patet ab auctore belli Africani cap. 22. *Tunc Pater istuc astat cum istis, & animadvertisset temp. ab audacibus, & celeratius civibus oppressum, bonisque aut interfectis, aut exilio multatis, patria, civitateque carere, gloria, & animi magnitudo status privatus, atque adolescentulis, paterni exercitus reliquis collectis, pene oppressam funditus, & deletam Italiam, urbemque Romanam in libertatem v. indicavit.* Sec. Quoniam ne quæso consulissent resp. qui velissent Pompejum eo tempore capere arma, qui iussissent expectare judicium populi & senatus, qui monuissent permittendum Senatui & Populo deliberationem, per quem perspicuum velle id bellum geri? (Non possum satis mirari, qui in mentem venire possent Doctissimo Gronovio, Auctorem nostrum absolute negare, & ut ait

inicio Notæ illius) *sufficere unquam conjecturam voluntatis, ut Potestatis inferior bellum inchoet: quasi Auctor non diceret exceptisset in fine paragraphi præcedentis, casum, quo tempus non fore consuli Summam Potestatem; quod & in sequentibus non minus clare innuit. Id dudum observavimus ad FUFENDORF. nostrum, Lib. VIII. Cap. VI. §. 11. J. B.)*

4. Sufficiat conjectura) Excusatus sit præfectus, si rem illa in gerat, quam probabiliter congerit ratam, & gratam principi futuram.

45 Hoc rerum statu) In uno tali casu.

46 Si ea de re) Si statuendum sit quid in perpetuum omnibus ille suis velit licere.

47 Ut maxime in) Esti forte, ut nunc est, dissimulaturum principem, & minus moraturum putare possimus, quod in perpetuum valere debeat, ob præsentem fructum. Immo sensus est: quamvis in hoc vel illo casu nullo forte incommodum, aut periculum re vera deprehendatur, sufficit, quod ut plurimum, & in universum maximum futurum sit incommodum, & periculum, si licet Potestati inferiori, ubicunque illa consilium judicaverit, inchoare bellum, inconsulta Summa Potestate. Vide infra, Lib. II. Cap. XVI, §. 25. n. 1. J. B.)

48 Cn. Manlius) Liv. l. 38, 45 Flor. 2, 11.

49 Imminens domini) Cæsar, qui eam tum viam sibi ad tyrannidem moliri videbatur.

(bb) Non ideo Cæsarem dedi Germanis; voluit Cæsar: sed quod adversus eandem Germani prælio succellisset, eorumque leg

culum immineret, intra suos fines bello persequi, si nisi consulto prius populo Romano. Non ergo Germani jus habebant deditionem postulandi; sed populo Romano punire Cæsarem jus erat, + plane si ut Carthaginenses Romanis responderent. a Ego non, private, publice consilio Saguntum oppugnatum sit, quarendum censeo; sed utrum iure, an injuria: nostrum enim lib. XXI. hæc quaestio, atque animadversio in civem nostrum est, nostrum, an suo feceris c. 18. arbitrio; vobiscum una disputatio est, licuerint per seclus fieri.

3. + Defendit M. Tullius Cicero factum & Octavii, & Decimi Bruti, qui privato consilio in Antonium arma ceperant. Atqui, etiam si constaret meritum hostilia Antonium, + Senatus populi que Romani iudicium expectari debuit, si an e republica esset dissimulare factum, an ulcisci: ad pacis venire condiciones, an ad arma procurrare. + Nam iure suo, quod sæpe cum damni periculo junctum est, uti nemo cogitur. Tum vero etiam, hoste judicato Antonio, permittenda Senatui, & populo Romano deliberatio fuit, + per quos potissimum bellum id geri vellet. Sic b Cassio auxilia ex secedere petenti respondere Rhodii, missuros se, si Senatus juberet.

b Appian. Bell. Civ. L.IV. pag. 627. Ed. Steph.

6. Moniti hoc exemplo, & plura occurrunt, meminerimus non omnia probare, quæ a quavis præclaræ famæ auctoribus dicuntur: + sæpe enim temporis, sæpe affectibus serviunt, & aptant si res ipsæ solum. Quare danda est opera uti in his rebus desecato utamur iudicio, nec quæ excusari magis, quam laudari possunt, temere in exemplum rapiamus, in quo perniciose errari solet.

7. Cum vero dictum sit, + bellum publicum geri non debere, nisi eo auctore, qui summam potestatem habeat: + & ad hujus rei, + & ad quaestionis illius, quæ est de bello solemniter intellectum, + atque adeo ad alia multa, necessarium erit, + quæ sit summa illa potestas, quique eam habeant, intelligere; eo que magis, quia nostro sæculo viri eruditi, + quisque si ex usu magis rerum præsentium, quam ex vero illud argumentum exsequuti, + rem per se haud expeditam multo impeditiorem reddiderunt.

VI. 1. + Facultas ergo moralis civitatem gubernandi, + quæ potestatis civilis vocabulo nuncupari solet, a Thucydide c + tribus rebus describitur, c Lib. V. cum civitatem, + quæ vere civitas sit, vocat ἀντιπαιον, ἀντιδωρον, ἀντιδωρον, si Cap. 18. + suis

tos retineri jussisset: si ut refert PLUTARCHUS, ex Historico vetere Latino Tullius Gemino, Vit. Cæsari. Tom. II. p. 718. E & alibi, pag. 167. B. item APPIANUS, Excerpt. Legat. Fulv. Ursini. num. 16. p. 12. 353, 354. quamquam Cæsar ipse in Commentariis suis colorem huic perdidit querit, Bell. Gall. lib. IV. Cap. XI. & seqq. Deinde Auctor libris hic confudit prælium commissum adversus Ulpianos & Tencheros, antequam Cæsar primum ponte Rhenum trajiceret, tum victoria fere biennio post de Treveris relata, & de qua ipse agit, Bell. Gall. VI. 9. Plura in Notis Gallicis dicemus. J. B.

G. R. O. N. O. V. I. I.

50 Nisi consulto prius populo Romano) Ut A. Cornelius Cossus Dictator inventis inter hostes Ceteris et Velletrius, Liv. 6, 13. extremo c. 14. & M. Furius Camillus trib. mil. c. p. Tullianus deprehensus, ibid. cap. 25.

11 Ut Carthaginenses) Simile est re, non casus. Possunt hoc Romani respondere Germanis, si Cæsarem dedi postulassent, non Pæ-

ni Romanis nam Romani non læsserant Hannibalem, ut Germani Cæsarem; sed Hannibal privata libidine violaverat sædus oppugnando Saguntum. Iure igitur posebatur. Responso autem Pannorum erat mera cavillatio. (Oppugnatione Saguntum violatum eundem fuerat sædus, idque, contra sententiam Auctoris nostri, movebimus infra ad L.II, C. XVI. § 13. Verum, quoniam negarent Panni quoniam id querebatur, merito dicebant, suam esse quæstionem, & animadversionem, sponte, an ipsorum jussu fecisset. J. B.

52 Ad e republica) Utrum e republica, si Tullius solum Lapidum finem, vel amittit, ut mlii mentores, quoniam lapidem lineæ deberent aptare.

54 Ex usu magis) Ut commodum erat illis principibus, quibus favebant.

55 Suis legibus) Legibus, quos ipsi jussissent, non quas victor rex, aut tyrannus, aut alius populi imponit. Iudicibus intumescens, quos ipsi civitas legit, aut sortitus est. Prædibus Senatus, & Iudicium, quos ipsi creant.

A. 2

G. R. O.

Lib. IV. + suis usentem legibus, + iudiciis, k + magistratibus. + Aristoteles a tres faci⁸
Pol. c. 14. partes in administranda republica, consultationem + de rebus communibus,

+ curam legendorum magistratuum, + & iudicia: + ad primam autem partem
 • refert deliberationem de bello, pace, foederibus faciendis, ac dissolvendis,
 • de legibus; + addit de morte, exilio, publicatione, + & repetundis, ¹⁶
 hoc est, ut ego interpretor, + iudicia publica, + cum primum iudiciorum no-

Lib. IV. mine privata intellexisset. Dionysius b Halicarnassensis tria maxime notat,
 c. 20. + ius magistratuum creandorum, ¹ ius legum condendarum, + tollendarum,
 + ius decernendi de bello, ac pace. c + Alibi addit quartum, iudicia: Kur-

Lib. VII. sum d + alibi adijcit curationem sacrorum, + & convocationem comitiorum.
 c. 16.

Lib. IX. 2. + At si quis recte parti vellet, facile quæ huc spectant reperiet omnia;
 c. 14. ita ut nihil aut desit, aut redundet. + Nam qui civitatem regit, eam par-

tem pertinet, per se, partim per alios regit. Per se autem versatur, aut ¹⁷ circa uni-
 versalia, aut circa singularia. + Circa universalia versatur condendo leges,
¹⁸ easque tollendo, + tam circa sacra (¹⁹ + quatenus eorum cura ad civita-

Erhio. tem pertinet), quam circa profana. Ars circa hæc e Aristoteli ἀρχιτεχνική,
No om. + architectalis. Singularia, circa quæ versatur, sunt + aut directe publica,
 VI. 8. + aut privata quidem, sed quatenus ad publicum ordinantur. Directe publi-
 ca sunt actiones, + ut pacis, belli, foederum faciendorum; + aut res, ut ⁶⁰
 vestigalia, + & si quæ his sunt similia: + in quibus comprehenditur & ⁶¹
 dominium eminens, quod civitas habet in cives, & res civium + ad usum

f Ibid. publicum. Ars circa hæc f Aristoteli nomine generis πολιτική, + id est civilis,
 & πολιτική, consultatrix. + Privata sunt res controversæ inter singulos,
 + quas publica auctoritate dirimi publicæ quietis interest. Ars circa hæc e-
g Ibid. ius d Aristoteli δικαστική judicialis. + Quæ per alterum expediuntur, ac ex-
 pediuntur ⁶² + aut per magistratus, + aut per alios curatores, + in quibus
 sunt & legati. + His ergo in rebus consistit potestas civilis.

+ VII. 1. (cc) + Summa autem illa dicitur, ⁶³ cuius actus alterius iuri
 non subsumunt, + ita ut alterius voluntatis humanæ arbitrio iriti possint red-
 di. Alterius cum dico, ipsum excludo, qui summa potestate utitur; + cui
 voluntatem mutare licet, ^m + ut & successorem, qui eodem jure utitur,
 ac

G R O T I I.

k *Magistratibus*) Possent etiam verbi *Pa-*
Magistratus, quomodo accepit Thucydides Scho-
 liaſtes. Eſt enim vox anceps.

l *Ius legum condendarum, & tollendarum,*
ius decernendi de bello, ac pace) *Servius* ad
 1. *Ænide*. (V. 236.) *Omni ditano* . *Relatus*
unus, quam omni? ut ſignificet omni po-
teſtate, pace, legibus, bello.

m *Ut & ſucceſſorem*) *Cæſar*anus *Deci-*
pedem. CXXXIX. num. 6.

G R O N O V I I.

16 *Hoc eſt*) Per *Synecdochen* ſpeciei pro
 genere, criminalibus, vel capitalibus.

17 *Circa univerſalia*) Univerſum corpus
 reipublicæ, ſummiſ rempublicam.

18 *Eaſque tollendo*) Abrogando, ſi eom-
 modum reipublicæ impediunt, & præſens
 uſus, neceſſitaſque aliud requirit.

19 *Quatenus eorum cura ad civitatem*)
 Non ſcilicet ad ſacerdotes, & ipſos cura-
 tores, & miniſtros ſacrorum. ¶ Quatenus ſci-
 licet ea verſatur in eo, ut divina lex, qua

continentur ſingularum officiis ſive erga
 Deum, ſive erga proximum, populis ſuis
 innoteſcat, & accuratiſſime ſervetur; ad
 quod allegandam miniſterio viri ſacerdo-
 tium, quippe qui a ſummo imparante ſacro-
 rum juriſ Legiſlatore ſupremo Deo O. M.
 conſtituti ſunt, ut regerent *Eccleſiam ſuam,*
quam acquiſiſ ſanguine ſuo. Act. Ap. c. 1.
 v. 28.

60 *Vestigalia*) *Commercia*, annonæ, o-
 pera.

61 *Dominium eminens*) Sic dictum, ut
 diſtinguatur a dominio privato cuiuſque ci-
 vis in res ſuas, l. 6.

62 *Aut per magistratus*) *Αρχαιεſτις*. *Com-*
mitia, ordinatio officiorum.

63 *Cuius actus*) Illa ſuperius dicta ſic in
 manibus habere, aique adminiſtrare, ut quod
 in illis actus, jubaſ, conſtitutus, ut quod
 poſſit inſirmari, & reſcindi. *Scholar* de ju-
 re imp. p. 131.

(cc) Conſer. PUFENDORF. *De Jure*
Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. VI. J. B.

GRO.

ac proinde eandem habet potestatem, non aliam. Hæc ergo summa potestas ⁶⁴ quod subiectum habeat, videamus. Subiectum aliud est commune, aliud proprium: ⁶⁵ ut visus subiectum commune est corpus, proprium oculus; ⁶⁶ ita summæ potestatis subiectum commune est civitas, ⁶⁷ quam perfectum cœtum esse, supra diximus.

2. ⁶⁸ Excludimus ergo populos, qui in alterius populi ditionem concesserunt, ⁶⁹ quales erant provinciæ Romanorum: hi enim populi ⁷⁰ non per se civitas sunt, ut nunc quidem eam vocem sumimus, ⁷¹ sed ⁷² membra minus digna magnæ civitatis, ⁷³ quomodo servi membra sunt familiæ. Rursum accidit, ⁷⁴ ut plurium populorum idem sit caput, qui tamen populi singuli perfectum cœtum constituunt: neque enim ut in naturali corpore non potest caput unum esse plurium corporum, ⁷⁵ ita in morali quoque corpore; ⁷⁶ a ⁷⁷ nam ibi eadem ⁷⁸ persona diversâ ratione considerata caput potest esse plurium, ⁷⁹ ac distinctorum corporum. (⁸⁰) Cujus rei certum indicium esse potest, ⁸¹ ac quod extincta domo regnatrice imperium ad quemque ⁸² populum seorsum revertitur. Sic etiam accidere potest, ⁸³ ut ⁸⁴ plures civitates arctissimo inter se fœdere colligentur, (⁸⁵) & faciant ⁸⁶ civitatem quoddam, ut Strabo (⁸⁷) non uno loco loquitur, neque tamen singulæ definant statum perfectæ civitatis retinere: quod tum ab aliis, tum ab Aristotele ⁸⁸ etiam notatum est non uno loco.

3. ⁸⁹ Subiectum ergo commune summæ potestatis esto civitas, ita, ut jam diximus, intellecta. Subiectum proprium est persona ⁹⁰ una, pluresve, ⁹¹ pro cuiusque gentis legibus, ac moribus: ⁹² $\alpha\pi\alpha\rho\alpha\ \epsilon\pi\alpha\chi\eta$, apud Galenum libro sexto de placitis Hippocratis, & Platonis.

⁹³ VIII. 1. Atque hoc loco primum rejicienda est ⁹⁴ eorum opinio, ⁹⁵ qui ubique, & sine exceptione summam potestatem esse volunt populi, ⁹⁶ ita ut

G R O T I I.

⁶⁴ *Quod subiectum* Penes quem sit, in quo resideat, ac consistat, quod vocant subiectum *universale*, sive inhærentia.

⁶⁵ *Membra minus digna* Viliors.
 Persona diversâ ratione considerata)
 Ut Imperator Romano-Germanicus, alibi Rex, alibi Archidux, alius Dux, alibi Comes.

⁶⁷ *Plures civitates* Ut olim XII Achæorum populi, *Iustin.* 34. 1. ut hodie VII. Belgæ confœderati civitates.

⁶⁸ *Quæ ubique, & sine exceptione summam potestatem esse volunt populi* Status contrariis præterius invidiose proponitur, adeo ut auctor non effugiat reprehensionem, qui ipse culpâ alios num. 1. eos magis ex usâ præsentium rerum, quam ex vero hoc argumentum exequi: neque enim quisquam, opinor, dixit, ubique & sine exceptione summam potestatem esse populi, ut ei reges, quoties imperio suo male uruntur, & coercere, & punire liceat. Et si quis dixit, nequissimum est subterfugium. Sed hæc est questio: An populus habens imperium legumum, & patet Regem, vel Senatam, vel

Remp, per conventus ordinum, sive comitia regi solitam) si major, & melior pars censet eam formam regiminis esse perniciosam (puta Regem palam degenerasse in tyrannum, senatum in paucos dominos, comitiis in confusam turbam seditionum hominum) possit illam mutare, & auctores mali (puta Reges, aut pueros & senatu aut comitiorum turbatores) jure punire? ut Romanis fecerunt capillo Tarquinio: ut Athenienses imperio populi ad Quadringentos translati: & ipsi postea Quadringentis, ut & Triginta viris, cum tyrannica impotentia uterentur, exilio, aut morte puniunt. *Iust.* 5. 3. ut Venientes Rege creato apud Lyvum 6. 1. ut denique Hebræi abrogato judicio magistratu, & creato rege. (dd) Vide infra, *Lib. II. Cap. IX. §. 2. J. B.*

(cc) Confer. PUFENDORF. *De Jure Nat. & Gent.* Lib. VII. Cap. V. §. 16. & seqq. ubi fuit de his systematibus civitatum agit. J. B.

(ff) Vide exempli gratia, de *Amphibrytibus*, Lib. IX. pag. 420. *Ed. Paris. Casaub.* De *Lyciis*, Lib. XIV. pag. 664.

ut ei reges, quoties imperio suo male utuntur, & coercere, & punire liceat: + quæ sententia ⁶⁹ quot malis causam dederit, & dare etiamnum possit, penitus animis recepta, nemo sapiens non videt. (68) + Nos his argumentis eam refutamus. 70 + Licet homini cuique se in privatam servitutem cui velit addicere, (hh) + ut & ex lege a Hebræis, & 71 Romana apparet. + Quidni ergo populo sui juris liceat se unicuique, aut pluribus ita addicere, + ut regendi sui ius in eum plane transcribat, nulla ejus juris parte retenta? + Neque dixeris 72 minime id præsumi: non enim jam quærimus, quid in dubio præsumendum sit; + sed quid jure fieri possit. + Frustra quoque afferuntur incommoda, quæ hinc sequantur, aut sequi possint; nam 73 qualemcumque formam gubernationis animo finxeris, nunquam in commodis, aut periculis carebis. c. Aut hæc cum illis sunt habenda, + aut illa cum his amittenda sunt, ait comœdia.

2. Sicut autem multa sunt vivendi genera, alterum altero præstantius, & cuique liberum est ex tot generibus id eligere, quod ipsi placet: + ita & populus eligere potest qualem vult gubernationis formam; neque ex præstantia hujus, aut illius formæ, + qua de re diversa diversorum sunt judicia, + sed ex voluntate juri merendum est.

3. + Ne-

G R O T I I.

n Sed quid jure fieri possit? Gail. de Ar. restis cap. VI. n. 22. & seqq.

o Aut illa cum his amittenda sunt? Cæcero lib. III. de legibus: Est iniqua, in omni re accusanda, præmissi boni malorumque mixturæ, utriusque selectio. (Cap. 10.) Mox: Sed bonum quod est questum in ea, sine isto malo non habemus.

p Sed ex voluntate juri merendum est? A Carolo Quinto Imperatore eodem tempore Augusta civitas petiit, ne senatus urbis suæ placita valerent, nisi assensissent curiarum magistris. Norimbergæ plane contrarium. (Pro Carolo Quinto Auctor debebat dicere Sæculum Imperatorem: ab illo enim hæc petita fuisset, Historici tradiderunt; ut, post VVAGENSELIUM, observavit J. Nevol. Hertius, Tom. II. Comm. & Opus. seu Diss. De specialibus Rom. Germ. Imperii Rebus publ. 5. 23. l. 5.)

G R O N O V I I.

69 Quæ malis? Seditionibus, conjurationibus, tumultibus, bellis intestinis. Quasi vero opinio hominum, non debere se indigna pati ab eo, qui juri fruendi causa constitutus est, & non ipsa iniquitas principum, & magistratum, istis malis causam dederit. Vide 1. Reg. 18. 17. & 18.

Responsio ad argumenta Grotii.

70 Licet homini cuique? Licet privato se in servitutem addicere? Ergo & populo. Resp. 1. Conceditur totum. Ergo, qui hoc fecerunt, serviant.

Ubi autem illi? Non Germani: nam eligunt hodie Cæsarem. Non qui sub Principibus, aut liberis Germaniarum civitatibus; nam hæc feuda regalia Principes habent a Cæsa-

re, non ut domino mancipiorum, sed ut præstante populum Germanicam in universum sumptum, ejus caput est constitutus. Non Galli: constituerunt enim ipsi Reges, Merovæi, Caroli, Hugonis Capeti posteros comitiis, & libera electione. Non Hispani: nam connubiis, & pactis ipsi quoque receperunt Austriacam domum. Non ulli alii Europæ populi, nisi Moschorum, Turcarum, Tartarorum tyrannida pressi. Ergo frustra hoc disputatur in Europa.

Sed argumentatur porro: Si populus se addicere in servitutem, amittit omne jus se in libertatem, aut securitatem vindicandi: Atqui &c. Ergo. Resp. Negatur major; nam ne servi quidem id amiserunt, Atheni servus crudeliter habitus sine culpa sua poterat dominum in jus vocare, & per judicem cogere, ut se venderet. Romæ quid rescripserit Antoninus Pius, notum est ex §. 2. Instit. de his, qui sui, vel alieni juri sunt. Ubi tale remedium juris civilis callat, remedium naturæ appetere non prohibetur, quod est aut fuga, aut vis contra vim.

71 Romana? Si quis major XX. annis ad prætium participandum se vendidit passus esset.

72 Minime id? Non esse credibile quemquam populum hac descensurum.

73 Qualemcumque? Sive monarchiam, sive aristocratiam, sive democratiam, sive ex omnibus, aut duabus mixtam.

(gg) Da vero statim hujus questionis, & quid circa eam statuendum sit, ut extrema, in quæ plerique Auctores incidunt, vitentur, diximus in Notis Gallicis. Vide & quædam scripturæ ad PUFENDORF. De Jur. Nat. & Grot. Lib. VII. Cap. VI §. 9. Not. 1. & 8.

(hh) Locum Anli Gailii, in margine positum.

a Ex.
XXI, 6.
b Instit.
de jure
pers. §.
servi aut
rem. 4.
Grill. lib.
2. c. 18.
c Terent.
Heaut. II
3. 14.

§. VIII. De Bello publico, & privato; & de summo Imperio. 191

3. + Neque vero non multæ exstare possunt causæ, cur populus jus totum imperandi a se abdicet, alique tradat, puta, + quia 74 in periculum vitæ adductus, alia lege, qui se defendat, reperire non potest: + aut quia 75 inopia pressus aliter habere non potest copiam, unde se sustentet. Nam si + Campani olim necessitate subacti q populo Romano se subjecerunt in hunc modum: 76 *Populum Campanum, urbemque Capuam, agros, delubra Deum, a Livina, + divina, humanæque omnia, in vestram P. C. ditionem dedimus: & quidam* VII. 31. populi, cum a Romanorum ditioni subicere se vellent, 77 + ne recepti quidem sunt; quod narrat b + Appianus: + quod obstat quominus & uni homini præpotenti populus aliquis eundem ad modum dedere se possit? 78 b Prefat. p. 3. Ed. Steph.

Apud Virgilium legimus:
— Nec cum se sub leges pacis inique
79 Tradiderit regno. —

Accidere etiam potest, + ut paterfamilias latifundia possidens neminem alia lege in suas terras habitantem recipere velit: aut ut quis + magnam fervorum copiam habens eos manumittat, sub imperii ferendi, & census pendendi legibus: quæ suis exemplis non carent. De servi Germanorum apud c Germ. Tacitum est: + *Suam quisque sedem, suos penotes regit. Frumenti modum domi-* c. 25. *mus, aut pecoris, aut vestis, ut colono, injungit, & servus hæcenus parit.*

4. Adde quod sicut Aristoteles d dixit, + quosdam homines natura esse d Polit. servos, id est, ad servitutem aptos: ita & populi quidam eo sunt ingenio, L. 2. ut regi, quam regere norint rectius; quod de se sensisse Cappadoces videntur, c qui oblatæ a Romanis libertati vitam sub rege prætulērunt, + negantes o Strabo: vivere se sine rege potest. Sic Philostratus, f vita Apollonii, + stultum esse, Lib. XII. ait, Thracas, Myrios, Getas in libertatem vindicare, qua non gaudeant. p. 544.

5. Neque vero non aliquos movere poterunt exempla gentium, quæ XXVIII. per sæcula plurima + sub imperio plane regio satis feliciter vixerunt. cap. 2. f Lib. VII. c. 3. Ed. Olear.

tum, quo Auctor noster tacite innuere voluit, apud Græcos olim licuisse quoque singulis ut ipsos vendere, emendavimus quoad numerum capitis, ex *Flerum* (partibus aut *Jussim*, p. 14. Ed. Amst. Sed & ille male hic aptatur, ut ad *Gellium* observavit Gronovius, qui heic flet. Auctor noster adfert ipse alium locum haud dubium, Lib. II. Cap. V. 27. n. 1. J. B.

G R O T I I.
q *Populo Romano se subjecerunt*) Ut *Falisci* apud Liv. lib. V. c. 27. *Samnites* lib. IX. c. 42. *Epidamni* a *Corecyris* deserui *Corinthii* se dederunt, ut protegerentur adversus *Tantalos* & *exules*. *Thucyd.* lib. 1. c. 25.

r *Romanorum ditioni*) Et *Venetorum*. *Bonhus* lib. VI.

s *Sub imperio plane regio satis feliciter vixerunt*) *Seneca* de *Beneficiis* libro II. c. XX. de *Bruto* locutus: *Idem, cum vir magnus fuerit in aliis, in hac re videtur vehementer errasse, ut ex institutione Stoica se gessisse: qui aut regis nomen existimavit, cum optimus civitatis status sub rege iusto sit, aut hispe- rante libertatem futuram, ubi iam magnam eraminem erat, & imperandi, & servandi i*

aut existimavit civitatem in priorem formam posse revocari, amissi pristinis moribus, futuram: ut sibi equalitatem civilis juris, & libertas sua loco leges, ubi videretur militum hominum pugnantia, non aut servituti, sed utri. Vide & Bizarrum huiusmodi Genensii lib. XIV. p. 319.

G R O N O V I I.
74 *In periculum vitæ*) *Salutis*. Ut *Phrygi*um discordis rege opus fuit. *Justin.* 11. 7. ut *Vejentes* tædio annuæ ambitionis, & discordiarum, regem creavere. *Liv.* 5. 1. Ut *Athenis* bello *Peloponnesiaco* respublica a *Populo* translata ad *Senatum* CCCC. *Justin.* 5. 2.

75 *Inopia*) Ut *Ægyptii* fame coacti loque, & omnis sua regi venderentur *Josaphi* artibus. *Genes.* XLVII. 13.

76 *Populum Campanum*) 8. 1.
77 *Ne recepti*) Ut *Sardi* post bellum *Punicum* primum circa ann. V. C. 513.

78 *Apud Virgilium*) 4. *Æn.* 619.

79 *Tradiderit regno*) *Hic male junctæ; & nexa, quæ Virgilius separarat, hoc modo: Tradiderit, regno; aut optata pax fruatur.*

GRO-

a Liv. l. c. Urbes sub Eumene, ait *a Livius*, nullius liberæ civitatis fortunam cum XLII, c. sua mutata voluisse. Est & interdum is civitatis status, ^u ut videatur

nisi sub libero unius imperio salvus esse non posse; quod de Romana, & qualis erat Cæsaribus Augusti ætate, ^{to} multis prudentibus visum est. His ergo, similibusque de causis accidere non potest tantum, sed & solet, ⁺ ut *b Cap. 6.* se homines subijciant imperio alterius, ac potestati; quod & Cicero *b* notat Officiorum secundo.

e. Jam vero + hello iusto, ut ante diximus, sicut acquiri potest dominium privatum, + ita & dominium civile, sive jus regendi ²² non aliunde pendens. Neque vero hæc tantum + pro unius imperio, ^u ubi id receptum est, conservando, dicta censi debent: nam idem jus, + eademque ratio est ²³ procerum, qui plebe exclusa civitatem regunt. ²⁴ + Quid, quod nul-

la

G R O T I I.

e Urbes sub Eumene) Sic multos ex liberis Græciæ civitatibus in Salamina Cypri, quod Eusagoræ regnum erat, venisse, narrat *Strabo*. (Pag. 109. B. Edit. H. Steph.)

u Ut videtur nisi sub liberi unius imperio salvus esse non posse) Dion apud *Philostatum* V. cap. XI. *de vita et rebus publicis de Populo* *veritas ad regendum quæritur, quæritur itaque utrum tunc iustis sit Metus ne Romani longis dominatibus idem nullam jam ferre possint mutationem.* (Cap. 34. *Ed. Olear.*)

G R O N O V I I.

20 Multis prudentibus) Tacit. l. 9. *Non aliud discordantis patriæ remedium fuisse, quam ut ab uno regeretur.* Idem histor. l. 1. *atque omnes potestatem ad unum conferri potius intersuit.* Forus 4. 3. *Diess.* p. 109.

21 Jam vero bello iusto) 1. Arguit. Si bello iusto acquiratur dominium privatum, etiam dominium civile non aliunde pendet. Arguit. Ergo.

Resp. Concedatur iterum totum; & certe plus licet in populo subactos, quam qui creaverunt regem.

Si bello iusto acquiratur dominium aliunde non pendens, populus nullum jus habet bello victorem, utcumque tyrannus sit, puniendi. Arguit. Ergo.

Resp. Negatur major; nam & in privato domino, et si id a nullo pendat, tamen quia expedit, ne quis re sua male utatur, coercetur dominus, ut dictum est de servis, ut prodigi interdicatur administratione bonorum; de furiosi in tutela sunt agnatorum, & gentilium.

Sed, inquit, Magistratus in rebus privatorum habet dominium eminens, non populus in bonis regum.

Resp. 1. Omnes boni principes confessi sunt, idem illud dominium eminens esse populo in bona principum, Tyrannis, Hadrianus, Antonini.

Resp. 2. Ambiguitas est in voce dominium,

quasi dominium sit jus utendi, abutendi, sine cuiusquam intercessione. Id falsum est in hominibus sub dominum venientibus, etiam iure gentium, non civili tantum. Nam & domino-um, ac servorum est societas: & servi facti sunt, ut servarentur, non occiderentur in bello capti. Sic igitur populi, qui bello acquisiti sine alia pactione se dederunt hoc tamen spectant, & tacite sunt pacti, ut duriore quidem conditione, & libertate amissa, salvi tamen essent, & viverent. Si ne hoc quidem licet per victorem Tyrannum, superet illis ut vitam suam quoquo modo dei adiant.

22 Non aliunde) Superiorem neminem, adeoque nec populum agnoscent.

23 Procerum, qui) In Aristocratiæ mens, ut hodie Venetis.

24 Quid, quod nulla Resp.) Si in rebus publicis aliqui aut inopes, aut externi, tum infirmæ, & adolescentes a deliberationibus publicis arceantur, non est illam jus populo in actis Principis.

Resp. Argumentum non video quid concludat. Prava enim est collectio. Nam non est eadem ratio illorum, quæ populi. Illi distincti, ægenis, & æternis, tanquam appetentibus rerum novarum: mulieribus, & adolescentibus, tanquam imperiis reigerendis. Hoc de populo dici non potest. Denique quod ponitur, ordinarium est: quod colligitur, extra ordinem, & in magnis casibus sit: quibus nequidem ægeni, æterni, mulieres, si quid opis adferre possent, excluderentur. Sententia igitur argumenti hæc est: Si inopes, externi, mulieres, adolescentes ordinariarumque præconscienti, etiam ultima necessitate, & manifesta tyrannide rector a coerendo Tyranno: Atqui & Ergo. Sic apparet argumenti huius vanitas (Immo carpitur *a Aristotele*, & præcipiantur Non agitur hæc de iure coerendi Tyranni, quod etiam Auditor non omnino Populo denegat, ut patet ex Cap. seq. 9. 11. Verum, ut probet, non repagare naturæ, & scopo Societatis Civilis talem

disting.

la reipublica adeo reperta est popularis, in qua non aliqui aut valde impes, aut externi, tum vero & foeminae, & adolecentes a deliberationibus publicis arceantur?

7. ^{us} Jam vero & * populi quidam alios sub se populos habent, non minus addictos sibi, quam si regibus parerent: unde illa interrogatio, * *a Liv. lib. 1. c. 38.*
Esse populus Collatinus in sua potestate? * & Campani cum se Romanis dedidissent,

omni, quae populus sui regendi jus in Summam Potestatem plane transferri perit postquam de Regibus, & de Praerogativis Reipublicae Aristocraticae id adferunt, addit jam, in ipsis Reipublicis Democraticis non paucos esse, qui speciem quandam exhibeant Populi, non minus subiecti Ceteris et Patribusfamilias, & Civibus composito, quam universis, & singulis Cives in Regno Monarchiae, in Republica Aristocratica Senatui. Sic evanescit sania illa ratiocinatio, quam Erudivitissimus Criticus non veritus est adungere Viro Summo, in quo iudicium cum omni-genera eruditione cernatur. Piger cetera expendere, in quibus perpetua fere est *ignorantia elench*, & quasi *causae*. J. B.

(*Idem vero & populi*) Si populi habuerit ut non minus (sui addictos populos, quam Regibus, & ab illis sunt dono diti alii Reges, non est eis ulli populo Regem potestate male utentem coercere.

Resp. Nulla prioris hae est collectio: Populi isti imperantes, sive bene, sive male usi sunt suo jure, nihil juvans Tyrannum. Si bene, ipsi statuerunt hoc suum officium esse, & si facerent, populos eos id aliquando non tolerarent, ut Romani. Liv. 8. 21. & sic damnarunt tyrannidem. Si male, idem jus fuit subiectis populis contra populum Tyrannum, quod contra Tyrannum regem: & si jure isto non sunt usi, defuerunt vires.

Sententiae Scripturae sacrae, & auctorum Graecorum, Latinorumque aut explicant jus regum, aut mores. Neutra res tollit jus populi. Si jus, & concessa legibus, primo populus regi non amplius potest dare, quam ipse habet. Non autem populus habet jus se ipsum existimandi, aut in corpus suum iniuste seviendi. Ergo neque Regibus dare hoc potuit. Deinde potestas major Regibus data est ad conservationem ipsius, & populi, non ad perniciem. Quae igitur ad perniciem vergit, non est jus regum. Si mores, significant reges hoc jure abuti, quo abusu nullum majus acquiritur, sed quod habuerunt, perdunt. Significavit & illud propter exitum illud jus, multa regibus etiam iniusta concedi, multa ferre, multa condonare populos, quia aut abhorrent ipsi a seditionibus, aut rationem ferre vindicandi non vident. Non dicunt, nunquam, nullo casu, ne post ultima quidem tyrannice crudelitatis exempla jus esse populo se liberandi. Ubi dicitur: *supra Titm. 1.*

populum esse regem, & populum subjes, mera ludificatio est. Num & Consules supra populum Romanum, & Athenienses erant fusi Archontibus: neutris tamen omnia in populos illos licuerunt. Cum Christus dicis: *Reges gentium dominantur eis*: nihil aliud dicit, quam esse eos superiores gradu, & dignitate. Hoc apparat ex contextu: Pronuntiabat enim haec verba in contatione discipulorum, quis eorum maximus foret, non ut alius imperaret, sed ut priore loco sederet: dexteram enim, & levam Domini in regno ejus vindicabant Zebedaei filii. Deinde demonstrat hoc oppositum: *Vos autem non sic: non vestrum maximum pervenit sit, ac minimus*; quod nihil aliud est, quam primus, & postremus.

C. R. O. T. I.

x *Populi quidam alios sub se populos habent* Sic Salamis insula Athenienium juris jam inde a Philzo, & Eurysyce Apicis filius, ut *Plutarchus* (pag. 81.) Solone ait docet. Hanc Salaminem Atheniensibus ademit Augustus, ut postea Cephaleniam Adrianus, scilicet *Xiphilinus* (pag. 164. D. Ed. Steph.) Atarneus ab antiquo Chiorum, teste *Herodoto* lib. 1. (Cap. 160.) & Samii multis in continente oppida tenere, ut *Strabo* docet lib. XIV. (pag. 639. Ed. Par. Cal.) Anactorium parum ad Corinthios, parum ad Corcyrenses pertinebat, ut *Thucydides* scribit lib. 1. (§. 55. Ed. Oxon.) In pace cum Aetolis apud Livium: *Gerrada cum urbe, agrosque, Aetarnum juncto*. (Lib. XXXVIII. c. 11.) Sex oppida Halicarnasso attribuit per Alexandrum Magnum, memorat *Plinius* Historia Naturalis lib. V. c. 29. Idem lib. XXXIII. c. IV. Lindum insulam esse, ait, Rhodiorum: tantundem de Canno habet lib. XXXV. c. 10. Testatur idem *Cicero* (Lib. I. Epist. L. c. 11.) epistola ad fratrem. Rhodii iidem, quod Romanos contra Antiochum jussissent, complures urbes dono datas, ait *Eutropius* libro IV. (Cap. 2.) nempe Carum & Lyciorum, quae rursus eis ablatæ a Senatu. Utrunque est in *Excerptis Polybi*. (Cap. 36. & 99.) Non unum est io hac Nota, ceteroquin supervacanea scitis, *quædam junctura*. I. *Salaminem Augustus* non ademit *Atheniensibus*: Sub horum enim imperio illam fuisse ætate sua, testatur STRABO, pag. 394. Ed. Par. Cal. Confundit Auctor *Salaminem* cum *Argiva*: de qua XI. PHILINUS ait: *Tis di A thonis insula, Atyræ oppidum*, pag. 75. B. II. *Hadrinnus*: Bb non

a Liv. lib. VII. c. 31. dissent, *a* facti dicuntur alienæ potestatis: *b* Acarnania, ut & *c* Amphilo-
chia dicuntur fuisse ¹⁶ juris Ætolorum: *d* Peræa, & *e* Caunus ditionis Rho-
b Lib. diorum: *f* Pydna a *f* Philippo Olynthus data. Et quæ sub Spartanis fuerant
XXVI. c. oppida, postquam eorum ditioni ¹⁷ exempta sunt, *g* Eleutheræacum nomen
24. acceperunt. Coryora urbs dicitur fuisse Sinopenis, apud *b* Xenophontem:
25. Nica Italiæ adjudicata Massiliensibus apud *i* Strabonem, & Insula
26. *Lib.* *k* Pithecusæ Neapolitanis. Sic ¹⁸ Calatiam oppidum colonæ Capuensi: Cau-
27. dium colonæ Beneventanæ adjudicata cum territoriis suis, apud *i* Fronti-
XXXII. num legimus. Otho provinciæ Bæticæ Maurorum civitates dono dedit:
c 33. quod apud *m* Tacitum est. + Quæ omnia convelli necesse est, si id recipi-
Lib. XIV. mus, juxta regendi semper subditum esse eorum judicio, ac voluntati, qui
p. 963. reguntur.

f Diod. 9. At vero esse reges, qui populi etiam universum sumti arbitrio non sub-
Sic. Lib. sint, + tum sacra, tum profana historia testantur. Si ¹⁹ dixeris, inquit Deus
XV. p. 82. populum Israëliticum alloquens, + *Statuam supra me regem: & ad Samuel-*
514. Ed. *em: o + Indica eis jus regis, qui regnaturus est super eos.* + Hinc rex *p* un-
Steph. ctus dicitur super populum, super hereditatem Domini, super Israël: Sa-
g Paulan. lomo *q* rex super totum Israël. Sic David Deo gratias agit, + quod
Lactan. populum suum ipsi subjecerit. Et Christus: *s Reges, inquit, gentium domi-*
Lib. III. *nantur eis, + Notum illud Horatii: (Lib. III, Od. I.)*

Regum timendorum in proprios greges,

Reges in ipsos imperium est Jovis.

p. 184. 9. + Tres gubernandi formas ita describit ²⁰ Seneca *t Interdum populū*
k Idem. *est, quem timere debemus: interdum si ea civitatis disciplina est, ut plurima*
lib. V. p. *per senatum transigantur, sicut gratiosi in ea timentur viri: interdum singuli,*
248. *quibus potestas populi, & in populum data est.* + Tales sunt, quos ²¹ Plutar-
l De Ce. chus

lonus, pag. non ademit Cephalegium iisdem Athenien-
323. Ed. sibus: quio potius dedit, ut patet ex Xaphi-
Kruehen. lino, quem Auctor laudat: *Ἰσὺν Κεφαλαίου*
m Hist. 1. *δοτὸς τοῖς Ἀθηναίοις ἐκείνων.* III. Nulla est
78. Insula *Lindus* sed hæc est urbs insulæ *Rho-*
n Dent. *dii*, ut omnes sciunt. Quam in loco *Plani*,
XVII. 14. XXXIII, 4. hæc verba leguntur: *Ἀδύρνα*
e 1. Sam. *ἱερὸν ἔχει τὴν Λίνδον, ἡ Ἰνσουλὴ Ῥωδιῶν.*
VIII. 9. *templum habet Lindos, INSULÆ Rhodi-
orum, in quo Helena sacrauit &c.* Auctor nos-
p 1. Sam. *ter videtur, dum testatæ, legisse, IN-*
IX. 16. X. *SULÆ Rhodiourum. J. B.)*

G R O N O V I I.

2. ²² Juris Ætolorum) Ut *Justin* 9, 1. *Hæc*
q 1. Reg. *verba videntur videtur, nunc Atheniensium,*
IV. 1. *nunc Ætolorum, juris habita est.* Eod. lib.
p 1. Sam. *cap. 5. in Asiam Persarum juris.* Lib. 31, 1. *Sy-*
CXLIV. *ria quidem, sed juris Ægypti civitas.*
2. ²³ Exempta sunt) Per Augustum oppida
Luc. *maxima xviii.*
XXII. 15. ²⁴ (Calatiam)
Epiph. ²⁵ Notum illud Horatii) Reges in ipsos
XIV. *imperium esse Jovis, nemo dubitet. Nec*
quisquam dixit, in reges imperium esse po-
puli. Sed hoc dicitur, si reges superio illo
in proprios greges tantummodo ad man-
dantem utantur, greges illos non esse oves, ut
semper impune se præbent, sed homines,
qui sciant sibi nihil esse carius sua salute;

& pastorem, qui pro lupo se gerat, non esse
se tolerandum.

²⁶ Seneca ----- 10. *Aristoteles*) potestas
populi, & in populum data est regibus; sed
populi, quam ipse populus habuit. Sic enim
imperator definit §. 6. *Init. de jur. nat. gent.*
& *civ. Populus est, & in eum omne imperium*
suum, & potestatem constituit. Non igitur
Tyranum. Sed dicit, *data est.* Ergo po-
pulus eam non retinuit. Certe plurimedit,
& ordinare repetere non potest. Sed enim
hominum libero. In quem potestas mihi nulla
est, gladium donaverit, sic ut & gladium ille
exerit & mea potestate, si in eo gladio
ad se, aut me periculum utatur, extorque-
re illum ei jure possum, ac debet.

²⁷ Gratioli) Potentes, quorum nemo fa-
cile gratiam negligit.

²⁸ Plutarchus) Imperium reges habent in
leges, hæcenus u. eas ailes ferre, & latus,
si processu temporis inutilis apparet, abro-
gare possunt, ut Agellæ rex, quem in-
ferius negat *Græci* hæc deserbit, & impro-
prie regem appellari; quod tamen non cre-
didit Agellæus, qui regem Persarum, esse
justitiæ studiosus esset, se negavit maxime
esse. Illo igitur Agellæus cum in Leuctris
pugna multi abiecerint scuta, quos legibus
oportebat esse amantes, non autem in statu
esset

ebus ait, *εἰ μὴ τὰς νόμους μόνον, ἀλλὰ καὶ τὰς νόμους ἀρχῶν, imperium habere* * *non ex legibus modo, + sed et in leges; & apud b Herodotum 93 94 Otanes* *lingulare imperium sic describit: αὐτοδυναμίαν καὶ θυδισμὸν * facere quod quis velit, + ita ut alii rationem non reddas.* 94 Dioni quoque Pruseensi regnum & definitur: *ἡγεμονία καὶ ἀνδραγαθία εἶναι * ita imperare, ut alii ratio non reddatur.* 94 Pausanias Messenicens d' opponit *ἡγεμονία ἀρχῆς ὁμοδυναμίας* *regnum potestati tali, quæ rationem actuum reddere debeat.*

10. Aristoteles & reges quosdam esse, ait, cum eo jure, quod alibi habet ipsa gens in se, ac sua. Sic + postquam Romani principes imperium vere regum usurpare coeperunt, + dicitur populus fin in eos omne suum imperium, & potestatem contulisse, + etiam in se, ut interpretatur (H) Theophilus. Hinc illud dictum 95 M. Antonini Philosophi: *g Nemo nisi solus Deus inde principis esse potest.* 96 b Dion. l. LIII. de tali principe: *αὐτοράδης εἶναι*

effect reip ut tanto numero civium creveret, operam dedit, ut designaretur *ἡγεμονίας* sive legislator. Creatus legislator nullas novas leges tulit, sed veteres valere jussit post Leocratem elidem, ut nihil, quod in easachum esset contra leges, puniri posset. Non autem hac potestate in leges dat & jus omnes leges consulauit. Eandem potestatem in leges habet populus liberi unius in XII. tabb. *Quod posterum populus jussit, jus esto.* Et ut rotabatur lex, ita & abrogabatur, antiquaturque interdum ei obrogabatur, derogabaturque. Sic tamen in libera rep. legum est imperium longe supra populum. *Lexius lib. 2. Liberi jam hunc populi Rom. res pace, belloque cessas, avaros magistratus, imperiaque legum potentura, quam hominum peragant.* Vide distriben ad Senecam. (Immo ad STATIUM, in Lib. I. Silv. Cap. 1. ubi hac de re fusa Vir Doctissimus agit. J. B.)

93 Otanes) Otanis dictum, quod ille protulit ad invidiam sciendam armatæ tyrannidis apud Herodot. lib. 3. mirum est adferri ad explicandum jus regium.

94 Otanes, Duen, Pausania) Rationem non reddant auctorum reges, quia non est magistratus ordinarius, coram quo eo nomine possint conveniri. Datum hoc ipsis, ut essent soluti impedimentis recte, & jure faciendis, quod necessarium incommodum liberæ civitatis habent, & tolerare cogantur majorum commodorum gratis. *Lexius 9, 18. Tacitus 7. Ann. 23.* non ut omnia subvertendi habeant licentiam. Deinde non sequitur, qui rationibus reddendis obnoxius non est, cum si palam illiciti, & quidem in summo gradu faciat, non posse puniri. Nam & Carthaginiensium in libera rep. imperatores a reddendis rationibus immunes erant ante constitutum senatum centum legistorum, de quo *Justinus 19, 2.* Qui tamen si rempublicam videre voluissent, detecti, & capitegebantur in crucem. In ipsa Hollandia sunt collegia quædam, quæ rationem nemini red-

dunt, & tamen nec reges sunt; nec, si deprehendantur in maleficio, judicium severitatem effugiant.

95 M. Antonini) M. Antoninum sanctissimum virum, & tantum tyrannorum hostem, ut palam diceret de decessoribus suis, omnes Principes, qui occisi essent, habuisse causas, quibus mererentur occidi, neque quæquam facile bonum, vel victum a Tyranno, vel occisum, ut scriberet: *Plane liberi mei perant, si magis amari mereretur Audias, quam illi & si reo, expedit Cassium vivere, quam liberos matres;* eam quæcumque dixisse in favorem Tyrannorum, nimis mirum foret. Si dixit, sano sensu accipiendi sunt, non ut scelerum jus sit Tyrannico, sed ut principes & reges intelligantur esse supra suos judices, quos ipsi constituunt: aut dixit eo sensu, quo *Tacitus: Principatum satis dari.* Loquitur enim ad milites injusti potentes, quos deterere vult, ne illi putarent, quia non daretur quod injuria poscerent, fidem esse: alium principem faciendi. Alioquin cum Cassius occisus, ipse Marcus judicem de se fecit senatum, & constitutionem Cassio tulit, ut uterque depoliti armis senatus arbitrium reliqueret, utrum Patres mallet imperare.

96 Dion.) Dio refert q id Augustus per varias, & miras artes a Patribus eliceret, nimirum, omnibus ut legibus eum solverent, & permitterent omnia suo pro arbitrio agere. Si Augustus posuisset jure imperii hoc sibi competere, non expectasset decretum senatus, cum eandem potestatem jandiudum haberet in manibus, & satis usurparet. Præterea idem senatus, qui Principibus tantam potestatem dederat, Neronem male se utentem condemnavit, ut more majorum, id est, dirissimo supplicio puniretur. *Sueton. cap. 49.* idque multo pluribus fecisset, si potuisset.

(H) Non satis recte interpretatio. Vide omnino Clar. NOODTII Observ. Lib. I. Cap. III. ejusdemque egregium Orsionem *D. Jovis summi Imperii, & Læge Regia,* quam & nos

* *Plamio.*
vir. pag. 382.
b Lib. III. c. 80.
c Orat. e. 10.
LVI pag. 165. D.
d Cap 5. e. III. Pol. XIV.
f. 10. de jur. nat. § sed 6.
g. X. ph. vita M. Ant pag. 371. D. h. pag. 191. A. Ed. H. Stroph.

ἡ ἀντιπαράστασις, ἡ ἐναντιοῦσα, ἡ ὑπὸ νόμον, πάντα τι πρὸς βούλησιν πατρὸς, ἡ πατρὶς ἐκείνη ἀντιπαράστασις μὴ πράττειν: *Liber est, suiique, ac legum potens*, ut *Q. quod vult, faciat: Q. quod non vult, non faciat*. Tale regnum jam antiquitus erat in Græcia, regnum y Inachidarum Argus: nam in Argiva Tragedia Supplicibus 97 sic populus regem affatur apud 91 + Æschylum a:

Ed H.
Steph.

Σὺ τοι πάλας, σὺ δὲ τὸ δέμιον
Πρύτανης ἄκατος ὦν,
Κρατυῶνς βυβλὸν ἐξέαν χυθονός,
Διανοήσοι σόμασι σίδεον·

Te

Gallice versam, Notulisque illustratam, altera vice edidimus, simul cum Oratione G. R. O. NOVII *De Legibus Regiæ*, ANN. 1714. J. B.

G R O T I I.

y *Machitarum*) Hi sunt Ὀψάγ-Deut.
II, 10, ex quo origines et Ὀπάγ ἐστὶν
et templum Thebi Cadmus dicitur, Graeci
autem Thēbanes dicuntur. Aethylos
nachide fuisse Pelagii, id est Thēbanorum,
Syro 396: Etiam qui Lacedæmonii primi
renuere, Pelagii erant, unde Abrahamæ
fœgnatos dicebant Lacedæmonii in historiis
Macedonica. (*Lik.* I. Cap. 15. § 21.) Sicut
autem Argivi reges plenissimi aff potestate
exemplo Orientis, unde venerant: sic et
reges Thēbanæ et Phœnicibus. Apparet id esse
Cronotis veritas apud Sophoclem, (*Anrigen.*
v. 616. & seqq. 681, 682.) et fecit Thē-
beni Supplicibus Enripidis: Vers. 410, 411.
Vide etiam Pausan., in Bœotie, c. 4. Verum
id quod ait Pausanias, illi pleni autem po-
testate, non videtur parum ab eo Pausani-
as. Quen Auctor ipse addit paulo post, num.
sq. Vid. & Notam Gronovii ad Æl(cibi)
Verbo. I. 2.)

G R O N O V I L.

97 *Sic populus*) Non populus, sed peregrinus & supplices, negantem recipere illas sine consensu populi. v. 402. *Εἴτω δὲ ὅτι ἄνθρωποι· οὐκ ἔστι δούλοισι ἀνθρώποις ἀντὶ τοῦτο.*

98 *Æthiolum*). Ad locum *Æthioli* referunt egregie *Milvianus* cap. 5. iuxta opus: verba illa ponuntur in perionis faminarum peregrinatione, & suppleum, quæ rogant in tutelam saluipii, & defendi contra *Ægyptos* classe persequentes. At ipse rex *Danaus*, qui dicebantur illi: Ego, ait, nam perferri hoc etiam premittim, antequam de his cum populo committam: vero, Et rursus: Dixi autem vobis, non suo populo hoc faciam, nec si possem quidem. Fretur igitur, se non populo. Et erant illi filii ejusdem regis, qui tamen negat ibi licere cas sine populi consensu suscipere. Itaque magnus error est summorum virorum (*Grosii & Salustii*) est sententia faminarum peregrina-

tum, & suppliciter humillimeque blandientium colligere jus regni, & quidem apud populos Græcos, qui nunquam reges potestate abutentes tolerarunt.

[illegible]

*Tu res populi, tuque urbi tota es,
Non iudicis subditus ullis,
Regni solio fultus ut ara,
Unoque regens cuncta arbitrio.*

11. + Longe aliter, quam de Atheniensium república rex ipse Theseus apud Euripidem loquitur, (*Supplic. vers. 424. & seqq.*)

— ἢ ὅτι ἀρχαῖος
Εἰς πέρας αἰῶνος, ἀλλ' ἰλῆθ' ἴσα πέρας.
Δύμις δ' αὖτις ἀφ' ἡμετέρων ἐσὶ μέτρα.
Εὐαντίων.

— *hæc juris sui
Parere domino civitas uni negat:
Rex ipse, populus annuas mandat vices
Honoris huic, illiæ.*

Nam

dit, & sic æterno parendi pacto populum jamdudum solvit. Scit Actor ius Rhadamanti, de quo monuit cap. 1. numer. 5. *Qua fecit, sic quisque ferat, jus sit.* & *ayunt.* Rhadamantus autem, & Minos, & Æscus personas non distinguunt, & purpureos reges eodem loco habent, quo privati, si fabulis fides.

Utitur exemplo mulieris, quæ sibi virum constituit, cui parere semper necesse habet. Sed nunquid ita, ut putatur se flagellari, torqueri, occidi? Cur igitur inventa divor- tii? Ne adulterium quidem, nec maritalis debiti penuriam mulier cogitur pati, si non vult, quibus tantummodo subtrahit ei de eo, quod promissum est; quid si non hæc modo subtrahitur, sed etiam vis vitæ adferatur? Lusus est perpetuus in vocabulo *superius*. Est omnino princeps, & magistratus quisvis superior populo, si Latine loquimur: sed ut caput superius est membris, non ut inajum, atque attingens onus incumbit prelo, ac deficient: & quidem ut caput morale, vel artificiale, quod si prægravet, salvo corporis statu, potest demit: non ut naturale, quod auferri nequit, quin corpus pereat. Syllagismus ita formidus erat: qui constituit aliquem supra se, & omnem ei dat in se potestatem, cum pacto regendi juxta leges, ac defendendæ, conservandæque omnium, & singulorum salutis, is cum hostem, & persecutorem suum factum jus habet tollendi, & puniendi: Atqui populus Ergo.

Adversus minorem excipitur rursus, quod- dam Principes non constitui a populis, exemplo acceptantium advenas sub obediendi lege, & eorum, qui bello sibi alios subjece- runt.

Respondet Immo & hi constituuntur, Jurisconsulti norunt contractus, & quæsi contractus; Philosophi voluntarios, & navi-

tos: & ex utrisque perinde tradunt homines obligari, & in contractibus principes priva- torum loco haberi. Est consensus advenarum illorum, & gentium, non quidem valde spon- taneus, consensus tamæ; potestas enim, & non accipere legem, & victi non servire fortiter moriendo, ut ille Lacon apud *Senecam* 27. Sed dum mori durius omnes pu- tant, quamvis duriores vivendi leges paci- sciuntur. Et his facile concedimus plura to- leranda: sed cum ne hic quidem relinquitur quod promissum est, ruto vivere, in duri- tis licet, & tenuibus rebus, jus naturæ illis integrum est.

Argumentum secundum ita formandum fuerat. Si regimen omne civitatum natura magis populi, quam regentis causa compara- tum est, sequitur etiam naturæ convenien- tius esse, ubi Regentis, & eorum, qui re- guntur, salus simul consistere nequit, & quidem regentis derelicti culps, hi a po- pulo submoveri Tyrannum, quem a Tyranno cecidi, & comedi populum, æquius esse. Atqui, Ergo.

Adversus hoc argumentum nihil valent exceptiones, quæ proferuntur. Falsum, re- gimen dominicum solius regentis causa compara- tum. Jus gentium introduxit servitutes per misericordiam servandi, qui occidi pos- sent. §. 3. Instit. de jure personarum. Jus naturæ in hac re explicat *Aristoteles* 1. Polit. *Quod imperat, & pars natura, salus cau- sa coniungitur*; nam quod mente pervideri potest natura, imperat, & dominatur natu- ra; quod autem ista potest ex parte facere, *parce, & natura est servum. Quare domi- no, & servo idem conducit.* Forte dominus, qui emit servum suum, tantummodo utili- tatem respicit. Sed hæc nostra pravitas est, non intentio naturæ, non gentium, quæ ser- vitutes constituerunt. *Justinus* de Partibus 41, 2. *Illos (servos) pati, ac liberos suos cura ha- bent*

a Vit.
Thes.
pag. 11.
A.
b Lib. VI.
c. 8.
c Vit.
Clem.
pag. 804.
d Vit. A.
gasil. Cap.
1.
e Cap. 19.
f Quaest.
Gr. p. 291
g III. Pol.
16.

Nam a Theſeus, ut Plutarchus explicat, belli tantum ducem, & legum custodem agebat, cætera par civibus. Hinc factum, * ut reges, qui populo subſunt, non nisi improprie reges appellari dicantur: Sic post Lycurgum, magisque post Ephoros constitutos, reges Lacedæmoniorum reges nominæ, non re fuiffe, dicuntur b Polybio, ** c Plutarcho, = d Cornelio Nepoti. + Quod exemplum secuti & alii in Græcia. Pausanias Corinthiacis e f Argyrii fī Arī iargyrioi hī tō aīonīai argyrioi iē palaiastoi, nē tēi ōfariē hī baſtidiōi iē; iſtāxiēi proſtagyoi, ōi melioi hī Kōiei nōi tēi aīegōtiē iē tōiōia iadēdōti tēi baſtidiāi; μονοi. Argyrii jam olim equalitatis, & libertatis amantes, regiam potestatem in minimum redegerunt: ita ut Cifi fliris, ac pſeris præter nomen regni nihil relinquerent. Sic & 100 apud Cymæos de reſibus judicaſſe ſenatum, notat f Plutarchus. * Talia regna, negat g Aristoſteles, conſtituere propriam ſpeciem gubernationis, quia ſcilicet partem tantum faciunt in republica optimatium, aut populi.

12. Quin & in populis, qui perpetuo regibus non subsunt, exempla vide-
mus

bona, & equare, & *Jugiter* magna industria decus. *Tertius* de Germanico, dominum suum multis educationis artibus dignificat: & 25. Frumenti modum docuit, aut pecoris, aut vituli, ut colono injungit: & servum habitum parat. *Vrberare* frumum, ac vinetis, & opere coercere, rarum. Falsum quoque imperia, quo bello, & victoria parva sunt, ad folam vincentium utilitatem perferre. Non enim inspicienda hic sola externa species, aut quid cogite vitulus, sed qui agat Deus, & natura. Num si juvo, proquo bello certum est adversus populum injuriosum, & vicialis gravem, utile est ipsi victis privari liberate, qui in bonorum offensam, & commotum abutuntur. Ut furor, utile est querere, & claudere. Idque ipse victor in se fructu percipit, ut vi bonus est, quales fructus percipit, cum victis nihil quicquam poterit injuria licentiam eripuisse, ut eis apud Sallustium. De talibus Seneca in Troadibus: *Profecti ille victore capto, & Rutulus Domitiamque* (verf. 64.)

profuit iniustis se dominante capi.

Sin iustus deus est apud *Lucanum* *Videtur*
causa diis placere, sed ubi Cato,
neum quodam folam esse vincuntium utilitatem in
iusto imperio, evincam vel uno exemplo I-
fracturam. Bellum enim, et videtur, i quibus
illos subegerunt Moabit, Ammonites, Pale-
stini, Aegypti, quis dicit apud Lucanum illarum
gentium utilitatem causam? quibus ut pa-
terna castigatio lascivientes Hebraeos ad-
moneret Deus, et ubi ad sanam mentem re-
sident, eadem flagella in ignem abijceret.
Ne in videtur quidam Ifracturam, de sepe-
nim devotis gentibus, folam utilitatem vincuntium
fuit: mambonum, et utile est noxio puniri,
ne peccata augeat, praeteritum si eo iugum
procederit, ut *aliter auge fedelibus non possit*

fabulari; quod ad Nerone[m] dicebat ille apud Tacitum 15 Annal. 68 Quod etiam *Suetonius* significat, cum ait, quosdam con-
juratos convictos, cum ipsam conjurationem ipsi pro beneficio impium *tantum*
aliter illi non possent nisi morte succurrere,
cap. 36. Et sic Parthus, quasi consilium
daret innotuit Tiberium, ut *voluntaria morte*
maximo, iustissimeque civium odio *quon-*
quamprius satisfaceret.

99 *Plutarchus*) *Plutarchus* non loquitur in univ^{er}s^um de regib^us Lacedæmoniorum, sed de Cleomene solo, & vitio illorum tempore p. 307. αὐτὸς δὲ πὶ βασιλῆωνος καὶ μέν^{ου}, & δὲ ἀρχὴ πάρα τῷ Εὐφώρῳ, scil. post eor^um latrocinio sublatum Agin.

[illegible]

G R O T I I.

in *Catena par trivialis*) *Thefei* filius Demophon in Herachdis Euripidis; (V 424-425.)

Οὐ γὰρ εὐχαριστᾷς ὡς δεῖ βλαβερῶς ἐχθρῷ,
 Ἀλλ' ἐν δόξῃα δέξῃ, δόξα αὐτῷ πάντοτε.

*Nec enim potestas barbarum in morem mihi,
Sed iusta refero obsequia, dum iusto impero.*

22 Cornelio Nepos) Verbo ipsius, aut quisquis est, qui vitas illustres scripsit, in *Aesfilas*: (cap. 1.) *Ut aulis haberent reges nomina magis, quam imperio.* Alii: *Laetandemonstrant autem Aesfilas nomina, non potestate sunt res, sicut ceteri Spartani.* (cap. 21. *De Regib.*)

GRO-

+ sicut medici lucrum ad ipsam medicinam non pertinet. + Sunt alia regimina mutue utilitatis causa, ut maritale. + Sic imperia quædam esse possunt comparata ad regum utilitatem, ut quæ victoria parva sunt, + & non ideo tyrannica dicenda sunt: cum tyrannus, ut quidem ^a ea vox nunc intelligitur, injustitiam includat. Possunt & quædam utilitatem respicere tam ejus, qui regit, quam ejus qui regitur: + ut cum populus impotens sibi tuendo regem potentem imponit. Cæterum + non nego, in perisicæ imperiis recipi per se utilitatem eorum, qui reguntur: & verum esse quod ^a

^a De Of.

fr. 11. 12.

^b Lib. 1.

c. 96. 97.

^c Theophr.

verf. 82.

^d segg.

^e Jer.

XXV. 12.

^f Hist. IV.

74.

Cicero post Herodotum, + ^b Herodotus post + Hesiodum ^c dixit, fruentem ^d justitiæ causa reges constitutos. + Sed non ideo consequens est, quod illi inferunt, populos rege esse superiores: + nam & tutela pupilli causa reperta est, & tamen tutela jus est, ac potestas in pupillum. Nec est quod instet ^e aliis, + tutorem, si male rem pupillarem administret, amoveri posse; quare & in rege idem jus esse debere. + Nam ^f in tutore hoc procedit, qui superiorem habet; at in imperis, + quia progressus in infinitum non datur, omnino in aliqua aut persona, aut cætu consistendum est, + quorum peccata quia superiore se judicem non habent, ^d Deus sibi curæ peculiari esse testatur; + qui ea aut vindicat, si ita opus judicet, aut tolerat in pœnam, aut explorationem populi.

15. + Optime et Tacitus: *Quomodo sterilitatem, aut nimias imbres, & cætera natura mala, ita luxum, vel avaritiam dominantium tolerate. Vitia erunt donec homines; sed neque hæc continua, & meliorum interventu pensantur.* Et M. Au-

GRONOVII.

(^a Ea vox nunc) Olim enim & legitimi, justique principes interdum sic appellabantur. *Virg. Æneid. 7. 468. Pars mihi pacis erit dextram intigisse tyranni.*

+ Sed quod illi inferunt) Non inferimus, nec negamus reges, & magistratus esse populo superiores: sed dicimus, inferiori jus esse contra intolerabiles superioris injurias se defendere: ut ab eis Vespasianus, non oportere maledici senatoribus, remalefici civili, fasque esse. *Sueton. cap. 9.*

^b In tutore hoc procedit, quia habet superiorem) Ergo potest per ordinarium magistratum coerceri, vel amoveri: quod quia non potest Tyrannus, extraordinaria via opus est, nempe, ut ipse populus se circumspiciat. Etenim a naturæ jure quot inter judicio lis terminari non potest, inter hos bellum dicantur.

^c Quia progressus in infinitum non datur)

An datur progressus vindictæ in infinitum, quia statuitur, Tyrannum proflatum a populo posse coerceri? Immo ne progressus in infinitum deus Tyrannidi, ideo propugnatus quo populi. Quod si progressus in infinitum datur, ubi non est persona, quæ a solo Deo judicetur, quid factum est in regibus, quæ non negat Auctor fuisse, (*videnda rationum obnoxia.* Hoc, aut simile quid hec excidit. J. B.) & rebuspublicis, in quibus nulla talis persona fuit? quid Romæ,

postquam non licuit magistratum sine provocatione creati? Sed opponit personam cætu. Is ergo cætu est populus; etiam ubi principem non expresse subiecti legibus. Neque enim videri potest, societatem cum principe inisse talem, quæ omnem societatem destruit.

Deo peculiari curæ esse peccata principum, non inficiamur; sed ita, ut excludat potestatem populi, cui esset vires, id consilium dedit, ut possit ab ultima tyrannide se liberare, id non dicit Jeremias. Minatur ibi Deus, ubi impleti fuerint LXX. anni, tum se visitaturum regem Babilonis, nempe per Cylum. Est enim ejus arbitrium, velite tyrannos per suos, aut per alienigenas punire. Quando dicit, se hunc Tyrannum plectere de reffe per externum regem, non tollit jus aliarum gentium, nec sibi præcipit libertatem quosdam per eos, qui a Tyrannis premuntur, puniendi.

Taciti consilium est, non præceptum ad eos, qui luxum, & avaritiam dominantium non toletando, majora incommoda sibi arcescerent. Deinde sterilitatem, aut nimios imbres, & cætera naturæ mala us ferimus, ut tamen, quodcumque in promptu est, adversus ea remedium comparemus. Ubi illud omne deficit, necessario toleranda sunt. Sed hoc non verus, quinimus quibus licet, sibi adversus ea proficiant.

1. *Reg.* tur a ob regum peccata: non enim id eo evenit, quod populus regem aut
 214, 16. non puniret, aut non reprimeret, + sed quod vitis ejus + tacite saltem
 2. *Reg.* consentiret. Quanquam etiam sine eo Deus summo dominio, quod in vi-
 211, 7. tam, necemque singulorum habet, + uti potuit in pœnam regis, + cujus
 supplicium est subditis orbari.

IX. 1. + Sunt alii, qui mutuam quandam subjectionem sibi fingunt, ut
 populus univerſus regi recte imperanti parere debeat, rex autem male im-
 perans populo subjiciatur, qui si hoc dicerent, 11 non facienda ob regis
 imperium ea, quæ manifeste iniqua sunt, verum dicerent, & quod apud
 omnes bonos confessum est: + sed id 16 nullam includit coactionem, + aut
 jus aliquod imperii. Quod si etiam populo alicui propositum fuisset 17 +
 partiri cum rege imperium (qua + de re infra dicendum erit aliquid) fines
 certe potestati utriusque assignari debuissent tales, + qui cognosci facile pos-
 sent ex locorum, personarum, aut negotiorum discrimine.

2. 18 + Bonitas autem, aut malitia actus, + præsertim in civilibus, quæ
 sæpe 19 obscuram habent disceptationem, apta non sunt ad partes distin-
 guendas: unde + summam confusionem sequi necesse est, cognitionem de
 re eadem pro jure potestatis, obtentu actus boni, malive, hinc ad se rege
 trahente, inde populo: qualem rerum perturbationem + introducere nulli,
 quod sciam, populo in mentem venit.

X. 1. + Sublati opinionibus falsis, + restat, cautiones adhibeamus aliquas,
 quæ viam nobis monstrare possint ad recte judicandum, cui jus summi-
 potestatis in gente quaque competat. Prima cautio hæc sit, + ne decipiamur
 ambiguo nominis sono, + aut rerum externarum specie. + Exempli
 causa, quamquam apud Latinos + opponi solent principatus, & regnum, ut
 cum

*alienum servitium, & dominationem tenu-
 puit, ut non eadem ista vocabula usurparet.
 Tacitus 4. hist. 74. Hæc utiliter monentur,
 sed convellunt jus populi.*

Ludunt sere in vocibus tyranni, & popu-
 li: Tyrannum intelligimus non principem,
 jure regnantem, qui vel ipse, vel per mi-
 nistros humanitus peccet: qui si in aliqua
 parte imperii severior, durior, morosior:
 aut cujus sint aliquæ notabilia vitia, cum
 summa salus reipublicæ consilet: non qui in
 factis diversum sentiat: sed vel eum, qui
 remp. factione, armis, malis artibus, sine
 lege, & auctoritate illorum, penes quos po-
 testatem deferendi jus est, exclusis illis, ad
 quos jure imperium pertinet, occupavit, &
 ut plerumque fit, per vim, & scelera admi-
 nitret: aut qui, cum jure aliquo imperium
 obtineat, in omnia dissolventia remp., tol-
 lentia securitatem populi, jura procerum,
 leges regni, in quæ juravit, vitia prorup-
 rit: qui denique confessione, ac consensu
 omnium intelligatur ut aliqui Phalaris, Ti-
 berius, Caligula. *Populum*, non colu-
 laviem, ac fœcem plebis, aut factionem con-
 spiratione turbulentiorum validam, & sibi
 quærentem quod in alio accusat: non homi-
 nes obnoxios, egentes, fœcuras, operas, Ba-
 gaudas, quorum noverca est patria, rapieus

tes remp. ut diripiant: sed bonos in popu-
 lo, multo majorem, & sinceriores partem
 omnium ordinum, principes optimatum, &
 plebs, integro statu, fortuna, & moribus
 probatos, quorum interest remp. salvam es-
 se: qui ultimus servitutis, & sævitiæ exem-
 pla perpelli, nullam aliam vident reliquam
 viam expediendæ salutis.

15 *Non facienda*) Regi non parendum in
 illis, quæ palam impia, & iniqua sunt.

16 *Nullam includit*) Non cujus imperium
 licet detrectare, in eum licet etiam imperio
 uti.

17 *Partiri cum rege*) Ija regem constitue-
 re, ut aliquando ille ipse, aliquando ipsi
 regi imperarent.

18 *Bonitas*) Recte agere, vel perperam:
 non est idonea mensura potestatis, neque
 ejus dividendæ, aut transferendæ modus:
 præsertim in administratione rerum civita-
 tis, aut populi, ubi sæpe optime consulta
 pro pessimis accipiuntur, & vicissim prava
 pro salubribus illusunt.

19 *Obscuram disceptationem*) Interpreta-
 tionem ambiguum. Huc pertinet illud Ta-
 citi 2. ann. 2. *Ignota Partis virtutes, nova
 vitia: & quia ipsorum moribus aliena, pen-
 inde idem pravus, & beneficus.*

cum Vercingetorigis patrem, dicit *a* Cæsar, ²⁰ + principatum obtinuisse *a* De Bell. Gall. VII. Galliae, + sed quod regnum affectaret, interfectum: & cum Pifo apud *b* Tacitum, Germanicum, dicit, principis Romanorum, non Parthorum regis esse filium: & cum Suetonius parum abfuisse, ait, *c* Caligulam, + quin speciem principatus in regnum converteret: & cum *d* Vellejo Maroboduus dicitur, non + principatum parentium voluntate constantem, sed vim regiam complexus animo.

2. + Videmus tamen confundi hæc sæpe: nam & Lacedæmonii duces ex Hercules posteritate, + postquam ²¹ Ephoris subiecti fuere, + reges dicebantur nihilominus, ut modo vidimus: & veteri Germaniæ reges erant, + quos *e* Tacitus præfuisse, ait, auctoritate suadendi, non potestate juhendi: Et de Euandro rege *f* Livius, rexisse eum auctoritate magis, quam imperio: & Sufficiem Carthaginensium *g* Aristoteles, & *b* Polybius ²² βασιδία appellant: ut & *i* Diodorus, quomodo & Hannone *e* Carthaginensium regem dixit *k* Solinus. Et de Scepsi in Troade narrat *l* Strabo, cum adiunctis in civitatem Mæliis, populari republica uti cœpisset, veterum regum posteris nomen mansisse regum, & honoris nonnihil.

3. Contra Romani Imperatores, + postquam palam, & sine ulla dissimulatione regnum liberum tenuerunt, + principes tamen vocabantur. Sed & ²³ + insignia regis maiestatis in liberis quibuidam civitatibus tribui principibus solent.

4. Jam vero comitia ordinum, (¹¹) id est, conventus eorum, qui populum in classes distributum referant, nimirum, ut *m* Guntherus loquitur,

Prælati, proceres, missisque potentibus urbes.

+ Alibi quidem in hoc serviunt dumtaxat, ²⁴ + ut sint majus regis consilium, per quod querelæ populi, + quæ sæpe ²⁵ in consistorio recitentur, ad regis aures perveniant; + cui deinde liberum sit statuere, quod ex usu ipsi videatur.

G R O T I I.

e Carthaginensium regem dixit Solinus) Sic qui vitam scripsit Annobis: Ut enim Roma consulat, sic Carthagine quotannis annis unus reges creabantur. *Cor. Nepos*, c. 7. His inproprie dictis regibus accenseri possunt & filii, quibus regum nomen datum a patribus regum vni retinentibus. Talis is Divus fuit, qui in puer Artaxerxes iudicatum interficere iussit. *Plutarchus* in Artaxerxe (pag. 1026. Ed. Vlecht.)

²¹ Ephoris subiecti) Non subiecti fuere reges Ephoris, sed Ephori regis potestate oppositi, quemadmodum Romæ imperio consulari objecti tribuni. *Valerius Maximus* 4, 1. 8. ne regum hereditaria potentia in tyrannidem degeneraret, idque auctore rege Theopompo.

²² βασιδία) *Iussio* quoque *Basilcar* rex Pontorum, qui tamen apud cænum delectus rationem rerum gestarum reddebat, ut hoc metu ita in bello imperis cogitaret, ut domi iudicia, legesque respiceret. *Iuss.* 19, 2.

²³ Insignia) Ut *Veneriarum* duci corona, & titulus *Serenitatis*.

²⁴ Ut sint majus) Quos audiat cum potestate libera sequendi sententias illorum, & improbandi.

²⁵ In consistorio) In interiore, aut proximorum munitiorum consilio.

(11) Vide *PUFENDORF.* De Jur. Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. VI. §. 12. J. B.

G R O N O V I I.

²⁰ Principatum obtinuisse) Principatus est primus dignitate, & auctoritate locus inter jure libera: regnum est potentia iusta in subiectos. In illo pollet gratia, & factione: in hoc vi, & imperio.

tur. + Alibi etiam jus habent de actis principis cognoscendi, atque etiam leges præscribendi, quibus princeps teneatur.

5. Sunt multi, qui existimant, discrimen summi imperii, aut summo minoris, petendum + ex delatione imperii per electionem, aut successionem. Nam quæ hoc modo deferuntur imperia, ea summa esse contendunt, non item quæ illo. At hæc universim vera non esse pro certo haberi debet. + Nam quæssio ²⁶ non est titulus imperii, qui imperio formam assignet, + sed veteris continuatio. Jus enim ²⁷ ab electione familiæ ceptum succedendo continuatur: + quare quantum prima electio tribuit, tantum deferet successio. Apud Lacones regnum ad heredes transibat, etiam post Ephoros constitutos. Et de tali regno, id est, principatu, est apud a Aristotelem *ἡμῶν δὲ βασιλείῃ αὐτὸ κατὰ γένος εἶναι, αὐτὸ δὲ αἰσπρᾶν: quædam sanguinis iure, quædam electione deferuntur*: & Heroicis temporibus f pleraque in Græcia regna talia fuisse, & ipse notat: & b Thucydides. Contra, Romanum imperium, + etiam sublata omni senatus, & populi potestate, ²⁸ per electionem conferebatur.

a Pol. III
XIV.

b Lib. I.
§. 13. Ed.
Oken.

+ XI. 1. + Altera cautio hæc esto: § + Aliud esse de re querere, aliud de modo habendi; + quod non in corporalibus tantum, sed & in incorporalibus procedit. + Ut enim res est ager, + ita & iter, actus, via. + Sed hæc alii habent jure pleno proprietatis, + alii jure usufructuario; + alii jure temporario: + ita summum imperium + dictator Romanus habebat h²⁹ jure temporario: + reges (mm) plerique, tam qui primi eliguntur, quam qui electis legitimo ordine succedunt, j³⁰ + jure usufructuario; at quidam reges j³¹ + pleno jure proprietatis, + ut qui justo bello imperium quæsierunt, (nn) + aut in quorum ditionem populus aliquis, + majoris mali vitandi causa, ita se dedit, ut nihil exciperetur.

G R O T I I.

f Pleraque in Græcia regna talia fuisse)
Notatum id & Dionysii Halicarnassensis libro II. (Cap. 12.) & Libro V. (Cap. 74.)

g Aliud de re querere, aliud de modo habendi) Vides, cui vacat, Carolum Melinæum ad Consuetudines Parisienses Tit. I. §. 2. §1. 4. num. 16. & 17.

h Jure temporario) Imperatoris ad tempus facti exemplum habes apud Gregoriam libri IV. initio. (Pag. 36. Edit. Colon. Allob. 1616.)

G R O N O V I I.

26 Non est titulus) Vocabulum significans jus minus, majusve imperantis, sed idem jus, quod decessores habuerunt.

27 Ab electione familia) In primo, qui ejusdem familiæ ad regnum evectus est.

28 Per electionem) Factam a militibus: nec aliter, quam si successor defecisset; nam si filios rerum utrumque gerendarum, & militum demerendi capaces reliquisset Imperator

mortuus sive naturalis, sive adoptivus, sine dubio succedebant.

29 Jure temporario) Locationis, emphyteuticos, si cui in diem fundus additus sit. l. 4. §. 4. D. de in diem addit.

30 Jure usufructuario) l. 1. §.

31 Jure pleno proprietatis) Malum ditionis, imperii. Vide Vestibulum.

(mm) Posui plerique, pro denique, quod in omnibus est Edd. Res ipsa postulat hanc emendationem; & oppositio *quidam reges*, in sequenti membro. Sic Auctor infra, §. 14. PLERAQUE imperia summa non plene habentur. Et alibi: Reges, quales nunc sunt PLERIQUE, regnum habentes non in patrimonio, sed tamquam in usufructu &c. l. b. III. C. 20. §. 1. Mirum ab Auctore tale mendum typothetarum, vel forte exscriptoris, non fuisse animadvertum. J. B.

(nn) Gratis statuitur hæc, necessitatem illam per se efficere ut regnum sit in patrimonio Victoris, aut se dedentes accipientia. Re vera nullum omnino Regnum esse in patrimonio, nisi ex consensu expresso, vel tacito, Populi. Quas de re diximus in Notis Gallicis ad hunc locum. J. B.

§. XI. XII. De Bello publico, & privato; & de summo Imperio. 205

2. + Neque enim ³² illis assensio, qui dictatori negant fuisse summum imperium, + quia perpetuum non erat. + Nam ³³ rerum moralium natura ex operationibus cognoscitur: + quare quæ facultates eisdem effectus habent, eodem nomine nuncupandæ sunt. At Dictator intra tempus suum ¹ + omnes actus eodem jure exercet, quo rex, ³⁴ qui est optimo jure; + neque ejus actus ab alio reddi irritus potest. ³⁵ + Duratio autem naturam rei non immutat: quanquam si de dignitate quaeritur, ³⁶ quæ majestas dici solet, dubium non est, + quin ea major sit in eo, cui jus perpetuum datum est, quam cui temporarium; + quia ad dignitatem facit habendi modus. + Atque idem dictum volo de his, qui antequam reges ³⁷ ad suam tutelam pervenerint, + aut dum furore, + aut captivitate impediuntur, curatores regni ita constituuntur, + ut populo non subint, + neque ante legitimum tempus potestas eorum sit revocabilis.

3. + Aliud sciendum de his, qui jus acceperunt quovis tempore revocabile, + id est ³⁸ precarium, quale olim a Vandalorum regnum fuit in Africa, & k Gothorum in Hispania, ¹ cum ipsos ³⁹ deponerent populi quoties displicerent; + horum enim singuli actus irriti possunt reddi ab his, qui potestatem revocabiliter dederunt: + ac proinde non idem est effectus, nec jus idem.

+ XII. 1. Quod autem b dixi, + quædam imperia esse in pleno jure proprietatis, id est, + in patrimonio imperantis; + quidam e viri eruditi hoc argumento oppugnant, + quod liberi homines in commercio non sint. + At sic ut alia est potestas dominica, alia regia; + ita & alia est libertas ⁴⁰ personalis

a Precari-
um Vand.
1. c. 9. As-
sinio: 11.
c. 20. LIV
c. 35.
b 9. pra-
cedit n. 1.
c. Hecem.
cont. 11.
q. 1.

G R O T I I.

i Omnes actus eodem jure exercet) Adeo quidem ut populus, cum Fabium Rullianum servare vellet, apud dictatorem precibus egerit. (Narrat Livius, Lib. VIII. Cap. 29. 35.)

k Gothorum regnum in Hispania) Moris antiqui vestigium in Behetris. Vide Marianum lib. XVI. (Cap. 17.)

l Cum ipsos deponerent populi quoties displicerent) Hoc de Herulis etiam prodidit Præcipuus Gothicorum 11. (Cap. 14, 15.) de Longobardis Paulus VVarnefredi libro IV. & VI. de Burgundis Ammianus libro XXVIII. (Cap. 5. Ed. Vales. Gron.) de Moldavis Laonicus Chalcondyles 2 de rege Agadis apud Afros Johannes Leo libro VII, (Pag. 651. Ed. Elzevir.) de Norvegis, ait Guilelmus Neubrigensis, regem ibi factum, quilibet regem occidisset; de Quadis, & Jazygibus similia habes in excerptis Dionisii. (c. Theodosio, in Vit. Marci Antonini.)

G R O N O V I I.

32 Illis assensio) Bodinus lib. 1. c. 8.
33 Rerum moralium) Res in Ethicis, & Politicis id sunt, & vocantur, quod eas esse monstrat effectus, nullo discrimine temporis.

34 Qui est optimo jure) Videad Liv. 9. 34.

35 Duratio) Modus temporis.

36 Quæ majestas) Non ut accipitur pro ipso jure, aut potestate, sed pro veneratione, quam vulgus præstat principibus. Sueton. Vespas. 7. Alioqui majestas principi facta, aut nato statim adeat. Ovidius 5. Fastor. 26.

37 Ad suam tutelam) Desierint esse pupilli Cæro Bruto cap. 25. Corn. Nepos Eumen.

38 Precarium) Nam precarium est quod datur utendum, quamdiu danti libet. l. 1. D. de precario Justinus 45, 4. Tac. 1. histor. 42.

39 Deponerent) Desidererent. Sueton. Nonon. 40. Cal. 10. & 11. regno exuerent, vel privarent.

40 In patrimonio imperantis) Ne hoc quidem admisserim. Certe sicut veteres Seneca 7 de beneficiis cap. 6. Cæsar omnia habet, sicut ejus privata tantum, ac sum. & universa in imperio ejus sunt, in patrimonio proprium. Plinius Paneg. 50. Est, quod Cæsar non suum videns: eundemque imperium principis, quam patrimonium majus est. Etenim quoque separat imperium populi a patrimonio, 4. l. 1. Atque non neque iussu effringi censumque, & patrimonium eo Re non rapuit, quam imperium.

41 Personalis) Ingenuorum, & manumissorum.

G R O.

quondam habiti, & populo Romano cum regno relicti. Cicero de lege a A-⁴⁰ *Orat. II.*
graria: *Quis ignorat, regnum Aegypti, testamento regis Alexandrini, populi c. 16.*
Romani esse factum? Mithridates in oratione apud b Justinum de Paphlago-⁴¹ *Just. lib.*
nia loquens: *Quae non vi, non armis, sed adoptione testamenti patri suo ob-*
venisset. + Narrat idem c ab Orode Parthorum rege diu dubitatum, quem ⁴² *Lib.*
filiorum suorum post se regem destinarer. Et d + Polemo Tibarenorum, ad-⁴³ *Lib. c. 40*
sitque regionis dynasta uxorem reliquit imperii heredem: quod in Caria ⁴⁴ *Lib. XII.*
olim a fecerat Mausolus fratres habens superstites.

XIII. 1. + At in regnis, quae populi voluntate delata sunt, concedo + ⁴⁵ *pag. 156.*
non esse praesumendum, eam fuisse populi voluntatem, ut alienatio impe-⁴⁶ *Idem, Lib. XIV.*
rii sui Regi permitteretur. Quare + quod 17 Crantzii f ut rem novam no-⁴⁷ *pag. 656.*
tat in Unguino, quod is Norvagiam testamento reliquisset, non est quod im-⁴⁸ *Lib. II.*
probemus, si Germanorum mores respicit, + apud quos regna eo iure mi-⁴⁹ *Dan. c. 4.*
nime habebantur. Nam quod (49) + Carolus Magnus, & + Ludovicus
Pius, & + alii postea etiam apud Vandalos, & Hungaros, de regnis testati
le-

rique historiz lib. XV, & XVI. Mos hic
etiam Gothis, & Vandalis in iis, quae ar-
morum iure tenebant. Gizerichus Vandalus
de Hispania testamentum fecit. *Procopius,*
Vandalicorum 1. (cap. 7.) Theudericus Li-
lybæum in Sicilia dotem dat forori Amale-
fridz. *Procopius* ibidem. Sed & aliis gen-
tibus; Aquitaniam bello quæsitam Pipinus in-
ter liberos divisit: *Fredegarus* sine Chroni-
ei. De Burgundia testamento relicta vide
Aimoinum III, 68. & 75. Felix rex Fesiam
secundo filio legat. *Leo Afer* lib. III, quem,
& de Bugia vide libro quinto. (pag. 531.)
Sultanus Aladinus Osmani plurimas legavit
civitates. *Lancelmus* Turciz historiz libro
II. Germanoglus rex cum filia sua Baxxeti
nuptura dedit Phrygiæ urbes. Idem *Len-
celmus* lib. V. Regnum Turcarum in Cap-
pæ locis *Musal* (vel *Masur*) in libens di-
tribuit. *Nicerus* libro III, (cap. 6.) Urbes
ad Pontum Euxinum a Chuscino Bega Mu-
rati tradidit. *Leusclavus* libro 1. Bapæres
Stephano urbes dedit Serviz in honorem u-
xoriz suæ, quæ Sephani foror. Idem lib.
VI. Mahumetes Sultanus Murati testamento
regnum reliquit. Idem libro XII. Jacques
Begus Germanoglus ditionis suæ heredem
fecit Muratem Sultanum. Idem libro XIV.
Mahumetes Turca filius duobus, Anurati Eu-
ropæ, Melissa Afiz imperium relinquere
cogitavit: est id apud *Chalceondylas* lib.
IV. Basilus Porphyrogenetus Imperator a
Davide Cæsarate heres institutus ejus re-
gionis, quam David ille in Iberia tenuerat.
Narrat *Zonaras*. (Lib. XVII. Cap. 7.) Ve-
nio ad Christianos in Oriente victores:
Theissalm Michael Despota inter liberos di-
visit. Habet id *Gregoras* lib. IV. (Pag. 12.
Ed. Gronov. 1616.) Aetoliz Princeps Vene-
ditus Athenas reliquit, Bæotiam Antonio ven-
didit. *Chalceondylas* libro IV. Messina,

Ithomæ, & Arcadiz maritima ab Arcadiz
principe filiz data in dotem, eum ea Tho-
mæ Imperatoris Græci filio nuberet. Idem
libro V. Acarnania inter nothos Caroli prin-
cipis testamento ipsius divisa; partes de
Ætolia cognatz datur: narrante eo, quem di-
xi, *Chalceondyla*. Sic & regna Hierosoly-
morum, & Cypri partim testamentis legata,
partim transcripitis contrahibus. Vide de
Cypro *Bembum* Italicoz VII. & *Parutium*
libro primo. Genusibus in Sardinia Ca-
strum oppidum donatum, alia Calaritanæ
ditionis donata. *Bizarus* de bello Pisano li-
bro II. Robertus filio minori Boemundo de-
dit Dyrrachium, & Aulonem. *Anna Com-
nena* lib. V. (cap. 2.) Alfonso Arragonus
Neapolitis regnum, ut armis parum, Fer-
dinando notho suo reliquit. *Marianus*, Hi-
stor. Hist. lib. XXII. Cap. 18.) In eodem
regno urbes quidam Ferdinandus legavit
nepoti. *Marianus* libro XXX. (Cap. 27. *sen-
tentiæ*.)

2 Non esse praesumendum, eam fuisse populi
voluntatem, ut alienatio imperii sui regi per-
mitteretur Imperium non debere relinquere,
ut agros, & servos, dicit *Vepiscus* Tacito.
(Cap. 6.) Salvianus: Non poterat populus,
quos regibus, per testamentum regis traderet.
(Eorus exhib. lib. 1. *Adversus Avaritiam*,
Cap. 12. *Edic. Baluz.* sed qui forte non ad-
modum adpositus est. J. B.

G R O N O V I I.

17 Crantzii.) Contra *Heisman*, quæst.
ill. 1.
(49) Vide Vitam Caroli Magni ab EGIN-
HARTO scriptam, Cap. 30. hique Notas
nupæ Editionis. J. B.

Dd GRO.

leguntur, ^b id commendationis magis vim apud populum habebat, quam veræ alienationis. Atque id de Carolo speciatim Ado memorat, ^c voluisse eum testamentum suum a Francorum optimatibus confirmari. Simile est quod ^a Lib. IX. apud Livium a legimus, Regem Macedonum Philippum, cum Persea a regno arcere, & ejus loco regem facere vellet Antigonum, fratris sui filium, obiisse Macedoniæ urbes, ^c ut principibus Antigonum commendaret.

2. Nec quod idem ille Ludovicus urbem Romam ¹⁹ a Paschali Pontifici reddidisse ⁽¹⁾ legitur, ad rem facit, cum Franci imperium in urbem Romam ^a a populo Romano acceptum, ^c reddere ⁽¹¹⁾ eidem populo reque potuerint: cujus populi quasi personam sustinebat ^a is, qui ¹¹ primi ordinis princeps erat.

XIV. Quod ^a autem haculque monuimus, distinguendam esse ^a summam imperii ab habendi plenitudine, adeo verum est, ^a ut non modo pleque imperia summa ^a non plene habeantur, sed & multa non summa ^a habeantur plene: quo fit ut ^d ¹² ^a marchionatus, & comitatus facilius, quam regna vendi, & testamento relinqui soleant.

XV.

G R O T I I.

^b Id commendationis magis vim apud populum habebat. Vide Capitulum XII. conventus ad Caristicum sub Carolo Calvo. Hoc refer testamentum Pelagii, quo Hispaniam reliquit Alfonso, & Oñindæ, Caput Marianam, Rer. Hisp. Lib. VII. Cap. 3.) & de Danis quædam apud Saxones. Neque mirum igitur, quædam testamenta improbane populo fuisse lites, ut Alfonso Arragonii. Vide Marianam lib. X. (Cap. 15, 16.) Et Alfonso Legionensis, cum is filius filio prætulisset. Idem Mariana libro XII. (Cap. 15.)

^c Ut principibus Antigonum commendaret. Vide rem similem apud Cassiodorum lib. VIII. epist. 3. & sequentibus. Ita pacta successione mutuz inter Sanctum, & Jacobum Arragonenses: proceribus firmata. Mariana libro XII. (Cap. 16.) & Henrici Navarrez regia (testamentum, quo Johannam inhiatuz hæredem. Idem Mariana libro XIII. (Cap. 12.) & Isabellæ reginz Castellæ. Idem libro XXVIII. (Cap. 11, 12.)

² Marchionatus, & comitatus, facilius, quam regna vendi. Vide de Urgetiz principatu Marianam lib. XII. cap. 16.

G R O N O V I I.

¹⁸ Id commendationis. Non tam impoluerunt populus successorem jura suæ voluntaria, quam ostenderunt, & commendaverunt dignos, quos populi eligerent.

¹⁹ Paschali Pontifici. De Paschali habet, & quo multa hoc cap. ex Hermannii Quæst. III. 1. t. 2. p. 246. qui verissimam hanc historiam appellat, & hujus donationis instrumentum, sit, exire apud Raph. Volater. Geograph. 3. Circumferuntur duo diversis instrumenta, quorum alterum existit apud Gratianum in cap. Ego Ludovicus, distinct. 63. alterum ex Vaticanæ bibliothecæ se prom-

psisse, narrat. Raph. Volater. lib. 3. Geograph. quod multo plura, quam alterum complectitur, Ravennam, Ferrariam, Siciliam, Sardiniam, Corsicam &c. atque hoc alij mavult Curia Pontificali: & ejus auctoritate regem Siciliæ vocat Ecclesiæ subditum, vassallum, & dominum Ligum, Clement. pastoral. de sent. & re judic. Ferrariensem quoque ducatum hoc sibi titulo adjudicavit. Arnians de Subject. & Exempt. Cleric. cap. 6. num. 10. p. 121. & de jure Majest. lib. 1. cap. 5. n. 6 & 7.

⁶⁰ Reddidisse legitur. Non apud Aiminum, non in Eginharti annalibus, neque Anastasi, neque Thibone de gestis Ludovici Pii, neque in incerto suctore de vita, & actibus ejusdem. Cogitavit, opinor, Capit. Ego Ludovicus 20. distinct. 63. in Decreto Gratiani. At hujus Ludovici F. Lotharii præter Galliam Belgicam, quæ exinde Lotharinga dicta est, celsisse in divisione regni paterni Romanum imperium, hoc est, Romam, & Italiam, scribit Præterius Rastemp. part. 1. lib. 8. cap. 10.

⁶¹ Primi ordinis. Prælatorum.

⁶² Summatem. Summam jura ipsam, & conditione, & lege, quæ id tenent.

⁶³ Marchionatus. Ut ducatus, & comitatus Germaniæ: principes entis quivis, comeseque, in suo territorio tantum jura habent, quantum rex in suo: sed superioresque agnoscunt Cæsarem.

⁽¹¹⁾ Præter ea, quæ bene observavit Gronovius, non potest dici Ludovicus Pius reddidisse, quod nunquam Pontifices Romani habuerant, jure scilicet imperii summi, de quo agitur. Diximus in Notis Gallicis. Vide HERMANNI CONRINGII Librum De Germanorum Imperio Romano, Cap. Vh. & segg. J. B.

⁽¹²⁾ Sed posito, quod falsissimum, veram esse.

XV. 1. + Est & alterum hujus discriminis indicium e in regni tutela, + dum rex etate, aut morbo fungi potestate sua impeditur. Nam in regnis, + quæ non sunt patrimonialia, tutela eorum est, + quibus lex publica, aut ea deficiente + consensus populi eam mandat. (11) + In regnis patrimonialibus eorum, + quos pater, aut propinqui elegerint, Sic videmus in Epirotarum regno, quod consensu populi ortum fuerat, a Arribæ regi pu-
pillo + publice tutores constitutos: + & a proceribus Macedonum Alexandri
Magni + postumo. + At in Asia minore bello parta rex e Eumenes At-
talo filio fratrem suum tutorem dedit. + Sic 66 filio Hieronymo d pater
Hieronymo in Sicilia regnans quos voluit testamentum tutores assignavit.

2. + Sive vero rex simul sit privato jure fundorum dominus, + ut rex
Ægypti post Josephi tempus, + & Indorum reges, memorante e Diodoro
ne f Strabone: seu non sit; hoc imperio extrinsecum est, nec ad ejus natu-
ram pertinet. + Quare nec imperii speciem aliam, + neque alium habendi
imperii modum hoc quidem constituit.

XVI. 1. Tertia observatio fit, + non desinere summum esse imperium,
etiam si is, qui imperaturus est, h promittit aliqua subditis, aut Deo, + etiam
alia, quæ ad imperii rationem pertineant. (12) + Nec jam de observatio-
ne juris naturalis, + & divini, + adde gentium, loquor, + ad quam reges
omnes tenentur, etiam si nihil promiserint; + sed de regulis quibusdam, ad
quas

esse illam, sive donationem, sive restitutionem,
ad refert + quo Franci imperium acceperint
in urbem Romanam, + cui polles tradide-
runt hoc tantum queritur, an Ludovicus
apertio suo, aut non sine consensu Populi,
ad fecerit. J. B.

G R O T I I.

e lo regni tutela) Vide Carthannam to-
mo 1. conf. XII. num. 11.

f Consensus populi) Vide Marianam (VIII.
no.) in Alfonso V. Legionia rege. At re-
stamentum regis Johannis de tutela, & ad-
ministratione regni a proceribus improba-
tum. Mariana libro XVIII. (Cap. 15.)

g Quos pater, aut propinqui elegerint)
Ptolemæus rex Ægypti tutorem filii suo re-
liquit populum Romanum. Valerius Maxi-
mus libro VI. cap. VI. 1.

h Promittit aliqua subditis, aut Deo)
Trajanus caput suum, domum suam, si scien-
ter scilicet, deorum iræ consecrabat. Phi-
lippi Panegyrico, (Cap. 64.) Adrianus Im-
perator juravit, nunquam se fenatorem, nisi
ex Senatus sententia, puniaturum. (Spartian.
Vit. ejus, c. 7.) Anastasius Imperator ju-
ravit, servaturum se decreta Chalcedonen-
sis Concilii. Meminere Zonaras, Lib. XIV.
Cap. 3.) Cadrenus, sili. Scriptura Imperator
Græci Ecclesie jurabatur. Vide eundem
Zonaram Michaele Rangabe (Lib. XV. c. 12.)
+ sili. + Vide & in Gothis regibus exem-
plum apud Cassiodorum X. 16. 17.

G R O N O V I I.

64 Quæ non sunt patrimonialia) Quæ non
possidentur omni potentie jure.

Bello parta Eumenes) Hic non bello pe-
pererat Asiæ, sed acceperat hereditarium
a patre Attalo, auxeratque beneficio Roma-
norum, quorum adversus Antiochum M. so-
cius fuerat. (At non dicit Auctor noster,
Asiæ ab Eumene ipso fuisse bello partam;
id tantum vult, Romanos, a quibus eam
partem Asiæ acceperat, eam, bello partam
eodem jure in ipsum transivisse: quod, e-
umente, & principis ipsius, fuisse. Potuit
et Gronovius aliud hec recte notare: quod
scilicet Eumenes non tantum filii Tutorem
designaverit fratrem Attalum (id enim ei
erat nomen, ut filio Eumene) sed etiam co-
gnum ei proprium reliquerit, simul cum a-
more vidua futura. Hoc ait Plutarchus, li-
bro, qui in margine laudat: Consensus
Attalo, Lib. XIII. pag. 624. etiam paulo al-
ter rem narret. J. B.

66 Filio Hieronymo) Immo Nepoti, Ge-
lonis, qui ante patrem obierat, filio. Sed
id regnum erat bello quæsitum, nec a po-
pulo delatum. Just. 23. +

(12) Discrimen istud non satis firmo in
universam fundamentum nititur, ut ostendit
in Notis nostris Gallicis ad hunc lo-
cum. J. B.

(13) Vide PUFENDORF, Dr. Jur. Nat.
& Gent. Lib. VII. Cap. VI. §. 10. & 1699
J. B.

quas sine promisso non tenerentur. Verum esse quod dico, ex similitudine patrisfamilias apparet, qui si quid familiae facturum se promiserit, quod ad familiae gubernationem pertineat, + non eo desinet in sua familia jus summum, quantum fert familia, habere. Nec maritus maritali potestate privatur, + eo quod aliquid uxori promiserit.

2. *Farendum* tamen, id ubi fit, ⁶⁷ et *arctius* quodammodo reddi imperium, sine obligatio dumtaxat cadat in exercitium actus, ^(**) sive etiam directe et in ipsam facultatem. ut *Priore specie* et *actus* contra propositum factus erit ⁶⁸ *injustus*, quia, ut alibi a ostendemus, ⁶⁹ vera promissio ius dari ei, cui promittitur: ^(**) *altera autem specie* et erit *actus*, ⁷⁰ nullus de se rei facultatis. ⁷¹ Neque inde tamen sequitur, ita promittente superiorem dari aliquid; nullus enim *actus* non redditur hoc casu ⁷² et ex vi superiore, sed info iure.

n Lib. II.
c. 11. §. 4.
b De Trib.
gen. re-
rum. p.
 826. E.
c Idem in
 Thymoc-
 cl. p. 125.
d Lib. X.
c. 1.
e Val.
 Max. lib.
 IX. c. 4.
 ext. n. 2.
f Cyrop.
 Lib. VIII
c. 4.
g VI, 9.
 13. 16.
h Immo in
 Artax. p.
 1024.
 1025.
i Cap. 34.
 pag. 480.
k Lib. III.
 pag. 102.
c. 5.

3. + Apud Perfas rex summo cum imperio erat, *αὐτοκράτης*; & *αὐτοκράτης*, ut de eo & Plutarchus loquitur, + & ut imago e Dei adorabatur: & ut apud Iulianum est, non mirabatur nisi morte. Rex erat, qui dicebat proceribus Perfarum: e Ne viderem meo tantummodo usus consilio, vos contrarij; ceterum in mentote, + parendum vobis magis esse, quam suadendum. Tamen & jurabat cum regnum adiret, quod f Xenophonti, & Diodoro Siculo (**) notatum, & leges certa quadam forma latas i mutare illi nefas erat; + ut & Danielis g historia, & Plutarchus in b Themistocle non docent, Diodorus quoque Siculus libro i XVII., & multo post tempore Procopius Persici belli libro primo, ubi insignis ad hanc rem k historia exstat. Idem de Aethiopum regibus tradit + Diodorus k Siculus. + Eodem tradente, l Aegyptiorum reges, quos tamen, ut alios reges Orientis, summo imperio usos non est dubium, ad multarum rerum observationem obligabantur: verum si contrafecissent, accusari vivi non poterant, sed i mortuorum accubatur memoria.

G R O T I I.

G R O N O V L I

i Mutare illi nefas erat) Josephus in historia Vasthæ, ἀμετάβλητον τὸ Οὐκ ἔστιν αὐτῷ ἄλλο τι θέλει ποιεῖν. (Antiqu. Jud. Lib. XI. c. 6. §. 2. Edit. Hudl.) Cum Vasthæ conciliari lege intercedente non poterat. Tales leges vocabantur leges regni, ut notat Isachias ad Danielum II, 13. De legibus regnorum in Hispania, vide Marianam libro XX. (Cap. 3.)

^k *Hylonia exilis*) Tamen idem de Lecha castello legem a rege mutasim refert, sed non probat. (*Ibid.* cap. 6. In §. autem insignis hystoria legitur, quam Auctor indicat.)

1. *Μουσικὸν τὰς ψυχὰς τῶν τετιμεμένων* ἐστὶν
 ἡ τοῖς τιμημένοις ἐκδομένη ἡδὺ τέρψις καὶ οὐκ ἐπὶ
 λόγῳ ἐκταστικῶν σφίγας, ἡ ἐν ᾧ ἡ ψυχὴ
 προίκεται ἡδονῇ. *Appianus* civilium tertio.
 (pag. 137. Ed. H. Sturz.) *Andronicus* imperator
 patrem suum *Michaelē*, quod si-
 dem *Latinus* sequi cœpisset, mortuum se-
 pulchra praeiit. *Oregoras* lib. VI. sub fin.
 pag. 75. Edit. *Genov.*

67 *Arctus quodammodo*) Imperii fines i-
trorſus agi, & coartari, five adminitran-
di modum temperet, five partem aliquam
adminiſtrationis omnino adinat, quod pro-
mittitur.

69 *Nullus*) Quia fieri non debebat, ut
Jurisconsulti alia faciunt nulla, quæ ab
initio non valent; alia irrita, quæ ab in-
itio valent, sed ob additum vitium rescin-
duntur.

(22) Obligatio cadit in exercitium alicuius, quando e. g. Rex ius habet tributa, aut veltigalia exigeri, sed ad certum quendam modum tantum, aut in certo genere rerum. Ipsa autem facultas directe minuitur, quando Rex pro imperio nullum potest tributum, aut veltigal exigere, sine consensu Populi. J. B.

(yy) In uno utroque casu facultas agendi æque deficit, ac proinde actus per se æque nullus est. Non video, quo fundamento nectatur distinctio Auctoris. I. B.

(22) Nescio, ubinam juramenti illius me-
morie.

ria, & damnatis abjudicabatur + solennis sepultura: sicut & m + Hebraeorum regum, qui male regnassent, cadavera extra proprium regibus locum sepulta, 2. Par. XXIV, 25. XXVIII, 27. egregio temperamento, quo + & sanctimonia summæ potestatis maneret, & tamen futuri iudicii metu reges a fide mutanda retraherentur. Epiri quoque reges jurare solitos, regnaturos se juxta leges, ex n Plutarcho in Pyrrhi vita discimus.

4. Quid si addatur, + si rex fidem fallat, o ut tum regno cadat? + ne sic quidem imperium definit esse summum: + sed erit habendi modus immutatus per conditionem, + & imperium temporario non ab simile. De Sabeorum rege narrabat a Agatharchides, fuisse ἀνυδάμων, liberrima potestate præditum; sed si regia exiret, potuisse lapidari: quod & Artemidoro auctore b Strabo annotavit.

5. Sic 70 fundus, qui fideicommissio tenetur, est quidem fundus (22) nonster non minus, quam si pleno dominio possideretur; + sed habetur 71 amissibiliter. + Talis autem 72 lex commissoria non tantum in regni delatione adici potest, + sed & in aliis contractibus. + Nam & sædera quædam cum vicinis videmus cum p tali functione inita.

+ XVII. 1. Quarto notandum, quanquam summum imperium + unum quiddam sit, ac per se indivisum, constans + ex illis partibus, quas supra enumeravimus, + addita 73 summitate, id est, τὸ 74 ἀνωτάτω, q fieri tantum interdu, ut dividatur, sive per 75 partes, quas vocant potentiales, + sive 77⁸.

miniter Diodorus. Neque ad inveniendum juvat heic BRISSONIVS, De Regio Periarum Principatu; nam de re ipsa nihil omnino habet, ut nec de eo, quod sequitur. J. B.

sem in rebus Henrici anno MLXXIV. (pag. 499. Edit. Argentor. 1609.)

Q Fieri tamquam interdum ut dividatur. Vide Zazium singularium responsonum lib. II. cap. XXXI.

G R O T I I.

m Hebraeorum regum) Vide Iosephum de Jorauus duobus, altero Hierosolymorum, altero Israelis regem, lib. IX. cap. V. §. 3. & cap. VI. §. 3. item de Iosio Hierosolymorum rege. (ib. cap. VIII. §. 4.)

n Plutarcho) Verba sunt: ἀνδάμων οὐ βασιλῆος ἐκ καταρῶν χυρὴν τὴν Μολοτρίδων ἀπὸ τοῦ δόνατος ἀποκαταστῆναι τὴν ἑσπέρουσαν, καὶ ἐκείνῳ αὐτὸν μὴ ἀφῆκεν ἀπὸ τοῦ ἑσπέρου, δυνάμει δὲ τοῦ βασιλέως ἀποκαταστῆναι αὐτὸν τὴν ἐσπέρου. Solabant reges in Casarorum terra, qua Molotridas pars est, Jovi Aro sacris, ac juramentum præstare Epiratis. Jurabant autem reges, se imperaturos secundum leges; Epirota autem, se imperium ejusdem conservaturos secundum eandem legem. (Locus exitus pag. 385. C. Tom. I. Ed. VVech. Sed ibi recte legitur, οὐ ἡσπέρουσαν χυρὴν ἔκ. non καταρῶν χυρὴν, ut scripsit Auctor.)

o Ut tum regno cadat) Vide exemplum apud Crantzium libro IX. Suedicorum, p. Tali sanctione) Autetiam ne subditi regem pacta violenter jurent, aut ne ei parent. Vide Cramerum Polonicis XIX. & XXI. Et exemplum apud Schafsbuergen-

G R O N O V I I.

70 Fundus, qui fideicommissio) Qui datur fruendus, ita, ut aliquando alii restitatur.

71 Amissibiliter) Possessione non perpetua.

72 Lex commissoria) Cautio, vel pactio adjecta emptioni venditioni, ut si intra certam diem emor pretium non solverit, & pœnituerit venditorem, res nec vendita, neque alienata sit; conditio, ut dicta re non præstita contractus sit irritus. Lex commissoria adjecta in deferendo regno, ut Rex perdat regnum, nuli ex præscripto aliquid fecerit.

73 Summitate) Libera, & nulli obnoxia earum administratione.

74 Ανωτάτω) Aristot. 4. Pol. 10.

75 Partes potentiales) i. Ita ut penes alium sint iudicia, penes alium bella, penes alium comitia; nam Totum Potentiale, quod alias Logicum, & Universale appellatur, est genus respectu specierum, & species respectu individuum. Genus autem imperium summum est; species, imperium summum in jure reddendo, imperium summum in bello, imperium summum in comitis, sive ordinatione magistratuum.

(22) Addidi vocem *neffer*, quæ in omnibus Edit.

a Apud Photium, Cod. 150. pag. 1374. Edit. Rostkom & p. 63. 64. in 1. vol. Geograph. Musc. Hudf. b Lib.

XVI. p. 578.

per

per partes 74 subiectivas. (bb) Sic cum unum esset Romanum imperium, factum tamen sæpe est, * ut alius orientem, alius occidentem teneret, * aut ut tres etiam tripartito orbem regerent. * Sic etiam fieri potest, ut populus regem eligens quoddam actus sibi servet, alios autem regni deferat pleno jure. * Neque tamen id fit, ut jam ostendimus, * quotiescumque rex promissis suis quibundam obligatur; sed tunc id fieri intelligendum est, * si aut ex præfite instituitur partitio, qua de re supra b jam diximus: aut si quid populus adhuc liber * futuro regi imperet per modum 77 manentis præcepti: aut si quid sit additum, quo intelligatur regem cogi, aut puniri posse. * Nam præceptum est superioris, 78 saltem in eo, quod præcipitur: * Et cogere non est quidem semper superioris; * nam & naturaliter quisque jus habet cogendi debitorem, * sed 79 cum inferioris natura pugnat. * Itaque ex coactione saltem 80 paritas sequitur, * ac proinde summitatis divisio.

2. Multi adversus talem statum * quasi bicipitem, incommoda multa adferunt: sed, ut supra e quoque diximus, in civilibus nihil est, quod omni ex parte incommodis careat; * & jus non ex eo, quod optimum huic, aut illi videtur, sed ex voluntate, ejus unde jus oritur, metiendum est. * Exemplum verus refertur a Platone d de legibus tertio; * Cum enim 81 Heraclidæ Argos, Messenam, & Lacedæmonem condidissent, adstricti reges intra præscriptarum legum modum imperare, idque dum facerent obligati populi ipsi, ipsorumque posteris regnum relinquere, nec ut quisquam adimeret pati. Inque id non suis tantum regibus populi, ac populis suis reges, sed & 1 ipsi inter

Edd. excidit, propter similitudinem sequentis, non a Typographis prætermisiss. Resipiscit illam postulat: quid enim hoc est, *Fundus*, qui *fundicommunis* tenetur, est *fundus*? Est quoque *Fundus*, ubi Colono traditus est. Agitur omnino hæc de re, quæ nostra est, quamquam non possideatur pleno domino, & irrevocabili. Fallor, an Auctor in mente habuit quod ait *Paulus*, L. 66. D. De rei vindicta. Non inde minus recte quid *NOSTRUM* esse vindicabimus, quod *ABIRE A NOBIS DOMINIUM speratur, si conditio legari aut libertatis existerit*. Hæc plane gemina. J. B.

Cranzium Suedicorum V. Pentamum Danicorum VIII. (pag. 408, & seqq. Edit. Amst. 1631.)

GRONOVII.

76 Subjectionis) i. Subiecta plura, vel personas, in quibus singulis respectu quoddam est, ut fuit imperium Romanum sub triumviris Octavio, Antonio, Lepido; sub Divis Fratribus; sub Diocletiano, & Maximiano; sub Constantini filiis; sub Valentiniano, & Valente.

77 Manentis præcepti) Quod non semel tantum valuerit in adiuv imperii, sicut posset res, ut ut obtemperet, cogi nequeat: sed cuius vigor, & obligatio semper sit integra.

78 Saltem in eo) Negotio, in quo præcipiendi jus habet, etiam alio respectu superior non sit.

79 Cum inferioris naturæ repugnat) Pugnat; vel, sed inferiori naturæ.

80 Paritas sequitur) Qui cogere potest, par sit dumtaxat necesse est, si non superior.

81 Heraclida condidissent) Recuperantes Pelopidis duce Temeno Argos, Cressphone Messenam, Aristodemum Spertum. *Paulus* 4.

(bb) Vide PUFENDORF. De Jur. Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. IV. §. 1. & Cap. V. §. 15. J. B.

GROTII.

8 Si aut expressè instituitur partitio) In Probi tempore senatus firmabat principum leges; de appellationibus cognoscere; Proconsules erant; legatos consulibus dabat. (Hæc non Auctor & Vossio, in Prob. Cap. 13. ubi legendum Legatos EX Consulibus, ostendit Salmasius) Vide & Gual. lib. II. Observ. LVII. num. 7. & Cardinalem Manuzium de tacitis, & ambiguis conventionibus, lib. XXVII. tit. V. num. 4.

8 Ipsi inter se reges, populiq; inter se) Exemplum sunt complura in historia populorum Septentrionalium. Vide Johannem Magnus historiam Suedicæ lib. XV. & XXIX.

GRO-

esse interfectas. Ego exemplum hujus rei dari arbitror posse + in regibus Hæbræis: nam hi quin in rebus plerisque summo jure imperaverint, dubitari nefas arbitror. Volverat enim populus regem, + 87 quales habebant vicini: ut orientis populi (44) addicte admodum regnabantur. + Ærichylus Persis de rege Persarum sic loquentem facit Atossam:

— ὅς' ὑπεδύωκε πόλιν.

— non est civitati obnoxius. (pag. 135. H. Steph.)

+ Notum illud Maronis: (Georg. IV. 210. & seqq.)

— Regem non sic Ægyptus, & ingens

Lydia, nec populi Partiorum, aut Medus Hydaspes

Observant. —

a Lib. Apud a Livium: Syri, & Asiatici, genera hominum servituti nata; a quo
xxvii. c. non discrepat illud Apollonii apud Philostratum: b Ἀσυσίαν & Μίδον καὶ ὑπομιν-
17. δας; προσκυῶντες Ἀσσυρίῳ, & Μεδί dominationem etiam adorant. Aristotelis III.
b Vit. A. Politicorum XIV. εἰ περὶ τῶν Ἀσίων ὑποκείμενοι τοῦ διακρινέοντος ἀρχῶν, ὡς καὶ διὰ
p. II. Lib. παλαιότητος. Asiatici dominatum æquo animo ferunt. Et apud Tacitum c Civilis
vii. c. 14. Batavi illud ad Gallos: = Servirent Syria, Asiaque, & suæ regibus orientis
Ed. Olfr. c. 14. + nam
c. 17.

G R O T I I.

y Quales habebant vicini? Putabat popu-
lum, ut Josephus verbus utar, αἰὲς ὅσον ἀνὰ
τὴν ἰσχυροτάτην συνελθόντων τῶν αὐτῶν ἱσχυ-
ρῶν πεισθέντων: nihil esse absurdum, si cum vi-
cini regnarentur, ipsi eandem imperii formam
accepissent. (Ant. Jud. VI. 4.)

a Servirent Syria, Asiaque, & suæ regibus
orientis? Cetero de Provinciis consulti-
bus: (Cap. 5.) Judæis, & Syris nationibus
natis servituti. Euripides Helena: (vers. 183.)

Τὴν βασιλῆα φ' ὅλην ναῖον πόλιν εἶς.

Sunt prater unum serva cuncta in barbaris.

Quod ex Æschyle adumbratum, apud quem
est: (Prometh. vinct. pag. 1. Ed. H. Steph.)

Ἐλκιδίος φ' ὅτις ἰσὶ πᾶσι Δαίς.

Nam nemo liber vivit, extra unum Jovem.

Cui simile Luciani dictum: (II. 80.)

— toto jam liber in orbe
Solus Cæsar erit.

Sallustius de gentibus orientis: Adæ illis
ingenita est sanctissimi regis nominis. Citant
Servius, & Philargius ad illum in Georgiis
(IV. 210.) locum. Apollonius, de Damide
apud Philostratum lib. VII. Ἀσυσίαν φ' αὖ καὶ
Μίδον ὑποκείμενους αὐτῷ ὅστις ἰσχυροτάτης ἐν-
δοκίας. (Cap. 14. Ed. Olfr.) Assyriis

cum sit, & Medorum acceula, nihil pro liber-
tate praeclarum cogitat. Juliano contra
Christianos: τίς αὖ ἀπὸ τούτων ἑστίν; αὐτοὶ δὲ ἐν-
καλῶς ἔχοντες καὶ αὐτῶν Γερμανῶν ἐνδείκνυνται,
αὐτοὶ καὶ οὐκ ἔχοντες Σύρον καὶ Περσὶν καὶ Πάρ-
θον καὶ ἑταίρους ἀλλὰ καὶ ἅς τις ἐν τοῖς μακροῖς
ἴσται βασιλῆα, καὶ ἐν ταῖς βασιλείαις ἀγνοῖ
κατακλιθεὶς, δεσποτικῶς: Quid tibi jam singu-
latum caesque, aut Germanorum libertas
amantis, & impatiens iugis ingenia, aut
contra dociles herilem manum ferre Syros
Persas, & Parthos, & omnes, qui aut ad
orientem, aut ad occidentem sunt, barbaras,
multasque gentes alias, contentas sub regibus
vivere domini imitantibus? (Apud Cæ-
rill. pag. 138. Ed. Spanham.) Claudianus 2.
(De IV. Conf. Hon. V. 306.)
Non tibi tradidimus dociles servare Sabæos:
Armenia dominum nunc te prescribitis orbem.

G R O N O V I I.

87 Quales habebant vicini? Vox Qualis
respicit nomen, & splendorem imperii,
non potestatem imperantis. Alioquin eo-
dem argumento colligis licet, regem eos
voluisse idolorum cultorem. Quin etiam ma-
xime voluissent, non permittebat Deus,
qui jam olim regem futurum legibus subje-
cerat.

(dd) Imitatur loquutionem Taciti, ubi
tamen optimæ Editiones habeant adductum,
non adductum: Trans Lygion Gothones re-
gnantur, paullo jam adductum, quam cetera
Germanorum gentes, Germ. Cap. 43. ubi
vid. Int. J. B.

G R O.

* nam & in Germania, & in Gallia tum reges erant, sed, ut idem a Tacito Germanicus notat, precario jure regnandi, & auctoritate suadendi, non jubendi potestate.

2. Supra b quoque notavimus, totum populum Hebræum fuisse sub rege: & Samuel ⁸⁸ + jus regum describens + satis ostendit, adversus regis injurias nullam in populo relictam potestatem; quod ⁸⁹ recte colligit veteres ex illo Psalmi : + *Tibi soli peccavi*; ad quem locum Hieronymus : (cc) *Quod rex erat, & alium non timebat*; Et e Ambrosius : *Rex erat, nullis ipse legibus tenebatur, quia liberi sunt reges a vinculis aditiorum*. Neque enim ullis ad pœnam vocantur legibus, ^b tuti imperii potestate: homini ergo non peccavit, cui non tenebatur obnoxius. Idem legere est apud Isidorum Pelusiotam epistola postremo edita CCCLXXXIII. Video consentire Hebræos, (ff) regi in eas leges, quæ de officio regis scriptæ exstabant, peccanti ⁹⁰ + inflicta verbera : + sed ea apud illos infamia carebant, & a rege in signum poenitentiae sponte suscipiebantur, + ideoque non a lictore, sed ab eo, quem legisset ipse, cadebatur, & suo arbitrio verberibus flatebatur modum. + A poenis autem coactivis adeo liberi erant reges, + ut etiam ⁹¹ exalceationis lex, + quippe cum ignominia conjuncta, in ipsis cessaret. Hebræi Barnachmoni sententia exstât in dictis Rabinorum, titulo de Judicibus; + Nulla creatura judicat regem, sed Deus benedictus.

3. + Hæc cum ita sint, + tamen aliqua judicia, arbitror, regibus adempta, + mansisse penes Syndrium LXX. virum, quod divino imperio a Mose institutum ad Herodis tempora ⁹² perpetua (88) cooptatione duravit. + Itaque & d Mose, & e David iudices Deos vocant: & judicia vocantur f judicia Dei : + & iudices dicuntur non humana, sed divina vice judicare. Imo

G R O T I I.

a *Alium non timebat*) Idem Hieronymus epistola ad Rusticum de Poenitentia: *Rex enim erat: alius non timebat: alium non habebat super se*. (Tom. I. pag. 221. B. Ed. Bas.)

b *Tuti imperii potestate*) Paria habet ad eandem Psalmum Arnobius minor. *Postest apud Castellorum: Causa regia potestatis imperialis est applicanda iudicis, quandoquidem illa a calo petita est, ita soli calo debet innocentiam*. (Locus jam adductus supra ad 5. VIII. num. 15. ubi vide quæ diximus. J. B.)

G R O N O V I I.

88 *Jus regum describens*) Vide cap. sequenti num. 3.

89 *Recte colligitur*) Imo male: non enim negat David, se & in civem peccasse; sed constituit adversus Deum in primis, & gravissime se peccasse. Sola est in primis, vel maxime. Virgil. t. Georg. 30. *An Deus immensis vernas moris, & tua nauta Numina sola colant*. 4. Georg. 153. de apibus: *Sola communis natos, communia regis Urbis habent, magnisquæ agens sub legibus ævum, Et patriam sola, & ceteras novare penatibus*. 4. Æneid. 423. *Sola viri molles aditus, & tempora norat*. Senec. Hippol. 874.

90 *Inflicta verbera*) Vereor. ne sit somnium Thaludicum.

Tom. I.

91 *Exalceationis*) Deut. XXV, 9. Ruth. IV, 7.

92 *Perpetua cooptatione*) Cum in locum denotuatorum alii, atque alii sufficiantur.

(cc) Nil tale habet Hieronymus, in hunc quidem Psalm. II. locum: sed alibi. Vide SALMASII Resp. ad Miltetum, pag. 205. & seqq. ubi plures alios Patres laudat, ita perperam, quo more, verba Davidis exponentes: Circa rem ipsam vide MILTONUM, Defens. pro Rep. Anglie. Cap. 2. pag. m. 32. & RABOD. HERMAN. SCHLITUM, De Jure Imperii, p. 255. 256. J. B. ¶ Non perperam, sed sensu eo, quo intelligenda sunt, verba Davidis exposuerunt SS. Patres, neque eorum auctoritati, quæ plenam fidem facit in Ecclesia Catholica, anteponebant sunt aberrantium opiniones.

(ff) Mera fabula, quam plenissime confutavi SALMASIUS, Defens. Reg. Cap. II. & post illum alii. Rationes ab utraque parte adductas collegit SELDENUS, De Synedriis, Lib. III. Cap. 9. ubi ipse rem in medium relinquit. J. B.

(gg) Perpetuitatem illam, in dubium a quibusdam jam revocatus fundus evertit Clar. CLERICUS, in *Judicio de Hist. Critic. Simonis*, Gallicæ editio, Epist. X. & postea Diss. singulari subiecta Commentario in Libros Historicos V. T. J. B.

E

G R O

b Vid. 6. VIII. n. 3.

c Apolog. David. 10.

d Exod. XXII, 28. e Psalm. LXXXII, 1. f Denter. 1, 17. & 2. Chron. XIX, 6. 5.

aperte + distinguuntur a res Dei a rebus regis, ubi res Dei, momentibus doctissimis Hebræorum, + judicia ex lege Dei exercenda intelligi debent. Non nego, + regem Judæorum capitalia quædam judicia per se exercuisse; qua in se ipsum + regi decem tribuum Israeliticarum + præsertim Maimonides: + quod & exempla non pauca, tum in sacris literis, tum in scriptis Hebræorum evincunt; + sed quædam cognitionum genera regi videntur non permissa, ut de tribu, de pontifice, + de propheta. Eiusque rei argumentum est in Jeremiæ prophetæ historia, b quem cum proceres ad mortem depoicerent, respondit Rex: *Ecce in potestate vestra est; + nam contra vos rex nihil potest*; + in hoc negotiorum genere scilicet. Imo & qui alia quavis de causa apud Synedrium reus factus esset, + eum rex judicio eximere non poterat. Ideo e Hyrcanus judicium de Herode (cum impedire non posset) 93 + arte elusit.

4. * In Macedonia a Carano orti, ut apud d Arrianum Callisthenes ait, *αὐτῷ ἀπὸ τοῦ Μανδάνου ἀρχεῖτος διατίθεσθαι* non vi, sed lege in Macedonas imperium obtinebant. Curtius libro IV. *Macedones assueti regio imperio, sed in majore libertatis umbra, quam cæteræ gentes*. Nam & judicia de civium capite non erant penes regem. Idem Curtius lib. f VI. *De capitalibus rebus vetusto Macedonum modo inquirebat exercitus; in pace erat vulgi: nihil potestas regum valebat, 94 + nisi prius valuisset auctoritas*. + Est & alterum mixturæ hujus indicium alio g Curtii loco; *Macedones scire re gentis suæ more, ne rex pedes venaretur, aut sine electis principum, amicorumve*. Tacitus de b Gothonibus: *Regnantur paulo jam 95 additiis, quam cæteræ Germanorum gentes, + nondum tamen supra libertatem*. Nam principatum ante i descriperat + auctoritate suadendi, non jubendi potestate; regnum autem plenum & postea his verbis: *Unus imperitat, + nullis jam 96 exceptionibus, non 97 precario regnandi jure*. Eustathius ad sextum Odysseæ, ubi Phæacum republica describitur, ait, esse *εὐαδῶσαν βασιλείαν ἢ ἀεὶ ἀεσπάραιας*, d mixtum aliquid ex regis, & procerum potestate.

5. Simile quid in Romanorum regum temporibus observo: nam tum omnia ferme negotia + manu regia expediebantur. *Romulus nobis ut libitum, impe-*

G R O T I I.

G R O N O V I I.

93 *Arte eluse*) Snaite reo fugam.
94 *Nisi prius valuisset auctoritas*) Nisi consilio vixisset, ut Justinus loquitur 2, 13. nisi sententiam suam proceribus probasset.
95 *Additiis*, Melior lectio: *adductis*, minus laxis, magisque attractis frenis.
96 *Exceptionibus*) Ita ut nihil reservarent, aut caverint sibi a potestate regis subiecti. Florus 2, 18, veram, & sine arceptione viatoriam. Adde Seneca ep. 30.
97 *Precario regnandi*) Quod est in aliena potestate, & potest eripi, quoties isti liberi. Sen. Thyeste 2, 5. *Utrumque tantum honesta dominanti licet, precario regnari: vox tyranni*. Vid. num. 11. (est apud TACITUM. *precario parandi jure, non regnandi.*)

c *De propheta*) Non capis prophetam perire extra Jerusalem. Luc. XIII, 33.
d *Mixtum aliquid ex regis, & procerum potestate*) *Laonicus Chalcandylas* talia, est, esse regna Pannonum, & Anglorum, libro II. Aragonum lib. V. & Navaræ eodem libro, ubi ait nec magistratus a rege creatos, nec prædicta imposita nisi volentibus, nec quicquam populo imperatum contra mores. Reges alios esse pleno cum jure, alios sub legibus, etiam *Judæi Levi Gersandes* notavit ad 1. Sam. VIII, 4. *Mitæ*, quæ de Teptrobane scribit Plinius lib. VI, cap. XXII. *Eligi regem a populo sancta, Clementique, liberos non habentem, & si postea gignat, abdicari ne fiat hereditarium regnum. Reiores ei a populo XXX.dari, nec nisi plurimum sententia quatuordecim capite damnari. Sitque appellacionem esse ad populum: LXX. judi-*

controverſiarum genera. + Primum, ſi ¹⁵ ſubditi populi, aut regis, qui in fide eſt alterius, dicantur ſeciſſe contra ſœdus: + deinde, ſi ipſi ¹⁶ populi, aut reges accuſentur: + tertio, ſi ¹⁷ ſocii, qui in ejuſdem populi, aut regis fide ſunt, inter ſe litigent: + quarto, ¹⁸ ſi ſubditi conquerantur de injuriis eorum, quorum ſunt in ditione. Prima ſpecie ſi peccatum appareat, + tenetur rex, aut populus eum, qui nocuit, aut punire, aut ei, qui nocitum eſt, dedere; quod non tantum inter inæquales, ſed & inter æqualiter ſœderatos locum habet: + imo etiam inter eos, qui nullo ſœdere tenentur, ¹⁹ + ut oſtendemus alibi. Tenetur etiam dare operam + ut damna reſarciantur; + quod officium Romæ erat ²⁰ recuperatorum. Gallus Ælius apud + Feſtum: *Reciperatio eſt, cum inter populum, & reges, nationeſque, ac civitates peregrinas lex convenit, quomodo per recipiendos reddantur res, reciperenturque, reſque privatas inter ſe perſequantur.* + At ſociorum alter in ſocii ſubditum jus prehentionis, + aut punitionis, directe non habet. Itaque a Decius Magius Campanus ab Annibale vinctus, & Cyrenas delatus, atque inde deportatus Alexandriam, + docuit, contra jus ſœderis vinctum ſe ab Annibale eſſe: atque ita vinculis liberatus eſt.

5. + Secunda ſpecie + jus habet ſocius cogendi ſocium, ut ſtet ſœderis legibus, + atque etiam puniendi, ni ſteterit. + Sed hoc quoque inæquali ſœderi proprium non eſt; + Idem enim locum habet in ſœdere æquali. + Nam ut quis ultionem ſumat ab eo, qui peccavit, + ſatis eſt, ut ipſe ei, qui peccavit, ſubditus non ſit; quod ²¹ + alibi a nobis tractabitur. + Quare etiam inter reges, aut populos non ſœderatos idem uſu venit.

6. + Tertia ſpecie + ſicut in ſœdere æquali ſolent controverſiæ deſerri ad & conventum ſociorum, quos ſcilicet res non tangit, ut ²² + Græcos, + Latinos veteres, + & Germanos olim ſeciſſe, legimus; + aut alioqui ad arbitros, + aut etiam ad principem ſœderis tanquam communem arbitrum: + ita in ſœdere inæquali plerumque convenire ſolet, ut controverſiæ diſceptentur apud eum, qui ſuperior eſt in ſœdere. + Quare ne hoc quidem oſten-

ges, qui tunc temporis a Romanis dicebantur *Fœderati, & Liberi*, precariam tantum *autuquum*, & libertatem habuiſſe, ac re vera ſubjectos, & obnoxios fuiſſe. Id luculenter demonſtravit Vir Illuſtriſſimus, BZENCHIEL SPANHEMIUS, *Orb. Rom. Exercit. II. Cap. X. J. B.*

G R O T I I.

§ *Conventum ſociorum*) Talis conventus vocatur *autuquum* in vetere columna *isovvotum*, & libertatem habuiſſe, ac re vera ſubjectos, & obnoxios fuiſſe. Id luculenter demonſtravit Vir Illuſtriſſimus, BZENCHIEL SPANHEMIUS, *Orb. Rom. Exercit. II. Cap. X. J. B.*

G R O N O V I I.

15 *Subditi populi*) Ut Lepſines, & Iſocrates Demeitri Soteris ſubjecti, qui Cnejum Octavianum legatum populi Romani interfece- rant. *Polybins* in exc. legat. 132.

16 *Populi, aut reges*) Ue Philippus & Græcis. *Juſtinus* 32. 2. *Polyb.* excerpti. legat. cap. 46.

17 *Socii inter ſe*) Ut Aehzi, & Spartani. *Juſtinus* 34. 1. Eumenes, & Pruiſia. *Juſtinus* 32. 4.

18 *Si ſubditi conquerantur*) Ut Iycii de Rhodijs. *Liv.* 41. 6. *Judæi* de Archelaus Herodis M. F. *Joſeph.* de Bello Judaico 2. cap. 4. & 6.

19 *Ut oſtendemus alibi*) 2. 21. 4. 20 *Recuperatorum*) *Torrens.* ad Sueton. Ner. 17.

21 *Alibi*) 2. 20. 3. 22 *Græcos*) Apud concilium Amphicty- onum. *Juſtinus* 8. 1.

ostendit imperii potestatem; + Nam & reges apud iudices a se constitutos iudicio contendere solent.

7. + In postrema specie 24 + jns cognoscendi nullum est sociis. Ideo cum Herodes quædam aduersus liberos ad Augustum 25 sua sponte deferret, a XVI-Cap. dixerunt illi: *Poteras de nobis supplicium sumere tuo jure, tum qua pater, tum qua rex.* 26 Et Scipio, b cum Romæ a Carthaginensium quibuscum Annibal accusaretur, dixit, non oportere se Patros Conscriptos reipublicæ 26 Carthaginensium interponere. + Et hoc est, in quo c Aristoteles dicit, lib. IV. c. 1. a. ait, societatem a civitate differre, quod sociis curæ sit ne injuria in ipsos committatur, non vero ne sociæ civitatis cives inter se injurias committant.

8. + Solet & illud obijci, quod in historiis ei, qui fœdere superior est, imperandi, & ei, qui inferior est, parendi vox interdum tribuitur. Sed nec hoc movere nos debet: aut enim agitur de rebus ad commune bonum societatis pertinentibus, aut de utilitate privata ejus, qui superior est in fœdere. + In rebus communibus, 27 + extra tempus conventus, + etiam ubi fœdus æquale est, solet is, qui lectus est princeps fœderis (דניאל דניאל XI, 22.) sociis imperare, ut 28 Agamemnon regibus Græcis, 29 Lacedæmonii Græcis postea, deinde Athenienses. In oratione Corinthiorum + apud d Thucydidem legimus: *Ἰδοὺ τὸς ἡγεμόνας τῶ ἔθνεϊ ὧς τὰς νόμιμας, τὴν ἀνὰ προσηγορίαν.* Decei eos, qui fœderis principes sunt, circa suas quidem utilitates nihil præcipuum sumere; ac in communibus rebus curandis eminere supra ceteros. + Ilocrates e veteres Athenienses ductum exercuisse, ait, ὅταν ePanurg. ἐπιτιμῶνται, ἰδὲ δ' ἰνάσῃ δὲ δίδωσι νόμους ἑαυτῶν. curam gerentes (II) pro sociis omnibus, sed ita ut iis libertatem integram relinquerent. f Et alibi: *ἐπαρὰ τῶν αἰσχυρῶν δὲ, ἀλλὰ μὴ τυραννῶν, ἵνα ut imperium habere belli, non dominari se debere censerent.* g Item: *συμμαχικῶς, ἀλλ' ὅς διαποτικῶς βυδδόμενος πρὸς αὐτοὺς.* socialiter, non heriliter res eorum curantes. Hoc ipsum Latini imperare, Græci g modestius, + μετρίως dicunt. Athenienses delato sibi ductu belli in Persas, 62. C. 6. mæxas, inquit b Thucydides, ἀστὶ ἰδοὺ παρ' ἡμῶν ἥν' ὁλόαντες ἑξέμαται πρὸς τὸν βασιλέα, 30 + ordinant (sic qui Roma in Græciam mittebantur, 36. dice-

G R O T I I.

h Et Scipio) Vide Polybium in legationum excerpto CV.

(II) Immo verum omnium; est enim in Græco ὁμογενῶν, ab Auctore omisum, qui ne quidem Oracionem, ubi hæc omnia leguntur, indicabat. J. B.

G R O N O V I I.

23 A se) Plinius Paneg. 36.

24 Jns nullum) Hoc in fœdere tantum æquali, verum esse puto, non etiam de inæquali, propter exemplis Rhodiorum, & Archelai justissime accusatorum apud Romanos.

25 Sua sponte) Quasi non ex metu, ne tanta crudelitate Cæsarem offenderet.

26 Carthaginensium interponere) Livius 33. 47.

27 Extra tempus conventus) Si quid jubendum, vel curandum ex ufa sociorum, quo tempore discensus est, quo concilium solum; de cujus sententia agi omnia convenit.

28 Agamemnon regibus Græcis) Bello Trojan.

29 Lacedæmonii Græcis postea) Bello Persico usque ad prodicionem Pausaniz & superbiæ; ab eo enim socii se consuluerunt ad Aristidem Atheniensem.

30 Ordinatus) Male sic vertit τὸ ἰσχυρὸν nam ordinare hoc sensu per idiotismum Gallicum, aut Belgicum, haudquaquam Latine dicitur. Tattus est sane & ordinare, collocare ordine: sed quod apud Thucydidem significat, id Latini est jubere, statuere, describere, definire, imperare. At ordinare statum liberarum civitatum (quod tamen ad Græciæ pota magis, quam ad quasvis libe-

dicebantur mitti ! ad ordinandum statum liberarum civitatum) quæ arbes pecunias in barbarum , quæ naves conferrent . Hoc enim si facit , qui princeps tantum est in sedere , + non mirum est si in sedere inæquali idem faciat is , qui superior est sedere . Imperium ergo hoc sensu , id est , + *ἡγεμονία* , + libertatem aliorum non tollit . Rhodii in oratione apud Senatam Romanam , quæ apud Livium æstat : *Græci domesticis quondam viribus etiam imperium amplectebantur : nunc imperium ubi est , ibi ut sit perpetuum optant : libertatem vestris tueri armis satis habent , quoniam suis non possunt* . Sic post Cadmeam a Thebanis receptam + narrat Diodorus , + multas civitates Græcæ convenisse *πάσας ὑπάρχουσιν αὐτοῖς , ἡγεμονίᾳ Κωκυρεῖας Ἀθηνῶν* : omnes ut liberæ essent , sed Atheniensium ductu uterentur . De ipsi Atheniensibus Philippi Macedonis tempore Dion e Prusænsis : *ὅτι τῆς ἡγεμονίας παρὰ τοὺς ἰσχυροῦς , τῆς δὲ ἐλπίδος μόνος λατρεῖν αἰρούμεθα* + quo tempore ductu belli omisso

a Lib.
xxxvii.
c. 54.

b Lib. xv.
p. 471. Ed.
Steph.

c Orat. 31
sen Rho-
dior. pag.
350. A.
Ed. Mo-
rati.

d De Bell.
Gall. V.
39.

e Cap. I.

libertatem solam retinebant . Sic Cæsar d quos 11 sub imperio Suevorum fuisse dicit , eosdem mox socios nominat .

9. In iis vero rebus , + quæ ad propriam utilitatem spectant , superiores postulata solent imperia dici , non ex jure , sed ex effectus similitudine : + sicut regum preces imperia sæpe esse dicuntur , + & ægroti 12 imperare medicis . Livius e lib. XLII. + *Ante hunc consulem (L. Posthumium) nemo unquam sociis in ulla re oneri , aut sumptui fuit : ideo magistratus multis , tabernaculis , & omni alio instrumento militari ornabantur , + ne quid tale imperarent sociis* .

10. + Interim verum est accidere plerumque , ut qui superior est in sedere , si is potentia multum antecellat , paulatim imperium proprie dictum usurpet , præsertim si sedus perpetuum sit , + & cum jure præsidia inducendi in oppida : sicut Athenienses fecerunt , 11 + cum a sociis ad se pro-

vocari passi sunt , quod nunquam fecerant Lacedæmonii ; quibus temporibus f. 11 + Isocrates , Atheniensium imperium in socios regno comparat . + Sic 12 La-

f Orat. de

Paco , p. f.

115. Ed.

12 Steph.

ras civitates , in quæcumque provinciæ , vel parte imp. Rom. suas pertinet , etiam Plinius in Græciæ eo verbo utatur) longe aliud est : nempe corrigere , & emendare , atque in melius reformare , ac restituere . Sic post victoriam belli civilis conversus ad ordinandum republicæ statum Cæsar . Sueton. c. 40. Antonius post aciem Philippensem Orientem ordinandum recepit . Oros. 13. Sic Galba extra sortem electus ad ordinandum provinciam Africam , & intestina dissensione , & barbarorum tumultu inquietam . Suet. c. 7.

41. Sub imperio Suevorum) Nerviorum in Gallia Belgica 5. Gal. 39. Sed ibi non vocabatur imperii accipitur improprie , verum sociorum , quo nomine dignari solebant & provinciales .

42. Imperato medicis) L. 16. D. de operis liberiorum : multis plures imperantes se habuerunt . (Hæc Lex aliter exponitur a MARCO LYCKIAMA , *Admbræan.* 11. 19. & a PETRO PERRENONIO , *Animadv.* 1. 22. in Tom. I. *Theor. Juris* , pag. 687. ut & locus SENECAE , *De Benefic.* vi. 16. de quo vide etiam quæ habet SALMASIUS , in SPRTIAN. *Adrian.* Cap. 2. p. 30. Edit.

Hæc. & FR. DUAREN. *Disp. anaverf.* Lib. I. Cap. 54. Sed frequentius est , ut ipsi Medici dicantur imperare ægrotis , ut stat notum . J. B.

33. Cum a sociis ad se) Vereor ne fefellerit Auctorem memoria , tribuens Atheniensibus quod de Romanis scribit Pausanias , ab aliis post bellum cum Persæ Romanæ vocatos Achæos ad easdem dicendum : quæ nihil imperarent Macedones quæ Græciæ principatum tenerent . lib. 7. c. 10. p. 417. Liv. 45. 31.

G R O T I I .

i ad ordinandum statum liberarum civitatum) Plinius epistolarum VIII. 14.

G R O N O V I I .

34. Latini) Liv. 8. 4. (Ibi fere verbi eadem : adeo ut confuderit Auctor Livium cum Dorn. Gallic. quem in uirgine laudat . J. B. 34. Lat.

4 Bell. Gentium post Antonii tempora, *ἐπὶ αἰσὶν ἑταῖροις*, + ut Appiano a 10.
Civ. L. V. quitur : quo minus summum imperium habere possint, nullam dubitandi
causam video, + quanquam infirmitatis confesso de dignitate aliquid delibat.
P. 715. Ed.
Steph.

XXIII. 1. Difficilior multis videtur + questio 40 + de nexu feudali; + fed
quæ ex antedictis facile solvi potest. Nam in hoc contractu, + qui pro-
prius est Germanicarum Gentium, neque usquam invenitur, + nisi ubi Ger-
mani sedes posuerunt, + duo sunt consideranda : obligatio personalis, &
jus in rem.

2. + Obligatio personalis eadem est, sive quis ipsum jus imperandi, si-
ve aliud quidvis, etiam alibi situm, feudi jure possideat. Talis autem obli-
gatio + sicut privato non erat demtura jus libertatis personalis, + ita nec
regi, aut populo jus demit summi imperii, + quæ libertas est civilis; quod
apertissime conspici datur + in 42 feudis liberis, quæ Franca vocant, (mm)
+ quæ nullo jure in rem, in sola personali obligatione consistunt. Hæc
enim nihil sunt aliud, quam species federis inæqualis, de quo egimus, quo
alter alteri operam pollicetur, alter alteri præsidium, & tutelam. + Pone
etiam 43 adversus omnes promissam operam, o quod nunc 44 + feudum li-
gium vocant; + (nam olim ea vox latius patebat) + nihil id de jure sum-
mi imperii in subditos detrahit: ut jam taceam + semper inesse conditionem
tacitam, dum justum sit bellum, + de qua agendum erit alibi.

3. Jus vero in rem quod attinet, id quidem tale est, + ut ipsum

ἐπὶ αἰσὶν ἑταῖροις καὶ οὐκ ἐπὶ τῷ βασιλεὶ καὶ τοῖς
ἐκείνων + Judæi, ex quo retro ferri res co-
mune capere, Romanis attribuit imperio, ne-
que in plena, ut ante, erant libertate: ne-
que tamen ita, ut nunc, amicus servus, sed
sociorum vocabulo honorabantur, regibus sup-
tributa pendentes, quibus ut accipiantes præsta-
bant. Ceterum in plerisque, ius utrobique le-
gitur, ita ut & popularium delinquentes
ipso punirentur secundum morem patriæ. (Tom.
VI. pag. 218. Ed. Savif. Hæc autem, ubi
est, *ἐπὶ αἰσὶν ἑταῖροις* legendum *ἐπὶ αἰσὶν*;
quemadmodum recte observavit DESID. HE-
RALDUS, De Rerum judicant. auctor. Lib.
II. cap. 16. num. Res ipsa, & series ora-
tionis, docent, agi, non de Regibus Judæ-
orum, sed de Imperatoribus Romanis, qui
βασιλεὺς Græcis dicebantur, & quibus Judæi
tunc temporis tributa pendebant.)

o Quod nunc feudum ligium vocant)
Vide Baldum prole. Digestorum, Nos-
tam consilio CCCCLXXXV.

GRONOVII.

40 De nexu feudali) De iis, qui sunt vas-
salli, & propter feudum, quodd tenent, di-
recto domino obligati.

41 Duo sunt consideranda) Est enim feu-
dum jus utendi fruendi aliena re immobili,
vel incorporali, quæ immobili comparatur,
ex benevolentia domini sub conditione fi-
dei, & obsequii concessum. Itaque clienti,
vel vassallo accepto beneficio, vel feudo,
hæret domino fidelitatem, & officia præ-

stat, operasque, quæ servitia vocant: quod
si committit feloniam, aut exiit aliqua
ex revocandi causis, a vassallo ad dominum
revertitur.

42 Feudis liberis) Quæ habent immunita-
tem ab operis, vel servitiis.

43 Adversus omnes) Nemine anteposito;
vel excepto. Itaque nec dans agnoscit superi-
orem, neque accipiens homo ligus esse
potest duorum. In non ligio, non modo
rex, sed etiam alii, velut antiquior domi-
nus, cognati, patria vassalli, excipiuntur in
jura feudis fide.

44 Feudum ligium) Quod datur a non
agnoscente superiorem, sub pactione obe-
quii, & fidei conferenti præstante uni, ob simi-
litudinem quamdam in exhibitione honoris.
Ostendimus id in Gallicis nostris, ad hunc
locum Notis. Videri potest etiam G. DA-
NIELIS & Soc. Jes. Opus Gallicum De Mi-
lizia Franca, Tom. I pag. 208, & seqq.
Edit. Amst. 1714. J. B.

(mm) Constatidit Auctor Feuda libera
cum certis quibusdam pactis, quæ improprie
Feudorum nomine appellata sunt, ob simi-
litudinem quamdam in exhibitione honoris.
Ostendimus id in Gallicis nostris, ad hunc
locum Notis. Videri potest etiam G. DA-
NIELIS & Soc. Jes. Opus Gallicum De Mi-
lizia Franca, Tom. I pag. 208, & seqq.
Edit. Amst. 1714. J. B.

§. XXIII. XXIV. *De Bello publico, & privato; & de summo Imperio.* 227

+ Imperandi jus, si feudi jure teneatur, + aut familia extincta, + aut etiam ob certa crimina amitti possit. + Sed interim summum esse non definit: + Aliud enim est res, + ut sæpe diximus, aliud rem habendi modus. Et tali jure multos video reges a Romanis constitutos, ita scilicet, ut deficiente regia familia imperium ad ipsos rediret; + quod de Paphlagonia, aliisque nonnullis Straboni a notatum.

XXIV. Distinguendum quoque non minus in imperio, quam in dominio
+ jus ab usu juris, + sive actus primus ab actu secundo. Nam + sicut rex in-
fans jus habet, sed imperium exercere non potest: + sic & furiosus, + &
captivus, + & qui in alieno territorio ita vivit, ut actiones circa imperium
alibi situm liberè ei non permittantur; + omnibus enim his casibus curato-
res, sive ⁴⁶ prodici dandi sunt. Itaque p Demetrius, cum in potestate Se-
leuci non satis libere viveret, vetuit aut sigillo, aut literis suis credi; sed
omnia quasi se mortuo administrari voluit.

G R O T I I:

p Demetrius) Vide Plutarchum Deme-
trio. (Pag. 914. D. Ed. VVech.)

G R O N O V I I.

⁴⁵ Imperandi jus) Ut in feudo, quod vo-
cant regale, quo investiti summam, & qua-
si regiam potestatem habent in locis, quæ

ad hoc feudum pertinent, ut sunt reges
spendiariorum regum, Electoratus, Du-
catatus, Marchionatus, Comitatus, Baro-
natus.

⁴⁶ Prodi) Qui vice ejus res administrant,
& per hos suum ille jus tuetur. *Πρόδικος*
Lacedæmone *καὶ ἄλλων* tutor regis. *Πλα-
τάρχης* Lycurgo. *Ἡγεσίππος* Περσέως, *εὐ-
ρύππος* Περσέως, *εὐκέρθεος* Vide Græc. de
rep. Lacedæmon. p. 88.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

L I B. I. C A P. III.

§. I.

BELLI prima) „ Altera partitio se-
quitur infra §. 4.

Aliud est privatum) „ De quo h. §.
„ agit: Vide Diss. Proem. IX. §. 40. seq.

Aliud publicum) „ Bellum publicum
„ Auctor iterum facit solenne, vel mi-
nus solenne. Vid. §. 4. & seq. & Diss.

„ Proem. IX. §. 54. seq.

Aliud mixtum) „ Bellum mixtum ex
„ privato, & publico non dari, mox vi-

„ debimus. *Conf. alii. Diss. IX. §. 25. §. 268.*

Quod auctore eo geritur, qui jurisdictionem habet) Improprie Auctor bellum publicum *jurisdictioni* tribuit: hæc enim in solos subditos, non in gentes sibi æ. quales competit; hæc intra fines territorii saltem exercetur, non in extraneos; hæc cuilibet inferiori judici competit, quos constat bellum gerere non posse. Igitur bellum publicum rectius definitur, quod inter duos geritur, qui summam potestatem habent. Vid. *infr. §. 4. n. 1. & 2.*

Ff 2

Pri-

Privatum, quod aliter } Quod scilicet non geritur ab eis, qui jurisdictionem habent, sed a privatis: quoties nimirum iudicis copia deficit. Nam naturale maxime est, ut si privatus aliquis ius suum aliter defendere nisi vi possit, vim vi repellere liceat: & hoc bellum *privatum* Auctor vocat, idque non repugnare nominis originis, demonstravit L. 1. c. 1. §. 2. n. 2. & 3.

Mixtum, quod una ex parte est publicum, ex altera privatum } Imo non datur bellum mixtum; Equidem fieri potest ut Princeps extraneus nostro subdito injuriam faciat, vel contra: at neutro casu bello locus est. Priori enim casu subditus noster ab extraneo Principe laesus, per suum principem, ac magistratum, qui pro subdito causam agit, reparationem injuriae a principe laedente poscit, eaque negata, bello publico injuria nunc principi facta vindicatur. L. 24 ff. cap. & post. Altero casu Princeps a nostro subdito laesus requirit laedentis magistratum, imploratque ejus officium; quod si neget, iuxta hanc belli publici causa est.

Additio.

„B. Parens in Prologo iuris gentium
„Ex 2. §. 254. rem ita explicat. „Fieri potest ut summus Princeps laedatur ab alterius Principis subdito; vel contra. Verum id hic non pertinet, sed ad iudiciorum ordinem. Cum enim ille, qui laesit dicitur, alii summo Principi subiectus sit, cumque iudicem habeat, huius forum Princeps laesus, idemque actor, natura sequitur. Quod si vero iudex iste ius negasse, vel rite non administrasse dicitur, tota questio haec iam est inter duas hos summos Principes, quae non nisi belli iure decidi potest. Et e contrario, si Princeps subditus ab alio summo Principe laesus sit, is quidem iudicem, quem Princeps nullum in terris agnoscit, adire non potest; at sui Principis officium implorabit, ut ille ius suum vocatus, prout natura tenetur, qui si Principem laedentem requisiverit ut satisfaciat, nec impetraverit, iterum causa haec inter duas Principes vertitur, nec nisi Meritis arbitrium superest. Porro, quod si corpus civitatis liberae, cui summi Imperii potestas iuncta est, in duas partes scissum, & divisum armis secum dimicet, naturale id bellum non est: quia neutri parti inherere summi Imperii potestas, cuius, est ius belli; sed toti corpori: Ne-

dum erit bellum iustum, vel licitum; quale iure gentium non est nisi in casu singulari, cum illud geritur inter summus utriusque potestates, quae iudicem alium in terris non habent, reipublicae suae iuranda, & hostem inde arcendi causa. In bello vero civili partes utriusque non sunt nisi privati, nec ob tutelam reipublicae, vel populi, vel ob sua commoda, utriusque suarum rationes bellum gerunt, nec tendunt ad afferendam ab hoste reipublicam: sed lacerandam inter se, ac turbandam. Igitur tale bellum est insular turba in mutuas caedes armata; & vis illa insular rixa, & magis tumultuatum, quam bellatum videtur, ut loquitur Florus L. 4. Cap. ult. Inde ergo nulli sunt effectus belli iuris gentium, sed damnum utriusque datorum reparandi obligatio: quae non aliter nisi transactione tolli potest: idque amnestia dicitur, nec iura pacis habet. Vid. disp. nostram de iure post. & amnest.

„Pariter cum civitatis corpus inter-
„grum, & quietum est, sed ei immi-
„net vel potens praeda, pirata, vel al-
„lius invalore opibus, & copiis validus,
„anne tum erit bellum mixtum? Bene
„respondet B. Parens, d. l. §. 157. seq.
„bellum iure gentium plane cum tali
„praedone non esse; sed potest utique
„qui invaditur, vel laesus est, Princeps,
„vel populus, vi se tueri ex gemina
„maxime causa: t. iure privatæ defen-
„sionis necessitate, ut quilibet privatus,
„qui aliter se tueri non potest; quod
„enim privato, seu singulis natura li-
„citum est, id magis toti populo: 2.
„iure imperii; non ejus quidem, quod
„ad caput belli, sed quod ad caput
„imperi specialis pertinet.

„Idque planum omnino est si praedones
„sint de territorio Principis laesi,
„aut praedones extranei illud aggressi
„fuerint; quia tum res agitur, & vis
„exercetur intra summi imperii fines,
„adeoque tanquam in subditos.

„Quid vero si praedones extranei nec
„Principem, aut ejus subditos laedunt,
„sed in alios passim grassantur? Dico,
„nec hanc armis eos persequendi potesta-
„tem esse causa belli, cum non sint ut-
„triusque partes, nec duae summae po-
„testates. At cum nec iure imperii coer-
„ceri possint, utpote nullius imperio
„subiecti & quiritur, quonam modo tales
„pi

„piratæ &c. cogi possint? B. Parens statuit, toti humano generi, cui ab initio imperium in singulos competuit, referatam fuisse hanc jurisdictionis speciem, etiam diviso humano genere. Verba ejus in Vol. II. *Diffus.* fol. 1434. hæc sunt. *Ostradimus alibi, originarie summum imperium a natura constitutum fuisse universale totius humani generis, & potestate sua comprehendisse omnia, quæ ad salutem, & pacem hominum universalem pertinent. Illud vero divisione terrarum, ac gentium, sine ulla destructione transiisse ad singulos populos liberos quoad jura dividua, seu cuiusque populi propria, pro diviso; ita ut unusquisque populus liber, seu Princeps solus intra sui territorii fines summum imperium habeat, omnes in alieno privati sint: quoad individua vero, seu quoad rem totius humani generis indivisum spectantia, pro indiviso; ac ita ut cuicque libero populo, seu summo Principi in solidum pro natura individuum coherere, atque adeo a singulis extra terrarum quoque suarum fines exerceri, vel plures concurere possint: quo casu usu gentium directio penes præcipuum esse solet; uti in eide Christiano saltem penes Imperatorem; vide diffus. nostram de domin. orb. cap. 2. & 3.*

Vi ergo hujus imperii universalis cuilibet populo libero, etiam ultra territorii sui fines, jus est armis persequi, & subjugare prædonem, ac piratas, non jure belli, sed jure summi istius imperii universalis, quod divisum quoque terris cuique libero populo in solidum annexum est. Hinc illa bella piratica Populi R. duce Servilio &c., & deinde Pompejo, adversus piratas, qui omnia prope maria obsiderant. Vid. Flor. Lib. 3. cap. 6. Cic. pro lege Manil. c. 13. 14. 15.

Ceterum, quod diximus, unumquemque summum Principem etiam ultra fines territorii, jure imperii hujus universalis, armis vindicare pacem, & salutem humani generis posse, ita intelligitur, modo ne alterius summi Principis terras vi armata ingressus fuerit: quia in iis, ut dictum, privatus est, & que intra eorum fines sunt, ad istius Principis curam, ac potestatem unice pertinent. Quod si tantum iste Princeps, vel populus quoque, sit prædonum, vel piratarum receptor, aut patronus, aut ipsorum prædo; jam jus belli tanquam in hostem, qui alium judicem non habet, valet.

„Ut ea, quæ prolixè admodum ex scriptis B. Parentis adduxi, in pauca con-

„traham, quæsiode bello mixto quique casibus occurrere videtur: 1. quando Princeps cum extraneo Principe: 2. quando subditus cum extraneo Principe: 3. quando Princeps cum propriis subditis rebellibus: 4. quando Princeps cum piratis, qui superiorem non habent, contrahit: 5. quando Senatus ipse in diversas abit partes, quod factum in bellis civilibus. His omnibus casibus videtur bellum parrum esse publicum, quia alterutra pars summam potestatem habet; partim privatum, quia alterutra pars privata est. At in *Differt. Proamm.* IX. §. 66. demonstravi, nullo casu bellum mixtum dici posse.

Ex iis quæ supra diximus, Scil. Cap. 2. §. 1. Sane bellum privatum ex eadem ratione sequitur, quia publicum: quando nimirum aliter jus nostrum reparari nequit; quod fit quoties iudex non est, vel adiri non potest. *Juri naturali non repugnare*] Non sufficit probasse, bella juri naturali non repugnare; sed probari debuit, bella jure naturæ licita esse, quin illa omitti aliquando sine injuria non posse. Conf. dicta ad L. 1. c. 2. pr.

Additio.

„Ratio cur bella naturali ratione licita sint, in apico est: Cum enim Deus cuique hominum jura quædam concesserit, eique propria esse voluerit; necessario sequitur, media quoque cuique concessa esse jura illa defendendi contra eos, qui jura illa violant: tum quia alias frustra Deus jura illa concessisset, quod cum perfectione divina pugnat: tum quia injuria agit is, qui voluntatem creatoris invertit, i. e. jura a creatore aliis concessa aufert, quam injuriarum reparare tenetur. *Vid. sup. c. 5. §. 1.*

Post constituta judicia publica non licere) Nam constitutis judiciis superior est, qui solus malos coercere & potest, & debet.

Quamquam enim publica judicia non a natura, sed a factis sunt humano, &c.) Autor in perpetuo illo errore versatur, judicia non esse a natura, sed factis humano introducta, cui instituto laudabili obsequendum esse, ipsa dicitur acquiras, & ratio naturalis. (*Vid. Differt. Proamm. §. 17.*) At alibi demonstrabimus, judicia ab ipsa natura originem duxisse, & privaram ultionem natura licitam non esse: (*vid. Differt. Proamm.*)

Præm. XII. §. 107. Conf. L. 1. c. 2. §. 5. n. 3. & L. 2. c. 20. per tot.) Forma autem iudiciorum factio hominum introducta est: Eodem modo uti jus domini a natura est, licet formæ negotiorum ex dispositione hominum oriatur.

Nimium sane amantes sui) „ Quod Au-
„ stor plenius explicat L. 2. c. 20. §. 8. n.
„ 4. & 9. n. 4. & §. 40. n. 1. L. 1. c. 3.
„ §. 1. n. 2. & c. 2. §. 5. n. 5.

Tam laudabili instinto obsequendum, ipsa dictas equitas, & ratio naturalis) „ Cum
„ ergo thesis illa, cuius hominum natura
„ ferre tum suam, tum alterius injuriam
„ vindicare, admitti non possit: sed patri-
„ bus familias facultas jus suum, & fami-
„ liaræ suæ jura vindicandi concessa sit: nec
„ hoc admitti potest, factio hominum de-
„ mum iudicia introducta esse. Si vero
„ plures familie in unum cœtum coeunt,
„ id demum ex consensu est: adeoque ci-
„ vitates factio hominum introductas esse,
„ verum est.

Non est singulis concedendum, quod per magistratum publice possit fieri) „ Inde col-
„ ligi non potest, iudicia factio demum ha-
„ mano esse constituta. Nam uti ante con-
„ stitutos magistratus membra familiaræ sibi
„ jus dicere non potuerant, ira nec insti-
„ tutis civitatibus singulis id licet: Jam
„ enim & natura, & consensus obstat.
„ L. 6. c. Unde vi. L. 13. §. 3. ff. de usufr.
„ l. 175. de Reg. jur.

Legum reperta est sacra reverentia, ut nihil manu &c.) „ Adeoque reverentia hæc
„ legum non a natura, sed demum reperta
„ esse videtur. Resp. Legibus naturæ pro-
„ hibetur, ne membra familiaræ manu a-
„ gant. At constitutis civitatibus, inter
„ omnes cives vi privata per leges civiles
„ prohibetur.

Et vim vocant leges &c.) „ L. 7. C. unde vi. l. 13. ff. quod met. causa. „ Unde
„ non tantum gravis pena in eos, qui jus
„ suum propria auctoritate vindicant, sta-
„ tuta est, sed & vi privata agens, præ-
„ ter pœnas in violentiam statutas, jure
„ suo privatur. dict. leg. 7. Neque ex hoc
„ argumento elicitur, iudicia factio homi-
„ num constituta esse: sed id saltem inde
„ inferri potest, positis civitatibus ex con-
„ sensu demum statutum esse, ne singulis
„ civibus vi agere liceret. ¶ Non licet a-
„ licui privato arma suscipere, ac bellum ge-
„ rere vi privata: omnes enim qui gladium

accepierint gladio peribunt; Matth. c. 26. v. 52; sed Princeps tantum aut Respublica superiore illam ac legitimam habet potestatem. Ille enim tantum accipit gladium, inquit S. Aug. l. 22. contra Faust. c. 70. qui nulla superiore ac legitima potestate vel jubente vel concedente, in sanguinem alienius armatur.

A D §. II.

QUIN restricta multum sit ea, quæ ante iudicia fuerat, licentia) „ Auctor §. præced. dixit, ante iudicia constituta unicuique li-
„ cuisse jus suum privata auctoritate vindicare, sed illam potestatem restrictam fuisse per iudicia: hic ait, primævo illi juri aliquando locum esse etiam post constituta, iudicia, ubi nimirum cessat iudicium. At sæpius jam diximus, iudicia, cum ipso genere humano originem cepisse, adeoque nullum tempus concipi posse, ubi privata ultio licita fuerit, nisi in solo casu, ubi iudicium copia non est.

Est tamen ubi locum nunc quoque habeat) „ Scilicet primæva illa licentia vi privata agendi.

Nimirum, ubi cessat iudicium) „ Tunc enim unicum medium defendendi jura a natura nobis concessa, est bellum privatum.

Nam lex vetans, sine iudicio suum consequi &c.] „ Imo non lex id demum vetat, sed ipsa natura, quæ patribus familiis imperium in familiam concessit.

Intelligi debet, ubi copia est iudicii) „ Hæc quoque exceptio non ex lege est, sed a natura: quia semper est necessaria defensio, si vel pater familiam, vel civitas civem defendere non potest.

Momentaneus cessat, ubi expellitur iudex non potest sine certo periculo, aut damno) „ Adeoque ubi iudex quidem est, at qui eo momento, quo alter vim infert, auctoritatem interponere nequit: tum enim quia aliter jus integrum servare non possum, citra iudicium jus defendere licet.

Continue vero) „ I. e. per aliquod tempus. Atque hæc quoque est doctrina Istorum Romanorum: nam illi quoque ad necessariam defensionem requirunt, ut incontinenti fiat, l. 3. §. 9. De vi & vi arm. l. 16. ad SC. Maced. l. f. §. fin.

Quod

„*Quod vi aut clam.* Vis enim, quæ ex intervallo inferitur, non ad defensionem, sed ad vindictam spectat. d. l. 1. §. 17.

„*ff. quod met. caus.*

„*In locis non occupatis*), Quæ scilicet nemo in ditionem suam vindicavit: ibi enim ladens, & laesus superiorem non habent, indeque jus belli privati, i. e. jus necessariz defensionis, incipit. *vid. inf. L. 2. c. 7. §. 2. n. 2. & c. 20. §. 8. n. 5.*

„*Ut mari*), Atqui in navi solet esse concilium aliquod: Resp. verum hoc est in navibus, quæ jure, & nomine Principis per maria ambulant, vel ubi consensu tale concilium constituitur. Sed si tale concilium non est, vel ipsi regentes inter se controversant, tunc semper jus necessariz defensionis locum habet.

„*Et si qua alia sunt loca, in quibus nulla est civitas*), Cum enim iudex hic nullus sit, incipit necessaria defensio.

„*Si subditi iudicem non audiant*), Hoc verum est si potentiores sunt, quam ut cogi a iudice possint, contra tales subditos incipit jus necessariz defensionis: nam si constringi contumaces a iudice possunt, iudicium non cessat.

„*Aut iudex aperte cognitionem rejecerit*) Vel quia non vult auctoritatem interponere, (secus ergo si decidit, etsi injuria) nam tunc itidem jus necessariz defensionis obtinet, quia copia iudicis non est: vel quia non potest, ob nimiam forte potentiam dissidentium.

„Multo magis autem id obtinet, si Princeps subditos suos contra extraneos tueri non possit; tunc enim illi non tantum jure necessariz defensionis extraneos repellere possunt, sed & tota civitas libertatem sibi vindicare, eamque armis tueri poterit; quo pertinent *die freygeheirte Valdeker*. Atque ex hac ratione Belgæ, Helveti, & Borussia, Imperio Romano sese exemerunt. *vid. B. Patens. jus publ. Cap. V. §. 11. §. 38. & C. XIX. §. 20*

„*Etiã ex lege Judeis data intelligi potest*) Ex hac lege, quæ habetur *Exod. 22. v. 2.* constat, jus necessariz defensionis, etiam post introducta judicia, illicitum non esse. Distinguitur enim dicta lege inter furem nocturnum, & diurnum; & statuitur, illum occidi tuto posse, non hunc. Ratio hæc est, quia in nocturno semper est necessaria defensio tum vitæ, tum rerum nostra-

rum; neque enim furis persona noctu cognoscitur, neque testes adhiberi, neque iudicis officium implorari potest. Nescitur, an furandi saltem, an & occidendi causa veniat, &c. quæ ratio in diurno cessat. Atque hæc distinctio in lege Attica quoque invenitur. *Gell. noct. Att. 12. 18. Cicero pro Milone*. Ex qua in leges XII. Tabb. translata est, *L. 4. §. fin. ad Leg. Att. & hodieque usum habet. Carpz. crimin. p. 1. q. 23. n. 37.*

Additio.

„Plenius has leges, earumque rationem explicabimus *infra L. 2. c. 1. §. 12. Non solum impunitatem inducere*), Multa enim ægibus permitti solent, majoris mali evitandi causa, quæ tamen per se licita non sunt: adeoque quæ verum jus non dant, sed solum apud homines pœnæ non subjacent; *vid. Aufst. h. 3. c. 4. §. 22. L. 1. c. 1. §. 17. & c. 2. §. 7. n. 8.* indeque sensu improptio licere dicuntur. *L. 2. c. 5. §. 28. l. 3. c. 11. §. 1. vid. iudicem voce Impunitat.* Recte Auctor ait, ad hanc impunitatem non pertinere licentiam occidendi furem nocturnum, sed verum jus agendi ex illa lege criti, *Conf. h. 2. c. 1. §. 14.*

„*Sed jus etiam naturale explicare*), Imo est, ipsum jus naturale, quod facultatem se defendendi concedit quoties iudicis copia non est.

„*Neque fundari in peculiari aliquo mandato divino*), Adeoque lex illa non pertinet ad jus Forense.

„*Sed in communis æquitate*), In defensione sc. naturali, cujus instinctum natura toti humano generi indidit, & ratione data firmavit.

„*Si nox factum faxit, si im aliquis occisit, jure casus esto*) „Examen horum verborum vide in notis Tiraquelli ad *Alex. ab Alex. Gen. dier. 6. 10. Conf. infra l. 2. c. 1. §. 12.* Nox vero a veteribus vocatur tempus illud, quod post occasum solis currit. *vid. Gron. h.*

„*Sic infans omnium populorum legibus iudicatur &c.*) „Jus necessariz defensionis etiam a Jctis Romanis ex eo jure deducitur, quod ratio naturalis inter omnes homines constituit; adeoque quod apud omnes gentes perque observatur. *L. 1. §. 4. juv. l. 3. ff. juv. & juv. Nihil in eo esse, quod naturali juri adversetur*) „Adeo id juri naturali non adver-

„ver-

versatur, ut potius omitti necessaria defensio aliquando sine delicto, & injuria, non possit, *Vid. Infr. L. 2. c. 1. per tot.*

AD §. III.

1 DE *jure divino voluntario perfectiori*)
 „ Auctor enim jus divinum universale,
 „ quod a sola voluntate divina depende-
 „ re, ait, triplex fecit, Adamiticum,
 „ Noachicum, & jus Evangelii. *Vid. Dis-*
 „ *sert. Proem. III. per tot.* Hoc posterius
 „ autem perfectius esse, ait; rum quia
 „ multa prohibet, quæ lege Moïsi per-
 „ missa erant: rum quia eas virtutes,
 „ quas lex Moïsi commendat, majori gra-
 „ du præcipit. *Vid. Diss. Proem. III. §.*
 „ 44.

„ Nos jus divinum voluntarium univer-
 „ sale non agnoscimus, *Disf. Diss. III. §.*
 „ 14. *seq.* & Servatorem jus non statuere,
 „ nedum perfectius, late demonstravimus
 „ d. *Dissert. III. §. 45.* ¶ Sepius jam di-
 „ ctum est in *cap. sup.* Christum & le-
 „ gislatorem, & Doctorem egisse.

„ *Plus est difficultatis*) Imo nulla difficul-
 „ tas subest; nam Servator non loquitur de
 „ eo, qui vitam defendit, nec id improbat;
 „ sed loquitur de defensione rerum cum in-
 „ ternectione alterius conjuncta: hanc enim
 „ negligere perfectius esse, ait. ¶ Nemini
 „ privato jus est occidendi quemquam, & pro-
 „ prius vetavit Servator Matth. 5. *Audistis quia*
 „ *dictum est antiquis, non occides: qui autem oc-*
 „ *ciderit reus erit judicio.* Divus Augustinus
 „ de *Civitate Dei* lib. 1. *Qui sine publica ad-*
 „ *ministratione maleficum interfecerit, veluti*
 „ *homicida judicabitur, & tanto amplius*
 „ *quanto sibi postulat a Deo non concessam*
 „ *insurgere non timuit.*

„ *Cui plus iuris est in vitam nostram*)
 „ Deo jus absolutum in vitam, & res ho-
 „ minum competere, alibi demonstravimus:
 „ adeoque vi potestatis illius absolutæ Deus
 „ potest jura hominibus quæ sita pro lubitu
 „ auferre.

„ *Quam nobis ipse*) Nobis nullum jus in
 „ vitam nostram comperere, nisi quoad e-
 „ jus conservationem, alibi probavimus.

„ *Potuerit a nobis patientiam eo usque exige-*
 „ *re, ut etiam Cre. occidi deberemus potius,*
 „ *quam occidere*) Deus omnino potuisset prohi-
 „ bere defensionem sui, ob jus absolutum

quod Deo in creaturas competit, quas pro-
 inde ea, qua voluit, lege creare potuit.
 Sane experientia docet, homines divina
 voluntate promiscue rapi per morbos, per
 strages &c. cur non etiam per legem de non
 resistenti eam patientiam exigere potuisset?

„ *An autem voluerit nos eoque obstringere*)
 Adeo Deus non voluit, ut potius injunxe-
 rit hominibus sui defensionem; quod evi-
 dentissime ex motu universali omnibus ho-
 minibus indito, & ex armis, quæ natura
 suppeditat, apparet; *Conf. L. 3. pr. L.*
Aquil. idque ulterius probabimus *infra L.*
2. c. 1.

„ *Nec resistere injuriam facienti*) Dicitur
 „ est in *allegato* §. 8. plane non prohiberi
 „ necessariam defensionem, sed quod nemo
 „ pronus esse debeat ad vindictam injuriæ
 „ sibi illatæ: pugnat id enim cum perfe-
 „ ctione divina; aliud autem est ultisci
 „ injuriam, aliud eam repellere. ¶ Dum-
 „ modo quis limites justæ defensionis non ex-
 „ cedat. Vide quod adnotatum fuit ad *h. §.*
 „ in *text. & inferius.*

„ *Non vos defendentes charissimi*) Nec hic
 „ Servator loquitur de necessaria defensio-
 „ ne, verum de *restitutione*, i. e. vindicta,
 „ & ultione, quæ diversa est a defensione
 „ necessaria. *Conf. h. §. n. 6.*

„ *Nam quicumque gladium accipiunt, gladio*
 „ *peribunt*) Loquitur Christus de abusu, non
 „ de legitimo usu; Petrum increpabat, &
 „ merito, quia privatus gladio defendere se
 „ contra superiorem jure non potuit. *vid.*
 „ *h. §. n. 7.*

„ *Addunt his nonnulli Christi exemplum, qui*
 „ *pro inimicis sui mortui sunt*) Equidem regula re-
 „ cta, & immota manet, quod nemo se morti
 „ exponere, vitamque negligere possit; Om-
 „ ne enim vivendi jus, quod homo habet,
 „ a Deo est, qui in sui laudem creaturam
 „ rationalem creavit; creatura igitur opus
 „ sui Creatoris destruere nulla ratione potest.
 „ *Vid. L. 2. c. 1. §. 9.* At exceptionem pa-
 „ titur hæc regula, si majus bonum inde ori-
 „ turum est, uti si plures alie creaturæ. &
 „ v. g. populus, totaque civitas unius inte-
 „ ritu conservari possent; quo pertinet exem-
 „ plum Codri apud *Just. L. 2. c. 6. in f.*
 „ *Deciorum, Curii, aliorumque.* Ira mili-
 „ tantes licite se pro patria occidi patiuntur,
 „ & ideo per gloriam in perpetuum vivere
 „ dicuntur. *pr. Infr. de Excus. tutor.* Atque
 „ ad hanc exceptionem quoque referendum
 „ est

est Servatoris exemplum, qui pro genere humani mortem operiuit, ac morte sua illud redemit: de qua plenius L. 2. c. 1. §. 9.

Neque desunt inter Christianos] Auctor hic affert auctoritates veterum Christianorum, qui bella quidem permittebant, sed neutquam necessariam defensionem. At omnes vel de virtute, & perfectione loquuntur, vel Servatoris dogmata erronee pro legibus præceptis sumunt, vel ex superfluitiosa interpretatione literam, non sensum præcepti sequebantur: uti exemplo Orogenis, aliorumque probavimus supra C. 2. §. 6. n. 2. ¶ Alibi distinximus præceptum a consilio, neque hic de Servatore repetemus quod supra adnotavimus.

Aequitas eruditio] Ut scilicet doceat, quid iustum sit
Veritas] Ut doceat, quid perfectum sit.

Referre non possit, ne dum salutem defendit, pietatem contamine] Quia scilicet putat, vitam mihi potius defendendam, quam occidendo invalorem, eum perpetuæ damnationis reum facere. *Vid. n. seq.*

Quo modo illas, qui interficiunt, defendiam, non invenio] At lex interficit eiusmodi invalores, dum facultatem repellendi vim iniustam cuique privato concedit: metus autem ne occisi a potentia excludantur, invalori nullum jus in vitam meam tribuit. *vid. n. 2. seq.* ¶ Homo obligatus semper est, ad eligendum id quod est optimum. Optimum ergo cum sit medium, quo facillime ac tutissime finem nostrum obtinemus; obligatos nos esse oportet ad medium facillimum tutissimumque expediendæ salutis, adeoque ad evitandam alterius cædem, si aliud super sit periculo nos expediendi medium.

Et alibi] *Vid. caus. 23. q. 5. c. 8. Miles*] Qui causam patriæ defendit. *Accepta legitima potestate*] Tunc enim iure ejus occidit, qui ius interficiendi habet. Talem quoque accepit potestatem is, qui vim vi repellit; naturæ enim hæc lex est.

Sed opposita sententia] Quæ defensionem privatam permittit, si necessaria est.

Est talis patientia non sit in obligatione] Scilicet ut debeamus occidi magis, quam

Tom. I.

occidere. Sed & sententiæ plerorumque Patrum, & Theologorum, nullam in adstruendo iure naturæ auctoritatem habent. *Vid. l. 1. c. 2. §. 9.* ¶ At nonne potiores sunt SS. Patrum sententiæ, ac doctrinæ, qui optime omnes Evangelicam legem expoluerunt, proindeque Christi dogmata eodem, quo sumenda sunt, sensu propoluerunt, quam aliorum, præcipue ab Ecclesia aberrantium, qui tot leges sequendas statuunt, quot pravæ eorum libidines, tot jura naturæ, ac Evangelicas interpretationes fingunt, quot sumit improbi affectus? Nemini per Christi legem licet, etiam se defendendo, animum habere quemquam occidendi. Sed si dum alterius scilicet avertit, hunc ense feriat, non ipsi est impurandum, eo quod nihil in ea re faciat, nisi cum moderamine inculpata telata, ut loquitur S. Thomas 2. 2. quest. 64. art. 7. ¶ Ideo si aliquis ad defendendam propriam vitam utatur majori violentia, quam oporteat, erit illicitum. Quem S. Thomæ locum explicans Sylvius ait, moderamen inculpate telata in eo consistere, ut non plus facias in tui defensionem, quam sit opus ad evadendum malum, quod tibi intentatur. Hanc doctrinam communem habet S. Thomas cum sui temporis doctoribus, Alexandro Halensi, D. Bonaventura, & aliis. Severiores videntur præcedentes Ecclesiæ Patres; Sanctus enim Cyprrianus in Ep. 57. ait, occidi necesse esse, quam occidere liceat; & Ep. 57. occidere innocentibus nec nocentem liceat. Divus Augustinus lib. 1. de libero arbitrio n. 13. alias c. 5. a peccato libero esse inficiatur, qui pro iis rebus, quas contemni oportet humana cede polluti sunt: & Ep. 47. alias 134. n. 5. De occidendis hominibus, ne ab eis quisque occidatur, non mihi placet consilium; nisi forte sit miles, aut publica functione imbutus, & non pro se hoc faciat, sed pro aliis. Rationem dicerat S. Augustinus ex S. Ambrosio, qui l. 3. de Officiis cap. 4. sic loquitur: Non videtur, quod vir Christianus, & iustus, & sapiens querere sibi vitam aliena morte debeat, utpote qui etiam si latronem armatum incidat, ferire non possit, ne dum salutem defendit, pietatem contamine.

Non pro nobis ipsis] Charitas enim bene ordinata a nobis ipsis incipit.

Insistit forte aliquis] Multos, & piosque Theologos hæc ratio dubios reddidit, quod

Gg oc-

occidens infaurem facto hoc efficiat, ut occisus in peccato moriatur, & inde damnetur. At respondeo, aliud esse quærere quid iuris sit, aliud, quid pietatis, & generositatis. Jure naturæ semper jus meum defendere possum, etiam cum periculo salutis eque, qui invadit; & hætenus verum est quod Auctor in f. h. n. 4. ait, morali iudicio non videri æstimandum illud periculum, in quod ipsum se quis coniciat, & unde se potest eximere. 2. Cum duo hic sint actus, alius invasionis, alius defensionis; causa, & vitium damnationis non est in actione defendentis, sed invadentis, alius defensionis; causa, & vitium damnationis non est in actione defendentis, sed invadentis; illa enim jus est, hæc injuria; Ergo damnatur suo facto, quo invadit, non facto adversarii, quo is se defendit. 3. Bene observat Auctor, forte eum, qui impetitur, indem tempore ad poenitentiam opus habere: & 4. ipsi quoque aggressori forte spatium ad poenitentiam ante mortem superesse posse. Sed & 6. dubium adhuc est, an ejusmodi infaure unquam poenitentiam acturus sit, quin posset pejor fieri, & in alios quoque scivire, cujus delicti causa in eum redundaret, qui ejusmodi homini pepercit. Sane 6. hac ratione Magistratus delinquentem, nec poenitentem, ob parilem metum damnationis mori tradere non posset. Denique & 7. si quis pia hac intentione, & propriæ innocentie fiducia inductus, mallet parcere infaure ne damnetur, laudanda quidem est hæc intentio, & majus bonum inde resultat; si tamen infaure negligat hunc perfectionis gradum, & jure suo naturæ utatur, nihil est de quo queratur alter, patitur enim prædo quo dignus est. ¶ Multa quæ adnotanda forent, Theologis relinquimus; nimis enim longum esset, tum hic, tum passim cuncta inspicere, nisi modum aliquem nobis statuissemus.

Sere etiam eum) „ Hæc est ratio modo allegata tertia.

Et ipsi quoque aggressori) „ Hæc est ratio ante allegata quarta.

Deinde morali iudicio) „ Hæc est ratio ante allegata prima: quid vero sit morale iudicium, explicat Gron. in not. h. Nos aliud iudicium morale non agnoscimus, quam legem naturæ, juxta quam iudicium ferri debet.

Videntur iter fecisse armati gladio) „ Et facta historia de eo non constat; conjecturatur id Auctor, quia Petrus aiebat, in suo comitatu duos esse gladios, de quo mox.

Quod & alios Galileæ) „ De latrocinis hæc commissis ita loquitur Iosephus, in brit. jud. L. 4. c. 5. *Primo autem indigenarum singuli prædarii capere: deinde ex composu consertis cunei per territorium latrocinantur, ut quod ad crudelitatem, atque injustitiam spectat, nihil a Romanis Gentiles abessent.* Et mox: *aliquæ latroes ex agris, & transgressa, ac multo saevioribus, quot inus invenerent, sociati, nullum atrox facinus intermitterebant.* De Galilæis per dies festos Hierosolymam petentibus, & a latronibus aggressis vid. Josephi Antig. L. 20. c. 5. ubi addit; *Atque ex eo tempore universa Judæa repleta est latronum receptaculis.*

Qui & de Essenis innocentissimis hominibus idem prodidit) „ In Libro de bell. jud. l. 2. c. 4. ait: *Hinc est, quod cum peregrinarentur, propter latrocinia tantum armantur, neque præterea quicquam ferunt.* De innocentia morum hujus sectæ videatur. Id. Joseph. d. l. 8. per tot. & Antig. L. 18. c. 2.

Statim Apostoli responderunt, in suo comitatu duos esse gladios) „ Apparet ex responsione Servatoris satis est, eum non improbasse usum gladiatorum: Vid. Luc. XXI. 38. Sane, discipulos duos hos gladios secum portasse, vel ex sequentibus apparet: *quia videntur hi, qui circa ipsum erant, quod futurum erat, dixerunt ei, Domine, si percussimus in gladio? & percussit unus ex illis servum Principis sacerdotum, & amputavit auriculam ejus dexteram, vid. Luc. c. XXII. v. 49. & 50.*

Quod dixit Christus) „ Scil. gladii comparandi causa vel vestem vendendam esse.

Præceptum revera non continet) „ I. e. nam præcipit ut gladio quis se defendat: nam præcepto illo opus non fuit, quia satis ipsa natura id homines docuit; neque Christi officium in præcipiendo consistebat. ¶ Fuit Christus tum Legislator, tum Doctor; Vide supra.

Proverbium.) „ Rectius locutio figurata: Gron. h.

Oppositio primi temporis, quod tutum, ac
 prosperum fuerat), Ita enim de primis il-
 lis temporibus, quibus scil. Apostolos ad
 Evangelium prædicandum vocavit, lo-
 quitur; Quando misi vos sine saculo,
 & pera, & calcamentis, numquid ali-
 quid defuit vobis? At illi dixerunt, ni-
 hil. Dixit ergo eis, sed nunc qui habes
 seculum &c.

Ut sumptuum appareat ex eo, quod fieri so-
 lebat), Si enim uti non licuisset gladio
 ad sui defensionem, Servator id probi-
 buisset, nec permisisset, tales in suo co-
 mitatu haberi.

Ne resistite injuriarum facienti), De hoc
 essato Servatoris late actum est supra c.
 2. §. 8. n. 3. Loquitur Servator de per-
 fectione, adeoque de patientia, quare-
 nus virtus est: qualis esse definit, si quis
 propriam vitam negligat, cuius ipse nec
 Auctor est, nec dominus, nisi maioris
 boni gratia id faciat. ¶ Vide supra SS.
 Patres.

Non magis universale est), Imo est uni-
 versale, respectu habito ad Ethicam,
 seu virtutum disciplinam, & intra fines
 perfectionis.

Dare omnia potenti), Hoc idem uni-
 versaliter verum esse, intra fines nimi-
 rum perfectionis, vidimus d. §. 8. n. 4.
 §. & 6.

Dum ne nimium nos pregravemus), In
 genere dicendum, dum ne fines perfe-
 ctionis excedamus. Vid. dict. §. 8.

Imo isto præcepto de dando nihil adjicitur,
 quod vim habeat restringentem, sed ex solo
 sensu æquitatis adstringitur), Mens Aucto-
 ris hæc est: Præceptum de dando omnia
 petenti generale non esse, quia ex æqui-
 tatis ratione adstringitur ad eam, ne
 oneri sit danti; præceptum autem de
 non resistendo ideo generale non esse,
 quia expresse restringitur ad leviores tan-
 tum injurias. Conf. d. c. 2. §. 8. n. 3.
 Veram non opus est tor ambagibus: di-
 ctum sæpius est, Servatorem loqui de
 majori perfectione; perfectius sane est
 negligere injurias, Deoque vindictam
 committere. Atque hæc ipsa perfectio
 sua non destituitur mercede, modo
 iuxta fines perfectionis exerceatur; ex-
 cedit autem illos fines, qui vitæ a Deo
 ipsi commissa, adeoque rei alienæ, &
 curæ ipsius traditæ, defensionem negli-
 git. Vide supra.

Ut intelligatur, tum demum præcise nos
 obligare, cum ea impetitur injuria, quæ
 aut alapa sit, aut alapa par.) Adeoque
 si injuria sit levior. At nec tunc obliga-
 mur ex præcepto Christi, sed ex eo iure
 naturæ, quod iurium Dei obtinet, &
 carentiam præmii infert. Vid. supra c. 2.
 §. 8. n. 3.

Nam aliqui rectius fuerat dicere), I. e.
 Servator non allegavimus fuisse exem-
 plum levioris injuriæ, sed in genere prohi-
 biturus fuisse omnem injuriæ vindi-
 ctam.

Sed ulciscendi habet significationem), Veta-
 ba hæc allegavit Auctor supra n. 1. ea-
 que nihil aliud significant, quam regu-
 lam de non vindicanda injuria; quæ
 regula perfectionis est, & adeo non ex-
 eludit necessariam defensionem viarum
 ut potius imperfecte ageret qui illam om-
 mittit. ¶ Vide supra SS. Patres, &
 quæ in superiori capite de vindicta &
 iniuriis adnotavimus.

Hæc autem est ultionis, non defensionis re-
 scriptio), Non ergo Servator improbat
 defensionem necessariam vitæ, idem im-
 perfectionem potius inferret; sed impro-
 bat studium vindictæ, ultionem injuriæ
 nobis illarum, tamquam virtuti, & per-
 fectioni oppositam, adeoque sectatori
 Christi indignam.

Εγώ ὁ ὑλιος), Mihi vindicta: ego re-
 pondam. Deut. 32. v. 35. vel ut in vol-
 gara exstat, Mea est ultio, & ego retribu-
 am.

Tum ipsa loci sententia, quæ defensionem
 intelligi non paritur), Queritur enim Deus
 de stultitia, pertinacia, & impietate Is-
 raelitarum d. c. 32. v. 25. seq. & ideo
 minatur, se poenam suo tempore ab iis
 sumpturum, & eum sæpius id repetisset,
 v. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. tan-
 dem quoque addit v. 35. Mea est ultio,
 & ego retribuam eis in tempore, ut labo-
 rent per eorum: iuncta est dies perditionis;
 & adesse festinant tempora.

Sed non in defensionis causa), Diximus 7
 initio b. §., Servatorem loqui de abusu
 gladii, quia Pectus tamquam privatus
 ius gladii non habebat, inprimis contra
 publicos iustitiz ministros.

Iam enim dixerat Christus), Sed & Pe-
 tro vis non inferebatur, sed soli Serva-
 tori, & quidem a magistratu.

Neque Christum, nam defendi volebat),
 Gg 2 Q 12

„ Quia opus se non habere humano gladio, eadem occasione p[ro]fitebatur. *Matth.* 26. v. 53.

„ *Ulciscendi ergo animo*) „ Imo non ideo improbabat Servator factum Petri, nam animo defendendi magistrum gladium stringebat: sed quia defensio contra ministros iustitiae illicita est, etiam naturae iure.

„ *Aut proverbium est*) „ Imo est regularius tum naturalis, tum Moisaicus, quam allegabat Servator, ne quis occidat alium, inprimis ministrum iustitiae. Recte ergo inde inferit, quod omnes, qui gladium acceperint, (scilicet intentione laedendi alios, quos laedendi ius non est, adeoque qui injuria gladium acceperint) gladio quoque perire, i. e. a magistratu talionis jure puniri debeant.

„ *Sanguine sanguinem elici*) „ I. e. sanguinem alterius non effundi sine periculo nostri quoque sanguinis.

„ *Ideoque armorum usum periculum nunquam vacare*) „ Quia inter vi agentes par utrinque est periculum.

„ *Non esse quod nos Deo praeripiamus ultionem*) „ Imo nec hoc sensu Servator regulam illam allegavit: quia improbat factum Petri, non ideo quod Deo praeripuerit vindictam; sed ideo quod is, privatus, ius gladii, inprimis in ministros iustitiae, non habuerit.

„ *Plane quo sensu in Apocalypsi dicitur*) „ Imo plane alio sensu dicto illo utitur Johannes; loquitur enim de prima illa bestia, & de his, qui primam bestiam adorant, quibus datum est, bellum facere cum sanctis, & vincere eos. *Apoc.* 13. v. 7, & 8. De his victoribus injustus vaticinatur, quod illi, qui gladio occiderint sanctos, etiam gladio perituri sint; non iudicio magistratus, nec ex lege Moysi, (nam superiorem in terris non habet bestia illa) sed ex iudicio Dei, qui sibi contra usurpatores, & tyrannos iudicium reservavit.

„ *Si mortem, resuscitator est*) „ Sed sermo ipsi est de iis, qui a Magistratu propter Evangelium ad supplicium rapiuntur, atque his Deum pollicetur resuscitatore.

„ *Simulque his verbis vaticinium videtur esse de paucis*) „ Imo nulla ratione hoc esset ad vaticinia trahi potest: loque-

„ batur de facto praesenti, de gladio, quo Petrus injuria utebatur; hunc actum improbat, nullo respectu habito ad futura.

„ *Ad Christi exemplum &c. responderi potest*) „ Dixi supra in not. ad n. 1. in fin. pro aliis mortem subire regulariter non tantum iuri, sed & perfectioni repugnare, nisi pro consequendo maiori; bono id fiat, uti pro obtinenda salute humani generis, pro patria, pro familia &c.

„ *Christi facta omnia quidem esse virtutis plena*) „ Servator divina natura praeditus, adeoque ipse perfectionum regula, non potest non perfecte agere.

„ *Imitari laudabile est*) „ Omnis enim ratio virtutis in eo consistit, Deum imitari. *Ibid. Diss. Praem. II. §. 21.*

„ *Et suo premio non cariturum*) „ Qui imitatur attributa divina, i. e. qui actus virtutum peragit, & perfectionum regulas sequitur; qui vero eas negligit, privatur illis praemiis, quae singulis virtutum actibus destinata sunt. *Idem. diss. §. 21.*

„ *Non tamen omnia ejusmodi esse*) „ Dictum saepius est, Christum juris praecepta nulla statuere, adeoque non existeri ullam Christi legem, sive verbum, sive factis declaratum, quae juris vim habeat; sed illum, Prophetarum more, ea, quae iuris sunt, exponere, & observantiam legum audientibus inculcare, ac poenas, & praemia ipsis ob oculos ponere. ¶ Vide supra Concilii Tridentini textum adnotatum contra Lutherum & Calvinum.

„ *Ut aut ex lege veniant*) „ Quasi praesice Servator facta illa peragere debuisse.

„ *Aut legem faciant*) „ Quasi praesice homines facta illa imitari teneantur.

„ *Sed ex speciali quasi pacto, & scdere inito cum patre*) „ Oblatio Servatoris, spon-tanea ad mortem ex duplici capite licita, quin & laudabilis fuit: 1. quia approbante Deo id fecit, qui tanquam Auditor, & arbiter vitae, ac necis, id iniungente Servatori qua homini potuit. 2. Et si tale mandatum, & expressa approbatio non praecessisset, tamen laudabilis fuisset haec oblatio intuitu Servatoris, quia ad servandum totum humanum genus, necessaria erat, & sic majoris utilitatis causa fiebat.

Promissæ Etsiæ LIII. 10.) „ Verba hæc sunt : *Et Dominus voluit conterere eum (Messiam) in infirmitate. Si posuerit pro peccato animam suam, videbit semen longævum, & voluntas Domini in manu eius dirigetur.*

Et cui vix quicquam reperitur simile] Equidem allegavimus supra, n. 1., Fabios, Curtios, Codros &c., qui se pro salute civitatis, & unius populi devoverunt; at benignissimus Servator pro toto homano genere mortem subiit. Hoc summæ perfectionis exemplum est, quod imitari, & ob majorem utilitatem mortem pro aliis oppetere, laudabile dominum est.

Non pro quibusvis) „ Imo pro quibusvis, si major inde resultat utilitas: sic enim Christiani quoque milites pro salute, & securitate gentilium vitam offerebant.

Sed pro ipsædem discipline consortibus] Imo ne pro his quidem, nisi insigne aliquid inde proveniat commodum: adeoque ratio generalis est.

Quæ vero ex Christianis scriptoribus allata sunt sententiæ) „ Nimirum supra n. 2., ubi jam notavimus, erroneas quoque sæpius esse eorum opiniones; tum quia Servatoris dogmata aliquando pro præceptis juris naturæ sumserunt; tum quia fines perfectionis, quos Servator semper supponit, non rite distinxerunt. Vide omnino L. 1. c. 2. §. 9. ¶ Vide quod supra adnotatum fuit.

Partim videntur consilium magis, & subtilius propositi commendationem &c.) „ Quod Auctor sæpius jam notavit in *proleg.* §. 50. L. 1. c. 9. L. 2. c. 2. §. 6. n. 5. L. 1. c. 2. §. 9. n. 4. Vid. omnino *Disquisitionem.* §. 7. & 9.

Partim private ipsorum, non totius Ecclesiæ) „ Hinc ineptum est, ex quorundam Doctorem opinionem de confessione totius Ecclesiæ jodicare. Vid. l. 1. c. 2. §. 9. n. 2.

Qui Apostolici aicuntur] „ Sed male. Vid. L. 1. c. 2. §. 10. n. 9. ¶ Vide ibidem adnotationem.

Qui in vixâ primo iellu diversarium occiderit) „ Recte Auctor observat, id statutum saltem fuisse, si ex calore iracundiæ aggressorem interfecerit, adeoque non ex proposito; at ob conjunctam culpam, & im-

„ perfectionem, disciplinæ ecclesiasticæ „ subijcitur, i. e. a communione excluditur.

A D §. IV.

PUBLICUM bellum) „ Hactenus enim: „ Auctor de privato egit, quod scilicet inter duos, & singulos gentes. L. 1. c. 1. §. 2. & quod antiquus est publico: *ibid.* „ *supra* §. 1. Hoc §. explicat quid sit *bellum publicum*. Differt autem bellum *publicum* a privato, quod illud a summis utrinque potestatibus geratur, hoc vel a summa potestate in privatos non subditos, (quod enim in subditos armis fit, non bellum est, sed effectus imperii) vel a privatis in summam potestatem extraneam, (nam in suum Principem nulla vis licita est) vel a privatis inter se geritur; si v. g. vel jurex non est, velejus copia haberi non potest.

Aliud est solenne ex jure gentium, aliud minus solenne] „ Grotius primus est, qui bellum publicum in solenne ex jure gentium, & minus solenne distinxit; cuius rei causam nemo commentatorum observavit, nedum systema ejus, subtile satis, intellexit.

Grotius supponit 1. *jure naturæ* neminem licite bellum gerere posse, nisi iustam causam habeat: 2. Unumquemque posse bellum inchoare absque denunciatione: 3. Hostem laedi tantum posse ad quantitatem debiti, vel ad modum pœnæ: 4. Eum, qui contra has juris naturæ regulas bellum gerit, a reliquis gentibus tanquam furem, & homicidam puniri posse. Vid. *Differt. proæ.* IV. §. 14. & *Diff.* IX. §. 45. seq.

Cum vero observaverit, novam hanc sententiam omnium gentium praxi contrariari; atque 1. inter duas gentes semper utrinque bellum pro iusto haberi, quæ aliæ gentes de iustitia causæ iudicium ferre nequeunt. 2. elargitionem, seu denunciationem belli, inter omnes, vel saltem moratiores gentes observari, & 3. quotidianam testari experientiam, ho-

stem

stem in infinitum capi, & occidi, ac res
ejus vastari posse &c.; Ideo, ut difficul-
tatem hanc evitaret, omnia hæc capita,
& plurima alia inde sequentia, retulit
ad jus aliquod *humanum voluntarium*,
quod *jus gentium* vocat.

Putat nimirum, gentes ob communes
magne illius universitatis utilitates, &
necessitates, jura quædam inter se sta-
tuisse, etque præcipue quoad belli pro-
cessum; Atque hinc voluisse 1. ut bel-
lum semper pro iusto habeatur, quod
a summis potestatibus geritur, sive causa
iusta sit, sive non: Cujus effectum in-
signem hunc sibi excogitavit, ut is,
qui etiam sine iusta causa hostem occi-
dit, capit, &c. jure gentium (secus ac
jure naturæ) ab aliis gentibus pro præ-
done, fure &c. haberi, aut ideo puniri
non possit. Rationem hanc addit, quia
periculosum crederent gentes, inter
duas summas potestates judicium suum
exponere, 2. Eisdem quoque gentes
constituisse, fingit, ut clarigatio, seu
denunciatio præcedat, non tantum ubi
rem meam ab hoste vindico, (quod natu-
rali quoque ratione obtinere, statuit)
sed & ubi bellum est punitivum, i. e.
ubi injuria vindicatur: imo in bello quo-
que defensivo. Denique & 3. gentes quo-
que inter se consensisse, ut in infinitum,
& ultra quantitatem debiti, aut inju-
riæ, occidere, capere personas hostiles,
& res eorum vastare liceat; ad eum ef-
fectum, ut bellum gerentes dominium ex-
ternum aliquod acquirant in illas perso-
nas, & res, quod inter gentes omnes
effectus dominii haberet, adeo ut nec
res talis apud medios deprehensa a pri-
stino domino vindicari, aut novus pos-
sessor tanquam prædo, vel fur ibi con-
veniri possit. Quæ omnia latius expo-
sumus in *Diff. Proem. IV. §. 20.*, &
prolixius in *Diff. Proem. VIII. §. 63.*
seq.

Atque hoc sensu bellum (quatenus est ju-
re gentium solenne) utrinque iustum dici
posse, ait.
At totum hoc systema hoc solo cor-
ruit argumento, quod probatum nondum
sit gentes unquam inter se convenisse,
& jus aliquod commune statuisse; Fabulam
enim de jure gentium secundario supra
jam explosimus. L. 1. c. 1. §. 14. &
proleg. §. 17. An vero bellum utrinque

iustum dici possit, late exposuimus in
Differt. Proem. IX. §. 168. seq. Sed &
infra libro tertio videbimus, omnia
hæc capita, quæ Auctor juri gentium
tribuit, partim plausæ ad jus non per-
tinere, partim ex ipso jure naturæ se-
qui. Certissimum igitur est, *bellum so-
lenne ex jure gentium oppositum bello mi-
nus solenni* non dari.

Eo sensu, quo *justum testamentum codicil-
lis*] Comparatio huc non quadrat; nam
aliæ solennitates a lege sunt præscriptæ te-
stamentis, aliæ codicillis, adeoque hi æ-
que solennes sunt suo modo, ac ipsa te-
stamenta. At jus naturæ omni bello uni-
formem solennitatem præscripuit; quæ si
deficit, bellum non est, nec minus solen-
ne. Si igitur bellum solenne dicitur, quod
secundum solennitates juris naturæ geritur,
omne bellum est solenne, & sic
non datur minus solenne.

Iustæ nuptiæ contubernio servili opponuntur], Auctor novam suam distinctionem
in bellum publicum solenne, & minus
solenne, illustrat exemplo *testamenti*, &
codicillis, nec non exemplo *nuptiarum*,
& *contubernii*. Testamentum enim certas
quasdam solennitates habere, ait, *codi-
cillis* non communes: illud enim non
est, nisi unum, hi autem plures existe-
re possunt; in illo solo de hereditate di-
recta disponi potest, non in his; in illo
solo hereditas adimi potest, secus ac in
codicillis. &c.

Ita *nuptias* quoque effectus quosdam
particulares habere, ait, qui in *con-
tubernio* non obtinent; *nuptias* enim non
contrahunt nisi cives Romani &c., *con-
tubernium* autem cum servis est; in *illis*
jus *ibari* est, non in *hoc*. In *illis* nuptia
uxor dicitur, in *his* contubernalis, l. 14.
§. 3. R. N. L. 12. §. 33. de *Instrum.*
legis. Senec. contrav. 21. Petron. c. 56.
Gron. h. In *illis* requiritur consensus
parentum, secus ac in *contubernio*: in
illis effectus patris potestatis obtinent;
etiam civiles, in *hoc* non nisi natura-
les.

Pari ratione Auctor ait, in *bello pu-
blico solenni* j. e. quod inter duas sum-
mas potestates geritur, & publico de-
creto indictum est; gentes quosdam ef-
fectus singulares introduxisse qui in *bello*
publico minus solenni (i. e. quod vel non
a summa utrinque potestate geritur, vel
in-

indictum non est] non obtineant. Arque ait, in *priori bello* iustitiam causae non requiri, in *hoc* requiri: In *illo* res, & personas hostiles capi, & occidi posse in infinitum & ultra modum debiti, ac pœnz in *hoc* non nisi pro quantitate debiti, & juxta proportionem delicti: in *hoc* hostem, qui sine iusta causa bellum gerit, vel qui etiam iustum bellum gerens ultra modum debiti, & pœnz hostem lædit, pro fure, & pro homicida haberi, ad eum effectum, ut apud alias gentes ad restitutionem compelli, & a quocunque puniri possit; omnia autem secus se habere *priori casu*, in bello nimirum, ubi gentes certas solemnitates introducere: in hoc enim omnes illos actus, jure naturæ injustos, justos, ac licitos fieri, ad effectum scilicet domini externi, & impunitatis.

At hæc omnia gratis dicuntur: Negamus enim 1. dari jus gentium voluntarium, & bella jure gentium solennia. Adeoque negamus 2. gentes unquam certas solemnitates circa bellum constituisse, eisque effectus allegatos tribuisse. Ex infra dicendis 3. constabit, solemnitates, quas Grotius juri gentium tribuit, ex jure naturæ fluere; Non enim jure bellum publicum est, quod inter duas summas potestates prævia indictione geritur. Bella igitur, quæ Grotius minus solennia vocat, vel sunt vere publica, vel privata, vel plane non sunt bella, sed effectus imperii: *Vid. infra n. 2.* Negamus 5. jure gentium demum constitutum esse, ut ultra modum debiti, & pœnz hostis lædi possit: nam jure naturæ quoque omnia in hostem licet in infinitum. Negamus 6. jure naturæ eum, qui ex injusta causa bellum gerit, a quocunque alio puniri posse; Gens enim in aliam gentem imperium non habet, nec ejus judicio subest. *Conf. diff. Proem. IX. n. 63. seq.*

Sed quod testamentum, & nuptia solennes peculiari quosdam ex jure civili effectus habent? Dictum jam est, unam saltem esse solemnitatem in bellis publicis, quæ ex jure naturæ originem trahit; & jus gentium, (utpote quod plane non agnoscimus) nihil hic mutasse.

Quod notari utile est? Imo nullam observatio hæc in jure naturali, adeoque nec in materia bellorum, utilitatem habet.

Voce injusti male intellecta). Quia scilicet non distinguunt id, quod iustum est inter gentium ad effectus saltem quosdam peculiari, ab eo, quod semper, & ubique iustum est. At hanc discessionem resutavimus supra *Proleg. §. 35. & 41. Conf. diff. proem. IV. §. 18. seq. & Dissert. IX. Sect. 2.*

Damnari, putant, bella omnia, quibus illa iusti appellatio non convenit). Et merito talia bella damnant; quia bellum iustum nulla ratione dici potest, nisi solemnitates juris naturæ habeat; iusta autem bella ad effectus quosdam peculiari ex jure gentium plane cognita non sunt.

Ut bellum solenne sit ex jure gentium) 1. e. ut effectus quosdam particulares ex jure gentium habeat, vel ut in *Proleg. §. 41.* loquitur, ut duntaxat effectum quendam externum ad instar illius primitivi juris pariat: *Vid. Dissert. proem. IX. §. 63. n. 6.* qui autem sint illi effectus particulares, late exposuimus. *d. diff. IX. §. 65. seq.*

Ut geratur utrinque ab eo, qui summam potestatem habet) Imo tunc bellum non solenne ex jure gentium (utpote quale non dari diximus,) sed ex ipso jure naturæ: *Vid. Grot. l. 3. c. 3. §. 4.*

Ut ritus quidam adferat). Scilicet clarigatio, vel belli denunciatio: *Diff. Dissert. proem. IX. §. 63. n. 4.* At hæc clarigatio semper, & ex ipsa naturæ ratione requiritur, excepto solo bello defensivo. *Vid. infra L. 3. c. 3. §. 5. seq.*

De quibus agemus supra loco). Scilicet L. 3. c. 3. §. 4. & seq.

Hæc quia conjunctim requiruntur, ideo alterum sine altero non sufficit, Verum hoc est: at utraque solemnitas est ex jure naturæ, non ex jure gentium. *Dissert. Proem. XII. §. 721. & 726.*

Potest & ritibus illis carere, & geri in 2. privatus, & Auctorem habere magistratum quemvis). Auctor, bellum publicum minus solenne esse, ait: 1. si non duæ potestates summæ, sed vel summa potestas cum suis subditis: aut II. cum subditis alterius civitatis bellum gerit: vel III. si inferior magistratus pro defensione suæ civitatis bellum vicinæ civitati infert: IV. si indictum non est publice. Arque in hoc bello minus solenne V. statuit, 1. iustam requiri causam, 2. capi

„ capi res, & personas hostiles non posse,
 „ nisi pro modo debiti, & pœnæ, 3. ex-
 „ cedentes a quocunque tanquam prædo-
 „ nes, & homicidas puniri posse. *Vid.*
 „ *Diff. Proam. IX. §. 70. seq.*
 „ At *primum exemplum* non potest re-
 „ ferri ad bellum aliquod publicum mi-
 „ nus solenne. Nam si summa aliqua po-
 „ testas læditur a suis subditis, hi jure,
 „ & vi imperii coercentur, non bello.
 „ Et si *secundo casu* summa potestas lædi-
 „ tur ab *alterius* civitatis subditis, Princeps
 „ læsus a lædenti subditi Principe satis-
 „ factionem exigere potest, qui si eam ne-
 „ ger, non cum subito bellum est, sed
 „ cum Principe ipso reparacionem negan-
 „ te; Atque hoc bellum publicum est, &
 „ solenne narrat. Idem quoque dicendum,
 „ si alieni subditi a vicina summa pote-
 „ state læduntur; hoc enim casu subditus
 „ læsus sum adit principem, eique inju-
 „ riam sibi illatam exponit; hic nomine
 „ sui subditi reparacionem a Principe læ-
 „ dente postulat, quam si neget, non sub-
 „ ditus bellum infert, sed Princeps inju-
 „ riam subdito suo illatam bello vindicat,
 „ adeoque tunc iterum bellum est publi-
 „ cum, & solenne. *Vid. supra §. 1. Sed*
 „ & in *tertio casu*, si magistratus aliquis
 „ inferior, forte Prorex, Dux Provincie
 „ &c., vim, & injuriam a vicino Prin-
 „ cipe civitati illatam armis vindicat, id
 „ bellum non potest dici minus solenne;
 „ sed est bellum publicum, & natura so-
 „ lenne. Magistratus enim, provincie,
 „ seu civitati tuendæ præpositus, nihil ag-
 „ git suo nomine, vel suo jure, sed omne
 „ jus agendi habet ex concessione, & man-
 „ dato superioris; & sic actio non est ma-
 „ gistratus, sed Principis mandantis: nisi
 „ Princeps improbet factum magistratus,
 „ tunc enim plane non est bellum; sed
 „ magistratus injuria agit, indeque bona,
 „ ac persona lædenti dedit læso debent:
 „ quod Sannites obtulerunt Romanis a-
 „ pud *Liv. l. 9. c. 2.*, de qua deditione
 „ *vide infra l. 2. c. 16. §. 12. c. 20. §. 41.*
 „ 2. & c. 21. §. 4. n. 1. §. 6. & 7.
 „ Bene autem notandum est, singulos quo-
 „ que subditos vim sibi a vicina gente,
 „ ejusque subditis illatam, vi repellere
 „ posse; at tunc erit bellum mere priva-
 „ tum, & vis repellitur jure necessaria
 „ defensionis. *Vid. Differt. Proam. IX. §.*
 „ 60. n. 7. Neque exemplum, quod *quar-*

„ *to loco* affertur, bellum minus solenne
 „ dici potest, si scilicet inditio non præcessit;
 „ nam tunc bellum publicum est, sed in-
 „ iustum. Plenius hæc explicavimus in
 „ *Diff. Proam. IX. §. 166.*
 „ Effectus autem, qui *quinto* proponun-
 „ tur, & quos Auctor bello minus solenni
 „ particulares esse fingit, sponte corrumpunt
 „ ex præcedentibus, & ex iis, quæ dixi-
 „ mus in *Diff. Proam. IX. §. 168.*
 „ Et *sene*, si *citra leges civiles res spectetur*,
 „ l. e. si ex jure naturæ, & gentium
 „ res decidenda esset: Nani juxta senten-
 „ tiam Auctoris, jure civili demum statu-
 „ tum est, quod læsæ majestatis reus sit,
 „ qui injustus principis bellum gerit. *L. 3.*
 „ *ff. L. 3. Jul. Maj. Vid. Differt. Proam.*
 „ *IX. §. 60.*

„ *Videtur omnis Magistratus, sicut ad tuen-*
 „ *dum plebem sibi creditam &c. jus habere*
 „ *belli gerendi*), Magistratus subditos con-
 „ tra vim extraneam defendit mandato
 „ superioris expresso, vel tacito; utroque
 „ calu erit bellum publicum, & solenne,
 „ quod inter duas summas potestates geri-
 „ tur.

„ *Ita ad exercendam jurisdictionem, si vis*
 „ *occurrat &c.*) Imo tunc vis adhibetur
 „ non jure belli, sed jure imperii, *vid.*
 „ *n. seq.*

„ *Ideo ferme omnium populorum legibus cau-*
 „ *tum est*), Meos Auctoris hæc est: jure
 „ naturæ unumquemque magistratum jus
 „ belli habere ad tuendum sibi subditos,
 „ suamque jurisdictionem; sed jure gen-
 „ tium cautum esse, ne magistratus id jus
 „ belli infuso principe exercere possit, ob
 „ pericula, quæ ex bellis sequi solent. *Diff.*
 „ *Proam. IX. §. 63.* Verum dictum jam
 „ est, Magistratum suo jure nunquam jus
 „ belli inferendi habere: adeoque non le-
 „ gibus demum civilibus, sedum legibus
 „ juris gentium voluntarii, (quales non
 „ existunt sed ab ipsa natura sui belli illæ-
 „ lis denegatur: de quo plenius *L. 2. c.*
 „ *17. §. 20. n. 1. L. 3. c. 18. §. 1. Ex c.*
 „ Si pars sit administrationis: tunc enim
 „ bellum est publicum, ac solenne, quia
 „ bellum illud gerunt nomine sui Prin-
 „ cipis, & ex ejus mandato, sive tacito,
 „ sive expresso.

„ Atque hoc extra dubium est in *bello*
 „ *defensio*, si scilicet magistratus vim sibi
 „ illatam armis repellit. Sane tunc man-
 „ datum principis notorium est; *magistra-*
 „ *tui*

"tui enim, cui custodia provinciae com-
 "missa est, omnia ea mandata censetur,
 "sine quibus civitas illa custodiri nequit.
 "Sed & si de mandato non constaret,
 "iure necessitatis defensionis civitas priva-
 "ta auctoritate vim repellere posset: &
 "tunc erit bellum privatum. At in bel-
 "lo offensivo mandatum illud dubium est:
 "hinc videndum; an Princeps factum ma-
 "gistratus approbet, an non; priori casu
 "erit bellum publicum, posteriori casu
 "plane non est bellum, sed magistratus
 "puniri, & laeso deduci debet. *Vid. supr.*
 "n. 1. ad verba eo sensu, quo iustum &c.
 "Exat lex talis Platonis") Plato legem
 "illam non ex iure aliquo gentium, sed
 "ex naturali ratione deducit. Unde jus,
 "quod illis principibus jus belli tribuit,
 "merito ex ordine naturali deducit Au-
 "gustinus ab Auctore allegatus.

"Et in Romano iure Magistratus teneri di-
 "citur", *Vid. L. 3. ad L. Jul. Maj.*

"Injussu Populi dixerat lex Cornelia", Ratio
 "differentiae est, quod Lex 3. sub Im-
 "peratoribus lata sit; refertur enim a
 "Marciano, qui sub Antoninis, & Ale-
 "xandro Severo floruit. *Van Eck. princ.*
 "*jur. civ. Tit. de orig. jur. §. 37.* Lex Cor-
 "nelia autem temporibus Reipublicae a
 "Sylla lata est. In hoc igitur statu nemo
 "bellum gerere potuit injussu populi; at
 "in statu regiojussu Imperatorum require-
 "batur, in primis postquam omnis potestas
 "in Principes sive jure, sive vi translata fuit.

"Quantumvis universalia, aequitatem reci-
 "piunt interpretem", Lex generalis naturae
 "est, parendum superiori, & parentibus;
 "at hac lex suas parit exceptiones, si
 "sc. praecipiant quaedam contraria legibus
 "divinis. &c. *Vid. Testm. b.*

"Ira & hoc lex", Sc. lex gentium, quae
 "jus belli magistratui denegat. At dictum
 "est, magistratui nec jure naturae jus bel-
 "li, nisi ex mandato Principis, compete-
 "re: & tunc non magistratus bellum ge-
 "rit, sed Princeps, adeoque est bellum
 "publicum, & solenne.

"Nam primum, quin ei, qui jurisdictioni
 "praestit, licet per apparitores suos vi cogere
 "paucos impares") Imo vis, qua magis-
 "tratus utitur in subditos, non est bellum, nec
 "publicum, nec privatum, sed imperium,
 "ejusque executio. Adeoque male belli iura
 "tribuuntur jurisdictioni, & pessime con-
 "funditur jurisdictio (quam nulla est nisi in

subditos) junctumque ei imperium cum
 bello, quod non est nisi in extraneos, &
 hostes, & pars supremi imperii. Utrum-
 que igitur expeditur a summo Imperio per
 vim; sed in altero vis infertur jure im-
 perii, in altero jure belli.

Ipse Auctor L. 1. c. 2. §. 1. dixit, duo
 esse genera decertandi, alterum per disce-
 pationem, alterum per vim; prius fit in
 judiciis, ubi magistratus decedit, & deci-
 sa sua, adhibitis, si opus est, armis exe-
 cutioni mandat; posterius fit per bellum,
 adeoque non nisi ubi judicia deficiunt.

Executio igitur magistratus est effectus
 disceptationis per judicia, non ejus disce-
 pationis, quae per vim fit; & licet vis
 aliquando in exequendo adhibeatur, id
 non bellum est, sed pars, & sequela exe-
 cutionis.

Quoties ad eam rem copias majoribus opus
 non est), Imo omnes copias suae provin-
 ciae conscribere potest, si subditi re-
 gantur: idque non jure belli, sed jure
 officii, & magistratus.

"Nec periculum imminet civitati", Imo
 "causa periculi tunc non est magistratus,
 "qui suam jurisdictionem defendit, sed
 "subditi rebelles; Interim prudens magi-
 "stratus periculum Principi nunciabit, ac
 "tum auxilium, tum consilium ab eo ex-
 "petet. Nos quærimus, quid jure natu-
 "rae agere possit.

"Dubitari nequit", At dictum est, id
 "tunc fieri jure magistratus, vi jurisdi-
 "ctionis: non jure belli, quod cum sub-
 "ditis rebellibus non est.

"Si ita praesens sit periculum, ut tempus
 "non ferat eum consulti, qui supremum in ci-
 "vitate jus habet") Dictum jam est, hoc
 "casu non esse bellum minus solenne, uti
 "Auctor errat, sed bellum publicum, &
 "solenne. Magistratus enim tunc resistit
 "non suo jure, ac nomine, sed jure, ac
 "nomine Principis, qui custodiam civita-
 "tis, eoque omnia ei commisit, sine quibus
 "custodiri ea non potest; adeoque &
 "facultatem armis civitatem defendendi,
 "si aliter non possit.

"Necessitas exceptionem porrigit", Extra
 "necessitatem defensionis nunquam jus
 "belli magistratui competit, adeoque hic
 "non de exceptione, sed de regula a-
 "gitur.

"Hoc jure usus Lucius Pinarus") Conten-
 "debant Carthaginenses, & Romani de urbe
 "Sici-

Sicillæ Enna. Romani prædium ibi habebant. Pinaris, præfectus præsidio, oppidanos, qui claves extorquere vi volebant, circumfuso milite occidit. Factum hoc infandum dixere Sculi; res in Senatu agitata fuit; præfectus caufabatur, prætos fuisse cives cum Amilcare Pæno hoste de defendenda civitate; alias civitates jam defecisse, Romanorumque præsidium intermisse; testatur simul superos, & inferos ut propitii non sint, si vitandæ, non inferendæ fraudis causa hoc consilium ceperit. E contrario obmovebatur, Marcellum consulem prope urbem castra habuisse, vias nec claufas, nec in mora periculum fuisse &c. Livius nihil decidit, sed causam in medio relinquit, addens saltem: ita Enna malo, aut necessario facinore retenta est; lib. 24. c. 30. scilicet malo, si oppidani vim ultimam non intentarunt; necessario, si vim ultimam intentare parati fuere. Sane Marcellus factum non improbavit, sed prædam Ennensium militibus concessit. d. l. 24. c. 39.

Extra talem necessitatem ad vindicandas iniurias, quas rex persequi negligit, jus bellandi oppidanis &c. date ausus est &c. VI. Gloria. Ineptæ hæc est sententia Victoris. Cum enim populus omne imperii jus in Principem transfulerit; hujus est judicare, an bellum gerendum, i. e. an injuria reparanda sit, an non: subditis, nil nisi obsequii gloria relicta est.

A D §. V.

AN bellum tale publicum sit dicendum) In iis casibus, quibus magistratus bellum gerunt, potest esse bellum publicum, potest quoque esse privatum. Nam cum talis magistratus ex duplici capite bellum gerere possit, 1. ex mandato Principis, saltem tacito, 2. ex jure necessariae defensionis: Illo casu erit bellum publicum, quia non suo jure civitatem defendit, sed jure Principis; hoc casu erit bellum privatum, quia propriam vitam, suaque bona tuetur, idque non jure, ac nomine Principis sed proprio.

Si publicum non aliud dicimus, quam quod sit jure Magistratus. In subditos nimirum contumaces, Vid. §. præc.

Additio.

B. Patens in prodomo J. G. Disf. t.

132. ineptam, ait, hanc quæstionem, an quod inferiores magistratus jus armorum exercent, publicum sit bellum? quia hi nullum omnino jus belli habent, non magis quam singuli milites; sed mera sunt instrumenta, ac ministeria summi potestatis, cujus solius est jus belli, quod magistratibus vel expresse, vel tacite (mandata sc. ipsius civitatis defensione) committit, & quod ipse tum summus Princeps per magistratus illos gerit. At monendum hic est, Auctorem non loqui de magistratu bellum movente, sed de eo, qui in subditos contumaces vi agit: quod plane bellum non est, nedum publicum.

Dubium non est, quin talia bella sint publica. Imo plane bella non sunt, quia magistratus vi magistratus nunquam belli jus habent, sed in subditos rebelles agunt vi jurisdictionis.

Qui in tali jelli speit. Sc. quoties subditi resistunt magistratui jus dicenti. In parvas incidunt contumaciam adversus supra se positos. Contumaces non coercentur, nec adiguntur jure belli, utpote quod non est, & per naturam esse non potest, cum subditis, qui superiorem habent; sed vi jurisdictionis.

Si vero publicum sumitur in excellentiori significato pro eo, quod solenne est, i. e. quod jure gentium certas solennitates habet, unde effectus juris singulares oriuntur. At hoc sensu bellum solenne non dari, passim jam diximus.

Ut sepe sumi, extra controversiam est. Imo bellum publicum solenne in sensu Auctoris a nemine hominum unquam sumtum est.

Non sunt bella ista publica. Sc. solennia; at diximus plane non esse bella, quia executio in contumaces est pars imperii.

Quia ad istius juris plenitudinem. J. e. ad id, ut bellum publicum solenne dici possit.

Tum judicium summe potestatis, tum alia requiruntur. Dixit enim Auctor, ad id, ut bellum solenne sit, ex jure gentium duo requiri, 1. ut utriusque a summa potestate geratur, 2. ut ritus quidam adfint, i. e. belli denunciatio. Vid. supra §. 4. n. 1. & Disf. præc. IX. §. 63.

Tum alia. Scil. denunciatio d. §. 4.

At

Ac militibus etiam concedi), Quod res subditis contumacibus æque, ac hostibus auferri, & aliis tribui possint, id ex ipso jure naturæ est; at ex diversa causa id fit; Nam hostibus res auferuntur jure belli, subditis jure imperii, & vi jurisdictionis; quia imperii effectus inter alios hic est, ut Princeps leges naturæ ad coercendam malitiam hominum exasperare, adeoque talem quoque legem statueret possit, quæ contumacibus bona in poenam auferat, quod fit in crimine perduellionis.

Nam id belli solennis non ita proprium est, ut non alibi etiam locum habere possit) Verum hoc est: at ex alia causa res auferuntur hosti, ex alia subditis.

In imperio late potestate &c.) Quod summæ potestati competit, non jure magistratus.

Belli inchoandi: Adeoque vicinis offendendi; talis autem concessio probari debet, neque enim id præsumitur: Secus si de defensione necessaria agitur. Nam vim vi repellere ipsa natura permittit, etiam circa mandatum superioris. Vide septa quæ adnotavimus,

Concessam habere potestatem), Concedi talis potestas solet in terris distictis. Ita Gubernatoribus provinciarum Americanarum, & Indiarum hodieque talis potestas delegata est,

Ex vi summæ potestatis) I. e. gerunt bellum jure, & nomine summæ potestatis: adeoque est bellum publicum, & solenne.

Ejus ipsæ Auctor censetur), Quod plenius examinabimus infra c. 17. §. 6. & 7.

An ubi tale mandatum non est, sufficiat conjectura voluntatis): Si provincia aliter defendi nequit, concessio sequitur non ex conjectura voluntatis, sed ex ipsa naturæ ratione. Princeps, enim qui alicui committit defensionem provincie, necessario ei committit sine quibus illa civitas defendi nequit, adeoque etiam vim oppone-re aggressori, si aliter non possit; aut, uti aggressor ille vim non infert prædicto, sed ei, ad quem provincia pertinet: ita & præfectus non suo jure, sed jure, & nomine Principis vim illam repellit; & sic vete lis est inter duas summæ potestatis, eoque bellum publicum, & solenne.

Extra dubium ergo positum, est, præfe-

ctum ad defendendum ea, quæ aggressor provincie illi vi detraxit, arma adhibere posse, idque mandatum ei esse si iudicium superioris expeti non potest, nec res moram ferat; secus si res moram ferat, uti fert in bello mere offensivo, tunc enim Principis voluntas explorari debet: imprimis si ex offensione illa majus damnum imminere possit.

Additio.

Gronovius in not. h. exempla affert bel-lorum ex mandato tacito gestorum. Ita enim Anicius Gallus Prætor Illyrico, ob tale bellum gestum triumphavit. Liv. L. 44. c. 32. & L. 45. c. 43. Et Cn. Manlio ob devictos, licet injussu populi, Gallogræcos, triumphus decretus est. Liv. L. 38. c. 44. usque ad c. 50.

Mibi id amittendum non videtur), Auctor loquitur de casu, ubi res moram fert, ubi merito iudicium Principis expectandum esse, ait.

Neque enim hoc sufficit videre &c.) Sensus est, quod circa conjecturam de voluntate, Principis non inspicendum sit, quid ille in præstati periculo illius provincie consultus, voluisset (sine dubio enim bellum decreturus fuisset); sed quid ille se inconsulto cupiat fieri, si de ea re lex ferenda sit? improbatum enim tunc Principem putat, quod cum moram res tulerit, magistratus consilium non expetierit.

Dixi, mandatum in casu, quo de defensione necessaria questio est, sequi ex ipsa naturæ ratione; frustra ergo ibi de conjectura voluntatis queritur. At si res moram fert, cessat illa ratio naturæ: adeoque injuria bellum inferitur, non ex defectu conjecturæ voluntatis, sed quia non sunt termini necessariæ defensionis.

Ubi res moram fert), V. g. ubi injuria jam illata est, nec ulterius diutius metuitur; adeoque ubi agitur de vindicanda injuria jam perfecta.

Aut dubiam habet deliberationem), Ut si vires non sufficiant, si majus damnum metuendum esset. &c.

Si de ea re lex ferenda esset), Scil. de questione, an præfectus inconsulto Principe, si res moram fert, bellum inchoare possit.

Nam ut maxime in facto aliquo particulari)

„*lari*) Sensus Auctoris hic esse videtur :
 „inferiores potestates nec ex tacito man-
 „dato superioris (quod conjecturam vo-
 „luntatis vocat) bellum inchoare, & inju-
 „riam illatam vindicare posse, *si res mo-
 „ram fore* : rationem addit, quia etsi ces-
 „set ratio particulariter inspecta in facto
 „aliquo particulari, tamen ratio univer-
 „salis manet, quae periculum occurri vult.
 „I. e. etsi forte conset, vicinos hostilia
 „meritos esse, eoque ratio impediendi
 „bellum peculiariter in hoc facto cesset;
 „rationem tamen universalem sumtam
 „magistratui obflare, putat, ne bellum
 „injussu imperantis inchoet. Rationem e-
 „nim universalem velle, ut periculum oc-
 „curratur : id autem cum effectu fieri non
 „posse, ait, si magistratui de eo judicare
 „liceret. Hinc concludit, judicium de oc-
 „currendo periculo, adeoque de inferen-
 „do bello, soli imperanti relinquendum
 „esse.

„Nos veram rationem jam dedimus,
 „cur injussu Principis, si res moran-
 „ter, inferior potestas bellum inferre
 „nequeat.

„*Quod fieri non potest, si ejus rei ad se
 „magistratus quisque judicium trahat*), Imper-
 „antis enim judicio relinquendum est,
 „an e republica sit dissimulare factum,
 „an ulcisci; an ad pacis venire conditio-
 „nes, an ad arma procurrare; nam jure
 „suo, quod saepe cum damni periculo
 „conjunctum est, uti nemo cogitur: quae
 „sunt verba Auctoris *infra n. 4.*

4 „Non ergo injuria accusatus fuit Cn. Man-
 „lius) Scipio Africanus missus fuerat ad debel-
 „landum Antiochum, quem copiis suis Gal-
 „lo-graeci adjuvabant. Victo Antiocho pax
 „facta, & Romanis portio tertae usque ad
 „Taurum montem cessa, & Cn. Manlio
 „defensio illius tertae commissa est. Hic vi-
 „cinos Gallo-graecos bello invasit, & vicit,
 „ideoque triumphum petiit. Negabat pars
 „maior decem legatorum, quia iustum bel-
 „lum non fuerit, utpote injussu populi Ro-
 „mani gestum. Regerebat Manlius, securi-
 „tatem in illis oris futuram nunquam fuisse,
 „nisi devictis his populis, quod perpetuo
 „infestarent illas terras. Liv. L. 38. c. 12.
 „C. 45.

„Equidem quaestio hic facti est; si vetum
 „est, Gallo-graecos perpetuis incursionibus
 „turbasse Manlii provinciam, iuste bellum
 „ipsis intulit, quia aliter defendi provincia

non poterat, nec triumphus ipsi denegari
 „potuit; si vero saltem ob metum vicinaz
 „potentiae bellum intulit, non bellum fuit,
 „sed latrocinium, utpote a privato gestum.

Additio.

„Senatum factum illud probasse, vel
 „exinde apparet, quod causa cognita
 „triumphus ei decretus fuerit, Liv. L. 38.
 „c. 50.

„*An ea injuria in Gallo-graecos exsequenda
 „esset*), Imo non tam eam injuriam vin-
 „dicavit Manlius, quod in exercitu An-
 „tiochi legiones Gallorum fuerint: sed
 „quod omnes Asiae civitates infestarent,
 „agros eorum vastarent, pradam abige-
 „rent, captivos immolarent &c. Conf. L.
 „3. c. 3. §. 10.

„*Non in Cn. Manlii*), Imo sub manda-
 „to de defendenda provincia ius arro-
 „rum continebatur.

„*Dedit Germanis*) Caesar injussu populi Ro-
 „mani oppugnavit Germanos, qui ideo Cae-
 „sarem sibi dedit postulabant: Cato, pluri-
 „mum Senatorum ita opinabantur. Sueton.
 „in Jul. c. 24.

„Auctor merito improbat poenae genus a
 „Catone propositum. Equidem injuria fe-
 „cisse Caesarem certum est, cui in manda-
 „tis saltem erat conficere bellum Gallicum,
 „quo finito non debuisset novum bellum in-
 „consulto populo Romano inchoare. Conf.
 „nostra prudentia juris publici. c. 6. §. fin.
 „Sed negatur ideo enim Germanis deden-
 „dum fuisse. Hi enim queri non poterant,
 „quia Gallis auxilium tulerunt, adeoque
 „iusta in eos Romanis causa belli fuit; at
 „injuria facta est populo, cuius injussu bel-
 „lum inchoavit. Igitur a Romanis punien-
 „dus, non vero Germanis querentibus de-
 „dendus fuit, uti studio partium Cato op-
 „inabatur. Conf. lib. 3. c. 3. §. 10.
 „C. 11.

„*Non tam ius respiciens*), Non loquitur
 „de poena, hanc enim meritis iure est;
 „sed de modo poenae, quae nec Germanis
 „debeatur, nec per deditionem statui
 „iute poterat.

„*Ac praeterea non erat*), Adeoque Germa-
 „ni non potuerunt reparationem injuriz po-
 „stulare, quae ipsis facta non fuit.

„*Si modo iusta fuit Populi Romani causa*)
 „Saepius diximus, inter duas summas po-
 „testates de iustitia causae non constare,
 „nisi per ultimam victoriam. Cum igitur
 „tur bello victus fuerit Antiochus, mo-
 „,, rali-

„taliter Romanorum causa pro iusta haberi debet.

„*Præsertim cum nullum periculum immineret*), Adeoque ubi necessaria non erat defensio, quæ sola mandata Cæsari „fuit.

„*Plauti ut Carthaginienses Romanis responderent*) Annibal Saguntum oppugnaverat iussu Senatus Carthaginensis, & socios hos Romanorum eo necessitate redegit, ut se, & civitatem concremarent. Romani postulabant dedi sibi Annibalem, quod iniussu Senatus bellum inchoaverit. Merito autem regebat Senatus, de eo non quæri, nec hæcenus injuriam factam Romanis, sed soli Senatui; cum Romanis solam quæstionem esse, an per sœdus liceret oppugnare Saguntum; quæ aliam supponit quæstionem an scilicet sociorum nomine tantum intelligantur socii, qui tempore sœderis fuere, an etiam futuri? de qua vide L. 2. c. 16. §. 13.

„*Additio.*

„Equidem Gronovius, & Tesmarus captiosam hanc responsionem fuisse putant, Romanosque jure quævisse, an iussu Senatus, an iniussu bellum Annibal Sagunto intulerit? ut scirent, an actionem contra solum Annibalem; an contra totum populum haberent. At cum de eo ipso disputaretur, an Saguntum sub sœdere comprehensum esset, an non, adeoque an Romani queri de violato sœdere potuerint; merito Senatus præliminarem hanc quæstionem tractandam esse, aiebat: *An jure Saguntum occupatum sit, an injuria?* Si jure, (uti si sub sœdere non esset comprehensa civitas) otiosa quæstio fuisset: *num iniussu Senatus occupaverit?* utpote cum eo casu injuria non Romanis, sed Senatui Carthaginensi facta fuisset.

„*Defendit M. T. Cicero fasces Octavii, & Bruti*) Et merito; nam Antonius privatus erat; arma in Principes reipublicæ movebat, Senatus nec auctoritatem habebat, nec exercitum imperii: adeoque succedebat viresque necessarise defensionis.

„*Additio.*

„Reipublica oppressa torpebat sub Antonii dominatione, uti loquitur *l'Allej.* L. 2. c. 11. Hinc Cicero monet Brutum L. 2. ep. 7. *non in libertate, & salute populi Romani conservanda auctoritatem expresset Senatus nondum liberi; & tum ad-*

„dit: *voluntas Senatus pro auctoritate haberi debet, cum auctoritas impeditur metu.*

„*Senatus, populique judicium expectari debuisse*) At 1. non erant liberi, nec 2. exercitum imperii habebant, quod inter membra Senatus divisum erat. 3. Certi erant de mente Senatus; Cicero enim publice contra Antonium declamavit, eumque hostem patriæ appellavit, non contradicente Senatu. Sed & 4. periculum ad omnes pertinuit; hinc jure privata defensionis oppugnari Antonius potuit.

„Inso, belli eventum Bruto non fuisse felicem. Resp. 1. non propter defectum iustitiæ causæ, sed quia luebat cædem Julii, quod ex apparitione spectri probatur: 2. Octavius e contrario felicissime id bellum gessit.

„*Nam jure suo, quod sepe cum damni periculo conjunctum est, nisi nemo cogitur*)

„Hoc verum; sed nec dissentit Senatus, nec improbat: Quin eventus probavit, non invito Senatu id bellum gestum fuisse. Quicquid sit, Antonius Octavio, & Bruto vim parabat, adeoque hi jure se defendere potuerunt, cum Senatus auctoritas deficeret. Hæcenus igitur bellum iustum fuit, sed privatum.

„*Per quos potissimum id bellum geri vellet*) Dum Senatus non dissentit, in hoc consensu videtur: inprimis cum postea facta Octavii ratihabuerit. Sed & dictum jam est, eos propriam causam defendisse.

„*Sæpe enim temporis, sæpe affectibus servimus*) 6

„*Conf. prol. §. 40.* Auctor innuit hic Cicetorem factum Octavii defensionem; Constat enim, eum Antonii inimicissimum fuisse, adeo ut imitatus Demonthenem (qui odio in Philippum Philippicas scripserat) contra Antonium plures pronuntiaverit orationes, quas etiam Philippicas inscripsit.

„*Bellum publicum geri non debere nisi ab 7*

„*eo, qui summam potestatem habet*), Ex hypothese Auctoris hoc tantum verum est in bello publico solenni. *Vid. supra §. 1.*

„*1. §. 4. 2. 1. & §. 5. m. 1.*

„*Et ad hujus rei*) I. e. ad intellectum belli publici.

„*Et ad quæstiones illius, quæ est de bello solenni*), Quia ex hypothese Auctoris bellum publicum solenne non est, nisi quod utrin-

„que a summa potestate geritur: d. §. 4. d. §. 5.

„*At-*

Atque adeo ad alia multa) Quæ scilicet ad interpretationem belli publici, & solennis pertinent, quæ vide in *Dissert. Proem. IX. §. 63. & seq.*

Quæ sit summa illa potestas) Quæ scilicet jus belli gerendi habet.

Additio.

„ Equidem prolixus admodum est Auctor in demonstratione hujus thesæos, quæ sit summa potestas, & cui competat
 „ Principii loco ponit, natura summas potestates incognitas esse, & cuique privato jus esse suam, & alienam injuriam vindicandi: id vero jure gentium ob utilitatem communem mutatum esse, quia gentes cum in civitates coiverunt, omne jus suum vi agendi in civitatem contulerunt. Unde concludit, judicia factum demum hominum introducta esse.

„ Alibi hoc systema refutavimus, & summas potestates natura existere, asseruimus: idque ex simplicissimis principiis probavimus. Certum enim est, Deum hominibus jura quædam concessisse, eisque propria esse voluisse. Hoc probato, necessario sequitur, Deum quoque media hominibus concessisse jura illa defendendi, quia Deus alias frustra ea concessisset. *Vid. Dissert. Proem. XII. §. 608. seq.*

„ Naturali autem ratione hoc jus defendendi solis patribus familias competit, & membra familiæ leges a capite familiæ accipiunt. Summa potestas igitur natura familiis inhaeret, & a patribus familiis exercetur: qui postea jus illud in civitates contulerunt ea lege, & intentione, ut contra injurias aliorum communi ope defendantur. *d. Diss. §. 611. seq.*

„ Hoc imperium deferri civitati potest vel jure proprio, vel jure administrationis. *Jure proprio*, deferunt, si populus omne jus suum, in se, vel in unum, vel in plures transfert, etsi illa potestas pactis forte restricta sit: *jure administrationis*, si jure officii unus ille agit, etsi illa potestas sit plenissima.

Quisque ex usu magis rerum præsentium)
 „ I. e. ex potentia agendi; cum aliud sit de re querere, aliud de modo habendi. *Vid. infra §. 11. & 14.*

Rem per se hand expeditam multo impeditiorem reddiderunt) At videbimus æque infelicer! Auctorem rem expeditivisse. Antequam autem ad examen principiorum Gro-

tii accedamus, nostra principia præmittere necessarium esse duximus.

PROPOSITIO I.

Summa potestas tantum juris tuendi causa est constituta. *Vid. pos. Jur. G. 13.*

DEMONSTRATIO.

Nam I. certum est, Deum auctorem naturæ leges humano generi dedisse, eique necessitatem juxta leges illas agendi imposuisse. Cum autem II. frustra illæ leges conditæ essent, nisi aliquis superior existeret, qui leges illas naturæ exequeretur, & negligentes corceret; necessario sequitur, imperium aliquod a natura constitutum esse, quia sine imperio jus naturæ effectum habere non potest. *Pos. IV. n. 4.* Si enim executor legum non esset, libera cuique foret facultas agendi quicquid lubet, *Vid. L. 2. §. 15. ff. de Orig. Jur.* Extra omne dubium igitur III. est, solam, & unicam introducti imperii causam esse, ut jura naturæ inter homines salva sint. Atque intra hos fines omnis potestas superioris restricta est, quos si superior excedit, sit impotentia, & desinit esse imperium. Unde quoque differt Imperium a tyrannide, quod hæc evertat justitiam, illud conservet.

Atque in eo IV. omnes gentes consentiunt, imperia, juris tuendi causa esse constituta: quod late auctoritatibus confirmat Guevarra in *boralog. princ. L. 3. cap. t. ibique not. Wackelii. Cic. L. 1. de leg. c. 42. Aristot. Mor. l. 8. c. 12.*

PROPOSITIO II.

Hinc triplex ejus potestatis pars necessaria est; 1. legislativa, qua jus statuitur; 2. judiciaria, qua jus applicatur; 3. deliberativa, qua effectus ejus, felicitasque defenditur.

DEMONSTRATIO.

Quod primam partem attinet, constat ex adductis, potestatem legislativam sequi ex ipsa natura: Civilis enim juris mater est ipsa ex consensu obligatio, quæ ex naturali jure vim suam trahit. *Vid. Præl. §. 16.*

Ne-

Neque obstat, jus a natura jam definitum esse, adeoque facultatem jura ulterius statuendi non nisi ex arbitrio hominum oriri posse. Resp. obsecutus aliquando est juris naturæ notitia, inaptis inter hebetioris ingenii homines: adeoque legislatoria potestas id explicat. Sed & juris naturæ rigor non semper applicari potest ad præsentem rerum statum, inprimis secuta corruptione: adeoque officium legislatoris est, moderari illum rigorem. Sed & denique multa negotia quotidie obveniunt, quæ ex dispositione hominum originem habent, indeque formam, & jus recipiunt. De his igitur quoque leges statui a summa potestate possunt. Unde jus civile nihil aliud est, quam ubi aliquid vel additur, vel detrahitur juri naturæ. L. 6. ff. iust. & jur.

Altera pars itidem ab ipsa natura est, & imperio necessario coheret. Is enim, qui imperium exercet, non potest juxta naturæ jura pronunciare, nisi de hominum factis, cognoscat, i. e. nisi auditis partibus, examinatis testibus &c. Quod potest vel ipse facere, vel aliis committere; unde judiciaria potestas originem habet.

Denique tertia imperii pars quoque ex naturæ ratione fuit: Cum enim suprema lex sit *Salus populi*; præterea is, qui imperat, de utilitate, & felicitate civium deliberare debet, quo pertinent commercia, luxus, moneta, & omnia, quæ hodie referuntur ad, poliriam, Germ. *Politery*.

Additio.

- „ Hujus utilitatis, & felicitatis rationes late exposuit B. Parens in Autonomia juris gentium, c. 6. inprimis §. 9.
 „ & seq. & c. 7. §. 2. 3. 4. 32. & seq.
 „ Vid. Ejsdem j. pub. c. 4. §. 18.

PROPOSITIO III.

Definitur igitur summa potestas, facultas legitima tuendi civitatem, ejusque jura publica, & privata: idque pace, vel bello.

DEMONSTRATIO

Dixi enim, solam, & unicam Imperiorum rationem consistere in jure naturæ tuendo: hæc enim vices Dei impetrantes gerunt. Jura autem illa civitatis,

quæ a summa potestate defendi debent, sunt vel publica, vel privata; publica, quæ ad statum civitatis publicum pertinent; privata, quæ singulis propria sunt. Utraque defenduntur vel contra subditos imperio, & executione, vel contra extraneos bello.

PROPOSITIO IV.

Summa potestas natura tantum competit humano generi.

DEMONSTRATIO.

Cum enim necessarium sit inter homines imperium, id vel uni concessum a Creatore esse debet, vel pluribus, vel omnibus.

Atqui non uni concessum est; quis enim ille esset? quis literas suas a Creatore producere potest? Sed & omnis homo infans nascitur, cui exercitium imperii natura competere non potest.

Sed nec pluribus concessum videri potest; qui enim sunt illi plures? unde probabunt Creatorem ipsos præ aliis vices suas commisisse?

Superest igitur, ut omnibus concessum sit: quia tertium non datur. Dum enim imperium necessarium est inter homines, illud autem neque uni, neque pluribus concessum appareat, ex mediis necessitate sequitur, omnibus hominibus id concessum esse: quod vel exinde confirmatur, quia omnes homines æquale jus in suas actiones habent, neuter in alterius; & omnes homines natura liberi nascuntur, non ergo in alterius potestate: adeoque totum demum humanum genus in singulos exercere imperium potest, quod egregie illustratur ex i. fin. ff. Colleg. ubi dicitur, in omnibus corporibus id obinere, ut omnium jus sit in singulos: quod cum in corporibus minoribus obtineat, nullo magis verum erit in corpore illo magno, ab ipso Creatore in perpetuum staturo. Sed & alibi demonstravimus, humano generi jus plenum in hanc terram competere, vid. Pos. §. adeoque & imperium, utpote quod ad juris plenitudinem maxime pertinet: Vid. Exercit. ad Gros. 2. §. Denique si non data esset humano generi, alii concessa esse deberet extra humanum genus, & in ip-

ipsum genus humanum: atqui humanogeneri aliquid superius non datur.

Non ergo tolerandi sunt illi, qui dicunt naturam imperium competere fortiori; eo ipso enim innuunt, nullum a natura esse imperium, sed a vi, & fraude demum hominum originem cepisse. Veterum Germanorum eam sententiam fuisse, refert Mela in *Georg. L. 5. c. 3.*, qui jus suum se in armis ferre dixere: idem quoque de Gallis recenset *Liv. l. 5. c. 36.* (quos Germanos fuisse probavi in *jur. publ. Proleg. §. 7.*) Sed & de Ansvariis paria notavit Tacitus *l. 4. hist. c. 62.*, & de Tencheris, in *l. 4. c. 64.* Camillus eum habere jus armorum, at, qui fortior est, apud *Plut. in Camill. c. 26.* Ipse Polybius natura, fortiori competere imperium, dixit, exemplo animantium, ubi robustiora precedunt. *Hist. l. 6. c. 2.* Hanc barbariem Scriptores ecclesiastici Scythismum appellabant, cujus originem alibi explicavimus. *Vid. l. 2. c. 15. §. 5. n. 1. & l. 3. c. 9. §. 18. n. 1.*

Ceterum naturæ quoque rationibus contrariatur hæc opinio; nam t. administratio justitiæ, quæ unicuique imperii caput est, præcipue in animi facultatibus consistit, in prudenti consilio: adeoque magis animo, quam corpore perficitur. Sane alias bellæ superarent homines, utpote viribus prævalentes; quod bene explicat Seneca *L. 4. benef. c. 13. 1.* Vires corporis sunt res momentaneæ, quæ singulis momentis variant, & tunc competeret alteri fortiori in hunc, qui ante habuit, unde bellum perpetuum foret: idque egregie describit Justinus *L. 17. c. 3.* dum ait: *Asiam tunc tanquam prædam occupasse, quisquis sortior fuit.* Neque obstat 3. naturam non frustra vires corporis dedisse; nam datæ sunt ad sui defensionem contra vim injussum. At id extendi non debet ad offensionem: Neque enimideo animantibus arma natura dedit.

PROPOSITIO V.

Diviso genere humano eadem summa potestas singulis civitatibus competit.

DEMONSTRATIO.

Cum enim totum humanum genus divinum in civitates amplius convenire non possit, eoque imperium cum effectu a toto humano genere exerceri nequeat; necessario supponendum est, jus, quod antea toti humano generi competiit, in singulas ci-

vitates translatum esse: adeoque civitates in suos cives tantundem juris habere, quantum humanum genus antea habuit in omnes homines.

PROPOSITIO VI.

Hæc summa potestas in singulas civitates divisa, omnibus, i. e. toti populo, natura competit; sed bello, & pacto id mutari varie potest.

DEMONSTRATIO.

Adeoque surrogatus ille civitatum status sapit naturam status primævi: uti enim in primævo statu imperium penes omnes homines fuit, ita in statu hoc subrogato, facta nimirum divisione, imperium est penes omnes civitates.

At mutari hæc status potest I. jure belli, si scilicet populus ille per ultimum victoriam in alterius potestatem redigitur; tunc enim victor eam reipublice formæ vires tribuere potest, qualem vult: de quo vide *Græc. lib. 3. c. 7. 11.* Ex pacto: Cum enim jus hoc imperii sit jus civitatis, hæc vel ipsa, vel per alios id administrare, eoque disponere potest, ut vel unus, vel plures jure successionis imperare debeant: unde omnes reipublice formæ sequuntur. De quibus mox.

Additio.

„Ad illustrandam hæc B. Parentis sententiam de origine summe potestatis, in-
„ferer hic liceat tria loca, ubi ex pro-
„fesso de origine summe potestatis egit.
„Prior locus exstat in Prodrogmo juris
„gentium *Exerc. 2. §. 17. & seq.* Post-
„quam enim B. Parens existentiam obli-
„gationis naturalis d. *exerc. 2. §. 1. seq.*
„probavit, ita pergit in §. 17.

„Obligatio ita constituta, quæ homines tenentur fides juris natura, seu divine voluntatis, & concessionis, sanctæ, & inviolatæ custodire, nec naturæ suæ motus, ac libidine sequendo, eos egredi; sequitur porro, necessarium esse in, terris potestatem, quæ sacrosanctam esse in triplici ista statu regat, ac tueatur: atque adeo Deum, qui per summam suam sanctitatem id, quod vult, & quod proinde optimum, & sanctissimum est, non potest non inviolatum velle; (per *Pol. 4. n. 5.*) nec posse non velle potestatem, sine qua id obtineri, & effectui non potest, per *Pol. 4. n. 4.*

Hæc causa plura complexivus, quæ Deus inter homines fieri, adeoque & necessario in terris potestatem esse vult; sine qua explicari ea non possunt, d. *Pol. 4. n. 4.* Eum vero Deus Creator hominem ratione (particula *hui*)
p. 10.

praeditum ita condidit, ut quasi mutuo funderetur sibi Auctori suo pareret, & vicissim feliciter viveret. Conf. Deut. X. v. 13. & c. V. v. 16. alius ut perauellit, & hostis excindendus. Conf. Deut. 2. v. 28. per tot. Gal. 3. v. 10. Quia in re cum sacris conveniunt gentium iudicia, Vid. Auton. J. Gent. c. 20. §. 18. 19. Haec lex, & conditio creati hominis nulla sui parte vim, atque effectum in terris sortiri potest, nisi fit legitima ejus dispensanda, tuenda, & exequenda potestas, eademque adeo & finis, & medii necessarii voluntatis.

Sine talis enim potestate superiori, quae vim statuendi, imperandi, & coercendi habeat, nec l. ulla in terris esset necessitas parendi legibus, seu voluntati divinae, nullaque incivitas, & contumacia executio, & sic frustra omnis ex jure natura obligatio. Conf. l. 2. §. 3. ff. de orig. jur. Nec II. partibus de jure suo contententibus alium esse iudicium, ac decisum, cum natra nemo pater in sua causa esse possit; unde sine ea nullum litium inter homines forentium foret finis, nullaque juris, ac iustitiae in his causis administratio, aut reparatio: Nec III. pacis, felicitatisque, seu salutis illius, quae suprema lex populorum dicitur, tutela, vel securitas, aut ex regula divinae voluntatis procuratio. Nec denique IV. possent ullae civitates tandem ab interitu desensae: quoniam tam inter gentes, quam in sacris decantatum est illud:

Nitimur in vetitum semper, cupimusque negata.

Ovid. L. 3. Metam. 4. & l. 1. Rem. am. in princ. Liv. Lib. 21. c. 22. Tac. l. hist. 17. & 2. Hist. 96. &c. Rom. VII. v. 7. 8. 11. & 1. Cor. XV. v. 56. Deus vero juris, & voluntatis suae sanctissime vindex esse accrimus, nec per ipsam sanctitatem suam aliter velle potest. Nisi igitur sit potestas, quae hunc cupiditatum humanorum impetum compescat, non potest non accendi laesi Numinis indignatio: nec, ubi maturuit, arceri illud divina vindicta incensum, quo tot gentes, civitatesque beatissimae ob iniustitiam conflagrasse, omnium gentium sacri, profanisque annales docent.

Nulla igitur evidenter demonstratio est, quam hanc potestatem esse a Deo, ac naturam. Conf. Rom. XIII. v. 1. seq. & Deus inter homines illam sancitum voluisse, quippe quae nihil aliud est, quam ipsa potestas exequenda, & tuenda divinae voluntatis suae,

Tom. I.

quam proinde non minus, quam ipsam quasi voluntatem suam velle potest. Neque vero re, & effectu quisquam vult, quod exequi, & tueri cum possit, non vult.

Hec potestas exequenda voluntatis divinae, seu juris natura, non exercetur nisi vice ipsius Dei, quippe cuius divinam voluntatem, seu jus natura, illa in terris exequitur: quae tota causa Dei est: Totum enim Dei negotium est quod geritur, cum de ejus voluntate exequenda, seu de jure natura tuendo agitur. Ille, ut legis hujus labor, & iussor, ita hujus potestatis auctor, & mandator est: quoniam vel ipse per se; vel in terris vice sua per alia expedit, quibus ipse eam quasi delegavit. Ea ergo nihil divinius in terris secundum Deum fingi potest: Imo ipsius Dei est ista potestas, Dei voluntas, Dei res, Dei jus, quod sui causa ille condidit; ut jus positivum, gentium, ac civile, ipse hominum causa hominibus condere permitit; hoc jure humanitas humana, illo divina peragitur.

Istius potestas in terris proprie imperium, ac magistratus dicitur, l. 215. ff. de V. S. eoque adeo genuina ejus est appellatio; atque hic intelligitur summa, quae vicario quodam Dei nomine, & ut formula habet, Dei gratia exercetur.

Cui vero iam concessa est in terris hac summi imperii potestas? Et cui alii, quam homini generi corpori, Pos. 13., cui omnia a Deo, & natura in hac terram, & quae ea continentur, facultas data est? Pos. 2. Etiam cum demonstratum jam sit, Deum voluisse talem potestatem voluntatis suae in terris executionem esse, sequitur eam concessam esse, vel potentius, quae sunt extra terram, ut spiritibus: vel hominibus. Non illis: quia agitur de imperio, quod in terris exercetur inter homines, quodque nec illi concessum ulla re apparet, nec convenit conditioni, ac naturae hominum, quos plane imperium, & imperantem accedere, intelligere, ac cognoscere, & non conversari oportet; qualem consuetudinem inter spiritus, & homines, nec naturae amborum patitur. Reliquum ergo est ut hominibus. Non vero uni hominum, vel pluribus in reliquis: quia natura omnes pares sunt, nec fecit natura discrimen, aut indicium, quo dignosci ille, vel illi, a ceteris, & cui, vel quibus imperium hoc concessum sit, constare possit; cum cunctae aequales sint, & sine rationis, nedum imperii usu nascentur, & naturae facultatem cuique in suas tantum, non alterius actiones dederit. Posit.

II

§. n. 2.

5. n. 2. Superest igitur, ut omnibus, seu toti hominum corpori in singulos datum sit. Hoc imperium, aucto humano genere, & per universum terrarum orbem disperso, non potest expediri ab uno corpore: sed necesse fuit dividi illud in plura hominum, civitatum, seu populorum corpora, & quasi collegia. Posit. 4. n. 4.

Hæc partitio per naturam fieri non potuit hominum, vel capium numero, qui singulis momentis natiuitate, morie, migrationibus, mutatur, sed finibus terrarum, d. Posit. 4. n. 4. Ea partitio unicuique corpori, seu civitati, vel populo, intra hos terrarum suarum fines eadem potestas competit in omnes, & omnia sui finibus comprehensa, quæ ante divisionem totius humani generi in omnes homines, & rei totius terrarum orbis: quia hæc partitio nulla mutatio facta fuit in ipso hoc summo Imperio, & tantum in ejus finibus.

Radix igitur, & stirps hujus summi Numinis vicaria potestatis, quæ majestas dicitur, est in toto cuiusque liberi populi, seu civitatis, aut reipublice corpore; a quo proinde transferri illa potest vel in unum principem, vel in plures, qui tum corpus aliquod magistratus faciant. Atque ita nunquamque libera civitatis corpus duobus partibus quasi substantialibus constat, capite, & membris.

„ Alter locus ex disputatione B. Paren-
„ tis de summa potestate hic inferendus est,
„ ubi originem summæ potestatis hoc mo-
„ do exponit.

Hand aliter est, quod summi magistratus Dii in sacris nuncupentur, utpote per quos, tamquam vicarios suos, divinus nature auctor jura voluntatis sue, qualia sunt jura nature, exequitur: cum enim isthæc divina voluntas, seu expressa, seu factio creationis, & reipsa significata, omnino jura homini constituit, quantum est hoc jus in hominum societate esse; nisi sint qui jura illa regere possint? ut loquitur JCIus in l. 2. §. 13. ff. de Orig. jur.

Qui ergo voluntatem suam natura, & rerum productione, & per eam jus natura inter homines cum effectu constituit, infundit voluit potestatem, per quas voluntatem, & jus suum exequeretur: quia per illas potestates effectus juri accipitur, ut eversum habetur: d. §. 12. quæ proinde cum vicaria potestate ipsius nature auctoritas juri exerceatur, ejusque voluntatem exequatur, idcirco Dii vocentur; omnino etiam eodem jure vicario iis eternitas, nomen, ipsaque divinitas, legibus tribuitur, & omne jus ipsorum Dei gratia, i. e.

Dei auctoritate, & loco, von Gotteswegen, ipsi competit.

Querimus autem, cui summa hæc potestas Numinis vicaria in terris competat? Et quidem homo in hominum natura potestatem a natura habet, utpote qui omnes æqualiter facultatibus naturalibus a natura sunt instructi, & sine discrimine potestatis in hæc terram conditi. Nam & natura homines infantes producit, qui nullam secan potestatem a natura afferunt, sed potius in potestate parentum nascuntur; & terram sine ulla dominiorum distinctione, & sine certis finibus condidit, nec alii præ alio in ea quicquam attribuit, ut neutra ratione alii aliis sint potentiores.

Falsum autem est, a natura esse ut stupidiore serviant prudentioribus. Non enim hic de rerum administratione, in qua prudentia vertitur, sed de jure, & dominio in alium queritur, quod infans, & surdus quoque habere possunt; illi enim etsi ne quidem intellectum habeant, jus tamen idem in suas res, ac servos habent, quod alii: quia jus hoc non in prudentia consistit, sed in potestate utendi, & in rem suam convertendi; administratio autem per alium fieri potest: ut proinde hæc sententia Aristotelis prosum sit expendenda. Ineptum etiam est, quod stupidiore saltem apti natæ videantur ad servandum. Hoc enim de quovis homine dici posset; Nec vero aptitudo jus natura inferi. Cum ergo nec homo in hominem natura potestatem habeat, nec plures homines, (non magis enim natura aliquid hæc de re definivit in pluribus, quam in uno homine: nec sciri potest quinam præ aliis illi essent) superest necessario, ut illa potestas sit penes totam societatem humanam: quæ & alias jus habet in singula membra, cum singula hoc jus suum in ipsam societatem conferant.

Cum ergo hujus rei dispositio sit penes totam societatem humanam, expeditior est ratio cum eligendi unum, vel plures, quibus summa potestas committatur; tum societatem hominum auferentem, & in omni terra partes distribuam, subdividendam in plures civitates particulares, in quibus proinde singulis eadem summa potestatis est ratio: quæ, uti alia jura, hereditario quoque jure, bello, & alii modis legitime adquiri potest. Et quidem illa vel erit penes unum, vel penes plures (cujus species sunt infinitæ, duntaxat enim, triumviratus &c.) vel penes omnes: & quidem vel omnes optimates, vel omnem populum. Respicimus ergo vulgarem triplicem status differentiam.

n. Ter-

17. Tertium locum vide in *Dissert. Progm.*
18. *X. post. 13.* Nostram sententiam; exposuimus
19. in *Diff. progm. XII. §. 607. seq.*

PROPOSITIO VII.

Divisio humani generis in populos, adeoque
imperii, terrarum finibus, non hominum
numero fieri debuit.

DEMONSTRATIO.

Insignem hæc res effectum habet; adeoque
maxime interest scire, quomodo illa divisio
populorum, & imperiorum facta sit. Nos
dicimus, per naturam fieri non potuisse, ut
homines per numerum se dividerent, ita ut
precise v. g. 100. capita civitatem constituerent.
Nam illa nunquam certum foret imperium,
quia illud morte, peregrinationibus,
aliisque causis perpetuo muratur, adeoque
nova perpetuo instituta esset divisio, inde-
que si de uno jus dicendum esset, nesciretur,
an sub illa civitate comprehenderetur,
an non; adeoque exlex foret. Certi igitur
fines imperii sunt statuendi in ipso territorio,
ut illi, qui intra fines bujus territorii vi-
vant, etiam imperio ejus subiecti sint.

Addito.

11. Cum late hæc propositio a B. Parente
12. explicata sit in *disp. de fund. in territ. jurisdi.*
13. Tit. II. operæ pretium erit integrum titu-
14. lum hic inferere. Verba hæc sunt:

Potestatem, ac jurisdictionem illam, quam
superiori titulo delineavimus, inherere ipsi
territorio, omnibusque ejus partibus, ceus,
item, ac personis eo comprehensæ, realitativum
est, atque vulgarissimum. Est nimirum summa,
& universalis potestas humano generi a natura,
& verum arbitrio in ipsam terram universam,
& singulos homines in ea existentes, primum
concessa; & eaque deinde in plures subdivisa ci-
vitates, & territoriorum finibus distincta.
Qua proinde eodem jure in singulis territoriis,
eiusque civibus, incolis, omnibusque ibi
contentis fundata est, ac universa, & indi-
visa obtineret in tota terra, omnibusque in ea
comprehensæ. Quælibet ergo potestas proprio im-
perio, & in finibus quasi territoria, ejusque
finibus ita concluditur, ut extra terminos emi-
nino definat, ac nulla, & magistratus pri-
vatus: intra terminos autem nihil inde excep-
tum & ad omnes personas, ac res illa exten-
sa sit. Nihil vero quicquam refert, per ipsas
civitates jurisdictionis illa exerceatur, an per eos,
qui civitates representant. Hinc primum omni-
um regulam in genere definimus: quod ma-
gistratus in alieno territorio nihil, quod ma-
gistratus est, egere, statueri, non jus dare,

non legem præscribere, non onus injungere;
in suo autem omnia cum in personam, earum-
que actus, sum in eis, ac bona, jura conveni-
enter possit: & generaliter officium com-
mune magistratus; ac jus gentium, circa ea
quoque, quæ alibi sunt, vel sunt, dum-
modo alteri territorio nihil præjudicet, exequi
queat.

Hæc præmissa, Primo certum est, ei potestati
subesse omnes, qui fixam in territorio sedem,
atque domicilium constituerunt: illi enim veri
ejus subditi, ac cives sunt, in quos magistra-
tus perpetuus territorii, cujus incolæ, &
quasi pars sunt, jus est. Unde in eis duras
potestas, est absque; cum cives absque quo-
que domicilium retineant, adeoque subditi,
ac cives maneant, quibus præcipi, ac impe-
rari absquebus quoque a suo magistratu potest;
sed & delinquent si contra mandatum sui
magistratus ordinarii agunt, dummodo ipsi
neque jus in alieno territorio concedatur, ne-
que aliquid injungatur, quod legibus ejus
territorii contrarium est, aut alias ejus juri-
bus præjudicet, aut denique quod ad jus al-
terius territorii se non pertineat.

Domicilium autem, quod aliquando ne-
cessitatis, uti in l. 22. §. 1. ff. ad municipi-
um, ac regulariter liberum est, duo requirit: ha-
bitationem se. (habitari autem etiam per fami-
liam potest; & pessime a nonnullis statuitur,
perpetuo relegatum, si nullam revertendi spem
habeat, domicilium amittere; aut eundem
civem duarum civitatum esse non posse) &
voluntatem perpetuo, non ad tempus habitan-
di, & fixandi domicilium: l. 20. ff. ad mun-
cipium. l. 78. pr. ff. de legat. 3. l. 26. ff. de capt.
& poss. Que voluntas, nisi alias semper, de-
claratur vel verbis, vel re ipsa, & factis;
§. ult. verb. & quoquo modo voluntatem suam
declarat, re, vel verbo &c. Inst. de hered.
qual. & diff. l. 32. §. ult. verb. quid interest,
suffragio voluntatem declarat, an rebus ip-
sis, & factis. ff. de Legibus Ex factis enim,
saltem per conjecturas probabiles, voluntas
colligitur, & solus quoque temporis lapsus
quandoque sufficit, vid. disp. nostra de silen-
tio. Unde si quem studiorum ratio, aut mu-
neris fungendi, ac officii necessitas alio in loco
deinset, non tamen eo solo domicilium ibi con-
stituisse, & quod habuit mutasse videri po-
test; quia alia, quam domicilii fixandi causa
ibi degit, arg. l. 29. §. 2. in fin. ff. de iudic.
in primis, si bona adhuc in patria possidet;
alioquin in dubio videri possit eam deseruisse:
l. 23. §. fin. ff. ad municipium.

Deinde eadem ratione certum est, sub illa potestate quoque esse omnia bona immobilia & mobilia in territorio ejus comprehensa, & ita sua, ut perpetuo ibi sint, & maneant. l. 7. §. ult. ff. in quib. caus. tac. l. 67. l. 86. ff. de leg. 2. ut nihil impediat, quod forte ex commodato, vel casu ad tempus ibi sint; quia nihilominus, quantum ad effectus juris perpetuum, nec non significationem verbi, eo loco sua intelliguntur, atque dicuntur, ubi ex destinatione patrisfam. mansura sunt, ut eleganter probat L. 35. §. 3. ff. de hered. inst. d. l. §. ult. d. l. 67. d. l. 86. Ubi nec impedit, quod ex possessione inde auferri possunt, quia jus perpetuum censetur, quod nunquam a te invito abire potest, licet tu ipse id alienare possis. l. 11. ff. de Reg. Jur. & perpetuum domicilium, quod ab initio perpetua lege constitutum est, licet postea mutata voluntate inde recedat: quod idem denique in bonis est, quia ab initio tanquam perpetuo mansura alicubi sunt, Hartm. Pist. obs. 55. n. 3. & seq.

Hinc sine dubio hec potestas quoque extenditur ad Landsassus, quos vocant: quippe qui ratione cum personarum, tum praediorum, sedem in territorio fixam tenent. Differunt enim illi a civibus, & aliis subditis, qui domicilium in territorio habent; quod hi sine domo, & praedii esse possunt; cum domicilium in territorio, non in edificii, vel praediorum proprietate, sed in jure habitationis consistat: habitari autem conductis quoque aedibus possit. At Landsassus non sunt, nisi praedia, ac fundos in territorio possideant, die im Land gesessen sind. Nec tamen sufficit, cum & crues sint, qui hujusmodi praedia habent, nec tamen Landsassus vocantur: sed in specie Landsassus sunt, qui latifundia quidem in territorio, sed ceteri alicujus pagi, vel praefectura terminis non inclusa, adeoque immediate territorio subiecta possident, in quibus tamen & ipsi aliquam potestatem habere solent, uti Comitatus & Baronatus mediant. Sed & si minora praedia, & intra praefecturam, quin intra limites pagi, in den Gematken eines Dorffes, sua habeant, ut interdum quoque nobiles quidam; non tamen pagi jurisdictioni, sed officialibus praefecturae subiacent: & in specie dicuntur Amassus, nisi literis Principis inde exempti, & immediate Cancellariae ex privilegio hujusmodi subiecti fuerint; quo casu dicuntur Schrifft-vel Canzley-Sassen, in quos omnes eadem potestas extenditur: & omnia, nisi a quibusdam immunitatem in specie nacti sunt,

ibi imponuntur.

Tertio, potestas illa extenditur quoque in advenas, eosque, qui fixum domicilium non habent, sed vel ad tempus commorantur, vel saltem transeunt: quia dum ibi sunt, intra potestatis illius terminos sunt, eaque continentur. Unde ea quoque potestas durat saltem quamdiu ibi sunt; Si enim recesserint, non extenditur potestas extra territorii, in quo fundatur, terminos. In tales advenas ergo, ad tempus ibi subsistentes, nec jus perpetuum statui, nec omnia ipsi perpetuo imponi possunt, sed temporaria tantum, ac talia, quae discessum eorum non longius morantur, quam ibi commorandi animu fuit. Quicquid autem interea temporis ab ipsis agitur, id potestas quoque ejus, qui territorio praestit, continetur: quia dum agunt, v. gr. contrahunt, vel delinquant, sub ea potestate sunt.

Aliud autem est in advenis transeuntibus, quibus imponi omnia nullo modo possunt, cum liber transitus jure Gentium debeat, qui proinde oneribus imponendis impediti nequit. At ex facto suo, si quid in transitu forte contraxerint, vel deliquerint, conveniri, & detineri possunt: illud enim sub potestate ejus territorii continetur, eaque inde fundari potest.

Quarto, par iterum ratio est in bonis, quae casu, & ad tempus saltem posita sunt in territorio: in ea enim bona temporarium jus est, nec ultra obtinet, quam ibi res sita sunt. Interea igitur de illis disponente magistratus potest, donec ibi sunt, dominum non impediatur discessus, nec praedictum, seu effectus dispositionis post discessum quoque duret. Cum enim temporaria tantum loci potestas sit in tales res, non potest perpetuum esse, aut perpetui juris effectus constitui, sed momentanea dumtaxat dispositio fieri. Si autem res tantum praeternavigent, aut transvehantur, ex aliis causis, quam persone transeuntes, detineri non possunt: cum liber transitus jure Gentium non minus ad res, quam ad personas pertineat.

Idem jus est in omnes terras, aliaque alienatione, quae, & quamdiu territorii finibus circumscribuntur. Esti enim apud Graecia, & Italiae gentes, quae fere populares erant, privatim occupantibus, & invenientibus ea cesserint: indeque pro gentium jure, quod secundarium dicitur, id habitum fuit; naturalis tamen ratio omnia territoria, ejusque Principi addicit, quae in privatas non sunt distributa: quod, juxta hanc reductionem est.

Quinto, competit illi potestas jus in Legator,

gatos eorumque comites, & bona. Etsi enim jure gentium violari non possunt; conveniri tamen jure possunt, & cessant in eo jura belli, non autem jura pacis: ita ut pro hostibus habendi quidem non sint, ut pro adversis tamen. Scilicet jus gentium in legatis id saltem constituit, quod jus belli abstulerat, nimirum non laedi possunt. Et cum jus illud sanctior, & inviolabiliter duntaxat Legatos praestet, sancti denique videntur qui ab injuriis defensi sunt. I. 8. princ. ff. de Rer. div. Nec violari dicuntur, contra quos jure agitur; crimen enim qui violat, non violat jus, sed implet. Hostilem itaque violentiam hoc jus gentium prohibet, non legitimam juris executionem; Et securitatem praestat, non impunitatem, quam consistere non sanctitas, non inviolabilitas foret, sed profanitas. Atque hoc apud veteres habuisti nunquam fuit, nec jus illud gentium unquam contra juris executionem, sed solum contra injurias allegatum, uti ex autoritatibus patet, quas ipse Grotius Lib. 2. de J. B. & P. cap. 18. §. 1. in not. exhibet, etsi ex frivolis ille rationibus male dissecuit. Hoc graviter Cicero contra Verrem legatum Romanorum, a Lampacenis, quod virgini vim afferre pararet: domi suae oppugnatam, in Orat. VI. seu Verrii. II. cap. 2, de Legat. hoc Quinilianus integra declamatione XII. pro civibus contra Legatum late, eleganterque propugnat. Ita Romani de Tarquiniorum legatis decrevere; Meritos eos, ut hostium loco essent; & maxima gratia donum fuit, quod jus gentium (id est securitas, quae jure gentium constituta est) ipse indultum fuit. Liv. l. 2. c. 4. in fin. Idem conclusum fuit a J. Cris. Anglicanis in causa Legati Hispanici Mendoza, qui in Elisabetham Angliae Reginam impis machinatus fuerat. Cambden. sub. an. 1584. ubi antiqua severitate sermo, & igitur persequendus fuisse scribit. Et licet Albericus Gentilis cum Hotemanus de eodem facto consultus, hunc legatum a capitis supplicio abstinendum duxerit, id tamen ex ea ratione censuit, quod nunquam scelus perpetraverat: Alb. Gent. lib. 2. de Legat. c. 8. quae ratio nulla est. Dimisit itaque Regina hominem, non juris necessitate, sed ex animi generositate. Qua non aequi sed jure postea usus Oliverius Cromwellus, Legati Lusitani fratrem, & comitem, ejusque famulum, homicidii privati reos, condemnatosque, die 20. Jul. 1654. morte publice multavit. Plura summatim a Legatis peractum exempla referunt Bodin. lib. 5.

de Republ. c. 6. in pr. Arum. disc. ad A. B. t. thes. 21. Zouch. dissert. de Leg. delinq. cap. 6.

Nihil autem futilius est, quam is contrarium allegare exempla quorundam, qui legatos delinquentes dimiserunt; quasi vero necessarium esset illos punire, quod arbitrarium est domino territorii, qui ipse punire legatum potest, vel Principi ipsius puniendum remittere. Quod posterius non mirum, si sepius quaeque fiat. Satius enim, ac honestius putabit Princeps in honorem alterius Principis, cujus vicer, dignitatemque Legatus gerit, & ad amicitiam ejus magis conciliandam, sepe quoque pro praesenti rerum suarum conditione, ac statu, quam ad generositatis quoque gloriam, & lenitatis famam, ultro potius legatum remittere, quam impii hominis morte periculosam vindictam exple: etsi jure ad remissionem hanc non teneatur.

Quin sexto ipse quoque Princeps in alieno territorio privatus est. Knich. de jur. territ. cap. 4. n. 4. Alciat. in cap. 1. n. 17. X de Off. ord. Equidem non querimus jam, quid decorum, honestumque, sed quid praecise juris sit. Et omnino praemonemus, e dignitate summorum Principum videri, ut ultro quidem, & in venerationem principalis fastigii, Principibus peregrinis, & hospitibus indulgeant, & hospitalitatis, comitatusque officii potius, quam rigide potestatis in eos affectione certent; sed totum hoc humanitatis est, magnaeque cum generositatis laude conjunctum.

Vernum, si non humanitate, sed jure suo uti velint, quid potestatis habeant, queritur? Duo autem ejus questionis membra sunt: Primum, an Princeps in alterius territorio existens, invito ejus domino exercere potestatem in propriis suis comites, & ministros possit? Deinde, an ipse quoque teneatur agnoscere potestatem ejus territorii? Utrumque membrum eadem ratione deciditur; quod Principis potestas intra territorii sui fines conclusa, adroque extra eos ipse privatus sit, qui potestatem in alios exercere alibi nequit. Vice versa autem illius territorii dominus potestatem in omnibus, quae ejus finibus continentur, habet: adeoque & in Principes, qui in eo morantur. Quod nemo quoque diffiteri poterit, si egerit, quod Princeps ne quidem si in suo territorio sit, civem suum ex alieno territorio adducere, vel citare, medium missi apparitoribus occidere possit; sed si faciat, id pro inmani violatione territorii habeatur. Si ergo Prin-

cessi

cepti in proprio territorio, in quo plus juris habet, existens, non potest actum jurisdictionis in alieno exercere, nedum id poterit existens ipse in alieno, in quo nihil juris, & potestatis habet. Certum enim est, cum extra territorium suum jus dicere, ac statuere. Certum item, nequiquam est, speciem servitutis esse si privatus veniat pati aliquid in suo juri ab alio. l. 13. ff. comm. præd. l. 13. §. ult. ff. de injur. l. 15. §. ult. ff. de servit. nedum si Rex, aut Princeps. Quin & certum est, solum Regem in suo regno jus supplicii habere, ac dare posse. Denique illustria, & recentia utriusque membri exempla sunt, quibus & factum Principum pœnas in suis in alieno regno statuentibus maximopere improbatum, & ex regibus quoque in alieno morantibus supplicium sumptum fuerit; Verum id nunc mittimus. Nunc movet, quod ridiculum censetur, alieno permitti arbitrio, quæ salva dignitate negligi non possunt. Nam pœna vel differri potest, vel salva quoque dignitate a Principe loci statui. Haud facile quique, ut diximus, denegabit ei arbitrium hoc Principi rite requisitus, imprimis urgente aliqua necessitate.

Septimo, extenditur potestas ista, ex eodem principio, in ipsos Principis cognatos, uti fratres, filios, uxores, & matrem quoque; quamquam in honorem sanguinis, & intuitu pietatis, conveniat reverenter eos habere, nec facile in eos aliquid durius, imprimis in matrem, statuere; semper enim probe discernendum in rege est jus potestatis; & id, quod decorum, laudabile, humanum, ipsique exitum est. Idem in patre erit si privatus est, cum aliud sit potestas domestica, cujus ratione filius potius parentibus obsequium præstat; aliud potestas politica, cujus contemplatione non filius, sed Rex est, & patria potestatem exercet. Exempla eorum, qui in Juri potestatem exercuerunt, passim obvia sunt in Constantino M., Ottone III. Imp., Henrico Anglie Rege, Manlio &c.

Eadem potestas, octavo, quoque extenditur ad exercitus peregrinos, eorumque Duces, qui in alieno territorio, vel confederato morantur; nam si in hostili solo degunt, jure belli, & armorum, potestatem sibi in eo arroganti. An idem, si exercitus saltem territorium transeat? Videtur quod non; sed quod Duci exercitus exercitum potestatis in multum, dum transit, integrum sit: quia jus tantum ex jure gentium sibi vindicare exercitus potest. Verum ille transitus non tollit potestatem territorii. Unde & transvendi legi

dari, ac temperari a Principe, & officialibus territorii possunt, ac solent.

Sane quantum ad ipsum imperium militare, cum illud distinctum plane, diversumque sit a potestate territorii, neque in territorium, sed in solas personas, & milites competat, & cum ipso exercitu ambulet, neque commode transire exercitus possit solido imperio militaris hinc dicimus illud durare, ac Obedire competere tanquam necessarium transitui, & juris gentium consequens; cum jure concessio omnia concessa intelligantur, sine quibus commode explicari illud nequit. l. 1. §. 1. & seqq. ff. si usus. pet. l. 2. ff. de jurisd. arg. l. 2. §. 2. ff. si serv. vind. l. 10. ff. de serv. urb. Nec excipere necesse est, si quid aliter inter eos convenit: Id enim, servandum, esse constat.

Hinc denique, nono, indubitato constat, sub eadem potestate contineri Clericos omnes, qui in territorio subsistant, aut per illud transeunt. Illud enim immota, & tot singularium inductione firmata hætenus regula tradita demonstrat, a qua exemptio nullo jure doceri potest. Quin brevibus, præter iam dicta, ostendamus, sententiam istam, Clericos sacratissima huic potestati non subijci, sed magis præesse, omni juri, naturali, divino videri, ac novo, Gentium, civili, Canonico, Consiliis, veteris ecclesie statutis, omnium fere Europæ populorum decretis, praxi ecclesie sub Imp. Romanis, Græcis, Germanis, & Regibus Italia Christianis, legibus impetii Comitialibus, summorum inter Pontificios virorum sententia, paci, & bono publico generis humani, & sane denique rationi directo contrariam esse, ut per singulas species paucis patebit. ¶ Habemus in l. 1. §. 2. d. de Justitia & Jure, quod Jus Majestatis apud Romanos ad sacra etiam, & sacerdotes extendebatur: nunc tamen caute jux hoc accipiendum est, & caute subiectio. hæc Ecclesie asserenda: ipsa enim summo Imperatori subijcitur, ac sacrorum sanum Legislatori supremo, qui Episcopos extenolique ministros suos constituit, ut regerent ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo. Añ. Ap. c. 2. v. 28.

Jure naturali summum imperium, ac dominium in universum hanc terram, singulosque homines, datum est generi humano. Hoc in medio terra, quasi in proprio domicilio, tum absoluta, & a terminis impedita potestate possum; ipsique id jure confirmatum fuit ipsa Creatoris lege, ac voce in sacris expressa: Dominamina universæ terre: Ea von generi, non singulis.

ingulati diſta, nec privatim jus, ſed omnia complexa eſt. Sed & naturale id eſt, cuius ſocietas libere, ut jus in omnia membra, ſociosque habeat: nemini primò illi, & univerſali unum hominum. Denique cum ſuperiorem in terram, & ſingulos homines, imperium a natura non uni præ aliis datum fuerit; (cui enim?) toti illud, & omnibus competeret neceſſum eſt. Nulli igitur hominum (adeoque ne Clerici) a ſummo hoc humani generis iure, ac poteſtate exempti ſunt; nec ratio ulla naturalis dari poterit, quæ eis eximatur. Atqui hæc ipſa poteſtas univerſalis eſt, quæ diſſiſim per territoria exercetur; Nam & tota hominum ſocietas, & omne jus ejus in plures civitates diſſiſim eſt, quantum quæque intra fines ſui territorii, atque ita omnes in univerſam terram, ſummum jus, & poteſtatem humani generis exercent; atque adeo in quolibet territorio hæc ſumma poteſtas ita ineſt, ut ne ipſi quidem humano generi aliquid juris in territorium huiusmodi liberum ſuperſit, ſed hoc non minus immediate a Deo dependet, neminemque præter Deum ſuperiorem agnoſcat, ac ipſa univerſali illa humane ſocietatis. Adeo hæc nihil aliud eſt, quam ſingularum territoriorum, in quæ humana ſocietas diſſiſa eſt, poteſtas civilis; ſive ea per ipſam civitatem, ſive qui eam repræſentat, Principem, exercetur. Unde non magis Clerici ab hoc territorii, quam ab ipſius humane ſocietatis iure exempti eſſe poſſunt.

Iure divino veteri Clericos huic poteſtati ſubjectos fuiſſe, & Aeronem ſummi ſacerdotii leges a Moſe accepiffe, ex Levitico poſſim; item a Moſe in id, quod peccarunt ſacerdotes, animadvertum fuiſſe. Levit. X. v. 6. 7. 16. & ſeq. Exod. XXXII. v. 21. 22. & Aeronem ſubducere ejus poteſtati ſe volentem, ipſius Dei iudicio ſubjectum ei fuiſſe, ex Num. XII. palam eſt. Sic Regibus Hebræorum ſummo Pontifici ſubditos fuiſſe, conſtat ex hiſtoria ſanctiſſa, coram quo vota Pontificum domini cauſam inſtruita Davidis fuga dixit, 1. Sam. XXII. v. 11. ſeq. Davidis ſummos Pontifices binos conſtituentis, 1. Chron. XXIV. v. 2. qui ipſi ad nutum parere cum ſuggeret filium, 2. Sam. XV. v. 24. ſeq. Salomonis cum Abiatharem ſummem Pontificem moris regni iudicaret, & ſupplicii gratia ſacta ab officio eum removeret, alienamque ei ſubſtitueret, 1. Reg. II. v. 26. & ſeq. Eliſæ, ex huius arbitrio, ac juſſu, Pontificis cultum divinum inſtituerunt, 2. Chron. II. 9. & Quid poſt Davidem (vid. 1. Chron. 15; &

16.) omnes quoque pii Iudeorum Reges egreſſe. Idem imperium in Pontifici, & Clericos Nebemias quoque habuit, Nehem. XIII. v. 4. & ſeq. & v. 28. ſeq. uti & ab Herode ſummi Pontifices creati, remotique ſunt. Joſeph. lib. 15. antiq. c. 3. & 12. ubi addit Joſephus, removeri ſummos Pontifices non ſolere: quod intelligendum eſt, ſim cauſa, uti Herodes ſecerat, ex cauſa enim criminis removeri eos a Regibus poſſuiſſe, & ſolvere, exemplo Salomonis modo allegato patet. Hoc jus Regum in ſacra perſpicue quoque probat Cuzeus de Rep. Hebr. lib. 1. c. 14. & inter alia ait: Quemadmodum NB. præſectura ſacrorum, ſummaque poteſtas, & iudicium ad Reges pertinet, ita NB. miniſterium, curatioque earum rerum ad Levitas, hoc eſt, ad Pontificem, ſacerdoteſque. Deinde hæc ipſius Maimonidis allegata verba: Sautium fuit, uti Pontifex maximus Regem veneraretur, & locum illi ſuum ad ſedendum cederet, atque ipſe ſtaret, ſi quando veniret ad eum Reg. Et max. ex eodem Maimonide: Præterea tanta Regis dignitas eſt, velut ipſe vates, quoties ei adeſt, in terram humiliter ſubmittat: quippe ſcriptum eſt, Nahanem Prophetam veniſſe coram Rege, & ſpecie honoris pronotare procubiſſe in humum &c. Ita Pontifices a Synedrio, ſummo illo Regum conſilio politico, dominari poſſuiſſe, poſt alios Maimonides teſtatur apud Schikard. de iur. Reg. Hebr. cap. 1. Theor. 2. Denique hoc jus divinum Principibus omnem in terra iudicandi poteſtatem ſuo nunquam dedit, eoſque (non vero Clericos) Deos dixit, & quaſi ſuis vicarios fecit, Pl. LXXXII. 1., & 6. verb. Dixi, (Principibus ſcil. v. 1. Dii eſtis Exod. XXI. v. 6. & XXII. v. 8. 9. Sam. XXXIII. v. 13. ¶ Sane negari nequit jus Majeſtatis ſupremum eſſe, nec cumquam niſi ſoli Deo ſubjici. Hanc Majeſtatem quoque a Deo conſtitutam eſſe ad regimen temporale populorum, & ad publicam tranquillitatem non poſſe non affirmari: immo etiam, quod ejuſdem curæ commiſſum ſit, ut tum ſibi, tum populis ſuis divina lex innoteſcat, & accuratiſſime ſervetur, nemo ſanus inſciabitur. Tamen ex hoc non ſequitur, quod jus imperantium illud ſit, ut ipſa religio, & conſcientia eorum in arbitrio ſubjiciatur; quod procul dubio peſſimum Machiavelli, & Hobbeſii dogma proſcribendum eſt. Ejuſdem cultus Dei verus a Chriſto Domino, Religionis Chriſtiane fundatore, & Eccleſiæ capite

pute fuit institutus; veraque deinceps religio in Ecclesia Catholica coli coepta est sub uno summo Sacerdote, atque Pontifice Christi Vicario, sine quo nihil jure in Ecclesia universaliter constituitur.

De jure divino novo, Clericos civili potestati subesse debere, docet Apostolus ille gentium, & præcipit, ut omnis anima, (a qua voce excludi non possunt Clerici) potestati seculari, cui gladius commissus, censurusque in subjectionis signum debitus dicitur, subiecta sit, Rom XIII. v. 1. usque ad vers. 7. Tit. III. v. 1. *Quin imo idem Apostolus, 2. Corinth. I. v. ult. ut caveret ne vel suspicio arrogandæ alicuius potestatis ex eo oriretur, quod dixerat se perperisse Corinthiis; statim contestatur, quod dictum id noluit, ut ipsi imperarentur, sed ut ipsorum iniquitates adjutor, & administer. Petri quoque Apostoli doctrina nihil clarius est, docuit, 1. quod omnis anima humana potestati, ἀνδραπόνην κριέν, subdita esse debeat, sive Regi, sive officialibus ejus 1. Petr. II. v. 13. & 14. 2. Quod hæc sit Dei voluntas ibid. vers. 15. 3. Quod Regis (non Potestatis) sit summa potestas. d. 4. 13.*

¶ Non negamus humanæ potestati Clericos subiectos esse, immo fatemur quoad temporalia: sed nihilominus asserimus existere Principatum sacrum, seu Hierarchiam, quæ non ita dicitur præcise, quod instituta sit a Deo, omnis enim potestas, æque civilis & politica est a Deo, Rom. 13.; sed quia est in ordine supernaturali, & gratiæ, ideo tota versatur in functionibus sacris, & ipsius scopus & finis est ad Deum adducere, & subditos Dei fortes reddere. Non contrariè invicem sunt istæ potestates; a Deo enim ordinatæ sunt, ut mutuo se juvare debeant, & potestas Ecclesiastica auxilium politicæ aliquando implorare cogitur adversus subditos impios, & contumaces, qui ejus imperium contemnunt; scriptum quippe est, II. 60. v. 10. *Reges eorum ministrabant tibi; & v. 12. gens enim & regnum, quod non servient tibi, peribit.* Ex vicissim potestas politica indiget Ecclesiastica, ut cives non ad oculum serviant Principi, sed ex animo, & sicuti Domino.

Nec refutari meretur quod in c. 6. X. d. Major excipitur. Ita & servis subiectos fore sacerdotes, cum & servi sint ἀνδραπόνην κριέν. Nam additur statim (quod Papa omittit) sive κριέν illa Rex sit, sive alii magistratus. *Vocæ ergo illa intelligitur creatio in regem, vel alium magistratum, non in servum: & ita quoque in ipso jure canonico id explicatur in iis, quæ subjiçuntur, c. 28. caus. IX. q. 1. Nec reliqua, quæ d. c. 6. dicuntur, velati, aut refutata digna sunt. Sed & expresse idem Pe-*

trus omne imperium in ergum clericis prohibet in 1. Petr. V. 3. v. 2. & 3. *Apostolus denique, ac Servatorem ipsum, sine ulla contradictione se submisisse seculari potestati satis constat. Id sane ipsi Canones testantur in c. 1. tributum 27. & c. 28. caus. IX. q. 1., ubi postquam assertum fuerat, magni subjectionis documentum esse solutionem censuræ, additur: Si censum Dei filius solvit, quis tantus es, qui non putes esse solvendum? Post eam rationem quid opus est allegationibus aliis? Tributum quidem petebat Christus, nec ademit, aut improbatum Potestatem seculari, immo potius ex finime ipsius exemplo docuit eidem præstandum esse obedientiam, liberumque illi reliquit ea statuere, quæ viderentur aptiora ad publicam tranquillitatem dummodo ea non pugnant contra leges fidei & morum, quas ipse sanxit. Sed quid per hoc? Num ex eo sequitur, quod ipse non constituerit aliam potestatem in ordine supernaturali, & gratiæ, cuius finis & scopus est ad Deum adducere, & subditos Dei fortes reddere?*

Jure gentium quoque Clericorum illa prærogativa prodigii instat, & inauditum inter gentes est, aliquod bonitum genus esse, quod civili imperio jure non subiaceret, neciam quod in summis terrenis potestates arrogare sibi potestatem ausum fuerit; quodque pervagari ordini terrarum possit, nec tamen ullius loci magistratum agnoscere teneatur. Gentilium utique sacerdotes sub potestate seculari fuisse, nunquam dubitatum est. De Egyptiis (quos primos sacerdotum, & sacrificiorum Auctores Herodotus, lib. 2. c. 2. laudat) eorumque sacerdotibus refert Diodorus, quod cives suos distinguere in sacerdotes, milites, & operarios, Bodin. lib. 3. d. Republ. cap. 8. De Hebræis jam constat ex §. 17., Macedones, & variorum gentium Principes, qui Alexandrum Magnum comitebantur, nomen eum solum putant, ob honorem, quem summo Judeorum Pontifici Iaddæi exhibuit, & summopere id improbatum; ipsique Rex testatur est, non Pontifici id solum, sed Deo, qui sibi apparuisse sub vestis illius imagine, Joseph. antiq. II. cap. 8. Quicquid autem sit de fide hujus narrationis, at gentium tamen usus, & quam prodigiosis, incognitumque ipsi fuerit Pontificem honorari a Regibus, necum potestatem in eos habere, satis inde ostenditur. De Græcis patet, quod singule fere eorum civitates, ac populi, variis sibi ipsi sacra constituerunt, usque ex civibus suis aliquem sacrificum præfecerunt, ac quibus videlicet

Jonst. de fest. Græc. Quapropter & Romani sacra græca per Græcos civis, sua autem, & civium suorum per Romanos ferebantur, Cic. orat. pro Corn. Balb. Ita legibus XII. tabb. quæ a Græcis petita sunt, sacerdotum officia, sacrorum jura, sericæ, & similia definita sunt. Cic. 2. de legib. Fragm. leg. 12. tabb. lib. 1. De ipsi Romanis res nota est. Livius Pontificem maximum primo a Numa Pompilio Rege, & quidem ideo constitutum, ait, ne Reges ipsi sacrorum ministerio a bellis impederentur. Liv. lib. 1. hist. c. 20. Et hic, quæ inter Pontificem maximum, & Flaminiem Quinquevalem intercessit de causa religionis, primum in Senatu coram Tiberio Næa, & ultro Pontificum sententia attestata fuit. Tacit. lib. 3. Annal. Adde Fenestell. & Pompon. Lat. de sacerdot. Rom. Et de aliis gentibus Læt. lib. 6. de bell. Gall. Berthault. in Floro Gall. Lib. 1. cap. 4. Germanos nudi sacrificia habuisse, refert Cæsar d. lib. 6. Sacerdotes tamen fuisse memorat Tacit. de morib. German. sed qui inter præces Franciæ habitati, & pars Senatus, ministrique silentii impugendi in curiis fuerunt: Tacit. dict. loc. cap. 2. Trithem. in annal. passim. Denique summa, quæ inter gentes unquam fuisse legitur, sacerdotum dignitas casu fuit, quod secundum a Rege locum aliquando obtinuerint: uti de Tyrio sacerdote Herculis proditum est; nullibi autem, quod a summa potestate civili exempti fuerint. Quod non minus.

Juri civili contrarium est, quod sacerdotes, & sacra sunt pars juris publici. quod ad statum republ. pertinet, §. ult. inst. de just. & jur. l. 1. §. 2. ff. eod. Sed & innumerabiles in eodem jure leges ab Imp. latae sunt de ipsa religione, episcopus doctrina, & cultus, de Ecclesiis, Episcopis, Clericis, Hæreticis &c. quæ continentur in 13. prioribus titulis libri 1. Codicis, & Novellis quam plurimis. Ita Imp. ecclesiis quandoque capitulationes, angarias, parangatialesque impositiones; quandoque immunitatem concesserunt; Cont. l. 5. l. 7. l. 8. l. 11. C. SS. Eccles. l. 2. §. 3. l. 3. l. 6. C. de Episc. & Cler. l. 2. C. de præp. sacr. cub. l. 3. C. de Silentarij. Auth. Item nulla C. de Episc. & Cler. quæ Friderici est &c. legis formam, ac modum præscripsit Episcoporum; ne Clericorum testamentis, contrahitis, bonis, officiis, delictis, punis, & omnibus eorum juriis, l. 13. l. 14. l. 15. & multis seqq. C. de SS. Eccles. l. 7. l. 8. l. 9. & plurim. seq. C. de Episc. & Cleric. & per Auth. ibi subjectas. Quinimo expresse

Tom. I

omnes Episcopos, Clericos, & Monachos nobis regie judicio præficti Prætorio subjecere in l. 38. §. 1. C. de Episc. & Clericis ita ut privilegium loco id a Clericis habitum fuerit, ne staretur ad inferiora tribunalia. Accedit, quod de legibus 12. tabb. quibus omnia sacrorum jura definita, §. præced. diximus. Ut certissimum sit, plenissimam dispositionem de omnibus rebus, ac personis ecclesiasticis fuisse penes Imperatores. Add. l. 17. pr. mun. & hon. l. 8. pr. de vacat. mun. Vide supra.

Jure Canonico ipso non minus severè idem statutum est, ne Clerici ab hac potestate seculari exempti sint. Quod patet ex c. Valentinus 13. dist. 62., qui Canon deservit ex Hist. Eccles. Theodor. lib. 4. c. 6., nisi quod vox necessario male applicatur. Ita enim textus habet: ἡ τὴν παρ' αὐτοῦ γενεὴν ἐκείνην ἀνδρῶν γὰρ οὐκ ἔστιν ἡ πρὸς αὐτῶν ἀποστολὴν ὡς ἰσχυροὶ ἀνθρώπων διακονῶν. id est: Et illius (Episcopi eligendi) monita; cum homines non existentes labi quoque necesse sit, veluti curantis medicinam recipiamus: Non vero dicunt, medicinam illam necessario suscipere Imperatorem. Ibi igitur Imperator, mortuo Mediolanensi Antistite, Episcopos evocat, alium Episcopum eligere jubet, atque ut dignum eligant vel ideo monet, quod & ipse, si ut homo peccet, ejus, seu medici, correctioni ultro se submittere velit. Uti eodem modo Imperatores passim in jure seculari dicere solent: essi legibus soluti sive, ultro tamen se legibus arctare, & principatum quoque eis submittere. Indubium igitur est, Episcopos hac sub potestate Imperatorum fuisse, in quos ipse citandi, jubendique, & modum electionis præscribendi jus habuit. Quod & agnovimus Episcopi, & petierunt, ut Imperator, quem vellet, ediceret; qui vero ipsi illud injunxit. Denique electi, ut medico, qui ultro accesserit, non ut iudici se pariturnum. Summa enim potestates eis non nisi Deo immediate subiectæ sint; ultro tamen suis curiis, ac diocesiis, legibusque a se latis, & animarum curatoriis a se constitutis, se, vel causas suas generose committunt. Pro hac doctrina Canon quoque expressus est in c. Sacerdotibus 41. caus. IX. q. 1. ubi petit Pontifex, ut Imperator ex terrena potestate ita dominetur sacerdotibus, ut propter eum, cujus servi sunt, debitam etiam reverentiam impendat. Et in c. si quis 45. ead. quæst. 1. clerici palam, cum in civilibus, tam in criminalibus subjectionem seculari iudici. In c. tributum 27. d. q. 1. manifeste dicuntur:

Valentinianus c.
3. dist. 62

38 caus. XI.

13

citur: si tributum petit Imperator, non negamus; agri ecclesiarum solvunt tributum. Atqui illud certum signum esse subjectionis, docet Paulus Rom. XIII. verſ. 6. docet Servator, cum ex eo quaeretur, an Caſari cenſus eſſet dandus: docet denique, & ſubjectionem Clericorum acriter inculcat cap. 28. d. qd. 1. cujus verba ſunt: Magnum eſt, & ſpirituale documentum, quo chriſtiani viri ſublimioribus poteſtatibus docentur debere eſſe ſubjecti; ne quis conſtitutionem terreni regis putet eſſe ſolvendam. Si enim cenſum Dei filius ſolvit, quis tu tantus es, qui non putas eſſe ſolvendum; Eadem ſubjectio eſtenditur ex c. p. ead. diſt. 63., ubi ex voluntate ſereniſſimi Principis ad ſacerdotium accerſi dicuntur. Et ex c. principali 15. ead. diſtinct., ubi dicitur, ſacram, id eſt, epistolam elementifiſimi Principis praecepiſſe, Presbyterum, Diaconum, & Subdiaconum fieri debere. Idem ex c. 16., eod. ubi Pontifex rogat Impm. Latharium, & Ludovicum, dignetur eccleſiam Reatinam Diacono dare. Idem ex c. ſeq., ubi Pontifex ait: Imperatorem, & Auguſtum, per litteras ipſi dixiſſe, quod debeat Episcopum facere & ſe feciſſe. Item in c. 17. ead. diſt. Pontifex rogatus a Comite loci, ut Episcopum electum ordinaret, ſe excuſat, quod ſine Imperatoris conſenſu id non auſit, ne Auguſtalis animus duriſſime id percipiat. & monet, ut licentiam ab Imperatore, ut priſca conſuetudo diſcit, obtineat. Sic in c. Agathori ead. diſt. dicitur, quod ſecundum antiquam conſuetudinem cum Principis ſcientia, & juſſione debeat ordinatio Pontificis pervenire. In c. 24. ead. diſt. Pontifex Principi per litteras certiorum reddit, quod vetuerit Episcopum male electum adminiſtrare, donec a ſereniſſimis Dominis cognoverit, ſi hoc fieri ipſi juſſiſſent. Idem probatur ex c. 25. ead., ubi Principis poteſtas circa Pontificem, & alios praefules in Concilio Toletano aſſeritur exemplis B. Ambroſii, quod jam allegavimus, & B. Gregorii; adeoque non deum ex conſeſſione, qua Carolo Magno ſolſta dicitur, caput. Et ex c. 30. ead., ubi a Ludovico conſeſſa Pontifici dicitur Roma, & pars Italia; Populo Romano autem certa lege poteſtas ordinandi Pontificem. Habuit igitur Imperator poteſtatem in Pontificem, & clericatum juxta canonem, & dum ſolum Pontificis electionem juxta d. c. 39. (quod nunc in medio relinquitur) tranſtulit, ſequitur, quod omnem reliquam poteſtatem, cum in Pontificem,

recepta electione, tum abſolutam in reliquis clericis retinuerit. Licet autem a Pontifice quae primum conſeſſa dicitur Imperatoribus electio, & inveſtitura Episcoporum (quod tamen, ut ex Concilio Toletano allegavimus, ſecus eſt) ea nunc conſeſſa iis eſt ut ſuperioribus, adeoque ſuperioribus iis jam competit dato jure eligendi.

Jure quoque, & Decretis Conciliorum, Episcopos, & Clericos ſub ſeculari poteſtate fuiſſe, partim ex textibus §. praeced. (quorum pars ex Conciliis deſumpta) partim aliis patet. Omnium inſuper eſſe poterit locus ex Concilio Turonenſi, quod ſub Carolo M. anno 813. habitum fuit: ubi ita ipſi Episcopos loquuntur: Primo omnium admonuimus generaliter cunctos, qui noſtro conventui interſuere, ut obediētes ſibi Domino excellentiſſimo Imperatori noſtro; & fidem, quam ei promiſſam habent, inviolabiliter conſervare ſtudeant. Lehm. Chron. a. cap. 41. circa princ. Ubi quoque refert formulam juramenti, quam praeflere Clerici ſolebant. Fuit igitur tota Synodus, omniaque ejuſ membra in poteſtate, & obsequio Imperatoris, ipſique fidelitatem juraverunt. In primis vero Concilio quaſti hoc ne quidem occurrat, quia eo tempore Episcoporum munus intra ſolas docendi, & ritus ſacros adminiſtrandi limites conſiſtitit, nec ullam poteſtatem abſque juſſu Impm. ſibi arrogans, aut horum jus in concilia, & Episcopos, in dubium unquam vocavit: uti ex hiſtoria eccleſiaſtica, & aliis plus ſatis liquet.

Atque inde etiam conſtat, quod ex inſtitutis, & uſu veteris eccleſiae Episcopos ſub Principibus fuerint. Quin non Carolo demum a Pontifice id conceſſum fuiſſe; ſed diu ante, & diu poſt Carolum hanc poteſtatem Imperatoribus, ac Regibus Graecorum, & Francorum competiſſe, plurimis exemplis ex Hincmero, Greg. Turonenſi, Baronio, legibus Bavaricis, aliisque quam plurimis luculenter eſtendit Leb. d. 1. a. cap. tot. & lib. 3. cap. 24. per tot. Quibus inprimis addo teſtimonium magni illius Canoniſtae juxta ad ſummum Pontificis Innocentii IV., cujus in c. ſi quis 2. n. 1 X. de Majorit. haec ſunt verba: Sed quozes quis exemit Clericos de jure Imperatoris, cum prius ei ſubſeſſent. En iſſum ſummum Pontificem, qui ſubjectionem Clericorum, non dicam, aſſerit, ſed tanquam indubiam ſupponit. Nec reſpondere ibi certi aliquid poteſt, ſed per tres reſponſiones ſtatuatur. Adde & ea, quae dicemus infra §. 30.

Imo & Principibus quibusdam Germaniae potestatem olim in Ecclesiasticis, & in Clericis competisse, patet exemplo Ducis Bavariae, qui ab Henrico Aucupe ea lege pacem accepit, ut retineret antiquo sibi competentes investituræ Episcoporum sui Ducatus, Hist. eccl. p. 3. lib. 8. c. 12. & Gunzoniæ Præsidi Alemanniæ sub Sigeberto Austriae Rege, apud Lehman. Lib. 1. C. 16.

Decretis quoque, & constitutionibus omnium Europæ fere populorum rejecta, devotaque est pontificia hæc potestas. In imperio nostro publicatum est huiusmodi decretum anno 1338. quo lese maiestatis crimen incursisse, & feloniam reus statuitur, iuribus suis omnibus ipso jure privatur, & corpore, ac rebus proscribitur, quisquis pontificiam hanc potestatem assertere in imperio ausus fuerit. Integer decreti tenor extat apud Lehm. Chron. lib. 7. cap. 17. Gold. Tom. un. imper. ad an. 1338. Etsi vero Onuph. de Com. imp. c. 12. in 6n. antiquatum non longe post fuisse dicat; id tamen falsum, falsumque esse constat. Simile decretum factum fuit in Gallia sub Philippo IV., apud eundem Lehman. d. l. 7. cap. 10. Aliud idem in Hispania sub Carolo V., Thuan. ad ann. 1321. Simile denique etiam in Anglia sub Henrico VIII., Paul. Jov. Histor. lib. 35.

De usu Ecclesiæ sub Imperatoribus quibuslibet, & eorum in illam potestate, longum esset omnia referre, cum tota historia ecclesiastica id loquatur. Sub Romanis, & gentilibus Imperatoribus Episcopus Romanus privatus fuisse, nullamque potestatem habuisse, nemo, opinor, negabit. Græcos vero Imperatores quoque plenariam potestatem exercuisse in Romanum, reliquisque Episcopos, Clericos, & Ecclesiam, ostendunt leges illæ de doctrina ipsa, omnique jure ecclesiastico; & specialiter de personis, officio, potestate iuribus, beneficiis, rebus &c. late, quæ & in codice Theodosiano, & Justiniano, præsertim reddecim libri primi tituli integris comprehensæ, bodieque partem juris communis faciunt. Quis vero ferret Baronii frontem, qui alicubi simulasse itasque Episcopis Græcis, qui Justiniano hoc permisissent: quasi vero ea juris parte solius Justiniani, & non omnium Imperatorum Christianorum constitutiones ecclesiasticæ inde a Constantino M. usque ad Justinianum comprehensæ sint? Quæ quasi ulli tunc hominum in mentem venerit, Clericos eximios esse potestate seculari; & non ipsi Clerici, & Papa Romanus, pro summis beneficiis eas leges habue-

runt. ¶ His & aliis quampluribus instat Vir Clarissimus de Coccei, ut probet supremam potestatem Principibus secularibus tantum concessam, ac prout Episcopos & Clericos huic potestati subesse: at omisit, quæ dicenda forent, ex hoc concludi non potest nullam esse Hierarchiam. Dedit enim Christus Apostolis principatum spirituales, qui consistit in sacro ordine, seu potestate divinitus ordinata, in charismatibus, & in actionibus, quæ tria reperiuntur in Ecclesia Catholica, & quæ diversam plane a seculari potestatem constituunt.

Videamus vero, an tunc temporis Papa, & Clerus Romanus plus juris sub Regibus Gothicis habuerint, & sic ut in Italiæ potentia Justiniani. Non tantum enim hi Reges Christiani, quos valde laudat, & commendat Onuph. de Comit. Imp. c. 4. n. 4. & seqq. Pape, & Clero Romano, rebusque eorum, leges pro arbitrio dederunt, quarum plurimæ hodieque extant apud Cassiod. lib. var. pass., & præsertim lib. 9. ep. 15. & 16, ubi Rex legem præscribit electioni Papæ; sed & Theodoricus rex Johannem Papam Romanum Legatum suum misit ad Justinum Imperatorem Græcum, qui Romam reversus, Ravennatensium ad Regem contendit, ut de causâ legationis ad eum referret; Rex vero, cum rem ex ejus voto Papa non consecisset, eum in custodiam missum enecuit, Paul. Diac. lib. 17. Quin non Regi tantum, sed iudicibus inferioribus subiectis fuit universus Clerus Romanus, adeo ut cum potestatem suam datus in eum exercerent, Archiis querela adierit Clerus Regem Athalaricum humiliter, obsecranteque pro summo beneficio, ut clerici prius coram Papa: & si ab eo rei transigi non possit, tunc in foro seculari conveniantur: ut hoc privilegium est apud Cassiod. variar. lib. 8. epist. 24. Tacito alia.

De Francis quoque, seu Germanis Imp., quomodo in Pontificis Romanus iudicium, potestatemque exercuerint, eos deposuerint, constituerint, in eos animadverterint, historia profana patiet, & ecclesiastica abunde testatur; sed ea proluxiora sunt, quam pro instituto. Leges Caroli M., & aliorum de omni jure ecclesiastico, quæ Capitularia dicuntur, 7. libris exhibet Leucl. de Legib. ant. Altorum plurimæ apud Goldastum, & alibi exstant. Ut recentiore exemplo utamur, memorat Aventinus de Boj. ann. lib. 7. f. 437., quod suo tempore (scil. ad Kal. Sept. 1511.) Maximilianus I., & Rex Gallie Ludovicus XII.

Senatum Christianum Pisum contra Julium II. Papam convocatum, pro reformatione morum universalis ecclesie, in capite, & membris plurimum collapsum, ac emendatione criminum gravissimum, interitum, continuatum, ac incorrigibilem, universalem ecclesiam e-nervantium; quæ fuisse ipsa verba, refert d. l. in quam rem quam graviter Moguntinus, & Treverensis Archiepiscopus in Confessu Electorali disseruerit, vide Sleid. lib. 1. p. 20. & seqq. Sabin. de Elect. Carol. V. ¶ Si tum de his, quam de supra allatis historiæ conferantur, constabit quot exaggerationibus usus sit de Cocceii a facti veritate alienis. Neque fidem ullam promerantur historiæ illi, qui in odium Romanæ Ecclesiæ quicquid affectus praviliorum menti suggestebant, in suas narrationes intruserunt.

Summis item inter Pontificis Theologis, Jurisconsultis, ac Politicis, improbatum esse Pontificis, & Clericorum potestatem, prolixum esse recensere. Quorundam ecclesiæ Doctorum eam improbatum sententia in ipsum Corpus Canonicum relata, & antea allegatae sunt. Petrus de Ferrariis Jælus in Pract. Pap. in form. Libelli pro Act. Confess. §. Plenam, & omnimodam Jurisd. in princ. ita ait: In tantum excrevit appetitus jurisdictionum, quod nedum laici, sed & summi sacerdotes, & Clerici sunt tali morbo, ac vicio penitus infecti; Vides enim, quod ipse Papa, qui deberet tanquam verus Vicarius vestigia sequi Jesu Christi, possidere, & armata manu detinere nimirum jurisdictionem in terris, civitatibus, & villis & locis, quæ sunt naturaliter, & a mundi creatione, & Christi ordinatione Imperii Romani. Imo ipse Papa in ipsum Imperatorem nimirum superioritatem habere; quod NB. ridiculum est dicere, atque abominabile audire, &c. laom Nic. Boer. Decif. 69. n. 2. & 3. censet, ac alios allegat; Crispinus Alberticus testantem, a magnis viris se audivisse, cum Pontifici donata secularis diceretur potestas, vocem de calo audire: Hodie feminatum est in ecclesia Dei venenum aspidum. Non jam de pesti fide, sed de sententia eorum loquor, qui hoc vel vellent, vel fluxerunt. Horrende sane sunt quædam istæ, & vocis, quibus hanc arrogantiam Romanam execrati, & detestati sunt viri pii, Archiepiscopus Salisburgensis apud Avent. de Annal. Boj. l. 7. fol. 420., & Episcopus Tullensis apud Fund. l. 7. f. 442., nec non Abbas Urspergensis Chron. in gestis Philipp. f. 235. Plures enarrant a Matth.

Dress. in Millen. sexto, tit. de Martyr. & testib. vetit. Adscribo sententiam Cardinalis Marzani, quam refert Priol. de reb. Gall. lib. 10. in fin. Nulli Pontifici jus in Reges, sed paternum amorem esse debere. Et Senatus Gallici, quam exhibet idem Priol. d. tract. lib. 6. Non posse per bipartitam fidem Regi, ac Romano Pontifici pareri.

Paci, & bono publico humani generis quantopere hujusmodi potestas, & exemptio Clericorum contrarietur, usus abunde docuit, & omnium adhuc luculentissime ob oculos poni possit. Sed mitto d. l. p. m. 244. subjecio: Bene, & sanctè faceret Papa, si totam corporalem jurisdictionem in manibus Imperatoris remitteret, nec aliter unquam Respubl. & maxime Italia quiesceret: nec ulterius de Papatu tale schisma, quale fuit, & est, ullo tempore amplius steteret: & ex hoc status univerfus Clericorum magis rediretur Deo, ac populo devotus: & ipso Papa cum Cardinalibus viveret quietius, ac Deo devotius, & populo acceptius, & gratus. ¶ Quoad dominia Pontificis temporalia, ut alia mittam, S. Bernardus non improbat ea in illo: talem enim administrationem esse statui ejus accidentariam ait, non a Christo, sed ab aliis concessam, non ut potestatem spirituales impediatur, aut distendatur, sed ut illi inserviat. Esto, inquit, ut alia quacunque ratione hæc (temporalia) tibi vindices; sed non Apostolice jure. Nec enim tibi ille dare, quod non habuit, potuit. Quod habuit, hoc dedit, succiundum, ut dixi, super omnes Ecclesias. Cæterum non audienda sunt quorundam oblationes, qui nævus in comuni Christianorum parente deprehendere arbitrantur, ne maledictionem Clauam in nos provocemus.

Sane æquique rationi contrariatur, ne Clericatus eximatur seculari potestati, eamque ipse induat: cum vicarij potestas nec major esse possit, nec alia, quam principalis, & committens. Servator ipse, cujus vicarij nomine officium suum Clericatus gerit, subiectus magistratus civilis fuit, & nunquam sibi summi suumque jus in Reges: An ergo plus potestatis esse possit in vicariis, quam in principalis? Imo semper sedulo præstitit Servator, ne officium suum secularibus misceretur: nec ultra docendi, hortandi que fines, ad viros, & cogendi, seu privandi quovunque, nedum Pri-

eipei iuribus secularibus, potestatem excederet. Cum adultera adduceretur, iudicare noluit, sed hortando ne amplius peccaret, dimisit. Quoties discipuli potestatem aliquam petierunt, eos acriter increpando repulit; & a regno suo solliciti semper omne imperium, ac violentiam omnem segregavit. Ita enim Apostolus dixit: Reges terræ imperant; vos autem non sic. Et omnem potestatem regiam, que in iubendo, & vi coercendo consistit, ab officio Apostolorum penitus remotam, eique imperium [cujus precipua pars est, alii jus, & imperium suum auferre posse] directo oppositam, & ab eo prohibitum. Unde & Pilato Servator hoc ipso probat: Regnum suum non esse mundanum, quod illud famulorum vi, ac manu non defendatur. Que eadem ratio est, cur Petrum gladio in hostes Christianum capientes usum, tam graviter reprehenderit. Duo igitur ad i, imperium, & Apostolorum officium, directo invicem opposita sunt: Et ita ab hominis officio penitus rejecta vis, imperium, coactio. Quod si ergo officio Christi Vicarius ejus succedat, non potest eo imperium, vel coactio, nequam facultas auferendi imperii contineri, que ipse Servator a suo officio toties expresse removet, atque prohibuit. Cum enim Vicarius gerat vices ipsius committentis, l. 16. ff. de Jurisdic., concepi neguit, qui in Vicario officio plus potestatis esse possit, quam in ipsius mandantis; cum nova plus juris concedat, quam ipse habet. Neque qui potestas vicaria tuo suo genere alia, & diversa esse possit a potestate committente, directique ei opposita; cum delegantis, & delegati eadem sit potestas: Et denique qui Vicarii Christi officium illud videri possit, quod Christus expresse prohibuit, & a suo officio fenovit. Eandem oppositionem Petrus quoque luculenter exhibet 1. Petr. V., 2. his verbis: Pascite gregem Dei, & inspectionem non cum necessitate, sed cum libertate exerceat, non lucri, sed affectus causa. Non ut predominantis propriis, sed ut existentis exemplar gregis. Iterum ergo hic ab officio pascendi gregis dominatio, & imperium expresse removetur; & hoc in necessitate parandi, seu coactione, illud in voluntatis officio constituitur: id quod vocationis, & meliores Canones ipsi quoque insculcarunt. c. 1. & post. dist. 45. & Christus S. Petrum constituit Principem Apostolorum, & Caput totius Ecclesiæ,

quæ potestas, ut supradictum fuit, distincta est a seculari in Romano Pontifice legitimo ipsius Petri successore, & vero Christi vicario. Temporalis quippe potestas accidentaria est ejusdem statui; at non sic spiritualis, quæ nomine clavium a Christo collata fuit Petro. Matth. 16. v. 18. Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam; & tibi dabo claves regni celorum. Christus post resurrectionem promissum claves Petro tradendi implevit. Joan. c. 21. & ultimo v. 15. ubi cum singulari erga se amorem a Petro exegisset, tum curam charissimæ suæ sponsæ, Ecclesiæ scilicet, acti & de facto ipsi credidit: pascet, inquit, agnos meos; & iterum, pascet oves meas, hoc est, interprete S. Epiphonio adversus Aetrium hæresi 75, pascet matres & filios, Pastores & plebem.

Hæc cum certa adeo, immotaque sint, ut integræ fronte negari nequeant, quis credat Pontificem in re tanta ipsi Imperatori assensum usum fuisse rationibus adeo vanis, ac levibus in c. 16. X. de Major. & obed. ut vix inanimis quicquam fingi possit? Uti cum l. ex eo, quod Deus fecerit duo luminaria magna, solem, ac lunam, Inferi, Papam Regem esse superiorem. Vel II. id probat ex eo, quod Deus Jeremias, [non vero sacerdotibus in Anathoth, ut in d. c. 6. perperam refertur] dixit: Ecce, constitui te super gentes, & regna, ut evellas, & dissipes, ædifices, & plantes &c.: cum certum sit, hunc Prophetam inopem; & cum sacerdotibus sub imperio Regis fuisse; nunquam vero potestatem in regna habuisse, vel exercuisse. Loquitur vero luculenter de vi prophetica, quæ Jeremias tales dispositiones Græ. prædixit, non scit. Item III. ex verbis sacris: Dis non detrahes, & Principi populi tui non maledices. Deus enim sacerdotes esse, ait, & nominari ante Principes, eoque, ait, superiores esse.

Tale est IV. quod allegat, spiritualia potentiora esse secularibus: Ita vero quilibet Læmimagister, cuius est præcepta pietatis inculcare, omnibus Regibus major, & superior esset. Non vero hic queritur, quæ potestas potior sit, sed cui illa competat; Regi, an ministro? Equidem in ipsa spiritualia nullius hominum potestas est; atque adeo frustra queritur, quæ potior. In eorum administratione vero Regi sancta est potestas, Papa ministrum. Simile est V. quod in c. 8. X. eod. ex visione 4. animalium apud Ezechielem c. 1. refert: Pontificem in 4. Patriarchas jurisdictionem habere, & Ut alia omittantur, ad-

notabimus solum locum Pauli Apost. ad Hebr. c. 5. v. 1. Omnis namque Pontifex ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in his, quæ sunt ad Deum; ite quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron. Et Epist. 2. ad Corinthios c. 5. 20. Pro Christo legatione fungimur, tanquam Deo exhortante per nos.

Nec solidius VI. potestatem hanc inde probat, quod Servator Petro dixit: Pascite oves meas. Nemo cum esse suas oves asserat, in eas jus, & potestatem non habet pastor, sed dominus: & in rem alterius nemini quicquam juris, potestatisque, nedum summum jus competit. Subditi itaque Regis quidem sunt, sed oves non sunt pastores. Sed & aliud longe est pascere gregem, aliud imperare, & cogere: pascere oves, nihil aliud est, quam pabula, seu alimenta ovibus præbere; id etiam superior inferior, minor majori, extraneus extraneo potest, etsi nihil juris, nullamque potestatem, nedum summam, in eum habeat; at imperare non nisi superior suis. Municipium quoque doctum, & pium Regi barbaro hæc anima pabula date, at non imperio in eum uti potest. Pascendi ergo vox nihil cum imperio commune habet, nedum summum significat. Quod & Petrus ipse egregie, & jam traditis conventionibus docet prædicto 1. Petr. V, 2. Pascite gregem Dei, non ut prædominantes propriis, sed ut existentes exemplar gregis: quibus a pascendi manere omne imperium penitus removeretur. ¶ Et ex illis Christi verbis aperte convincitur potestatem suimet ipsius vicariam Christum tradidisse Petro: non debebat quippe Christus manere semper visibiliter inter nos; atque ea potestas fuit spiritualis ligandi & solvendi; potestas clavium regni caelorum, cum Regnum Christi non esset de hoc mundo; eaque in Petri successores Romanos Pontifices transmissa fuit.

Allegat quoque VII. locum ex Matth. 16. ubi præcedit confessio Petri; Tu es Christus, filius Dei; cui respondet Christus: Tu es Petrus, & super hac Petra fundabo Ecclesiam meam. Queritur, an fundere eam voluerit super Petro, aut super prædicta ejus confessione? Volent, super Petro. Horrendum dicta, Ecclesie Dei fundamentum esse Petrum, esse hominem, esse peccatorem: cum constet fundamentum, & lapidem angularem hujus Ecclesie unice esse Christum, Filium Dei; adeoque hanc Petri confessionem, non Petrum:

sed & quam vana sit ista successio Petri, dum ab aliis demonstratum est: & omnino Apostolo tribuere certi loci Episcopatum, cui successerint alii, pugnat cum ejus officio, & Christi mandato: Itæ &c. Nec dici potest, cur Romani potius, quam alii, vel cur Petro potius, quam Paulo successerint; sed hæc alii. ¶ Ecclesia principaliter fundatur in Christo, & ministerialiter in Petro. Tu es Christus Filius Dei: responderet Christus: Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam: id est super, me ipsum filium Dei, quæ erat confessio Petri, ædificabo Ecclesiam meam. Super me ædificabo te, non me super te. Ita Divus Augustinus: Quis autem ita interpretatus est laudata Christi verba, ut assereret Christum super Petrum esse fundatum? immo omnium Catholicorum vox est, Petrum fundari in Christo, & ab ipso robur & firmitatem accipere. De Romano Pontifice S. Petri successore, totius Ecclesie Capite, videatur Concilium Florentinum anno 1429, atque SS. Patres. Præterea ex constanti traditione certum est, ac indubitatum S. Petrum rexisse Romanam Ecclesiam usque ad mortem, adeoque illi non aliis Apostolis successisse Romanos Pontifices; Euseb. in Chron. S. Hieronymus, S. Isidorus &c.; quicquid dicant Lutherani, & Calvinistæ, ut hanc veritatem evitent, ridiculum & absurdum est.

Idem infert ex verbis sequentibus: Quicquid ligaveris in terra, erit ligatum in cælo; & per hancIGATIONEM, vel obligationem, intelligi vult summum Imperium etiam in Reges terre. Cum vero Servator idem quoque omnibus, quas misit, dixerit: Quicquid ligaveris &c. sequeretur, cuius Diacono ut ligandi, ita Regibus imperandi potestatem competere. Verum ligatio illa nihil Imperii infert, nedum Imperii asserendi potestatem; sed Ligatio est obligatio ex delicto, seu peccato; quod uti solvi dicitur quando remittitur, ita ligari quando non remittitur, sed retinetur. Utinamque sit per declarationem sacerdotis. Atque hæc uti inde potest, quia quod apud Matt. 16. v. 19. & cap. 18. v. 18. dicitur ligare, idem apud Joh. c. 20. v. 23. dicitur peccata retinere: quod sit, ex amore disciplina Ecclesiæ, judicando eum pro Ethnicis, & Publicanis, adeoque ex parte carnis divini; non autem iuribus suis secularibus, quin territorii, & imperii eum emendo. Nec aliter id explicat Covarruvias in c. alma mater. De sent. excom. in 6. part. 1. num. 2. sed & ita declaratur

Mat.

Matthæi 18. v. 15. & seq., ubi exposito, qui frater delinquens corrigi debeat, ut si nolit, haberi at Ethnicus, & Publicanus, additur effectus hujus rei: Quod qui ita ligatus sit in terra, ligatus quoque esse debeat in Cælo. Idque ostendit exemplum Ambrosii, qui Theodosium, cum 7000. homines innocentes occidisset, tantum templi aditu abstinuit, & ad penitentiam serio hortatus: non autem Imperio euni deturbare conatus est, Theodoret. in hist. Ecclæs. trip. lib. 9. cap. 30. Euseb. chron. lib. 11. c. 18.; cum tamen Imperatori subiectum fuisse, ex ipso jure Canonico supra ostendimus. Neque vero ex hac ligatione executio Clericis in terra conceditur, sed Cælo in allegato loco reservatur. Nulla igitur ex ascendendi, & ligandi officio, potestas cogendi, & secularia jura adimendi, ostendi potest. ¶ At jam dictum est potestatem Ecclesiasticam esse in ordine supernaturali & gratiz, non vero in rebus politicis; & in Romano Pontifice accidentariam esse potestatem seculari.

Contrarium quoque videtur, quod est in c. 22. & 23. dist. 62. Ubi Carolus, & Ottoni primum concessa videtur potestas eligendi Pontificis. Et Baronius ad ann. 752. urget Imp. hæc non jure proprio dedisse Episcopis, sed ex concessione sedis Apostolicæ; & etudescere debere mentientes politicos novatores, cum Ecclesias subiciunt Regibus. Verum textum illum in d. c. spurium, & corruptum esse, Viros doctos dudum ostendisse constat. Et si vero integer esset; Resp. I. In ut sibi ipsi contradicant Baronius, & contrarium ipse profectus ad an. 559. Sæpe, ait, a Regibus præsumtum est jux prædicendi Ecclesiis Episcopos hoc sæculo (loquuntur de anno 559.) tum in Occidente, tum Oriente: quam impudentiam hominis notat Lehm. Chron. lib. 2. c. 41. Et II. plurimis exemplis ostendit, diu ante Principes hoc jux exercuisse, d. c. 41. & lib. 3. c. 24., ut sup. §. 23. allegavimus. Opponimus Baronio c. 25. dist. 62., ubi ipsam Concilium Tolosanum hanc Principum potestatem ex eo deducit, & probat, quod a temporibus B. Ambrosii, & B. Gregorii jam obtinuerit, ut ibidem supra §. 22. diximus. IV. Opponimus Baronio ipsum Innocentium IV. Papam, qui in c. 2. l. X. de Major. tanquam indubium supponit, Clericos olim Imperatori subiectos fuisse, & dubitat quis eis excuset: cuius verba apposimus supr. §. 21. V. Põst, quod Principes jux ordinandi Clericos a sede Romana acceperint,

põssime tamen inde Baronius inferit, Clericos non esse subiectos Principum potestati. Nam & tempore Gentilium Imperatorum, Christiani sub Imperio Romano viventes, sibi ipsi antistes suas eligebant, nec tamen ideo defebant esse in potestate Imperatorum Romanorum: jux enim eligendi antistes, si alii id competat, non talis summani potestatem, a qua longe plura debesse possunt, ut tit. 1. ostendimus. VI. Eodem modo, si a Clericis concessa est illa potestas Imperatori, ei ut superiori concessa fuit, ut diximus d. §. 21. uti Regi potestas quoque conceditur a civibus Regem eligentibus, qui tamen sub ejus potestate sunt. VII. Nec d. c. 2. Imperatori, sed Carolo M. tunc tantum Patrio, jux ordinandi Episcopos datum dicitur; id enim jux Patriis aliis non competebat. Scilicet per gradus ad Imperii fastigium enixus est Carolus M. & primum ei Patriatus potestas, deinde ordinatio Pontificis, ac investitura Episcoporum data sunt, d. c. 22.; demum Imperator factus omnia hæc suo jure in Italia perinde, ac in Francia patuit, & a Pontifice, acque Episcopis, veluti a subditis, Princeps adoratus suis: uti rei ita gesta fadem demonstrat Lehm. d. l. c. 40. in fin. Idque inde quoque evidens est, quod Patriatus dignitatis, adeoque & qua ei tributa fuit electio Episcoporum, personarum officium fuerit, non perpetuam, & ad heredes transmissam. Cum vero filius Caroli M. plenissime jux investendi Episcopos jure successus habuerit, per c. 30. dist. 62., certum est, cum id non habuisset ex concessione Patriis, tanquam Patrio facta, (quia illi dignitas morte patriis extincta fuit;) sed jure proprio Imperii, in quod successit. Successores igitur Caroli M. demum jux eligendi Pontificem Clericis Romanis, cum parte aliqua Italia, concesserunt, uti ipsi Canonæ tradunt in d. c. 30. VIII. Et quidem concesserunt solum jux eligendi Pontifici, eoque ipso omnes investituras reliquarum Episcoporum; & superioritatem nunquam concessim, quinimmo expresse reservatam, (Vid. Lehm. chron. lib. 3. c. 24.) indubie retinuerunt. IX. Sed & ipsum hoc jux, quod Carolingi primum dederunt Clero, postea restitutum est Ottoni in c. 23. dist. 63. Denique X. falsum est, Carolo Patrio datum esse jux investendi Episcopos a solo Pontifice, cum a toto Synodo, quin a toto populo Romano id datum, dicatur in d. c. 22. & c. 23.

Obijciunt etiam quod tempore Pipini, & Caroli, negotia quedam bellicæ, & pacis Pontificis

2.

rix admittitaverit: imo quod Pipinum quoque Regem fecerit: quod & dicitur c. 3. Caul. 15. q. 6. Sed I. ultimum hoc inprimis falsum, & impudens esse, ex historia ejus temporis constat: que docet, Francorum Proceres unanimi consensu Pipinum Regem ob socordiam Merovingorum optasse, sed obtulisse religionem juramenti, qua Regi suo obstricti, & ejus aequae, ac Regia auctoritatis Franci ignavissimi cultores fuerint. Hoc caput ergo de absolute a iurejurando, quod juris spiritualis habebatur, duntaxat delatum ad Pontificem, isque de eo consultus fuit: qui ut etiam Pipino devotissimus, ita facile non modo in absolute non consensit, sed & hortatus est Francos, ut eum Regem eligerent. Atque ita totam rem gestam narravit Petr. Berthault. in Hist. Francic. lib. 2. c. 1., & Jean. Serres Hist. sous l'ann. 641. tit. Avances, ou appareil du regne de Pipin sur la fin des Rois de la premiere race. Item Viterbiensis, & Ado ad an. 750. Nimis ergo vanum, & frivolum est, quod Pipinum a Papa Regem factum iactatur, cum satis constet, ipsos Francorum Proceres Reges suos elegerisse. II. Pontifex antiquo instituto ejus parti Senatus Romanus, Liv. lib. 1. c. 29., & precipuum membrum utriusque Romae. Et III. inprimis in summis ejus temporis necessitatibus, extremaque Italia vastitate, ac ruina, precipuum ejus erat auctoritas: ut nihil mirum sit, maximi momenti negotia ad eum quoque delata, eumque consilio, & factu, prout potuit, patrie succurrere.

Denique reperiunt, saltem jure humano, & plurimum seculorum consuetudine, boni publici causa Pontifici potestatem maximam, & saltem per indirectum etiam deponendi Reges competere. Huic temeraria assertioni opponimus: I. Falsum esse, humano jure circa Imperatorem, & Principum jura aliquam ipsi potestatem competere, ut haecenus ostensum. II. Jus humanum dici non posse, quod omnibus illis iuribus, aliisque fundamentis contrariatur, quae modo exposuimus. III. Quod de consuetudine alicui, ei responderet ex ipsis canonibus in cap. Massana 56. X. de elect. Non id consuetudinem esse, sed corruptelam: nec consuetudinem esse, cui semper contradixere Reges, & Imperatores. IV. Ita et, quod per indirectum saltem competat jus deponendi Reges, responderet ex c. 84. d. Reg. iur. in 6. Cum una via quid prohibetur, non debet id alia via admitti: Et de verbis, non de rebus ita jus statueretur. Sed &

haecenus ostendimus, nihil magis cum Pontificis officio pugnare, quam jus imperii alicui auferendi, in quod nullam potestatem habet. V. Quod Canonibus in dist. 63. & dist. 96. &c. Clerici sibi ipsi tribuunt exemptionem, & potestatem in Principes, id nullius in propria causa momenti esse, nec in Principum prejudicium valere potest. Contra Clericos quidem Canonem probant: sed non pro ipsi, & in propria causa. VI. Omnis illa potestas per excommunicationes, earumque incredibilem abusum, (ut alias artes, & graviora sacramenta) usurpata est: quae quam parum bono publico conveniat, vidimus supra. Denique VII. quam erroneam, injustam, ac inopia sit haec usurpata exemptio, multis solide demonstrat Conring. de fin. Imp. cap. 10. & cap. 19. 20. 21. 22. 23.

Fabula illa de donatione Constantini M. notior, & vanior est, quam ut referri debeat. Invenitur integro in eam libro Laurentius Valia; eamque ridet, & nervosae vanitatem ejus demonstrat Alear. lib. 7. Patet. cap. 19. Quod momordit Covarruviam, qui ubique propriam causam agit: locum autem ejus occurrit Variat. Resol. lib. 4. tom. 2. cap. 16. n. 8. p. 337.

Certum igitur, immotumque est, sub potestate civili, in omnibus territorii partibus, atque contentis fundata, etiam Clericis contineri. Unde omnino sequitur, si duo sint Principes, vel Domini, ejusdem territorii communiti, & unus eorum Augustanae Confessioni addictus, sub ejus jurisdictione esse omnes illius territorii Clericos: quia fundatam habet potestatem pro sua parte in omnes, nec Clerici ullo jure inde sunt exempti. ¶ Quanto in Romanam Ecclesiam odio haec omnia exarata sint, facile patet: & modestius loqui sapientem virum decebat, veritati potius, quam erroribus suis consulentem. Omnia sagillatim examinare nobis non proposuimus ideo motus in auctoribus fide dignis veritatem querendum, non in iis, qui aliquo privato affectu ducti veritatem obnubilare haud veriti sunt.

AD §. VI.

FACULTAS ergo moralis civitatem gubernandi. Per facultatem moralem Auctor intelligit facultatem legitimam, juris gentium approbatam, unde excludit facultatem tyrannicam.

Quae

Qua potestas civilis vocabulo muncupari solet) Quæritur enim de potestate, quæ in civitate summa est.

Tribus rebus describitur) Imperfecta est hæc partitio, quia non continetur jus bellorum, utpote quod nulla ratione sub iudiciis comprehendere potest.

Additio.

Thucydides hic non partes imperii describit, sed naturam imperii, & quænam sit ejus nota characteristica, explicat: nimirum suis legibus, iudiciis, & magistratibus, vel ut uno verbo dicam, suo jure uti; de qua quæstione Auctor agit §. seq.

Quæ vera civitas sit) Quænam sit vera civitas, vide §. seq. & prol. §. 21. L. 1. c. t. §. 14. n. 1. L. 2. c. 9. §. 3. n. 1. & §. 8. n. 2. cæterum nimirum juris tuendi causa constitutus.

Suis utentem legibus) Hac nota non facultas gubernandi, sed jus summæ potestatis designatur: in eo enim consistit summa potestas, suum bonum publicum suis legibus immediate tueri. B. Parens Auton. J. G. c. 8. §. 17. & c. 9. per tot. Item c. 13. 14. & 19.

Judiciis) Vix enim est ut suis legibus uti videantur, nisi & suo magistratu, ac iudiciis utantur, quia leges a magistratibus statuuntur: d. Auton. c. 15. §. 4. ubi B. Parens late hoc argumentum persequitur, *Magistratibus*) Recte Grotius in not. b. monet, verti id posse *vestigalibus*, tum quia vox græca dubie significationis est, tum quia judicia jam supponunt magistratum. Equidem aliquando civitatibus, quæ mediate suo jure, suisque magistratibus utuntur, hæc facultas proprio ætario utendi conceditur, d. Auton. c. 15. §. 5; sed tunc superior censum aliquem exigere potest. *ibid.*

Aristoteles res facit partes in administranda republica) Imperium, quod continet potestatem suo jure, suisque legibus vendi, juxta Aristotelem consistit in consultatione de rebus communibus, in cura legendorum magistratum, & in iudiciis: juxta Dionysium Halicarnassensem, in jure magistratum creandorum, in jure decernendi de bello, & pace &c. Auctor distinguit inter ea, quæ summa potestas ipsa facit, & quæ per alios: illa versari, ait, vel circa universalia, comedere sc. leges, vel circa particularia; ea quæ vel directe publica, ut fœdera face-

Tom. I.

re, bellum gerere, vestigalia imponere: vel privata, quæ refert judicia. Hæc expediti, ait, aut per magistratu: aut per alios curatores, legatos &c. Quæ singula examinabimus in mox notandis.

B. Parens tres partes necessarias constituit imperii: aliam enim esse potestatem *legislatoriam*, aliam *judiciariam*, aliam *deliberatoriam*, Vide supra Prop. II.

Nos dicimus, duas saltem esse partes civilis potestatis, omnemque facultatem gubernandi civitatem absolvi t. defensione jurium civitatis, s. jure agendi omnia, quæ ad salutem civitatis pertinent. Ex hoc duplici fonte enim omnia jura imperii sequuntur, uti id late demonstravi in *Diff. præm. XII. §. 631.*

De rebus communibus) Rectius de rebus, quæ ad statum publicum pertinent. *Curam legendorum Magistratum*) Sc. inferiorum: summa enim potestas omnia agere ipsa nequit; adeoque per alios quædam administrare debet.

Et judicia) Sc. privata; nam publica comprehendit sub rebus communibus.

Ad primam autem partem) Quæ versatur in publicis consiliis.

Refert deliberationem de bello, pace, fœderibus) Hæc omnia enim ad statum publicum pertinent.

De legibus) Sc. de iis ferendis, vel abrogandis.

Additio de morte &c.) Absque publico consilio enim nemo morte, aut exilio puniri, aut bonis privari potest.

Et repetundis) Aristoteles non de hoc crimine agit, sed de rationibus reposcendis: adeoque de residuis; utrobique tamen eadem est ratio.

Judicia publica) Ex quibus cuique ex populo poenam lege publica constitutam persequendi jus est, l. 6. l. 8. §. 1. *injur.* *Cum prius*) Judicia privata sunt, quibus actor quod sibi debetur, persequitur, §. 10. *Inst. jur.* Apud Romanos primus Tullius publica judicia a privatis separavit. Ipse quidem de criminibus ad rem publicam pertinentibus cognovit; in privatorum vero causis iudices privatos constituit, quibus leges a se latas ut regulas præcipit, quas in iudiciis, & rebus decidendis sequerentur.

Jus magistratum creandorum) Adeoque jus judiciorum.

Jus decernendi de bello ac pace) i. e. jus

Lj

jus

„jus defendendi subditos contra vim extraneorum, & jus bellum illud per pacem finiendi.

„*Alibi addit quantum, iudicia*) „ At hoc sub jure legendi unguisstratum continetur; ideo enim constituitur magistratus, ut jus dicat.

„*Alibi adijcit curationem sacrorum*) „ Id jam continetur sub jure legum condendarum, de quo mox.

„*Et convocationem comitionum*) „ Nam convocantur comitia, ut de rebus belli, & pacis, consultatio fiat: adeoque hoc jus sub jure decernendi de bello, & pace, jam comprehenditur.

„*At si quis velle partiri velit*) „ Imo nulla priorum partitionum adeo confusa est, & minus rem expedit, quam hec, quæ ab Auctore proponitur, cujus compendium modo exhibuimus.

„*Nam qui civitatem regit, eam partim per se, partim per alios regit*) „ Summa potestas non omnia per se regere potest, sed quædam per alios administrare solet.

„*Circa universalis versatur, condendo leges*] Reges enim ad omnes pertinent. Quamquam id fallat in legibus particularibus, i. e. privilegiis.

„*Tam circa sacra, quam circa profana*] Status publicus duo continet, vel jura circa sacra, vel jura circa profana, seu secularia: utraque pertinent ad facultatem gubernandi civitatem, quod solide explicavit B. Parens in disputatione de *Summa potestate*; postquam enim originem summæ potestatis in genere demonstravit, ita pergit §. 7. ¶ *Seq.* ¶ Dictum est supra, quod caute accipiendum est jus hoc Majestatis circa sacra; Christus enim Episcopos, cæteroque ministros suos constituit, ut regerent Ecclesiam suam, quam acquisivit sanguine suo.

„*Prima ergo summa, & Dei vicaria potestas, quam modo ostendimus, cura ipsius cultus divini sacris moderandis, constituendisque continetur.* Id enim primum jus est, quod vult, & flagitat divinus naturæ auctor, se sc. coli: propter quod hominem ipsam condidit, eumque secularibus, & privatis jurebus dotavit. Et illud ergo jus primario quoque tuum vicaria sua potestati injunctum voluit, quæ proutem potestas circa sacra continetur. ¶ Sed in quo consistit hoc jus Majestatis circa sacra? In cura scilicet, ut cum sibi, tum populo suis divina lex,

qua continentur singularum officia sive erga Deum, sive erga proximum, innoteat, & accuratissime servetur; cultusque divinus promoveatur per personas ad eundem expediendum constitutas a Deo. Non vero religio & conscientia imperantium arbitrio subicitur, ut Machiavellus & Hobbesius pronuntiare non veriti sunt; dogma profecto pestilentissimum, & procul dubio proscribendum.

„*Potestas ergo hæc est potestas exequendi jura Numinis, quod ad ipsius cultum spectat: non autem disponendi de illo jure, uti nec de aliis partibus juris nature, utpote quod jura dependet a voluntate Numinis.* Hæc autem voluntas, dispositioni humanæ non subjacet. Duo ergo hic sunt, distinguenda: 1. potestas constituendi, & adorandi in republica, seu civili vita, cultum Numinis, quæ est potestatis publicæ, & concernit statum ecclesiæ externum: 2. ipse cultus, qui expeditur per personas rito ad id consecratas; cum enim res sacra profanetur quando misceatur usibus profanis: etiam persona, per quas cultus sacre expeditur, segregari debent ab usibus secularibus, & sacris devoti.

„*In hoc ergo jure, seu cultu nulla est potestas unius præ alio, sed nudum ministerium; atque addo omnium hominum æqualis conditio, quia omnes æqualiter Numini ad cultum tenentur.* Hic igitur cultus, ejusque expeditio, constituit statum ecclesiæ internum, & in illo demon, non in externo, seu politico Servator cultoribus suis auctor omnem potestatem, ejusque opposit potestati politicæ, quando ait: Reges terræ potestatem habent; vos autem non sic I. e., in rebus politicis est potestas Regum; in jure autem, & cultu Numinis, quem vos profitemini, non sic: seu in eo vobis potestas nulla est. Matt. XX, 25. Marc. X, 42., Luc. XXII, 25. Unde ¶ *reflexit.* illius unum esse magistrum, patrem, & dominum, alibi testatur. ¶ Denuo repetendum censuimus ex Concilio Tridentino in Ecclesiâ Catholica Hierarchiam divinæ ordinationis institutam esse, eamque constare Episcopis, Presbyteris, & Ministris; omnes enim isti succedunt ministris a Christo institutis. Hujus Hierarchie potestas spiritualis est in ordine supernaturali & gratiæ, non vero temporalis, quæ accidentaria est in Summo Pontifice, Christi Vicario. Unde Reges terræ potestatem habent, id est temporalem; vos autem non sit in ordine ad temporalia. Regum enim mentes non est de hoc mundo, di-

xit Christus unde S. Bernardus : nec enim sibi (Pontificem alloquens) ille dare quod non habuit, potuit. Quod habuit, hoc dedit, sollicitudinem, ut dixi, super omnes Ecclesias. Hæc potestas a Deo est, non ab hominibus instituta, nec a Regibus. Excommunicationes porro sunt arma spiritualia ejusdem Hierarchiæ contra impios, refractarios & hæreticos, qui unitatem Ecclesiæ turbare erant; quam certissimum est, potestatem existere in Ecclesia. Quoad reliqua etiam, ut dixi, caute sumendum nunc hoc jus majestatis, qui vigeat apud Romanos lapsus jam temporibus, cum nulle comparatio esse possit inter idolorum Pontifices, & ministros, qui a politica potestate instituti erant, & verum Christi Vicarium, Christianorumque Sacerdotes, quorum sacra auctoritas, & potestas ab ipso Christo est, nec ullam sibi ad eum gradum evehendi potestatem Princeps secularis arrogare potest.

Ad cultum Numini quoque spectat cognitio ejus, ac doctrina, sive qua coli nequit; adeoque & interpretatio doctrinæ, quæ proinde itidem potestati humane non subiacet. Reliquorum ergo omnium cura ad potestatem politicam spectat; quo proinde pertinet vocatio ministrorum, pœna excommunicationis, & banni spiritualis, & omnis jurisdictio sacra, administratio bonorum, quicquid ad legem diæcesanæ, aut jurisditionis spectat.

Solent autem Principes hæc circa sacra potestatem aliis committere, qui Pontifices maximi dicuntur: uti olim de Hebræis constat, & Romæ Numa Pompilius Pontificem maximum ex patribus legit, eique omnia sacra, publica, & privata, exscripta, exsignataque attribuit. Liv. l. c. 20. Aurel. in Numa Pomp. &c. addit. Livius d. l. rationem, quia videbantur plures Romuli, quam Numæ similes reges fore, ipsique ituri ad bella, & ita futurum ut sacra deserantur.

Unde patet a quibus, & quo jure hic Pontifex maximus Romæ constitutus sit, & quod ex primæ sue constitutione dependet a summa potestate, de qua loquimur. Patet itidem, quæ ipsius in eligendo Imperatore potes fuerint, atque auctoritas, sc. quatenus fuit pars senatus; dicitur enim d. l. a patribus lectus: hi enim, etiam translato in orientem imperio, simul concurrebant in jure eligendi. Eodem modo pars quoque hujus potestatis committi potest iis ipsis, qui ministerium gerunt, ut in Casistoria formatis. Nihil enim impedit, quo-

minus diversi generis officia in eandem personam concurrant; secularis autem administratio his non convenit. ¶ Desinimus, inquit Patres Concilii Florentini, sanctum Apostolicam sedem, & Romanum Pontificem in universum orbem tenere principatum, & ipsius Pontificem Romanum successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi esse Vicarium, totiusque Ecclesiæ Caput, & omnium Christianorum Patrem & Doctorem consistere, & ipsi in Beato Petro pascendi & regendi & gubernandi universalem Ecclesiam, A DOMINO NOSTRO JESU CHRISTO PLENAM POTESTATEM TRADITAM ESSE. Jam præverat generale Concilium Lateranense IV sub Innocentio III anno 1215, in quo sic statuitur: *Romana Ecclesia, DESPONENTE DOMINO, super omnes alias ordinata potestatis obtinet principatum, utpote mater universaliū fidelium & Magistra. Quicquid oppugnet Pseudo-reformati, alique hæretici contra hæc veritatem, certum est in errores quamplurimos incidere, & absurda asserere, quæ sapientes viros minime decet.*

Huc quoque, veteri gentium instituto, ob religionis affinitatem referuntur jussa funebria & quæ eo pertinent, Liv. d. l. licet proprie ejus loci non sint.

Sequuntur in statu publico jura secularia, & ipsius civitatis; quæ proinde itidem ad unionem summæ nostræ potestatis pertinent, per supra tradita: sc. cum summus natura arbitet ad suam gloriam meditando, & administrandam, voluntatemque suam exequendum fecerit homines; ea suis benignitate, ut ne quasi gratis, sed eo sollicitis id peragerent, propriis quoque bonis, & juribus non tantum ad militatem, sed & ad voluntatem eos cumularerit: & tum jus in universam terram, ejusque bona, tum in proprias actiones, quibus ducit ratione rerum utilitates, & jactantias sibi applicare possunt, eis concesserit; de quibus proinde juribus his ipsi homines disponere possunt: cum hoc ipsonum jus nihil sit aliud, quam legitima facultas de rebus suis disponendi. Horum ergo juriū initio itidem ad summam hanc potestatem Numini, quod homini ista jura concessit, vicariam pertinet: quæ potestas summa, cum ad expeditionem ejus executionem universam hominum societatem in plures civitates subdivisa fuerit, singulis civitatibus, usque, qui civitatibus præsumt, competit.

Consequens ergo est, ut qui se, & jura sua

communis civitatis potestate salva velit, ea in civitatem conferat, ejusque potestati summa submittat, qui proutque jus in ea competit superius, quatenus necessarium est, aut expedit ad securitatem, & felicitatem tum publicam civitatis, tum privatam civium.

Quatenus eorum cura ad civitatem pertinet? „Cum res facta non sint a natura, quippe quae eas liberat ad hominum usum condidit, sed tales fiant ex dispositione, & facto hominum ad usus divinos dedicantium, merito quæritur B. Parens in Disp. de Evoc. Sacr. Sect. 2. §. 20., cui jus consecrandi eas competat? Et simul hīs verbis respondet:

Etenim in rebus sacris tres actus distinguendi sunt: votum, separatio ad usus sacros, & consecratio. l. 2. per tot. ff. de Pollic. Privates duo actus privati sunt, & a quolibet pateret, qui liberam rerum suarum administrationem habet, quin & a filio, qui bona adventitia extraneitativa saltem habet, exerceri possunt. d. l. 2. §. 1. junct. l. fin. C. de bon. quæ lib. Nov. 117. c. 1. §. 1. Et voto quidem persona tantum obligatur; separatione autem res definit esse in bonis ipsius, ut sacra vandum est. d. l. 2. Consecrationis autem actus publicus est, & summi adeo Imperii, ut traditur in l. 6. §. 3. ff. de Rer. div. ibi: Sacre res sunt hæc, quæ publice consecratæ sunt, non private. Et in l. p. princ. ff. eod. tit. Loca sacra ea sunt, quæ publice sunt dedicata, sive in civitate sunt, sive in agro. Est enim actus, quo res eximitur, atque interdicatur hominum commercio, quod summa, & legislatoria potestas est: unde non tantum in sacris publicis, sed & privatis requiritur auctoritas summa potestatis civilis; adeo ut si quis privatum, & sua sibi auctoritate sacrum constitueret, id sacrum non fiat, sed maneat profanum, ut dictum in §. 8. de Rer. Div. & in l. 6. §. 3. ff. eod. tit. Atque id evidenter docet l. 9. §. 1. ff. eod. tit. ibi: Sciendum est, locum publicum tum sacrum fieri posse, cum Princeps eum dedicavit, vel Nō dedicandi potestatem fecit.

Ut nihil adeo adversetur textui in §. 8. eod. tit., ubi sacra res dicuntur, quæ per Pontifices ritu Deo consecratæ sunt. Et quod Ovidius canit, fast. l. Tempia sacerdotum rite dicata manu. Etenim illi ipsi sunt, quibus Princeps dedicandi facultatem dedit, ut Lælius lib. 1. cap. 20. prætere docet: Regem Pontificem fecisse, eique sacra omnia excri-

pta, exsignataque attribuisse &c. Atque hinc additur in d. l. 9. §. 1. vel dedicandi potestatem fecit. Princeps enim Imperium omne exercet, non per se, sed & per alias, seu aliorum ministerio: atque adeo, uti profana per Magistratus, seu officia secularia, ita sacra per sacerdotes, seu officia Ecclesiastica exercentur. Quæ ratione omne jus publicum, quod jus summi Imperii est, dicitur consistere in sacris, in sacerdotibus, in Magistratibus, l. 1. §. 2. ff. de Just. & Jure. Hinc nihilominus eam & ipsamet Rex Numa plurima sacra obivisse, dicitur, Liv. d. c. 20. Ita & sub Republica consecratio facta non fuit, nisi iussu populi a Consule, vel Imperatore, præsentante Pontifice Maximo, præfente cæmæ velato capite, Alex. ab Alex. Genial. diet. lib. 6. cap. 14. ubi addit: Injussu populi, iuxta divinas traditiones, consecrari aedem, terram, agrum, fanciri nil poterat. Deinde, etiam in templi consecratione iussu Senatoris, & majorem partem Tribunalium plebis intervenire oportuisse: idque ad populum latum & a plebe scitum fuisse refert d. cap. 14. princ. Adeo omne hoc jus perpetuo a potestate summa civili pendit, est ejus delegatione exercitum fuerit penes Pontifices, adeo ut quædam sacra non potuerint nisi per Pontifices exerceri: uti in Republica Hebræorum omnia per sacerdotes ad hoc consecratos fieri necesse fuit: quod & ipsum a Principe Reipublicæ, Legislatore Mose ita sancitum fuerat. ¶ Hæc omnia, atque alia quæcumque ad id tantum exarata sunt a Cl. Viro de Cocceii, ut probet nullam esse Hierarchiam divino jure constitutam, sed tantum Ecclesiasticam a potestate civili ex primæva sua constitutione facultatem habere, ideoque per eorum ministerium Principem exercere Imperium in sacra, uti profana exercet per Magistratus. At supra jam diximus hanc esse sententiam Pseudo-reformatorum, qui ut in aliis quamplurimis, sic & in hac doctrina longe a veritate aberrant.

Minus recte vero ait Gratius de J. B. & P. l. 3. c. §. 2., & sequuntur passim ejus interpretes, Res sacras revera non eripi usus humanis. Imo usus humanis ereptæ sunt plenissime: & ipsum est quod differuntur a profanis, quæ usus humanis inserviunt. Humani enim usus illi sunt, qui ad vitæ humanae indigentiam pertinent, & opponuntur usus divinis, seu sacris, qui ad usum cultus divini spectant: ut prout nihil aliud fuit

finis usus humani, quam usus profani, quibus res sacrae prout exenta sunt; & ita recte dicuntur esse nullius in §. 8. de Res. Div. & l. 6. §. 2. ff. eod. tit., quia res nullius opponuntur ibi rebus, quae in patrimonio nostro sunt, ut patet ex princ. Inst. eod. tit., & clarior ex l. 1. princ. ff. eod. tit., ubi dicitur, quod divini juris est, id nullius in bonis esse: in bonis, id est in commodis, seu usibus humanis, arg. l. 49. ff. d. V. S. Recte ergo dicitur non esse nullius, sed nullius in bonis, §. 10. de Res. Div. d. l. 1. pr. &c., quibus restringuntur textus generales, ubi nullius dicuntur, arg. l. 147. ff. de Reg. Jur. l. 99. §. f. de Leg. 3.

Certissimum igitur est, homines quidem jus proprium quoque habere in res sacras, & religiosas, perinde ut in res profanas: & illas hominum esse, cum populi, tum privatorum; sed quoad usus sibi vernaculos, sc. sacras, & religiosas, non profanos.

Architectalis] „ Leges enim sunt basis, & fundamentum reipublicae, cui tota reipublica superstruitur.

Aut directe publica] „ Quae non nisi jure majestatis fieri possunt: atque ideo nec jure directo a maiestate separari, nec in alios transferri possunt. Vid. B. Par. jus publ. c. 21. §. 5. & seq.

Aut privata quidem, sed quatenus ad publicum ordinantur] „ Quo refert judicia, quae quidem privatorum saltem causas decidunt, attamen ad publicam utilitatem introducta sunt.

Aut pacis, belli, fœderum] „ Imo has actiones non semper per se peragit Imperans, sed per alios.

Aut res, ut vestigalia &c.] „ Sine quibus bellum geri nequit.

Et si quae his sunt similia] „ Quo pertinent omnia regalia, sive maiora, sive minora; de quibus Vide B. Par. Jus publ. c. 20. & 21.

In quibus comprehenditur & dominium eminenti] De dominio hoc eminenti integram, & prolixam dissertationem scripsit Boetius de dominio eminente ad Grov. l. 1. c. 1. At si dicendum quod res est, non nisi improprie, & abusive hoc nomine Imperium designatur. Imperium enim, & dominium in sensu proprio maxime invicem differant. Nam 1. Dominium est domini causa: imperium populi, ac civitatis. 2. Dominus abuti re sua potest, eoque nemini injuriam facit, l. 21. c. Mand. Id autem pugnat cum sacrosancti

Imperii rationibus, ac finibus. Etsi igitur non diffitemur, domini vocem latiori, & improprio sensu etiam pro Imperio accipi posse, & quandoque solere, nec si ita accipitur magnopere nomini repugnemus; tamen cum ex verborum significatu res explicentur, & consequentiae inferantur: nihil proclivius, sed & nihil, in re tanta inprimis, periculosius est, quam nativi sensus consuetudine seduci, & insensibiliter quaeque ad erroneas conclusiones atque a iusti Imperii finibus ad dominii fines deflectere. Specimen ipse Grotius in L. 2. c. 6. & 7. dedit in regniis, de quorum ipse proprietate, usufructu, patrimonio disputat; & profana hæc privati juris nomina rei sanctissimæ, non significandæ, sed corrumpeandæ pessimo abusu adjungit: ut illis locis videbimus. Vid. inde eam voce dominium eminenti, & speciatim infra §. 12. Tutius itaque omnino est, rem suo nomine, Imperii scilicet, exprimere; id enim genuino usu, ac proprietate omnem potestatem magistratus complectitur. L. 215. ff. V. S. Liv. L. 1. c. pen. & pag.

Additio.

„ Auctor jus naturæ, quatenus in qualitate morali perfecta ad aliquod iuste habendum, vel agendum consistit, facultatem appellavit supra l. 1. c. 1. §. 4. Eamque dividit in vulgarem, & eminentem, d. c. 2. §. 5., atque hanc posteriori facultatem vocat dominium eminenti.

„ Auctor igitur per dominium eminentis nihil aliud intelligit, quam jus communitati competens in partes, & res partium, NB. boni communis causa, d. §. 5., vel uti hic explicat, dominium, quod civitas habet in crues, & res civium, ad usum publicum. Unde duo necessario Auctor requirit, 1. utilitatem publicam; 2. ut si uni jus auferat, reparatio fiat ex publico, l. 2. c. 14. §. 7. & 8. l. 3. c. 20. §. 7. & §. 52. Ex quibus apparet, dominium eminentis Grotio esse veram partem legitimi imperii: adeoque eum hæcenus censuram non mereri; at verum tamen est, tutius esse a voce domini ad abusum abstinere. Vide supra l. 1. c. 1. §. 6.

Ad usum publicum] „ Hæcenus ergo nihil iniqui significatur per dominium eminenti. „ At vox domini huic sensui repugnat. Id est civilis, & consularis] „ Quod jus leges condendi, & tollendi, non itidem, & magis ad artem civilem, sen consularicem pertinet.

Pri.

Privata sunt res controversa) „Imo jus
 „constituendi magistratus, & judicia, per-
 „tinet ad jura publica, & referri solet in-
 „ter regalia majora, *B. Par. jus publ. c.*
 „23, §. 12. Et si objectum judiciorum sint
 „res singulorum: nam & legum objectum
 „sunt res singulorum privatae.

*Quas publica auctoritate dirimi, publice
 quietis intersit*) „Singularia privata enim
 „ante descripta, quae privata quidem sunt,
 „sed in publicum ordinantur,

Quae per alterum expediuntur) „Distinxit
 „Auctor inter ea, quae imperans per se
 „gerit, & quae per alios. At dictum est,
 „nec bella geri, nec leges condi per Im-
 „perantem, sed per Duces, & consiliarios,
 „at nomine Principis. Arque hoc sensu
 „judicia quoque per alium expediuntur,
 „sed nomine Principis.

Aus per magistratus) „Atqui direm-
 „tionem rerum controversarum inter singulos
 „antea retulit inter ea, quae imperans per
 „se gerit; adeo sibi non constat.

Aus per alios curatores) „Arque bella
 „quoque per curatores tales geruntur; &
 „tamen ea Auctor retulit ad publica,
 „quae Imperantes per se agunt.

In quibus summi & legati) „Legationes
 „enim non per Principem, sed per ejus
 „ministros expediuntur.

Hic ergo in rebus consistit civilis potestas)
 „Dixi jam, vitiolam, & consulam esse
 „hanc partitionem: Neque civilem potes-
 „tatem absolvi distinctione in ea, quae vel
 „ipse gerit, vel per alios; Sed ad dupli-
 „cem regulam omnia jura summæ pote-
 „statis referri posse, demonstravi in *Dissert.*
 „proxim. *XVII. cap. 6. Sect. 4.*

AD §. VII.

AUCTOR hic tractat quaestionem, quan-
 donam vere sit summa potestas? Naturali
 ratione res ita se habet:

PROPOSITIO I.

*Summa potestas vel omnibus inheret, vel plu-
 ribus, vel uni.* Aristot. 3. pol. 7. Joseph.
 c. App. l. 2. *Pluribus vel ut corpori inhe-
 ret, vel ut singulis:* Illa indivisum est in to-
 to corpore, hæc tota in singulis personis; Un-
 de plures monarchæ ejusdem regni esse pos-
 sunt.

DEMONSTRATIO.

Diximus §. præced., summam potestatem
 natura coherere toti humano generi, eo-
 que diviso singulis populis. His jam variis
 modis ea potestas inherere potest, quos po-
 litici Doctores fere omnes ad tria capita
 referunt: indeque omnem reipublicæ statum
 vel popularem, vel aristocraticum, vel mo-
 narchicum statuunt. *Vid. inf. §. 8. n. 8.*

At merito hæc opinio refellitur, quia in-
 numeræ possunt esse variationes; adeoque
 dicimus, summam potestatem vel l. inha-
 rere omnibus, ut in statu populari: atque
 hic status naturalis est; civitas enim talis
 idem jus habet, quod antea totum huma-
 num genus habuit. Vel II. pluribus, quod
 varie fieri potest: aliquando enim vel in-
 heret pluribus ut corpori, uti in statu Ari-
 stocratico, ubi singuli non habent potesta-
 tem, ne quidem pro parte, sed totum de-
 mum corpus tanquam unum spectatur; quod
 alibi demonstrabitur plenus [Non
 magis ergo uni procerum inheret summa
 potestas, quam uni membrorum principis;
 sed in toto corpore residet. Per corpus autem
 intelligimus societatem plurium per-
 sonarum in unum corpus imperii causa col-
 lectarum;) vel ut singulis, uti si duo, vel
 tres sunt Cæsares; quod in imperio Roma-
 no contigisse, ex codice Justiniano appa-
 ret. Hic summa potestas penes singulos in
 solidum residet, adeoque revera tres sunt
 summæ potestates; de cuius rei effectu in
 propositione sequenti agetur. Vel III. uni,
 sive ille Dux, sive Rex, sive Imperator
 vocatur; & hic status dicitur Monarchicus.
 De mixtura status infra agetur.

PROPOSITIO II.

Summa potestas dupliciter intelligi potest,
 1. quæ omnibus aliis est superior: 2. quæ nul-
 la alia est superior, etsi pars sit: illa omnia
 suo jure facere potest; hæc non potest, sed
 nec quicquam sine illa.

DEMONSTRATIO.

Diximus in præcedenti Propositione, sum-
 mam potestatem aliquando pluribus inhe-
 rere, non ut corpori, sed ut singulis: & tum
 penes unumquemque summam potestatem
 esse in solidum. Instare aliquis posset, hoc

END

modo non esse summam potestatem, quæ ab alio impediri posset. At notandum omnino est, summam duplici sensu sumi posse I. pro tali potestate, quæ omnibus aliis superior est, adeoque quæ omnem paritatem excludit: & hoc sensu non nisi unus Monarcha esse potest, & hic omnia suo jure solus facit, nec ab ullo alio impediri potest, quia nec parem, nec superiorem habet. II. Pro tali potestate qua nulla est superior, etsi par sit; hic Monarcha nihil facere potest altero contradicente: nam utrique quidem summa potestas æqualiter competit, & ex assensu (quia individuum quid est imperium, adeoque ubi est, est in solidum; eodem modo uti servitus, quæ sua natura individua est, in singulis est in solidum. Adeo ut unicuique jus condendi leges, jus gerendi bella &c. in solidum competat), sed exercitium per consensum alterius impeditur. Adeo ut invito altero nihil agere possit; quia alias alter, cum æquale jus habeat, contrarium statuere posset: & sic duo jura æqualia colliderent. Accedit, quod in pari causa melior sit conditio prohibentis.

Atque hæc distinctio etiam in aliis materiis obtinet; sic enim verba *proximus*, vel *proximus*, itidem duplici sensu sumi possunt: I. pro eo, qui omnibus aliis *prior*, vel *proximior* est: I. quo nihil aliud est prius, vel proximius, etsi plures æque primi, & æque proximi adsint. Adeoque posteriori sensu plures primi, vel proximi dari possunt. Proinde si duo metam simul attingant, præmium, quod *primo* promissum est, utrique debetur. Legatum *proximo* hæredi relictum ad omnes pertinet, qui in eodem gradu sunt L. 2. §. 4. ff. *societ. & legit.* Atque hoc sensu imperium Occidentis, & Orientis, non duo imperia, nec duæ Monarchiæ fuerunt; sed unum imperium, cuius administratio saltem fuit divisa inter duos. Nam leges communi nomine latæ, & promulgatæ fuerunt. Unde Roma utriusque regni urbs vocatur, teste Symmacho apud Prudentium. *Add. Sigon. de Imper. occid. L. 2. ad an. 289.*

Hinc etiam duæ veræ summæ potestates esse possunt, etsi inæqualiter: Uti id olim obtinuit in Cæsaribus, quos Augusti adoptare solebant. Augusti enim omnia soli, Cæsares nil nisi eorum consensu facere poterant, adeoque in consensu Augusti præsterebantur. Quia exemplum est in Diocletiano, qui Cæ-

sarem ob res contra Parthos male gestas duo milliaria ante curram ligatum duxit. *Vid. infr. §. 11. Insto*, hoc modo quilibet magistratus summam haberet potestatem: quia & hic omnia agere potest, non contradicente Principe. Resp. Hi potestatem suam non habent proprio jure, sed ex concessione Principis; Cæsares autem jure proprio summam habebant potestatem. Hinc *Tacitus* ait, Augustum Cæsares in proximo sibi fastigio collocasse; & *Aurelius Victor in Trajano* ait, similes fuisse summa potestate, non cognomento. Illustratur hæc res quam maxime exemplo potestatis domesticæ: Pater, & mater habent æqualem potestatem in familiam, intuitu v. g. liberorum; at in consensu patris potestas præfertur. L. 1. ff. *ver. amov.* Eadem rationi Augusti, & Cæsares æquali gaudent potestate, respectu habito ad subditos; at comparati inter se, Cæsares cedunt Augustis. *Conf. jus publ. nostrum c. 8. §. 27.*

Sed & hodieque id obtinet in regibus Romanis (qui in Cæsarem locum succedere, *d. jus publ. c. 8. §. 28. & c. 7. §. 17.*) Ita enim legimus, Ferdinandum I, qui fuit frater Imperatoris Caroli V, & Romanorum Rex (Imperatore rebus Hispanicis impedito) Comitibus in Germania habuisse, & leges condidisse, non tantum ex mandato fratris, sed & ex jure proprio. Unde in Rec. Imp. de an. 1557. §. 87. formula existat: *In Krayss libro Kayserl. Maj. uns gegeben Vollmachi, auch von uns selbst als Ramisichen Kanig. Vid. jus publ. d. c. 8. §. 52.*

Neque his obstat etymologia vocis *Monarchæ*, quæ a *μῆνς*, *solus*, originem ducit. Non autem est solus, qui pares, & æquales habet; nam vox *μῆνς* unum significat, & solum. Priori sensu una potestas ad plures æqualiter pertinere potest: & tunc una illa potestas penes unumquemque est in solidum, & quilibet est Monarcha. Sed & si voce *monarchie* solus denotetur, certum est, denominationem illam desumptam esse ab eo, quod plerumque fit. Denique inter omnes constat, a voce ad rem non valere argumentationem.

Additio.

„Quæstionem hanc: *quænam sit veræ summæ potestas?* late examinavit B. Paterius in *prodomo juris gentium* Ex. 2. §. 74. & seq. ubi ita disserit.

In genere quidem tres tripi. forme simplices sunt, & admitti possunt: quia necesse est ut summæ potestas vel sit omnium, vel unius, vel plurium; quæ ultima species perperam ad optimates

motus restringitur, cum multo pluribus modis fieri, ac variari possit. Conf. Polyb. Hist. lib. 6. c. 1. & seq. Sed & ex pluribus, quin omnibus formis, misceri, & contemperari summa potestas potest: eamque omnium optimam Laudandam videret; & prout legibus mixta; & temperata, ita ius, & iusta, quin & suo sensu regulata, non monstrosa est Respublica. Et sunt adeo quam vanissima cum licet ista, quibus se mutuo exagitantur Limones, & Reinkingius: tum rationes, quibus depugnantur; & tota res vel ex natura facultatis plana, ac liquida est.

Inprimis igitur natura facultatis, sed suo ordine, & loco, cum id maxime referat in iure natura demonstrando, explananda erit. Aliquid tamen & hic praestruendum est.

Duplex nempe facultas bonini a Deo, seu natura concessa est: una in suas quae actiones: altera in res suas; per Pol. c. n. 1. & 2. Prior a persona, cui inhaeret, natura inseparabilis est, ac in se individua: altera cum re dividi; & transire potest ad alios.

Inprimis vero ea facultatum natura est, ut eadem plurimis simul concessa, nemini in solidum competere possit, sed concursu invicem necessario restringant, & impediant. Ita si plurimum sit de eadem re statuendi facultas, uno quid afferente, alter pari facultate id negare potest: unde cum contraria simul stare non possint, constat, nihil actum esse; sequitur ergo hoc casu nihil statui posse, nisi omnium voluntate, vel nemine saltem contradicente, fiat. (Conf. l. 3. §. 5. ff. de Adq. pos.)

Hinc ergo eadem sunt natura, quae iuris Romani regulae. 1. Si uni semel data, vel quaesita fuerit plena rei facultas; alium amplius concurrere non posse: seu ut solet exprimi, meliorem esse conditionem occupantis. 2. Si plures simul concurrunt in re dividua, concursu pares fieri; & sic cuiusque de sua parte statuendi potestas erit. 3. Si in re individua, quae partes non admittit; nihil actum intelligitur, nisi omnium voluntate. Unde 4. regula: in tali concursu meliorem esse conditionem prohibentis.

Si igitur in unum Principem translata est summi imperii potestas, ille solus de republica statuere potest: si in plures, omnium voluntas, & consensus requiritur; per ante tradita. Et tamen summa aequae Principis est potestas, ac si solus esset; idque ipsi voce summi significari, facile ostendi potest.

Etenim haec voces, summus, primus, proximus, ius, & proprietate sua significant

cum, quem nemo antecedit: ut constat ex l. 3. §. 2. & §. 4. ff. de suis & legit. l. 52. ff. de V. S. Principe vero, etsi pari potestate status concurrant, non habet superiorem. Eius igitur in statu quoque mixto verissime, ac proprie summa est potestas; d. l. 2. §. 2. & 3. 4. Hinc summus, primus, proximus est, non tantum qui omnibus aliis est superior, prior, proximior; sed & quo nemo aliis est superior, prior, proximior, seu quem nemo antecedit, etsi alia par potestas concurrat. Ita Cic. de clar. orat. cap. 47. inquit: duobus summis, Crasso, & Antonio L. Philippus proximis accedebat.

Inheret autem summa potestas vel personae, vel corpori. Si corpori, omnium una tantum summa potestas, quae uni personae est, (conf. l. 2. ff. Quod cuj. univ.) nulla singulorum, infra §. 83. Neque haec fictio civilis est, sed veritas naturalis, nempe ex pacto; etsi enim revera plures diversae personae sint, cum tamen quod de re sua statuunt, natura vim, & effectum iuris habet, per pol. 6. 2. sequitur, si legitime convenit ut plures rempublicam communiter, instat uni personae, gerant, eorumque decreta perinde vim, effectumque iuris habeant, ac si ab uno, v. g. Principe facta fuissent; ita ut convenit, natura ius erit: & sic in populari statu, totius populi una est summa potestas.

Quod si ergo plures sint personae, quibus incumbit summa potestas, interest, corpus inter se faciant, an ut singuli spectentur; utrumque enim fieri potest. Ita in imperio Romano olim fuerit tres viri Principes, Augustus, Antonius, & Lepidus: fuerit deinde saepius tres Augusti, quorum exempla in Codice Justiniano passim: maxime circa tempora Theodosiorum occurrunt: uti Gratianus, Valentinianus, Theodosius in l. 1. C. de Mandat. Princ. l. un. C. de Senat. Conf. & alii, ut in l. 3. l. 4. C. de off. Praef. Urb. l. 6. l. 7. l. 1. l. 4. C. de off. Ref. prov. l. 1. C. de off. Civ. jud. l. 3. & seqq. C. d. Def. civ. l. 24. l. 25. l. 26. C. de Procur. &c. Tres priores in unum Triumviratus corpus, societate inter se facta, coeunt, D. Cass. lib. 46. in fin. & lib. 47. Sueton. in Octav. c. 8. in fin. c. 13. c. 27; atque ita instat uni personae una fuisse: & una saltem omnium potestas, nec nisi una summa eorum imperium, per §. 81. 82. Tres vero Augusti ita concurrentes, ut singulorum personis inhaerere summa potestas; atque ita essent summa imperia, quae persona: & eisdem Augusti; quid

quod in rubricis DD. L. expressum est hac nota AAA. Primum exemplum fuit sub Trajano; Aut. Viet. de Cæsar. in Traj. In ductum, ait, in temp. ut dux, vel plures summæ potentie essent. Et D. Cass. L. 53. paulo post med. de tribus Augustis agens: semper, inquit, unus eorum si quidem duo, vel tres Imperatores sunt, summum Pontificatum gerit. Inde de Diocet. & Maxim. Augusti ex Paneg. Mamertini, utriusque dicta, refertur apud Sigon. de Imp. occid. lib. 1. ad ann. 289. & 290. Geminata inde Majestas Augustalis presentia omnium animos defixit &c. Et mox: Duplicato majestatis numine. Quo patet, quam procul aberret a ratione Catpæ. de leg. Reg. cap. 13. n. 10. 11. ubi putat, Majestatem non admittere potestatem; & tum delabitur ad absurdum illos semisses potestatis, ac secum contendit.

Multum vero re quoque interest, plurium personis, an corpori inherere potestas. Nam I. si personis, tot, ut dictum, sunt potestates, quot persone: ut in tutoribus. (Conf. l. tres tutores 55. ff. d. adm. tut.) Si corpori, una omnium: ut in Collegiis, per §. 81. 82. (Conf. l. fin. ff. de Colleg. & corp.) II. Priori casu, summa potestas inest cuique singulorum in solidum, per §. 82; in altero, una toti corpori, singulis nulla, per §. 81. Hinc III. ibi remanens status monarchicus; hic fit obligarchicus, vel popularis. Prius perspicue expressit D. Cass. d. l. 1. ubi cum affereret, imperium Romanum usque ab evo Augusti fuisse Monarchicum, addit: Unius enim dominatio verissime dicitur, etsi aliquando duo vel tres simul rerum potiti sint. Porro IV. In prima specie singuli nunquam faciem subditorum gerunt: in altera semper. Et hinc V. prior casu omnium voluntas requiritur; altero, major pars sufficit. Etenim VI. in primo genere, cum singulorum est summa potestas, unusquisque de republica statum potest; verum si ceteri, vel unus saltem eorum contradicat, nihil agitur, per §. 93. (Conf. l. 7. §. fin. fide Curat. tur.) In altero autem non singuli, sed corpus statuit; cuius uti non nisi una est potestas, ita non nisi una voluntas: quæ, si membra ejus dissentiant, alia intelligi non potest, quam majoris partis; vid. §. seqq.

Et satis sua huc discernimi constat ratio: perpenso, quod in altero casu, ubi corpus agit, singuli conveniunt ad hoc negotium agendum, & peragendum; quod proinde cum hæc consentiant, jure, & valide geritur; in altero autem unus v.g. rem agit,

Tota, L.

qui solus agere non potest; & proinde in se id validum non est. Igitur in prima specie, quæ singulis data est summa potestas, uno contradicente, deficit omnium & facultas, per §. 83.; & voluntas; quia qui solus statuit, hoc animo est, quod speret reliquos id ratum habituros: quippe qui scit, alias non valiturum. Quod si ergo eam spem fallat unus solus, tenet contradictio, totum actum irritum illa reddit. At in altera [scil. cum summa potestas corpori inest] nec facultas deficit, quia corpus, quod potest, rem gessit; nec voluntas, quia statuendi animo convenere, atque adeo statuum quid volvere; etsi quidam non adsint. Superest ergo saltem, & quæritur, si singuli dissentiant, quid corpus ipsius statuum velit? idne, quod major pars voluit, an quod minor? Et naturali rationi consentaneum est, ne in eodem comparationis genere major parti cedat minori; sed ut e contrario, minor majori. (conf. l. 54. ff. de judic.) Igitur si aliud lege publica definitum non fuerit, consensus majoris partis erit voluntas totius corporis, etsi non omnium de corpore [Conf. Pac. Osn. art. 5. §. 52.] Et nec aliter exitum rei universitatum invenirent: & si tam quaereretur, quæ pars sanior, nunquam rei decideretur, sed semper eadem lis, & quaestio, quæ ante deliberationem fuit, scil. quodnam, & pluribus esset sanius, in infinitum recurreret, nisi pars major litem dirimat. Vid. Grot. lib. 2. c. 5. §. 17. & ibi all.

Unde & illud evincitur, si æquata sint utriusque partis suffragia, rem in statu, quo est, & ante consultationem fuit, remanere; quia iste alterari nisi omnium, vel majoris partis voluntate, non potest. Unde sequitur, paribus calculis remus abfolvi; qui calculis Minervæ, id est, juris naturalis dicitur: de quo Grot. d. c. 5. §. 18. & seq.

Summa autem illa dicitur, cujus altius alterius juri non substat. Hæc definitio summæ potestatis vera non est. Dixi enim, summam duplici modo sumi posse: 1. quod omnibus aliis superius est, adeoque quod alterius voluntatis humanæ arbitrio irritum fieri non potest: 2. quod nihil aliud superius est; atque hoc posteriori sensu actus summæ potestatis alterius voluntatis humanæ arbitrio irritus reddi posse, diximus: quod non tantum exemplis plurium Augustorum, sed & in exemplo Augustorum, & Cæsarum probavimus.

Hinc diximus 1. monstruosum non fuisse
M m in-

imperium Romanorum, cum duo, vel tres Augusti fuerunt; sed una Monarchia, unumque imperium, & una summa potestas fuit, posteriori nimirum sensu. 2. Unam (saltem Monarchiam fuisse divisio imperio in Orientem, & occidentem, quia divisio hæc ad administrationem saltem pertinuit; unum autem fuit imperium, & una summa potestas: at pariter in sensu posteriori. 3. Unum Imperium, Monarchiam unam, unamque summam potestatem esse Augusti, & Cæsaris, etsi administratio Cæsaris suspensa sit in tempus mortis Augusti. *Vid. J. publ. nostrum c. 8. §. 27.*

Ita ut alterius voluntatis humane arbitrio) Dictum jam est, id non impedire summam potestatem. Nam si plures sunt æque summi in eadem civitate, alteri utrumque nullum alterius potestatis facit, non tanquam superior, sed ex natura æqualitatis: tum quia eadem facultate, qua alter aliquid vult, alter id nolle potest: tum quia in causa communi melior est conditio prohibentis. Sed & alibi vidimus, ex pacto quoque actus summæ potestatis alterius arbitrio subesse posse, neque inde aliquid majestati decedere.

Cui voluntatem mutare licet) Si scilicet solus est. Nam facultas ejus agendi tunc a nemine, nec ab æquali, restricta est: adeoque nulla obligatio ita agendi in eo esse potest, utpote quæ diversas, supponit personas, inferiorem, & superiorem. Eadem igitur facultate, qua Monarcha talis aliquid statuit, eadem iterum id mutare potest. Secus in summa potestate posteriori sensu (qui pluribus quoque convenit) summa; ibi enim uti statueret unus sine altero nihil potest, ita semel statutum non nisi utriusque voluntate mutari potest.

Ut & successorum) Nam successor æque est summa potestas, cujus facultas a nemine restricta est, si solus est: adeoque ille quoque leges ab antecessore statutas tollere potest; quia eadem potestas gaudet. Quatenus vero successor actus antecessoris irritos reddere possit, late explicatur L. 2. c. 14. §. 10. *sq.* Utrumque, quod de tollendis, & mutandis legibus dictum est, pertinet tantum ad leges civiles; nam leges naturæ immutabiles esse, supra vidimus: adeoque harum intuitu facultas agendi summarum potestatum a superiore, scilicet Deo, restricta est.

Ut visus commune subjunctum est corpus] Falsa hæc est comparatio: 1. quia visus fo-

lum in oculis est, summa potestas in toto corpore. 2. Corpus, & oculus simul agunt; at summa potestate translata in Principem, civitas nihil amplius agit, omneque jus ejus definit. Sed & 3. saluum est, Principi competere summam potestatem tanquam membro corporis (quod foret, si esset id, quod oculus est ratione corporis); sed omne jus corporis in eum translatum est.

Ita summa potestatis commune subjunctum est civitas) Quatenus singulis imperat.

Quam perfectum catum esse, supra diximus) Vid. proleg. §. 21. & L. 1. c. 1.

§. 14. n. 1. Adde infra L. 2. c. 9. §. 3.

Excludimus ergo populos, qui in alterius populi ditionem concesserunt.) Hi enim jus

suum impetii in alium transtulerunt; adeoque summam potestatem ipsi non habent.

Jus enim summæ potestatis civitati tunc

competere dicitur, quoties ea jure proprio, suis legibus, iudiciis, ac magistratibus utitur, adeoque omnia agit e res suas,

et suo voto. B. Par. in Auton. J. G. c. 13. 14. & 15.

Is ergo populus, qui alterius potestati

subiectus est, etsi suo jure, suis legibus,

suisque iudiciis uti possit, eis non utitur jure proprio, sed e re, & sententia su-

petitoris, d. c. 15. §. 1. & §. 7. Idem prolixius exemplis demonstrat B. Par. c. 15. c. 16.

et §. 17. speciatim exemplo Judæorum.

Conf. c. seq. §. 7. n. 5.

Quales erant Provincie Romanorum) Re-

digere enim in formam provincie nihil aliud est, quam leges domesticas adimere,

& Romanas dare. Sigon. l. Antiq. jur. Ital. 26. Vid. late hac de re B. Parens in

Autonom. Jur. gent. c. 13. 14. et §. 15. im-

primis c. 15. §. 18. et seq. item c. 16.

Non per se civitates sunt, uti nunc quidem tam vocem sumimus.) Sed cum imperio,

& summa potestate.

Sed membra minus digna magnæ civitatis)

Ex quo enim civitas libera bello ab alio populo libero devicta in victoris potestatem,

& ditionem transit, ejusque impetio subiecta fuit; ita alterata est pristina ejus conditio, ac libertas, ut jam illa civitas non amplius sit, prout ante fuit, res populi victi,

sed res victoris. Etsi ergo ante belli exitum

dez fuerint diversæ civitates libere; novissimum tamen victoria, vel deditione, qua altera in alterius potestatem redacta est, concre-

vete in unum corpus civitatis, quod totum est in patrimonio publico solius victoris, non

utitur.

utriusque: nec ulla pars ejus in patrimonio publico victi; cum populus victus publica sua libertate armis exutus, desinit habere suam temporariam, & subiectus sit imperio, seu Reipublice victoris: uti privatus in servitutem datus, desinit habere suam rem privatam, & subijcitur dominio alterius, §. 2. de Jur. pers. l. 4. 1. ff. de stat. hom. Unde huiusmodi civitates, intuitu superioris, habentur privatorum loco. l. 15. l. 16. 17. ff. de Verb. signif. Non est igitur nisi una civitas, & una respublica, quæ componitur ex populo victore, seu imperante: & populo victo, & alteri subiecto; licet enim terris divisi sint, eo tamen non dividitur corpus civitatis: quemadmodum ipsa civitas libera, seu superior, ideo una esse non desinit, quod territorium spatiis divisa, atque in plures urbes, & quasi habitationes distincta sit, ut videmus in dict. *Autonom. Jur. gent. cap. 9. §. 4. & seqq.*

Unde jam sequitur, civitatem armis victam jure gentium immediate fieri partem civitatis, cui accessit, membrumque ejus immediatum, etsi non æquo jure illi unita sit. Quod inde primum patet, quia una tantum civitas est, adeoque omnes ejus partes unius civitatis immediata membra: quippe ex quibus totum civitatis corpus immediate componitur; totum enim unius generis est id, quod ex partibus ejusdem generis constat: atque hæ partes immediate conficiunt, & constituunt suum totum. Præterea populus victus non est amplius per se civitas, sed unice pars alterius; Ergo non potest intelligi civitas mediata, quæ per se nulla est. Immediata autem civitas dicitur, non quod ipsa quoque sit per se civitas; sed quia per eam nihil intelligitur aliud, quam pars alterius civitatis: eodemque sensu civitas dicitur, quo & superioris civitatis partes regionibus, vel urbibus distinctæ, civitates dicuntur, d. cap. 8. §. 4. & seqq.; quæ ratione superioris privatorum numero habentur, d. l. 15. 16. & 17. de P. S. Porro civitas, cujus tota forma consistit in libertate publica (Vid. *Auton. J. G. cap. 6. §. 1. & seqq.*), hæc jure armorum adempta, amittit cum ea propriam civitatis speciem, & cepit formam, ac speciem meræ patris, alia civitate superiore comprehensæ. Itaque ut reliqui privati civitatis superioris cives eidem immediate subiecti sunt (Vid. *Auton. J. G. Cap. 8. §. 4. & cap. 9. §. 8.*): ita & civitas victa; quia & illa ei jure belli subiecta,

& privatorum loco est, d. l. 26. ff. de P. S. Enimvero cum ante debellationem illa indubitato fuerit libera, & eoque immediata civitas, per tradita in *Auton. J. G. c. 8. §. 4. & 5. & cap. 9. §. 8. & 9.* victoria novissima autem cum omni hoc suo statu cesset victori; idem nunc erit status ejus immediatus in servitute, qui fuit ante in libertate: ita ut quæ antea libera hujus civitatis membra fuerint immediata, jam talia sint civitatibus superioris; quia omne illud jus publicum civitatis, quod ante fuit in populo victo, jure victoris cum omni sua conditione, & statu publico transit in populum victorem: idemque adeo ipsi jam est civitas superior, quod ante fuit propria: eademque in jure, ac statu publico conditio; ut quemadmodum pridem cives immediate vixerunt sub civitatis legibus, ita nunc immediate legibus superioris: nec minus nunc sint membra immediata superioris civitatis, quam antea suæ; quippe cum hæc tota jure belli in illam transfusa, eique quasi, ut loquuntur, incorporata sit. Denique cum debellata civitas non habeat amplius rationes a victore separatas, quantum ad jura publica civitatis, nulla est civitatis ratio intermedia, cuius intuitu illa mediata videti possit: uti est in terra specie, quæ hoc unice respectu mediata dicitur, de qua *cap. seqq.*

Cæterum, ut jam sæpius monuimus, hæc est victæ civitatis conditio ratione status sui publici; quia novissima victoria non nisi libertas publica tollitur, & quædam servitus publica hæcenus inducitur: ut jam non possit populus iste ex sua voluntate, & lege, bonum civitatis suæ publicum constituere, sed a victore legem accipiat. At singularium civium libertas privata jure victoris non tollitur; nisi & bello, vel prælio capti, aut alio ex sensu servi facti fuerint: ut dictum in *Aut. J. G. cap. 2. in fin.* Erenim etsi tota gens bello victa sit, non tamen omnes bello capti sunt. Publica libertas bello victis ablata est: privata bello capris. Enimvero gens per victoriam ultimam debellata in momento quasi victoris transit tota in potestatem, & imperium victoris: adeoque exiit cum libertate publica hostem, quippe qui esse nequit, nisi populus liber. l. 24. ff. de capti. & passim. Exinde igitur cives nec amplius occidi, nec in servitutem redigi jure belli possunt, quod cum ultima victoria expiravit; sed nisi ante, & scilicet

vel ultimo, vel superioribus praeliis capti fuerint, manent, ac tuendi sunt cum bonis suis in eo statu privato, quo tum sunt: quia in isto momento ex hoste sunt cives, & subditi: & Princeps victor ex hoste magistratus legitimus, cujus est tueri cives, non occidere, non in servitutum trahere, spoliare &c. sed imperium jam, & jus pacis. non belli, in eos exercere. Ita apprime ad rem Cicero, lib. 1. de offi. post. princ. *Parta victoria, inquit, conservandi sunt ii, qui non crudelis in bello, nec inimanes fuerunt.* (Cum his enim non jure hostium, sed reorum agitur: nec vis iis inferitur, sed poena) Et mox subiungit: *Hanc justitiam a Romanis ita entam fuisse, ut ii, qui civitates, aut nationes devictas bello in fidem receperunt, eorum Patroni essent more majorum.* Vid. Anton. J. G. cap. 13. §. 5. *Dispr. de Jur. Viell.*

Hoc maxime declaratur exemplo deditiorum, qui liberi tamen fuere, etsi eorum pessima omnium esset conditio, §. fin. de Libertat. quia non tantum genti, & civitati seu id quod publicum est, sed & singuli homines, & res singulae debebantur. Id notabiliter Polyb. in Excerpt. Legat. cap. 142. docet, & rem ita exponit: *Οἱ γὰρ διδόντες δούλους ταῖς Ρωμαῖσι στρατοῦ, ὑπόκεινται πρῶτον μὲν τοῖς τοῦ ὑπαρχοῦτος νόμοις. ὑποτάσσονται δὲ καὶ ταῖς τοῦ ἑαυτοῦ ἀρχοῦ νόμοις. ὅθεν καὶ τῆς ὑπαρχοῦτος ἐστὶν ἐν τῇ χώρῃ ἡ πείρα, καὶ τῆς ὑπαρχοῦτος ἐστὶν ἐν τῇ χώρῃ ἡ πείρα, καὶ τῆς ὑπαρχοῦτος ἐστὶν ἐν τῇ χώρῃ ἡ πείρα.* (Quia se dedunt in Romanorum arbitrium, dedunt primum regionem, qua eorum fuit, & urbes in ea; Cum his vero viros, & famulas existentes in regione, & urbibus omnes: similiter fluvios, portus, sacra, monumenta in universum: ut Romani omnium essent nepotes, dedentes se vero nullius amplius. Ita Campani cum a Saninitibus bello pressi subjicere se Romanis vellent, nec hi eos ideo recipere, quod societas sibi cum Saninitibus esset, se in dedicationem ipsis obtulerunt hac formula: *Quoniamquidem nostram adversus vim, atque injuriam iusta vi non vultis; vestra certe defendetis.* Itaque populum Campanum, urbemque Capuam, agros, delubra Deum, Divina, humanaque omnia in vestram, Patres conscripti, populi-que Romani ditionem dedimus; quicquid dedere patremur, acceperitis vestri passuri. Liv.

Lib. 7. cap. 31. Quae formula fere respondet Polybianae, qua Carthaginenses se dedere compulsi fuerant. Desumpta haec sunt ex Autonomia nostra juris gentium, c. 13. §. 3. usque ad §. 7.

Aditio.

„Ex ultimis lineis praemissis apparet, hostes victos, vel deditos non tantum publicam, sed & privatam libertatem amisisse, adeoque subditos quidem esse, sed simul criminis reos, in quos omnia licent. Vid. Dissert. proam. XII. Si proinde quidam victores mitius cum victis egerent, id generositati eorum tribuendum est. Quomodo servi membra sunt, familia) Scilicet quoad jura privata, quae ad dominium pertinent. Pari enim ratione populi in provinciae formam dedacti, sunt membra civitatis Romanae quoad jura publica, adeoque ei serviunt; quia libertatem de jure suo publico statuendi amisserunt. Vid. §. 1. At haec comparatio imperii, & familiae, cavenda maxime est: ut alibi diximus.

„Uti plurimum populorum idem sit caput) Quod si si plura regna uni regi subiant, tunc quodlibet regnum summa gaudet potestate. Ita idem Rex Angliae simul est Rex Scotiae, & Hybernicae: Rex Galliae quoque est Rex Navarrae: Rex Hispaniae plura regna supremo jure tenet; hi in unoquoque regno propriam habent facultatem sui tuncendi.

„Ita in morali quoque corpore) Naturale caput non nisi uni corpori proprium esse potest; at summam potestatem intuitu plurimum civitatum aliquis habere, i. e. caput plurimum populorum quis esse, potest. Nam ibi eadem persona diversa ratione considerata caput esse potest) Quia per caput in politicis nihil aliud intelligitur, quam facultas legitima corpus, seu civitatem gubernandi.

Quod extracta domo regnavit imperium ad quemque populum seorsum revertisit) Ita deficientibus in Germania Carolingis, & Bavaris, Saxonis, & terrae Rhenensis duces pristinam libertatem recipere intendebant. Vid. C. Par. jui publ. c. 3. §. 9. & 22. & c. 7. §. 86. & 87. & 95. At male; quia non familiis victorum jus imperii quaesitum erat, sed regno Germaniae, seu Franciae. Conf. infr. L. 2. c. 9. §. 2. Uti plures civitates altissimo inter se sedere colligerentur) Uti Belgicae provinciae, civi-

tates Helvetice &c. Hæ obligantur ex eo, quod communi decreto statutum est. Neque tamen hic est una summa potestas; sed quælibet civitas proprium imperium habet, ac pecuniarem rempublicam constituit.

Atqui actus harum civitatum alterius juri subest: adeoque summa eorum potestas esse non videtur. Resp. obligatio illa oritur non ex jure aliquo imperii: sed ex pacto, quo convenire plures provincie, se communis consilii decretis stare velle. Hoc pactum autem non tollit summam potestatem singularum civitatum, quia ex consensu suo saltem obligantur: de quo plenius infra §. 16.

Subjunctum ergo commune summe potestatis esse civitas. Repetit id Auctor, & simul explicat infra l. 2. c. 9. §. 8. *Imperium*, inquit, quod in rege est ut in capite, in populo manet ut in toto, cujus pars est caput. Atque adeo rege, si electus est, aut regis familia existens, jus imperandi ad populum redit.

Una, pluresque. Sive enim in unum suam potestatem contulerit, sive in plures, aut personam, aut familias, nihil interest.

Pro cujusque gentis legibus, ac moribus. Uti enim quælibet gens propriam summam potestatem habet: ita & proprias quoque habet leges, & mores.

A D §. 57.

AUCTOR celebrem hic tractat questionem: *an summa potestas semper sit penes populum, etsi in alium translata sit?* totumque caput in ea examinanda absolvit; nam in re. 8. & 9. diversas opiniones refert, easque refutat; in 10. usque ad 11. 21. cautelis quasdam pro vera sententia ponit, & explicat; & denique 11. 21. & seq. varias ex præpositis questionibus format, ac decidit; principium autem, ac fundamentum decidendi nullibi ponit. Equidem communiter Doctores distinguunt inter maiestatem realem, & personalem. *Besold. Doctr. pol. c. 1. §. 4.* Illam, ajunt, inhærere populo, hanc regi; illam fortiorum esse, statuunt, maiestatem regis: adeo ut regem quoque rationes administrationis reddere debere, & ad id adigi posse, doceant. Quod omnino absurdum est, & ab Auctore quoque refutatur. *Vid. l. 1. publ. nostrum c. 21. §. 3.*

Additio.

Quæstio, quam Auctor hic proponit, ita formanda est: *an deus summa quædam potestas realis, quæ penes populum, qui maiestatem in regem transfudit, refertur, ad eum effectum, ut populus reges, quoties imperio suo male utantur, & coercere, & punire possit.*

Auctor recte negat *NB. ubique, & sine exceptione* talem summam potestatem esse populi, *b. §. n. 1.* Recte negat, jus regendi semper subditum esse populi iudicio, ac voluntati, *inf. n. 7:* adeoque recte negat, reges a populo, quoties imperio suo male utantur, i. e. ob injurias quaslibet privatas coerceri, ac puniri posse, *b. §. n. 1.* Ad merito excipit casum, si Rex manifeste torius populi hostem se gerit, *L. 1. c. 4. §. 11.*, i. e. si in tyrannum degenerat; ubi addit rationem: *quia consistere non possunt voluntas imperandi, & voluntas pendendi.*

Graviter in hanc Grotii sententiam insurgit Gronovius in not. ad *b. l.*, & invadit: se proponi statum controversiæ, ait; neminem enim nunquam statuisse, *ubique, & sine exceptione* summam potestatem esse populi, ut ei reges, quoties imperio suo male utantur, & exercere, & punire liceat; & si quis talia dixisset, fateretur, nequaquam se ei subscribere, sed questionem hanc esse: *an populus, si Rex palam in tyrannum degeneret, eum jure punire possit.*

Cum vero Grotius hic loquatur de principe, non tyranno, sed saltem imperio suo male utente, & asserat, populo jure gentium jus in regem ob has injurias privatas non competere: e contrario autem tale jus in tyrannum, qui hostili animo in exitum populi fertur, admittat: facile constat nullum inter Gronovium, & Auctorem esse dissensum, & sic operam Gronovii refutationem plane inutilem esse.

Cæterum multos esse, qui statuunt, regem ob quaslibet injurias desinere esse regem, & ideo coerceri, ac puniri posse, certum est; de quibus infra *L. 1. c. 4. §. 1. seq. agemus.*

Sane, ipse, Grotius in ea opinione est, unumquemque privatam jure natura sui juris, & injuriæ sibi illatæ vindicem esse, & hæcenus Principi quoque resisti posse, *L. 1. c. 4. §. 2. n. 1:* *at jure Gentium* deum promiscuum hoc jus resistendi prohibet.

hibitum esse, *ibid.* Mansisse autem jus naturæ, seu facultatem resistendi principi:

1. Si viræ periculum imminet, *d. c. 4. §. 7.* & 2. si in tyrannum degeneret princeps, *d. c. 4. §. 11.* de qua questione plenius agetur, *d. c. 4. §. 2.*

Argumenta, quibus Auctor utitur, ut probet, nullam majestatis partem populo reservari esse, omnia eo collimant, quod populus omne jus suum in regem transferre voluerit, & quia de jure suo imperii disponit, transferre potuerit.

Primo enim, ait, unicuique homini licere se in privatam servitutem dare: adeoque & populo licere se in servitutem publicam dare, i. e. regendi sui jus in regem transferre, *n. 1.* ubi ad objectionem, quod id non presumatur, & quod multa inde sint *crisis incommoda* &c. respondet, 1. Quæri quid fieri possit: 2.

Omnes formas sua habere pericula, & sufficere, populum voluisse, nec forte ob justas causas aliter potuisse, *d. §. n. 1. 2. 3. 4. 5.*

Secundo: In regnis justo bello quæsitum dominiū civile, i. e. jus regendi non aliunde pendens victori acquiri; adeoque in his saltem regnis nullam majestatis partem penes populum residere. *n. 6.*

Tertio: Experientiam docere, dari populos, qui alios populos sub se habent, qui sub eorum potestate, & in eorum ditione esse dicuntur, quos, alienare pro lubitu possint &c.: quæ consistere non posse, ait, cum doctrina: jus regendi semper subditum esse judicio populi subjecti.

Quarto: Ex sacra, & profana historia probat, reges populi etiam universum summi arbitrio non subesse, *n. 8. 9. 10. 11.*

Quinto: Nec temporarios reges, quamdiu sunt reges, populo subesse, exemplis probat, *n. 12.*

Nec ob stare *I.* ait, *populum constituentem regem esse superiorem rege constituto.*

Fallere enim hanc regulam, ait, in illis, quæ ab initio sunt voluntatis, postea autem fiunt necessitatis; sed & dari regna, quæ non a populo constituuntur, ut in regno bello quæsitio: & in familia, quæ advenas recipit sub lege imperii, *n. 13.*

Obicit sibi *II.* regimen omne eorum, qui reguntur, non qui regunt, causa esse comparatum; finem autem esse nobiliorem mediis. Eique respondet: 1. dari regna regentium causa, ut dominica, vel saltem utriusque causa constituta: 2. fallere con-

sequentiam, exemplo pupilli; quia tutor et si pupilli causa sit constitutus, non tamen est superior pupillo, *n. 14. Instat,* tutorem dolose administrantem removeri posse; cur non & regem? Respid idem esse, quod tutor superiorem habeat, Rex nullum: indeque hujus peccata Dei judicio relinquenda sint, *n. 14. inst. & n. 15.*

Obicit *III.* populum interdum ob peccata regis punitum esse; cuius nullam aliam rationem esse, putat, quam quia non impediendo, aut non puniendo, causam suam fecit. Sed respondet, id non ex hac ratione factum esse, sed quia populus imitatus est ea vitia, aut quia Deus reges in poenam subditis orbat: neque tunc esse poenam ratione populi, quia Deus utitur summo in homines dominio.

Argumenta hæc, sequendo ordinem Auctoris, mox plenius examinabimus: cum vero B. Parens argumentum hoc de Majestate personali, & reali ex professo traflaverit in *prodr. J. G. Ex. 2. §. 63. seq.* verba ejus hic inferere liceat. Ita autem differit:

In universitate, seu civitate libera aliud est universale dominium terra cujusque populi intra fines suos, quo continentur plena facultas disponendi (Conf. Cæf. de bell. gall. L. 1. c. 2.): aliud summum in ea imperium, quo potestas exequendi juri, & tenende reipublicæ. Summum ergo imperium (quod humano generi in rei terra, hominumque singulis, & cujusque populo, seu civitati libera intra suos fines a Deo concessum est, atque adeo Dei, non hominum jure, ac nomine exercetur) est justitia, salutiſque publica tenende legitima facultas, & sacrosancta auctoritas. Hæc enim sunt due ille partes, salus publica, & justitia (sine qua resp. felix, & beata esse non potest. Auton. J. G. cap. 9. §. 2. & seq. & c. 19. §. 12. & seq.) quarum cura, & custodia perſicitur bonum aliud publicum, seu scopus moderatoriſque propoſitus. Auton. c. 7. §. 3. & seq. de quo inf.

In omni porro universitate aliud est ipsa universitas, aliud ſinguli: & utroſque alia, atque alia plene jura, res, ac bona: Universitatis publica, ſingulorum privata; per poſ. §. n. 2. ſ. conf. l. 1. 1. 7. §. 1. ff. Quod cujusque univerſi. L. 16. t. ff. de R. D. L. 10. §. 4. ff. de in jus voc.) At tota univerſitas ex ſingulis collecta eſt, iſque conſtat, ut integrum partibus ſuis, vel ut corpus membris; ſed cum duplici relatione di-

discrimine. Ut enim corpus naturale animantis aut spectatur simpliciter, ut totum omnibus suis membris formatum, (quo sensu communis omnium est potentia vegetandi, sentiendi, motus &c.); vel ut in eo distinguitur caput a reliquis membris, quae praesertim in homine, primario inde reguntur, ac mouentur: Ita & in corpore civili universitatis singuli spectantur, vel simpliciter, prout omnia, sive caput, sive reliqua membra, sunt ejusdem aequae corporis membra; vel prout in eo discernantur imperantes, & parentes, tamquam caput, & membra reliqua. Qua ratione patitur quaedam facultates, & jura toti corpori, omnibusque ejus membris communia sunt: quaedam capiti propria, & eximia. Commune toti corpori est I. Universale illud dominium terra ejusque populi, quod totius civitatis, seu populi, & res est publica omnium, tum capitis, tum corporis reliqui: non singulorum, nisi quorundam usus his concessus fuerit. (conf. l. 14. pr. ibid. quae in patrimonio sunt populi ff. de acquir. rer. dom. l. 6. pr. ib. in pecunia populi ff. de contr. emt. d. l. 2. ff. quod ejus univ. d.; l. 6. de divis. rer. &c. 2.) Bonum illud publicum, quod finis, & scopus est civitatum.

Proprium vero capitis est summum imperium, & quae eo pertinent: uti ipsius modo dicti boni publici gubernatio, & iuris, iustitiaeque executio, seu in genere pacis, sollicitasque publica defensio. Conf. interdicta de publicis rebus, l. 43. Digestorum a titulo 8. ad tir. 16.

Unde evidens est, summa populi potestate, quae ei in singulis natura competit, ab eo in unum, vel plures translata, non transferri una dominium illud terrae, quod residet in toto corpore universitatis, seu in tota republica, omnibusque ejus membris, quae talibus; sed solum summum ejus in singulos imperium: itaque totum ita, ut nulla ejus pars maneat interim in populo. Conf. auton. c. 12. de monstro regni patrimonialis.

Hinc in apertio est resolutio questionis: an regno quoque constituto, semper tamen summa potestas maneat populi? quam tam prolixè tractat Grot. I. 1. c. 2. §. 8. & seq., & recte quidem negat; sed nec veram sententiam suis d. finit, nec recte probat, nec dubiis satisfaciit: & misceat, ut semper, jura, ac nomina privati domini, & summi imperii: rem divinam, & omnium sanctissimam, cum humanis, & profanis. Totum pendet a di-

scrimine domini terrae, & summi in eam imperii: illud est reipublica, hoc regis; quod & jura Romano, & usu gentium dubio procul receptum est: eoque omnia dubia sponte conticescunt.

Hoc sensu non incongrue vulgo distinguitur majestas realis; quae est dominium illud universale terra, & insuet in universa republica, totique terrae quasi affixa, & annexa cohaeret: & personalis quae tota cum summo imperio transit in principem, & penes ipsum, aut (in principatu successivo) penes ejus familiam est; nihil ejus manet in populo: neque hic tum est imperii particeps (nisi status sit mixtus, de quo inf.) sed ei subiectus. Nec tamen hac interim quoque separata est a republica, quippe ejus pars, & caput principis est: adeoque nec a Domino terra, nam & hoc moderatur princeps; sed a reliquo populo, qui interim subditorum partes sustinet.

Eorum opinio, qui ubique, & sine exceptione, Auctor unicuique privato jus puniendi alterum ob injurias sibi, vel aliis illatas, jure natura concessum esse, statuit; At institutus civitatibus exceptum esse Principem: quia civitas subsistere alias non posset, l. 1. c. 4. §. 2.

Ita ut ei Reges, quoties imperio suo male utantur, & coercere, & punire liceat] Probavimus in praecedentibus, non inviolae a Grotio proponi statum controversae, uti Gronovius existimat. Nam Grotius saltem contra eos disputat, qui semper, qui ubique, & sine exceptione, jus puniendi regem populo concedunt, vid. n. 1. & n. 7. in f. Nam in tyrannum omnia populo licere, ipse quoque statuit l. 1. c. 4. §. 11.

Qua sententia] De resistendi licentia ob quaslibet injurias.

Nos his argumentis tam resutamus. Non satisfaciunt haec argumenta dubiis. Diximus, totum pendere a discrimine territorii, & summi in id imperii. Illud esse populi ut corpus spectati, hoc regis; adeoque hoc populus nec personaliter, nec realiter est penes populum, sed utroque modo penes regem in quem populus jus illud plenissime transiit.

Licet homini cuique se in privatam servitutem, cui velit, addicere. Auctor ut probet, nullam summam potestatis partem esse penes populum, eo delabitur ut afferat, populum in dominio, vel servitute esse posse: cum contradictionem notorie involvat, civitatem esse,

esse, & tamen esse in alterius dominio, seu servitute. Desineret enim eo ipso esse populus, & fieret familia privata: imo rex pro lubitu abuti re sua posset, quæ omnia pugnant cum essentia imperii, quod in tuendo jure civium, & reipublicæ, unice consistit.

Aditio.

„Auctor non statuit, *populum se in servitutem privatam dare posse*; sed loquitur de *servitute publica*, qua populus regendi sui jus in unum transfuit, *vid. n. 1.* & unde dominium civile, i. e. *jus regendi*, non aliunde pendens, regi acquiritur, *vid. n. 6.* Quoties enim populus jus suum imperii, suamque libertatem de eo statuendi in unum transfert, publice servitute dicitur. Atque ita rem Grotius explicat infra §. 12. *Conf. L. 1. c. 5. §. 22. c. 32. L. 2. c. 21. §. 7.* Sane Imperium tolli si singuli in servitutem rediguntur, ipse Auctor docet. *L. 2. c. 9. §. 6. c. 21. §. 7.* Gronovius quoque oppugnat hoc argumentum sequenti ratione: 1. non dari talem populum, qui se in servitutem regi dederit: sed & 2. si ea lege dedat, etiam servos vi contra vim uti posse. Verum quod ad *privatam* rationem attinet, diximus jam, Auctorem loqui de *servitute publica*, i. e. ubi liber populus unus imperio subicitur; quales populi infiniti inveniuntur. Altera ratio vera non est; servus enim bello captus injuriæ suæ penam patitur, adeoque vim vi repellere nequit: quod alibi plenius probabimus. *Ut ex lege Hebræa, & Romana apparet.* Apud Hebræos nil nisi jus operarum acquirerebatur ex tali pacto.

Quidam ergo populo sui juris. Rectius ita: *Quia populo sui juris concessa est facultas regendi sui jus in unum transcribere.* Quo facto summa potestas in alium translata tandem esset in populum, quoad durat in eo, cui concessa est populi consensu. Contra dictio enim foret, suum jus imperii in alium transferre, & tamen illud retinere. Ergo summa potestas non est populi.

Aditio.

„Dixi jam, Grotium hoc ipso argumento nti, eumque per *servitutem populi* non intelligere servitutem singulorum, sed servitutem publicam, qua populus sui juris alter us imperio subicitur.

„*Ut regendi sui jus in eum plane transcribat.* Auctor igitur a majori argumentatur. Si

„singuli libertatem suam privatam in alium transferre possunt; multo magis populus libertatem suam publicam, i. e. jus imperii, in alium transcribere potest.

Neque dixit, minime id præsumi. Quia credibile non est, populum omni sua potestate se abdicare voluisse. Sed bene 1. responderet Auctor, non quæri de facto, an in dubio id voluerit populus; sed de jure, an fieri jure possit: Quod omni dubio caret; quia populus de sua libertate publica licite disponere potest. Sed & 2. quoties facultas imperandi singulis, in unum translata apparet; nulla hujus facti alia ratio dari potest, quam concessum ei esse omne jus summæ potestatis, donec contrarium probetur.

Frustra quoque affirmatur incommoda. Sola questio hic est: an jure fieri possit: si cum incommodo populi, si cum ejus commodo id fiat. Sed & bene Auctor respondet, nullam dari formam reipublicæ perfectam. Imoideo, quod populus commo- diorem alteram formam credat, imperii formam mutat.

Ua & populus eligere potest qualem vult. Prosequitur hic Auctor idem argumentum; ait, totam rem in arbitrio populi esse, cum enim de jure suo publico disponere, illudque vel per se exercere, vel per alium, vel per plures, posse: neque jus hic ex eo, quod commodius, vel præstantius, sed ex voluntate sola metiendum esse.

Qua de re diversa diversorum sunt judicia. Alii formam imperii Democraticam, alii Monarchicam præferunt. Vide Orationem Athenagoræ apud Tæcyd. l. 6. p. m. 671. *Neque verò nos ulla ex parte possunt cavere.* Imo sufficiens causa est voluntas populi, alia non requiritur.

Quia in periculum vite adductus. De quo deditione vide infra L. 2. c. 8. §. 4. n. 1. c. 11. §. 3. c. 14. c. 20. §. 40. c. 50. n. 5. Add. L. 3. c. 4. §. 11. c. 2. c. 6. §. 5. c. 24. §. 6. Sic Ordo Borussiae Polonis se tradidit, quia ab Insuperio defendi non potuit. *Vid. B. Par. jus publ. c. 5. §. 11.*

Aut quia inopia pressus aliter habere non potest. c. 11. Allegari solet exemplum Aegyptiorum, qui omnia sua, seque ipsi regi venderunt, *Gen. XLII. 13.* De quo facto, & an populus omni immerito sese exuerit, sententiam nostram explicabimus infra §. 13.

„Magis hoc pertinet exemplum Casinen-

siu m,

„sum, qui se Annibali dederunt fame
 „pressi. *Vid. inf. L. 2. c. 24. §. 6. n. 3.*
 „Campesi olim necessitate adacti), „Quod
 „exemplum Auctor allegat infra L. 2. c. 9.
 „§. 6. Historiam vide apud Liv. L. 7. c. 31.
 „Alia exempla vide in locis Auctoris ante
 „allegatis.

„Divina, humanaque omnia), „I. e. imperium, quod in divinis, & humanis iuribus consistit.

„Ne recepi quidem sunt), „Exempla a
 „Tefmaro hic allegata de Revaliensibus apud Thuan. L. 21. p. 423. & de Belgis apud Camd. in vit. Elis. part. 2. loquuntur de subditis sub alieno Imperio constitutis, qui invito principe nec dedere se aliis, nec recipi possunt. Quod vero de regno Hungariae, & Daniz aliis principibus oblati allegat, deditorem non infert: sed rex ibi ex alia gente eligitur. Ita Polonia ex Saxonum gente, Anglia ex domo Brunsvicensis reges vocavit; neque tamen populi illi per ditionem in Saxonum, & Brunsvicensium potestatem pervenerunt: ne dum eorum imperium ideo expiravit.

„Appianus), „In Praefatione, ubi ita loquitur: *quorum (gentium) aliquot ego vidi in urbem legatos venisse, ut se, suasque populi dederunt: nec receptor ab imperatore, ut sibi inuiles; de Bell. pan. n. 3.* Quid obstat, quo minus & uni homini) „Si enim populus alii populo ius imperii tradere potest, cur non & in unum illud conferre? Nam de re sua disponit: & prout disponit, ita ius est.

„Ut patrifamilias latifundia possidens) Male hoc applicatur ad imperium; nam populi se ita dedentes sunt pars familiae, non vero sunt amplius populus.

Aditio.

„Inter causas, quae populus iure suo imperii se abdicet, male Auctor refert exemplum patrifamilias latifundia possidentis. Patrifamilias enim quod nomen privatum hominem indigitat) advenas recipere sub lege, ut imperio eius subint, nequit; quia patrifamilias, qua talis, imperii non est capax (Conf. l. 3. c. 20. §. 6.): nisi ponas casum, ubi pater ille familias summam simul potestatem habet.

„Magnam servorum copiam habens, eos manumittit sub imperii ferendi &c. legibus) Dominus talis privatus non est imperii capax; sed ipse imperio principis subest: adeoque stipulari sibi a servis manumissis
 Tom. I.

„imperium nequit. Hac igitur imperii transferendi causa pariter admitti non potest. *Suum quisque sedem, suas ponas regit)* Quid inde? quo quaelo modo exemplum hoc ad causas, quae populum movere possunt ut ius suum imperii in alium transferat, applicari potest?

„Quosdam homines natura esse servos) Verum non est, tales gentes dari, quae regere nesciant. Historia novi orbis non docet barbarissimas quoque gentes suo modo imperio regi. Sed & si talis gens existeret, & ius suum in alium transferret, hoc ipso non in servitutem se dederet, sed ius imperii saltem alii concederet; si enim in personalem servitutem se daret, desineret esse gens, & populus, & pars fieret familiaris principis, cui se dedidit.

Aditio.

„Aristoteles per populos natura servos intelligit gentes, quae nec legibus instructae, nec ulli imperio subint, sed ferarum instar separatim per familias habitant; has enim dignas esse quae servant, i. e. imperio prudentum subint, alibi dixit (L. 2. c. 25. §. 12.) Servitus igitur, quae Aristoteles tales populos dignos esse censet, hic iterum pro publica illi servitute sumitur, non pro personali.

„Negantes, vivere se sine rege posse), Hoc non ideo dixere, quia natura servi sunt, & regere nesciunt: sed quia maiora commoda ex statu regio sibi promittebant, quam ex statu populari.

„Statum esse, Thracas, Mysos, Getas in libertatem vindicare, quae non gaudent)

„I. e. mutare statum regionum in popularem, ipsis inivitis. De populis, qui statum monarchicum praetulerunt statui populari, varia existant exempla. De Cappadociis vide Justinum L. 32. c. 2. de Armeniis Tacitum *Annal.* 12. 34: de Aegyptiis Herodotum L. 1. 47: de Turcis Busbequium *legat. Turc.* 3: de Russis Olearium *leg. Pers.* L. 1. p. 133: & de Barbaris in genere ait Estrupides *Iphigen. in aul.* v. 1400. Barbari enim sunt natura servi; Graeci liberi. Sane quoad effectum eadem libertas publica sub rege obtinet, quae sub republica; de quo plenius infra §. 12.

„Sub imperio plane regio satis feliciter vivit) Plato in politico unius dominationem, bonis copulatam constitutionibus, reliquis reipublice formis praefert. *Vid. Liv. L. 2. c. d. Thucyd. L. 6. p. 361. & Tysm. b.*
 N n

Qua-

5

Qualis erat Cæsaris Augusti ætate, multis prudentibus visum est.) „Iis, quæ ex Tacito refert Gronovius 6., adde quod de Cæsar's ætate asserit Quintil. Inst. 3. 8.

Cæso Cæsari suadentes regnum affirmabimus, si tunc jam rempublicam nisi uno rege non posse. Apud Zonaram annal. 2. in genere legitur: Romanos libera republica civiles esse non posse. vid. Tesm. 6. Ceterum statum popularem temporibus Augusti mutatum non fuisse, sed solam administrationem, alibi demonstravimus.

Ut se homines subiciant imperio alterius.) Hoc enim est quod Auctor prolixè adeo probare intendit, cum res nullum dubium habeat; quia quilibet de re sua, adeoque & populus de suo iure imperii disponere, illudque in alium transferre potest.

Cicero notat.] „Offic. l. 2. c. 6. Verba hæc sunt: Atque etiam subiciunt se homines imperio alterius, & potestati, pluribus de causis. Ducuntur enim aut benevolentia, aut beneficiorum magnitudine, aut dignitatibus præsentia, aut spe sibi id utile futurum, aut metu ut vi parere cogantur, aut spe largitionis, promissionisque capti, aut sæpe mercede conducti. Add. c. 12. ibi:

Mibi quidem non apud Medos solum, ut ait Herodotus, sed etiam apud maiores nostros iustitiæ frueretur causa videntur olim bene morati reges constituti. Nam cum promeretur inopi multitudo ab iis, qui maiores res opes habebant, ad unum aliquem confugerant virtute præstantem, qui cum prohiberet injuria tenuiores, equitate constituta summus cum infimis pari jure retinebat. Eademque constitutorum legum fuit causa, quæ Regum. Ius enim semper quesitum est æquabile; id si ab uno iusto, & bono viro consequerentur, eo erant contenti. Et mox: Eos ad imperandum deligunt solitos, quorum de iustitia magna esset opinio multitudinis.

Bello iusto.] „Intelligit bellum, quod jure gentium secundario iustum dicitur ad effectus externos domitii, vide supra §. 4; nam jure naturæ, negat Auctor, dominium acquiri in res captas, nisi iusta causa addit, & intra quantitatem debiti, vel pœnæ capiantur, L. 3. c. 6. §. 1; quod suo loco examinabimus.

Ita & dominium civile, sive juri regendi.) Apparet igitur, Auctorem per dominium eminens, seu civile, intelligere juri imperii. Sed supra jam notavimus, tutius abstinere

ab ejusmodi vocibus, quæ abusu inferre possent. Iusto autem bello imperium acquiri, nimirum per ultimam victoriam, omnino verum est, & plenius explicabimus infra L. 3. c. 3; adeoque hæc quæque est iusta causa transferendi in alium imperii.

Gronovius negat, ex eo, quod dominium civile bello quaratur, sequi, populum victorem victorem tyrannum punire non posse. At duplicem hic errorem committit. 1. Quod argumentum hoc contra Auctorem allegat, qui de tyranno non loquitur: quia diserte statuit, tyrannum puniri posse, l. 1. c. 4. §. 14. II. quod statuat, populum per ultimam victoriam victum punire victorem, quis civitatem delere vult, posse; cum per ultimam victoriam omne jus populi, publicum, & privatum, in potestatem victoris transcribatur. Neque admittendum est quod addit, populos bello quæsitos tacite pactos esse, ut capti salvi essent, & viverent: eoque hoc jus quoquo modo defendere contra tyrannos posse.

Pro minus imperio &c. conservando.] „Ne scilicet Rex, vel dux a populo ab abusu imperii puniri, vel removeri queat.

Eademque ratio est procerum.] „Ne scilicet proceres in statu Aristocratico, quos imperio suo male utuntur, coerceri a populo possint.

Quid quod nulla respublica adeo reperta est popularis.] Auctor ut probet, populum in unum, vel paucos, posse suam potestatem transferre, allegat ipsum statum popularis, ubi non omnes regere ait: ut pote cum non taurum inopes, & extranei, sed & infantes, ac sæminæ ab imperio arceantur. Ar non intellexit naturam civitatis. Nam 1. verum non est, inopes excludi ab imperio; sane in statu populari jus imperii æque ad eos, tanquam membra civitatis, pertinet, quam ad divites; & licet administratio eminentioribus committeretur, jus tamen commune est: sed & administratio inopibus quoque, si habiles sint, committi solet. 2. Extranei vel perpetuo in civitate habitant, & tunc omnino sunt pars civitatis, nec arceantur ab imperio; vel saltem transeunt, & tunc non sunt membra civitatis, adeoque metito arceantur a communione imperii, quod civitati coheret. Equidem 3. foeminae, & liberi arceantur a deliberationibus, sed ex alia ratione: quia scilicet civitas non consistit in multitudine personarum, sed fa-

milliarum. Jure naturæ enim quilibet patet-
familias jus in suam familiam habet, tan-
quam caput: unde familia etiam dicitur a
summando. Quando igitur plures tales fa-
milias in societatem coeunt, fit civitas: Un-
de jus familiarum civitatibus longe est an-
tiquius. Familias autem representant soli
patresfamilias: Reliqui, ut uxores, & li-
beri, saltem ejus partes, & membra sunt.

Additio.

„ Gronovius rationem, quam Grotius hic
„ asserit, arguit, nec se, quid ea concludat,
„ videre, ait. At mentem Auctoris inter-
„ pretes ejus non satis affectui sunt. Post-
„ quam enim asseruit, non tantum in statu
„ regio translatam esse summam potestatem
„ in regem, sed & in statu Aristocratico om-
„ ne jus populi celsare, adeoque nec pro-
„ peres plebi injurias facientes puniri a
„ plebe posse; idem quoque extendit ad
„ statum popularem. Et cum videri possit,
„ in statu populari, ubi omnes in regimine
„ concurrunt, neminem insuperesse, cui a po-
„ pulo injuria fieri, i. e. in quem populus
„ peccare possit; recte addit, nullam rem-
„ publicam adeo esse popularem, in qua non
„ supersint personæ, quæ in regimine non
„ concurrunt, adeoque in quas peccari pos-
„ sit, uti scilicet, adolescentes, extranei, Ino-
„ pes. Atque hinc concludit, regentes nec
„ ab his, ob quaslibet injurias, puniri posse.
„ Jam vero „ Auctor ait, populum sæpe alii
„ populo vi bellica subiectum, quin & ab
„ hoc alienatum fuisse. Id autem fieri non
„ potuisse, si majestas quædam apud popu-
„ lum alienatum resideret, i. e. si jus re-
„ gendi esset penes eos, qui reguntur.

Additio.

„ Gronovius regit, tali populo victo
„ si male habetur, idem jus contra popu-
„ lum victorem competere, quod contra re-
„ gentem, si palam tyrannidem exercet: adeo-
„ que hoc quoque casum jus regendi subditum
„ esse judicio coram, qui reguntur. At er-
„ rare Gronovium, modo probavimus.

„ *Esse populum Collatinum in sua potestate?*
„ Quibus verbis utebarur Tarquinius, re-
„ cipiens populum Collatinum in suam po-
„ testatem. Liv. 1. 38.

„ Et Campani cum se Romanis dedidissent,
„ *facti dicuntur aliena potestate* „ De dedi-
„ tione Campanorum vide supra n. 3. &
„ Liv. 2. c. 9. §. 6. Add. Liv. 7. c. 31.

„ *Quæ omnia convelli necesse est, si id reci-
„ pinus, jus regendi, semper subditum esse eo-*

„ *rum judicio* „ Si enim, aliqua summæ po-
„ testatis pars penes populos illos victos
„ remansisset, populus victor disponere eo
„ modo de illis non potuisset.

„ *Tam sacra Græ. Historia* „ Auctor ex sa-
„ cra scriptura probat, reges judicio populi
„ non fuisse subiectos: quanquam negari ne-
„ queat, jura regum apud Hebræos valde fuisse
„ restricta: videatur *Comus de republ. Hebræor.* & *Sichardus de jure Hebræorum.*

Additio.

„ Imperium regum Hebræorum absolutif-
„ simum fuisse, videbimus infra §. 25. n. 3.
„ Ceterum Gronovius in not. b. regit
„ hæc exempla tam sacra, quam profana
„ non pertinere ad questionem, ubi Prin-
„ cepts omnia sacra, & profana subvertit:
„ quod verum est. At nec Grotius de tali
„ Principe loquitur, sed tantum de eo,
„ qui male imperio utitur.

„ *Statum supra nos regem* „ Inde autem
„ non asseri posset, populum regem supra
„ se constituisse, si summam imperium po-
„ nes populum remansisset.

„ *Indica eis jus regis, qui regnatura est su-
„ per eos* „ Ex hoc jure regio evidenter
„ apparet, omne arbitrium, quod ante po-
„ puli fuit, in regem translatum esse: de
„ quo late cap. 5. §. 3. agitur. Adde infra
„ §. 20. n. 2.

„ *Etiam Rex nactus dicitur super populum*
„ Adeoque tanquam superior, eoque jus in
„ populum, habens.

„ *Quod populum suum ipsi subjecerit* „ Adeo-
„ que populum in sua potestate esse, non
„ se in potestate populi, contendit.
„ *Notum illud Horatii* „ Liv. 3. Od. 1. Add.
„ *Sen. in Thieste* v. 900.

„ *Tres gubernandi formas ita describit* „ Ex
„ hac descriptione apparet, jus imperantis esse
„ in populum, non contra.

„ Ceterum testis dux constituitur for-
„ mæ imperii extreme, scilicet regnum, & res-
„ publica, seu status monarchicus, & popu-
„ laris. Mediæ enim formæ variz esse pos-
„ sant, pro arbitrio civitatis: quod optime
„ quoque observat *Ioseph. contra App. c. 2.*
„ ubi ait, gentes transiisse summam po-
„ testatem vel in unum, vel in omnes, vel in
„ paucos: quod ultimum infinitis modis fieri
„ potest. Aliquando enim omnibus proceribus,
„ seu familiis nobilibus imperium competit,
„ uti apud Venetos: aliquando quibusdam sal-
„ tem, uti Genue: aliquando solis familiis
„ plebanis, ut in Helvetia: aliquando mi-
„ sceti

scribi solent formæ, ita ut & regi, & proceribus, vel regi, & populo, vel denique omnibus simul imperium competat, ut in regnis Angliæ, & Germaniæ; civitas enim pro lubitu de suo imperio disponere potest.

Additio.

„ Grotius ex eo, quod quidam reges dentur, „ quod aliis rationem dare non renentur, „ probat, populo nullum jus in talem regem competere.

„ Equidem Grouvius in not. h. regerit, „ ex eo non sequi omnia subvertendi licentiam. Sed nec Grotius id statuit; loquitur enim de Principe, non de tyranno, „ sed qui impetio male utitur.

„ Tales sunt, quos Platanus ait) „ Tales scilicet reges, „ qui populi etiam universum summi arbitrio non subsumunt.

„ Non ex legibus modo) „ Scilicet ex dispositione populi.

„ Sed & in leges) „ Ut scilicet eas mutare possit. Quia superiorem non habet, qui obligationem ei imponere possit ne mutet. Sane vi potestatis legislativæ, quam populus in principem transtulit, hic abrogare leges pro lubitu potest.

„ Ita ut alii ratio non reddatur) „ Imo id etiam ex pacto fieri potest: adeoque talis immunitas non tollit summam potestatem. Ita Parliamenta Angliæ hodieque rationes factorum aliquando a rege exigunt: de quo plenius agemus. §. XI. XII. & imprimis §. XVI. Sed & e contrario imperium aliquando quoad jus administrandi, adeoque vi officii, in alium conferri potest ea lege, ne rationes reddat &c. Dictatores enim Romanorum, & Carthaginensium Imperatores, aut constitutum Senatui centum Senatorum immunes a reddendis rationibus fuisse. Vide Just. L. 19. c. 3.

10 „ Reges quosdam esse, ait, cum eo iure, quod alibi habet ipsa gens in se, ac sua) Unde Auctor merito concludit, jus ipsum, quod gens habuit, in reges transferri: adeoque regem non amplius iudicio huius gentis fuisse. Rex enim in jus populi succedit.

„ Postquam Romani Principes Imperium vere regum usurpare ceperunt) „ Id non sub Julio Cæsare, nec sub Augusto, sed ducentis post annis factum est: uti mox demonstrabimus.

„ Dicitur populus in eis omne suum imperium, & potestatem contulisse) „ Celeberrima hæc questio est: an unquam fuerit aliqua lex regia, per quam populus Romanus omne

„ jus suum imperii in Cæsares contulerit? E. quidem differt id affirmat Ulpianus in L.

1. ff. de Const. princ. Verba hæc sunt: „ Quod principi placuit, legis habet vigorem, „ utpote cum lege regia, quæ de imperio ejus

„ lata est populus ei, & in eum omne suum imperium, & potestatem conferret. Conf.

„ l. 31. ff. Legibus. Atque ad hanc legem regiam passim provocat Justinianus in §.

6. Inst. de J. N. G. & C. item in L. 1. §. 7. C. vet. jur. enuch. ibi: cum enim

„ lego antiqua, quæ regia vocatur, omne jus, „ omnisque potestas in imperatoriam translata

„ sint potestatem &c. Atque vi huius legis contendit, Imperatores solutos esse legibus, L. 3. C. testam. add. L. 31. ff. L. 4.

„ C. de Legibus.

„ At negamus, legem aliquam regiam a populo laiam esse, per quam jus proprium imperii in Imperatores anquam translatur fuerit.

„ Quod ut nite intelligatur, præmittendum est, imperium in principem transferri posse vel JURE PROPRIO vel JURE ADMINISTRATIONIS. Jure pro-

„ prio transfertur, quando populus ipsum jus imperii alicui confert, ita ut unus

„ suo, & proprio jure omnia agere possit; „ Jure administrationis autem, quando sola

„ facultas administrandi, adeoque solum exercitium imperii, nomine reipublicæ peragendum, uni committitur, ita ut non

„ suo, & proprio jure, sed vi officii, nomine populi, ac reipublicæ omnia agat. Quæ

„ latius explicata sunt a B. Parente in jur. publ. c. 15. §. 4. c. 7. §. 1. seq. & ab

„ Auctore infra §. 10. Unde notanter Grotius d. §. 10. ait, jus imperii non deperdere

„ a potentia agendi, sed a causa, & titulo. „ Sane fieri potest, ut is, qui minister saltem est populi, & jure officii suam potestatem a populo renet, omnia agere

„ possit, exemplo Dictatoris, qui summam agendi potestatem habuisse dicitur, L. 2.

„ §. 18. ff. O. J. cum e contrario ejus, qui jure proprio imperium habet, potestas læ-

„ pius admodum restricta sit, ut in tegibus Angliæ, & Germaniæ apparet; quæ

„ differentia a dispositione populi dependet. „ Cum enim populo jus imperii natura competat, is pro lubitu de eo disponere, &

„ vel solum administrandi facultatem, sed liberissimam: vel ipsum jus imperii, sed

„ restrictam, uni committere potest.

„ His præmissis dicimus, populum Romanum

„ non

num non *jus imperii*, sed *solum administrati-*
onem Cæsaribus contulisse; *statum*
manifeste popularem, solumque *exercitum*
imperii in Cæsares esse translatum: adeo-
que legem regiam, i. e. talem legem,
 per quam regia, seu propria potestas in
 Cæsares collata sit, non exstare. Quod
 nunc probandum erit.

PRIMO. Id probatur ex occasione, quæ
 causam dedit, ut paulatim paucis, tandem
 uni summa administrandi potestas concessa
 fuerit. Refertur ea in L. 29. §. 11. ff. de
 O. f., ubi explicat Pomponius [qui sub Mar-
 co, & Commodo vixit, *vid. van Eck princ.*
jur. L. 1. tit. 2. §. 32.] quemadmodum
 necessitas ipsa curam reipublicæ ad Senatum
 deduxerit, quia difficile plebs convenire cepit:
 populus autem difficilis in tanta tur-
 ba hominum; & tum §. 11. ita pergit: *No-*
vissime sicut ad pauciores juris constituendi
via transisse, ipsi rebus distantibus vide-
batur: per partes evenit, ut necesse esset
reipublica per unum consuli. Igitur *consti-*
tuto principe, datum est ei jus, ut quod
confisisset, ratum esset. Sane aucta præ-
 cipuarum familiarum potentia, & auctori-
 tate Senatus, in partes ire, & potentiores
 sibi cutam Reipublice errogare cœperunt.
 Unde bella civilia inter Syllam, & Marium:
 inter Cæsarem, & Pompejum: inter Trium-
 vitos: & denique inter Octavianum, & An-
 tonium orta sunt, ubi imperium Romanum
 rapinis, cædibus, proscriptionibus, omni-
 que generis criminibus immortuit. Ex quo
 igitur Julius Cæsar victis reliquis solus su-
 pererat, Senatus, Populusque Romanus
 omnium illarum calamitatum memor ju-
 dicavit, rem publicam pro presenti rerum
 statu non nisi ab uno administrari posse:
 indeque totam reipublicæ curam, uni Cæ-
 sari commisit, eumque morem in succes-
 soribus continuavit. Atque hinc cum Au-
 gustus dubitaret, num pristinam reipubli-
 cæ formam restituere deberet, Mæcenas
 ex hac ratione dissuadet, quod reipublica
 Romana sub plurium imperio subsistere
 non possit. *Dio L. 52. f. 623. seq. L. 53.*
f. 667. & L. 42. pr. L. 47. f. 472. Suet.
in Aug. c. 28. Unde quoque passim Scrip-
 tores Romani Bruti consilium de occiden-
 do Cæsare ex eadem ratione improbarunt.
Vid. Sen. de benef. 2. 20. Tac. Ann. 1. 9. 10.
& Hist. l. 1. 2. Et Dio cum monarchicæ
 administrationis commoda exposuisset, ad-

dit: *Quæ si animis suis Brutus, & Cassius*
reputassent, nunquam præfides, procurato-
remque reipublica vocassent d. l. 44. f. 333.
 Sed & Sallustius Crispus metuens, ne
 Tiberius vim principatus resolveret, cuncta
 ad Senatum vocando, consilium dedit
 Livie ut filium dehortaretur: *quia necesse*
conditio imperii, ut non aliter ratio constet,
quam si uni reddatur. Tac. Ann. t. 6. 7.
 SECUNDO. Causa ergo, cur uni imperi-
 um a populo Romano delatum fuerit, hæc
 erat, quod administratio penes Sena-
 tum, i. e. penes plures, salva esse non po-
 tuerit. Uni ergo illa cura committebatur,
 & quidem ex decreto populi: adeoque is,
 tanquam princeps Senatus, & vi officii,
 juxta leges populi curam illam gerebat.
 Atque hinc JULIUS CÆSAR etsi vi re-
 tinere potuerit ipsum jus imperii, non
 tamen consultum id judicavit: nec aliter,
 quam ex lege populi id suscipere, & admi-
 nistrare voluit. Quod I. ex Dione appa-
 ret. Postquam enim populus victo Pom-
 pejo decrevit, ut Cæsar belli, pacisque
 Dominus in omnes homines esset, etsi
 nunquam ad Senatum, aut populum de iis
 retulisset: addit Dio: *id factum esse, non*
quod is eam potestatem sibi ipse parasset,
quia jam ante omnia suo judicio consue-
bat: sed ut jam nunc secundum leges sa-
ctæ videri posset: & Romanus, ut adhuc
civis sui juris esse videretur, hac Ce-
sari decrevisse, quæ vel ipsi invito obvi-
nare paravit. Dio Lib. 42. f. 273. Sane
 II. Cæsar potestatem exercuit, non proprio,
 sed consulari, tribunitio, ac pontificio ju-
 re, qui tituli officiorum erant; nec aliter
 exercuit, quam ex decreto populi: unde
 omnia eorum officia gessit, atque ex eo
 capite omnibus comitis præfuit. *Dio L.*
42. fol. 274. Sed & III. populus plurima
 privilegia decrevit Cæsari: ut triumpharet
 de Juba nondum victo, *d. f. 247:* ut
 Consulibus in sella curuli assideret, *Dio*
Lib. 43. f. 306. & L. 44. f. 34: semper
 primus omnium sententiam diceret, *d. f.*
306: ut magistratus, aliosque honores,
 quos populus tribuere consueverat, ipse
 conferret, *L. 43. f. 306:* ut vestem trium-
 phalem gereret, laurea corona semper,
 & ubique uteretur, nec non nomine li-
 beratoris, & Imperatoris, *Dio L. 43. f.*
325. seq. ut solus milites haberet, solus
 pecunias publicas curaret, *f. 326.* De aliis
 vide

vide L. 44. f. 334. *ſeq.* Atqui dari talia privilegia a populo non potuiſſent, niſi jus imperii penes populum fuiſſet. Atque hinc IV. cum Romani Cæſaris potentiam metuerent, ipſe declarat, ſe non ita faſtu inſtatum eſſe, ut *tyrannidem* in eos affectaret. *Dio L. 43. f. 307.* [tyrannis autem Romanis erat regia poteſtas, ſeu ſeculare imperium, quod proprio jure exercebatur.] Unde alibi ait, ſe non *dominium* [ita vocabatur regia poteſtas] ſed *tutela* meorum geſurum; neque *tyrannum*, ſed *ducentem* futurum, ita ut in omnibus hiſ, quæ eorum cauſa agenda eſſent, & *Conſul*, *Dilatoremque*; in lædendo autem quopiam *privati* loco haberi voverit. *Dio L. 43. f. 309.* Atque mox eos hortando ita pergit: *Mutuo amore nos tanquam NOVOS CIVES complectamur, & ut vos me tanquam patriſ loco accipientes, mea prudentia, PROCURATIONISQUE VESTRUM ſpectus capiatis, egoque vos liberorum inſtar PATERNA CURA TUEAR.* d. f. 309. Sane V. leges, quas tulit, non proprio conſilio tulit, ſed communicata prius prius re cum primoribus Senatus, aut toto aliquando ordine. *Dio L. 43. f. 315.* Er poſtquam VI. Dio omnes honores Cæſari decretos, inprimis imperatoriam dignitatem, eoque delatam, ut ipſe putat, jus proprium imperii reſcenſuiſſet; ſtatim addit, hæc omnia a ſtatu populari non abhoruiſſe. *Dio L. 43. f. 326.* Unde VII. Dio Cæſarem vocat *preſidem*, *procuratoremque reipublicæ*, L. 44. f. 333; & Antonius, *preſectum urbis*, & imperii perpetuum: *Dio L. 44. f. 364*; Quin VIII. tantum abſuit, Cæſarem ex illis legibus jus regium accepiſſe, ut cum quidam adulatorum regem cum nominatiſſent, ideo a tribunis plebis accuſari fuerint. *Dio L. 44. f. 337.* Imo iidem tribuni plebis diadema imagini ejus impoſitum detraxere, f. 336; & cum Antonius Luperalibus Cæſarem regem ſalutaret, diademaque imponeret, Cæſar recuſavit utrumque, & in acta publica reſerri juſſit, regnum ſe a populo per Conſulem oblatum non accepiſſe. *Dio L. 44. f. 339.* Interim hi actus cauſam ſuſpicioni dedere, quod regnum affectaret, *Dio L. 44. f. 337.* Inde omnino in ſe odium convertiſſe, & cauſa id maxime necis ejus fuiſſe, dicitur, *Dio L. 44. f. 330. 339.* 341. Sane Antonio, occiſo Cæſare, pro cimine habitum fuit, quod

regnum ſuo ſolius arbitrio Cæſari tradiderit, *Dio L. 45. f. 390.* Certiſſimum igitur eſt, ſub Julio Cæſare legem regiam non exiſtiſſe, neque jus proprium imperii Cæſari unquam fuiſſe collatum. Equidem contrarium aſſertit L. 43. f. 315. ubi ait: *imperatoris nomen ei collatum eſſe non ea ratione, quod ei merum imperium, abſolutaque poteſtas delata fuerit; ſed eo modo, quo nunc hiſ qui ſummum imperium obtinent, tum primo Cæſari primum impoſuerunt, tanquam ipſi proprium.* Quod in Auguſto repetit, L. 42. f. 648. ibi: *quo ſumma imperii demonſtratur, quod patri quoque ejus Julio, & ejus filiis erat decretum.* Verum Dio hæc prodidit temporibus Antonini Pii, ubi Imperatores imperium jam per 200. annos tenuerunt. Tanto enim temporis intervallo potentia Cæſarum in immenſum auſta, Senatus vero anctoritas adeo imminuta fuit, ut Cæſares jam palam poſtulerentur, ipſam jus imperii ipſis collatum fuiſſe, indeque decreta antiqua populi Romani, quibus nuda adminiſtratio conceſſa fuit principibus, pro legibus regis venditarent. Unde Ulpianus, qui eodem tempore vixit, ex principis illius ſeculi ad legem regiam provocat. T. r. ff. *Conſt. princ.* Cæterum ex ante diſtiſ ſatis conſtat, Cæſarem nunquam regnum, i. e. jus proprium imperii affectaſſe, nedum obtinuiſſe. Sane ſi Cæſari, ejusque filiis, jure legis regæ imperium competiſſet, uti putat *Dio L. 44. f. 315.* 326; non opus fuiſſet filio ejus Auguſto novo decreto id conferre. Equidem negari nequit, populum decreviſſe, ut omnia, quæ Cæſar acturus eſſet, rata eſſe debeant (*Dio L. 44. f. 335*): & per hoc decretum ei ſummam agendi, etiam contra leges, poteſtatem conceſſam videri. At bene notandum eſt, hos actus valere ex voluntate, ex ſatiſfactione populi; neque ultra perſonam Cæſaris id privilegium extendi non debet. Cæterum Cæſarem vi officii imperium exercuiſſe, ſatis probavimus; neque enim ex poteſtate agendi jus regium dijudicari, vel inferri poteſt: nam dictatores quoque ſummam agendi poteſtatem habuerunt, quæ tamen jure proprio imperium tenebant. TERTIO: Mortuo Cæſare adminiſtratio iterum cepit eſſe popularis. Legem populus tulit, ne quis in poſterum dictator

crearetur, *Dio L. 44. f. 366.* Antonius fuit Consul, Cæsar Octavius Tribunus plebis, *Dio L. 45. f. 377. & 378.* Hic Antonium coram populo accusavit. *Ibid. f. 379.* Populus Octavio decrevit honores, *Dio L. 46. f. 422.* Antonium hostem declaravit, *ibid.* Durante bello, cum nondum constaret ad utram partem victoria esset inclinatura, omnem potestatem, quæ superioribus temporibus certis quibusdam hominibus erat præter morem majorum concessa, populus antiquavit: edictumque proposuit, ne quis diutius anno cum imperio esset &c. *Dio L. 46. f. 430.* O. flavio judicia, & penam minatus est, quod privato consilio copias contraxerit, *L. 46. f. 436.* consulatum ei denegavit, *f. 430. seq.* Octavius Antonio, & Lepido veniam a Senatu, populoque imperare voluit. *L. 46. f. 440.*

QUARTO. Stanre triumviratu status mere popularis, & administratio penes triumvires fuit. Illi leges statuerunt opera Tribunorum, *L. 47. f. 444.* Orto dissidio inter triumvires, omnia auctoritate populi, & Senatus agebantur. Augustus res a se gestas exposuit populo. *Dio L. 49. f. 533.* Hic variis Augusto decrevit honores, speciatim pontificatum (quem tamen, quod contra leges esset, acceptare noluit. *Id. L. 49. f. 533.*): ut in publico habitaret, ut eum lædentes obnoxii esset penæ, quæ tribunum plebis violanti dicta est. *Id. L. 49. f. 534 &c.* Triumphus ipsi decretus. *Id. f. 549.* Antonius, & Cæsar sese mutuo apud populum, & Senatum accusaverunt. *L. 50. f. 555.* Denique Antonio consularis a populo ademtus, ejusque potestas omnis abrogata fuit. *f. 558.*

QUINTO. Victo Antonio navali prælio apud Actium, Octavius solus rerum potitus est. *Dio L. 51. f. 584. & L. 52. f. 611.* Neque tamen status desit esse popularis. Nam I. populus ei plurimos honores decrevit, triumphum scilicet de Cleopatra, ludos quinquennales in ejus honorem instituit: voluit ut ferie essent natali ejus die, ut ei ingredientem Senatus, populusque cum conjugibus, & liberis obviam irent &c. ut per omnem vitam suam tribunariam haberet potestatem, ut eis, qui ipsum implorassent intra pomerium, ac extra, usque ad D. passus, auxilium ferre posset. *Id. L. 51. f. 602.* utque ad eum provocaciones fierent, ac ipse in omnibus

judiciis suffragium quasi Minervæ ferret &c. *ibid.* Quæ proinde omnia ex decreto populi habuit. Atque hinc II. cum Agrippa dehortaretur Augustum a reipublica administratione, & allegaret, non vacare crimine, si Senatum populumque Romanum in servitutem redigere effectusset (*Dio L. 52. f. 612*); Mecænas, qui contrariam opinionem tenebat, protestatur, se nolle auctorem esse, ut tyrannidem in S. P. Q. R. in servitutem redactum teneat; sed ut ipse cum optimatibus omnia, quæ ex usu sunt, decernat, neque contradicente, neque repugnante quoquam ex populo: ut quod is, optimatesque communi sententia statuerint, id statim vim legis haberet. *Dio L. 52. f. 623.* Arque tandem concludit, Augustum, si eam, quam par est, curam reipublicæ gesserit, BONUM CIVEM futurum. *Id. L. 52. f. 626.* Idem Octavius varia officia gessit, scilicet consularum. *Dio L. 52. f. 647. & f. 650.* Censor factus. *L. 52. pr. f. 650.* Princeps Senatus dictus pro eo more, qui integro etiamnum populi statu in republica erat receptus, *ibid.* Notari merentur verba Dionis *L. 52. f. 665.* Ceteram omnia ex sententia Imperatoris aguntur. Quod ne videantur Imperatores ex potentia potius, QUAM LEGIBUS habere, omnia, quæ in populari forma reipublice multum valere: Senatu populoque volentibus, ea cum ipsis nominibus in se recipiunt, excepta dictaturis. Consules enim sunt &c. Proconsules dicantur, nonnisi Imperatoris semper gerunt loca nominis repositi, & dictaturis: quæ semel e REIPUBLICA SUBLATA non imponunt sibi &c. censoriam auctoritatem, & summam pontificatum, ac tribuniciam potestatem sibi conferri patiuntur &c. Hæc igitur singula cum legibus fuerint stabilita in ea reipublicæ institutione, quæ penes populum est summa rerum; Imperatores cum ipsis nominibus sibi sumunt, ut NIHIL SIBI A SUBDITIS NON DATUM HABERE VIDEANTUR. Hinc III. Augustus consulari perfunctus iuramentum patrio more præstitit, *L. 53. d. f. 652. IV.* cum porro declararet, populo se cesurum imperio, his verbis usus est: Recipite jam nunc libertatem, & pristinum reipublicæ formam: accipite arma, gentesque vobis subditas, & vestro more reipublicam perite. Et mox: ego jam iussus sum esse censeo, vos vestras res ipsos ad-

mini.

ministrare. Dio L. 53. f. 635. seq. Et cum V.
 Senatus, populusque confirmassent, ut so-
 lus imperium gereret, tamen popularis
 opinio sibi parare studuit, indeque
 cum Senatu, populoque administrationem
 provinciarum divisit. *Dio L. 53. f. 659.*
 Imo VI. ut Romanos a suspitione regis
 potestatis abduceret, imperium saltem de-
 cennale in suas provincias recipere voluit,
 d. L. 53. f. 660, & continuatis decennis
 per totam vitam summam imperii ex de-
 creto populi obtinuit, *ibid. f. 663.* Postea
 VII. varii honores a populo ei decreti sunt,
 ut ante ejus domum lauri ponerentur, ut
 Augustus diceretur &c. *ibid. fol. 664.* pater
 patriæ vocaretur. *Suet. in Aug. c. 57.*
 Sed & VIII. ex Dione constat, Cæsarem
 Romuli nomen vehementer appetiisse; ac
 cum sentiret, hinc se suspectum affectati
 regni fieri, id omisit, d. f. 664. Hinc
 uomen regis deprecatus est, neque dicta-
 tor dici voluit, dominique appellationem
 exhorruit. *Suet. in Aug. c. 52. Dio L. 53.*
f. 665; idque publico edicto prohibuit.
Suet. in Aug. c. 53. IX. Comitia populi
quoque habebantur. Dio L. 53. f. 669.
 Sane etsi potissima arbitrio principis, quæ-
 dam tamen studiis tribunorum fiebant.
Tac. Ann. L. 1. c. 15. Unde Augustus
 suffragia populi re magis, quam verbis
 sustulisse, dicitur. *Suet. in Cal. c. 16. &*
c. 40. Sed & postquam X. Imperatores
 publice profitebantur, imperium proprio
 jure sibi delatum esse; simul tamen invi-
 ditæ vitandæ causâ professi sunt, se de le-
 gibus vivere velle. Paulus [qui sub Ale-
 xandro Severo vixit, eique a consiliis fuit],
inveterandum esse, dicit, Imperatorem ex
imperfecto testamento legata vindicare: ad-
ditque rationem, quod tanta majestati de-
ceat, eas servare leges, quibus ipse solutus
videtur. l. 33. ff. Leg. 3. Theodolus, &
Valeutianus: Dignum esse vocem majestate
regniis, ajunt, legibus obligatum prin-
cem se præstari. Et tum addunt: adeo de
auctoritate juris nostra dependet auctoritas,
& revera majus imperio est submittere legi-
bz principatum. L. 4. C. Legibus.
 Hinc XI. ratio apparet, cur temporibus
 Justiniani adhuc dubitatum fuerit: an Im-
 perator leges interpretari possit, quæ olim a
 populo, & Senatu lata fuerunt. L. f. C.
 de Legibus. Cum enim Imperatores nun-
 quam proprio jure imperium, adeoque nec
 jus condendi leges habuerunt; sponte se

quitur, eos nec interpretandi facultatem
 sibi arrogare potuisse. At prevaluit po-
 tentia Imperatorum, fabula de lege re-
 gia subnixâ. d. l. f.
 Neque obstat L. quod Dio ait, Imperato-
 ris nomen Augustum accepisse, non quale
 propter victoriam tribui vetusto more sole-
 bat, sed quo summa imperii demonstraretur,
 quod patri quoque ejus Julio, &
 ejus filius erat decretum. L. 52. f. 648. nam
 per delationem hanc imperii, statum non
 deesse esse populem, in precedentibus
 ex historia Romana demonstravimus.
 Obstat II. quod Augustus inter merita sua
 reputaverit, quod regiam potestatem de-
 poneret, L. 53. f. 654. & f. 655: quod dicat
 se privatum potius cum gloria vivere,
 quam regum gerere cum periculo, velle
 &c. f. 656. Se patiarerem esse mori pri-
 vatum, quam regem perpetuo vivere. L. 53.
 f. 656; Adeoque veram regiam potesta-
 tem habuisse videtur. Resp. loquitur Au-
 gustus de eo, quod actu potuit; non de
 eo, quod jure. Ipse initio orationis ait:
me posse perpetuum in vos obtinere imperi-
um, ipsi cernitis. d. f. 652. Sane milites,
 & ærarium, in ejus erant potestate: com-
 petitores deleti erant, *ibid.* c. ut. At mox
 declarat, se nolle potentia sua uti, ne
 quisquam dicat, se ea, quæ egisset, propter
 summum sibi imperium parandum
 fecisse, d. L. 53. fol. 653. Arma, & leges,
 & provincias ideo vult restituere, ut per-
 spiciant Romani, se ab initio nequaquam
 potentiam aliquam animo proposuim habuisse,
 d. L. 53. f. 653. Adeoque se solum
 administratorem reipublicæ, & principem,
 seu primum Senatus haberi voluit: om-
 nem potestatem suam sub nomine, & ti-
 tulo officiorum tenuit, ipseque regis, ac
 domini nomen abhorruit, uti ante vidi-
 mus. Neque enim tuto regia potestate uti
 potuisset: exemplum Julii Cæsaris præsen-
 tissimum erat, qui de regno se suspectum
 reddidit, & ideo occisus fuit insidias.
 Obstat III. quod Augusti legibus soluti,
 atque hoc ipso omnia agendi licentiam con-
 secuti sint. Dio L. 53. f. 666. Nullibi hoc
 privilegium concessum est Cæsaribus; nam
 Julio Cæsari quidem, constat, decretum
 esse, ut omnia, quæ ageret, rata esse
 debeant: non veto ut legibus in genere
 solutus sit. Augustus post delatum ei a
 populo imperium, & post confecta bella,
 voluit promissos populo vitium centenos

,, dena-

denarios distribuere, nisi Senatus assensisset; & de hoc speciali casu refert Dio: *Senatum omni eum legum necessitate liberasse*: L. 53. f. 675. Adeoque certum est, legem expressam, & generalem, qua Augusti omnibus reipublicæ legibus soluti fuerint, nunquam extitisse: & privilegium, quo Octavianus a legis necessitate liberabatur, saltem de casu singulari loqui. Equidem negari nequit, posterioribus temporibus Cæsares decreta populi in precedentibus allegata pro lege regia declarasse, atque vi illorum decretorum proptio jure sibi imperium arrogasse. Unde ex usu eorum temporum Dio, Ulpianus, alique statuerunt, *Principes vi illius legis regie solutos esse legibus*: quod tamen ab initio nec Cæsares ambierunt, nec populus decrevit, uti ex sequentibus magis apparebit.

Quando igitur IV. Augustus apud Suetonium in Aug. c. 28. se novi status, novæque reipublice auctorem jactitat; id intelligendum de statu administrationis: Hinc quoque Dio ait, Cæsares plenam habuisse potestatem etiam regiam &c. summam reipublicæ potestatem unum hominem suis. se &c. & omne populi, Senatusque imperium in unum Augustum rediisse [vid. Dio. L. 53. passim] ea pertinent ad ea tempora, ubi Cæsares decreta populi in eum sensum detorserunt.

SEXTO. Neque Tiberius Augusti successor proprio jure imperium sibi arrogavit. Nam I. ipse ab initio detrectavit imperium, Suet. in Tib. c. 24. II. Mox paulo minus, ac privatum egit, ibid. cap. 26. III. Prenomen Imperatoris recusavit, ibid. Dio L. 57. f. 780. IV. Dominus vocari noluit Suet. c. 27. Dio L. 57. f. 785. V. In civitate libera liberam linguam esse debere, dixit. Suet. c. 28. VI. Bonum, & salutarem principem Senatui servire debere, asseruit. Suet. c. 29. Ex historia Romana apparet, Senatum concessisse & maiestatem pristinam, & potestatem; unde in omnibus causis magni, & patvi momenti, ad Senatum referebatur. Suet. in Tib. c. 30. Dio L. 57. f. 784. Tacitus Ann. L. 1. c. 7. ait, cuncta per consules eum incipisse, tanquam vetere reipublica: ne edictum quidem, quo pater in curiam vocabatur, nisi tribuniciæ potestatis prescriptione posuisse sub Augusto acceptæ. In edicto autem posuit, se unum id ex publicis muneribus usurpare d. c. 7. Atque hinc ipse

Tom. I.

voluit, ut miles, qui Agrippam occidit, rationem ejus redderet apud Senatum. Tac. Ann. L. 1. c. 6. VII. Sed & reprehendit consulares, quod non ad Senatuum referrent, quasi non omnium tribuendum ipsi jus haberent. Suet. in Tib. c. 32. VIII. Dio ait, *Principis Senatus, more antiquo nomen sibi tribuisse, sepius dicens, Dominum se servorum, Imperatorem militum, Principem cætorum esse: eumque sepius precatum sibi esse tantum vite, & imperii tempus, quantum reipublica conducere*; & tandem addit, adeo popularem fuisse, ut neque per suam fortunam jurare cuiquam permisit, neque præter consuetudinem quicquam ferret natali sua. L. 57. f. 785. Atque hinc IX. ipse in Senatu votum saltem dicebat interrogante consule, Dio L. 58. f. 801; adeo ut in votando Tribunus plebis prævaluerit, etiam sententia Drusi, & Tiberii jam vicerit. Unde Dio d. L. 57. f. 792. addit, *forma præcipue reipublicæ popularis imaginem videri potuisse*.

Denique & X. certum est, Augustum omnem suam potestatem vi tribuniciæ potestatis. Tac. Ann. L. 1. c. 7. & 10., & vi consularis, Dio L. 57. f. 797. L. 58. f. 804. & 805., gessisse, & a Senatu hæc officia æque, ac alii honores, decretos fuisse. Dio d. L. 58. f. 812.

SEPTIMO. Sub Caligula status reipublicæ adeo non immutatus fuit, ut ex decreto demum Senatus, contra Tiberii testamentum, jus, arbitriumque omnium consecutus fuerit. Suet. in Calig. c. 14. Dio L. 59. f. 825. Is ab initio adeo se popularem ostentabat, ut nihil ad Senatum, aut populum scriberet, neque ulum Imperatoris nomen usurparet. Dio L. 59. f. 827. Quin populo suffragia reddere voluit. Suet. Calig. c. 22. Dio d. L. 1. f. 830. & actu reddidit. L. 59. f. 834. & 845. Unde Dio concludit: *Ita forma status in reipublica populari conservabatur, res adærat. d. f. 845.* Atque hinc cum triduo Senatum abrogasset, Suetonius ait, reipublicam per triduum sine summa potestate fuisse, in Calig. c. 26. Equidem negari nequit, admodum sevisse Caligulam, & omnia crimina impune peregrisse; At eadem, quin majora crimina sub libera reipublica temporibus Syllæ, & triumviratus perpetrata fuere: adeoque non a potestate agendi, sed a causa status reipublicæ didici-

Oo

dica.

dicari debet. Neque per violentias Caligulae statum muratum esse, apparet ex eo, quod Suetonius ait, *parum abfuisse, quin ssem principatus in regni formam adeoque proprio jure non tenebat*) *convertere*. Calig. c. 22. Præterea Caligulam officia reipublicæ, nimirum consulatus &c. gessisse constat. Dio L. 59. Eumque imperio reipublicæ subfuisse, vel ex eo patet, quod Senatus memoriam ejus post mortem delere voluerit. Dio L. 60. f. 859. OCTAVO. Mortuo Caligula quidam Senatorum summam reipublicæ populo restituendam esse, opinati sunt. Dio L. 60. f. 855. Ideoque Claudio edixerunt, ne imperium capesseret, sed sub populi, Senatûsque, & legum potestate esset. At cum ab exercitu Imperator proclamatus esset, Senatus ei imperium invitatus decrevit. Dio L. 60. f. 856. Gessit autem hoc imperium itidem sub officiorum titulis. Dio L. 60. Sane ipsum imperium, omnesque honores ex decreto Senatus eum obtinuisse, tradit Dio *ibid*.

NONO. Nero a militibus Imperator salutatus, mox decreto Senatus summam reipublicæ obtinuit, Tac. anno L. 12. c. 69., officia consulatus gessit, Tac. ann. L. 13. c. 31. Et 34. L. 14. c. 20., & post mortem per decretum Senatus damnatus fuit. Suet. in Ner. c. 49.

DECIMO. Sequentia imperia mere violenta fuisse, imprimis postquam imperit arcum evulgatum fuit, posse Imperatorem alibi fieri, quam Romæ. Tac. hist. t. c. 4. At nihilominus Imperatores a militibus proclamati confirmabantur decreto Senatus: idque apparet exemplo Vespasiani, cui postquam a militibus Cæsar Augustus, & Imperator dictus fuit, Tac. hist. l. 2. c. 80. Senatus Romæ cuncta principis solita decrevit. Hist. L. 4. c. 3. Extat decreti illius pars hodieque in adibus Johannis Lateranensis; capita ejus exhibet *Ant. Augustin. de legibus*. Voce, *lex regia* contenta hæc iunt. 1. ut sœdus, cum quibus voler, facere liceat: 2. ut ei Senatûm habere, relationem facere, remittere, Senatus consulta per relationem, discessionemque facere liceat: 3. quicquid ejus voluntate, & jussu, præsentem eo a Senatu decretum est, ut id pro jure haberetur, ac si e lege Senatus edictum esset: 4. ut eorum, quos ipse ad obsequendos magistratus commendaverit Senatui, populoque

Romano, in comitiis extra ordinem ratio haberi debeat: 5. ut fines pomætiis proferre, & promovere liceat: 6. ut omnia, quæ ex ulâ reipublicæ esse censibit, agere liceat: 7. quibus legibus, plebivæ scitiis scriptum fuit, ne Julius Cæsar Augustus, Tiberiusve Claudius Cæsar tenerentur, iis legibus, plebivæ scitiis Imperator Cæsar Vespasianus solutus sit; quæque ex quaque lege rogatione Divum Augustum, Tiberiumve, Claudium Cæsarem facere oportuit, ea omnia Imperatori Cæsari Vespasiano Augusto facere liceat: 8. ut omnia, quæ ante hoc decretum gessit, rata sint: & tandem 9. addit sanctio, ut si quis civis jussu Principis contra leges aliquid fecerit, id hujus legis ergo fraudi ei esse non debeat, neque actio in eum sit.

Ex quo edicto satis constat, statum Democraticum fuisse. Eo enim pertinet, 1. quod Vespasianus imperium ipsum ex decreto Senatus accepit; & quidem sub titulo officiorum, nam consulatus gessit. Tac. A. L. 4. c. 38. 2. Quod Augusti legibus soluti fuerint, non ex lege aliqua regia, seu quod propria potestas ipsis collata esset; sed ex privilegio, adeoque ex beneficio Senatus. 3. Quod Vespasianus non in genere legibus solutus fuerit, sed N. B. iis tantum, quibus Augustus, Tiberius, & Claudius soluti fuerunt; quod in quibusdam saltem casibus factum esse, supra vidimus; uti cum Julio Cæsari concessum fuit, ut ad decennium dictator esset, & quinque annis continuus consulatum gereret, Dio L. 42. f. 273. utrumque legibus repugnabat. Ita Augusto permillum fuit, ut contra leges denarios populo distribueret. &c. Dio L. 53. f. 675. UNDECIMO. Sed & sub sequentibus Imperatoribus imago reipublicæ superfuit. Nam & Trajanus id uice curavit, ne quid regum offentaret, sed verum principem gereret, qui proinde subesset Senatus, & populi judicio. Plin. paneg. Gror. L. 1. c. 4. §. 6. Unde pugionem præfecto prætorio tradidit, ajens: *hæc pro me utere, si vestre imperio: si male, contra me*. Zonar. ad ann. 2. in vit. Traj. Quod imitati postea sunt Pertinax, & Maerinus, quorum orationes extant apud Herodianum. Sed & postquam Imperatores palam, & sine ulla dissimulatione, proprio jure regnum sibi delatum contenderent, speciem tamen reipublicæ conservant. Ita enim Senatus

,, jus

„jus condendi leges sub Alexandro Severo
 „habuit, teste Ulpiano (qui eo tempore
 „vixit. *Vid. van Eck princ. jur. tit. de or.
 „jur. §. 37.*) in l. 9. ff. de legibus; & Dio
 „Cassius de Imperatoribus sui temporis (vi-
 „xit autem eodem tempore) ait, eos, ne-
 „videantur ex potentia potius, quam legibus
 „habere omnia, quae in populari statu maxi-
 „ma valebant senatu, populoque volentibus,
 „ea cum ipse nominibus in se recipere sole-
 „re, excepta dictatura. Consules enim saepe
 „fieri, Proconsules dici, nomen Imperatoris
 „semper gerere, loco nominis regii, & di-
 „clatoris, quae senatui & republica sublata, ut
 „non imponant sibi, ita eorum vim, ac rem
 „ipsam imperatoris titulo conferunt; censo-
 „res fieri, pontifices, tribunos &c. atque hoc
 „modo omnia totius reipubl. potestatem acci-
 „pere, ac regiam etiam, nisi quod invidiam
 „nominis vitent. Tandem concludit: haec
 „sunt appellationes istae, quibus Imperatores
 „seculum leges, ac instituta, nostris etiam
 „temporibus usurant. Dio L. 53. f. 665.
 „seq.

„DUODECIMO. Aurelianus primus re-
 „gio ornata usus est, diadema capiti in-
 „nexuit, gemisque, & aurata omni ve-
 „ste, quod incognitum adhuc Romanis
 „fuit, usus est. *Aurel. Vict. in Aur. lano.*
 „Successor ejus Tacitus non a militibus,
 „sed ex Scto factus est Imperator. *Guth-
 „borlet. chron. in Tac.* Qui hunc successit
 „Valerius Probus a iustitia laudatur, &
 „traditur, sub ejus regno Senatum leges
 „firmasse, de appellationibus cognovisse,
 „proconsules creasse, legatos consulibus
 „dedisse &c. *Grot. J. bell. L. 2. c. 3. §. 17.*
 „in not. Sub Honorio modus ille adhuc
 „obtinuit, quo Caesares populum adora-
 „bant (de quo morte vid. *Tacit. Ann. t.*
 „c. 26. & *Suet. in Claudio c. 12.*) uti ex
 „Claudio apparet. *vid. infr. §. 10. n. 3.*
 „Umbra igitur reipubl. semper continua-
 „vit, Imperatores officia teipublicae gesse-
 „runt, Valens, & Valentinianus publica
 „lege declararunt, se etiam legibus liberati
 „sint, tamen illis vivere velle, L. 4. c.
 „Leg. Sane sub Justiniano dubitarum adhuc
 „fuit, an Imperator leges abrogare possit,
 „L. f. C. de legibus; quia quidem statu-
 „tum esset, ut illi legibus soluti sint, non
 „vero ut leges a Senatu, populoque Rom.
 „latas abrogare possint.

„DECIMO TERTIO. Adeoque ex his
 „apertissime constat, populum, & Sena-

„tum nunquam jus ipsum imperii in Ca-
 „sares contulisse, sed primam saltem ad-
 „ministrationis partem, idque titulo offi-
 „cium. Apparet porro, legem regiam
 „nullam existere, quae proprio jure potestas
 „in Caesares collata sit; sed post ducentos
 „demum annos Imperatores antiqua illa
 „decreta in eum sensum torse, ac de-
 „creta illa legem regiam vocasse.

„Etiam in se) „L. c. in ipsum populum.
 „At id non speciali lege decretum esse,
 „diximus; sed Imperatores, Senatu, &
 „populo subacto, privilegia a Senatu, &
 „populo, 200. ante annis Caesaribus in-
 „dulta, in eum sensum interpretati sunt.

„Nemo, nisi solus Deus, iudex Principis
 „esse potest) „Quia princeps superiorem
 „non habet, utpote cum populus, cui
 „summa potestas antea competiit, omne
 „jus suum in eum transtulerit. An vero,
 „& quatenus Princeps ex pactis oblige-
 „tur, videbimus lib. 2. c. 14. per tot.
 „Conf. *Diss. Praem. XII. §. 421.*, & quid
 „in eum liceat, si noverit fines imperii
 „excedat, explicabimus c. seq. *Conf. diss.*
 „*diss. XII. §. 638.*

„Apud Aeschylum) „Imo non populum eum
 „alkquitur, sed peregrinos, & supplices sae-
 „minae, quae rogabant in tutelam suscipi, &
 „defendi contra Aegyptios classe persequen-
 „tes: & ideo blandiebantur regi; qui vero
 „se id sine populi consensu nec velle, nec
 „posse facere, ait *ibid. v. 403. Add. Gron. b.*
 „*Longe aliter, & quatenus de Atheniensium re-
 „publica &c.*), Atheniensium ducibus non
 „jure proprio, sed vi officii, & jure ad-
 „ministrationis saltem, potestas competiit,
 „de qua differentia plenius agemus *infra*
 „§. X. & XI.

„Ut Reges, qui populo subsunt, non nisi im-
 „proprie &c.) „*Vid. §. seq. n. 2.*

„Quod exemplum secuti & alii in Graecia)

„Ut Carthagenenses apud Nepotem Han-
 „nibal. c. 7., & Iustinum L. 2. c. 2. n. 1.

„Talia regna, negat Aristoteles, consistere
 „propriam speciem gubernationis). Quia po-
 „pulus saltem administrationem uni com-
 „mittit, non jus ipsum imperii transfert:

„adeoque hi reges non jure proprio impe-
 „rium habuerunt, sed tantum vi officii, &
 „nudique in nostri populi fuere. Unde et-

„iam in hos Duces saepe animaverunt,
 „legimus: uti passim in Nepote videre est.

„De Pausania vide *Aelian. L. 4. c. 7.*

„Quasi temporarii regni), Auctor ait, 12

„O o 2 „ sum-

summam potestatem adeo non esse in populo, ut etiam reges temporarii fuerint, qui tamen populo non subiverunt. Sane populus de suo jure vel ad tempus, vel in perpetuum disponere potest; si proinde ad tempus disponit, intra illud tempus jus summæ potestatis populi suspensum est. Tale regnum proposuit Nabarzanus apud *Curt. L. 5. c. 9.*, ubi præfectum Bactrianæ Bessum regem ad tempus constituendum suadet: nimirum, sub lege, ut compositis rebus iusto regi restituat regnum. *Vid. Tefm. h.*

Et apud Romanos Dictatorum) Imo Dictatorum potestas non fuit propria sed saltem vicaria. Neque enim inspicendum, quid potuerint, sed ex qua causa. Nam fieri potest, ut jus imperii admodum in vero rege restitutum; officium vero, seu administrandi facultas officiali concessa, indefinita sit: de quo plenius *infra §. X.*

Cum ad populum provocatio non esset) *Vid. Gron. 6.* Ceterum ejusmodi Dictatores etiam apud Carthagenenses *Just. 19. c. 1.*, imo & apud alias gentes liberas creabantur, *Alex. ab Alex. Gen. dier. 3. 24.*: Sed non nisi in gravissima necessitate, & ubi unius imperio omnia committere, ex salute reipublicæ erat. Sed adeo hanc potestatem imperii timuisse populum, ut dictaturæ usus 120. annis intermissus fuerit, testis est *Vellej. Patere. 2. 28. Vid. Tefm. h.*

Ait Livius) *L. 2. c. 18.* quasi vox divinitus missa, ait Seneca *Ep. 94. Conf. Gron. & Tefm. h.*

Obsessam vim regia potestatis, Cicero) Verba Ciceronis extant *Philipp. II.* Nam regia potestas, i. e. regendi potestas, erat penes Consules; at Dictatore creato ipsa hæc regia Consulum potestas suberat dictatoris imperio: adeoque hic solus tenebat vim regæ potestatis. *Livius L. 8. c. 32. ait: Quæro de te, cum summam imperium Dictatoris sis, parvamque ei Consulis NB. regiam potestatem, prætores, &c. Conf. Liv. L. 2. c. 1. & Cic. de leg. L. 3. c. 3. Tefm. h.*

Quæ pro contraria sententia) *Haftenus* Auctor probavit, summam potestatem regulariter non esse populi: indeque verum non esse, eum reges coercere, ac punire posse, quoties imperio male utuntur. *Vid. supra n. 1. Jeq. Jam dubia removet.*

Enim, a quo aliquis constituitur, esse superioris constituto) Cum ergo populus consti-

tuat regem, inde concludendum videtur, populum esse superiorem. Respondet Grotius, regulam hanc fallere in eis, quæ ab initio sunt voluntatis, & postea sunt necessitatis. Verior est responsio, regulam veram esse, quoties quis ab alio constituitur vi, & jure imperii; quia omne imperatorem superius est eo, cui imperatur. Eam autem fallere, quoties is, qui alium constituit, id facit vi pacti, & utriusque voluntate; quod fit, si populus suo consensu jus imperii in alium transfert. Populus igitur hac constitutione adeo non fit superior, ut potius suo se jure abdicet, & alterius imperio voluntate sua se submittat.

Cujus effectus perpetuo pendet a voluntate constituentis) Rectius, quoties quis alium constituit vi, & jure imperii.

Non etiam in ea &c.) Adeoque nec in constitutione imperii, quæ initio est voluntatis, postea vero, demum habet effectum necessitatis.

Quomodo mulier virum sibi constituit, cui parere semper necesse habet) Uxor igitur, quæ maritum dominum sibi constituit, non est superior constituto, quia hæc constitutio non fit jure imperii, sed ex pacto.

Quod petitis, in meo arbitrio) Historiam, præter Sozonem allegatum in *L. 16. c. 6.*, etiam refert *Theodoret. Hist. Eccl. 14. c. 26. Add. Ammian. Marcell. 26 c. 6.*

Sed nec verum est, quod assumitur, omnes reges a populo constitui) Nam & jure belli regna acquiri possunt. Vide *infra l. 3. c. 7.* Adeoque hoc saltem causa populus, qui non constituit regem, non potest superior dici Rege.

Quod exemplis patrifamilias advenas sub obediendi lege acceptantis) Per patremfamilias Auctor intelligit privatum latifundia possidentem, qui advenas sub lege obediendi recipit. At hoc exemplum huc plane non pertinet. Patrifamilias enim advenas recipiens, ipse alterius imperio subest, adeoque alios sub obediendi lege acceptare, ac in eos jus summi imperii sibi stipulari nequit. *vid. supra n. 3.*

Et gentium bello devictarum, quæ supra attulimus) *Vid. n. 6. & 7.* adeoque ubi populus, qui regem non constituit, superior non est.

Unde sequi, existimant, ex finis nobilitate *14. te &c.*] Argumentum tale est: Finis nobilior est medijs; finis imperii est salus populi, media

media saltem sunt Imperantes; Ergo populus nobilior est Imperante.

Auctor respondet: 1. universaliter verum non esse, omne regnum populi causa esse constitutum: 2. finem non semper nobiliorem esse mediis, exemplo pupilli, & tutoris.

Verior responsio est: 1. populum non esse finem imperii, sed totam rempublicam, cujus principalior pars est ipse Princeps. 2. Finis imperii est juris tutio; hic finis ex voluntate creatoris, non ex constitutione populi est: adeoque hactenus finis nobilior mediis dici potest. 3. Non sequitur: Quicquid nobilior est, id etiam est superius; Sic enim pupillus, uxor, servus &c. possunt esse nobiles, & tamen subesse juri tutoris, mariti, & domini plebeji.

Nam quædam regimina per se sunt regentis causa, ut dominicum) Potestas, quæ domino in servum competit, improprie regimen dicitur, rectius dominium: adeoque hoc exemplo non probatur, quædam regimina esse regentis causa.

Nam servi utilitas ibi extrinseca est, & adventitia) Dominus enim curam habere solet servi, uti dominus curam habet equi; at id non fit servi, vel bestię causæ, sed ob propriam utilitatem: & hoc sensu utilitas servi adventitia dici potest.

Sicut medici lucrum ad ipsam medicinam non pertinet) Medicina enim inventa est agrotantium causa: hinc quod medicus lucrum inde accipiat, hæc utilitas est extrinseca, nec ad medicinam pertinet.

Sunt alia regimina mutue utilitatis causa, ut maritale) Marito non competit regimen, seu imperium in uxorem. Neque enim conjugium imperium infert, sed societatem; atque ex hac ratione utilitas communicatur: adeoque ex hoc exemplo non probatur, regna quædam mutue utilitatis causa esse constituta.

Sic imperia quædam esse possunt comparata ad regna utilitatem, ut quæ victoria pacta sunt) De jure, quod in regna armis devicta competit, late agitur infra L. 3. c. 8. Conf. Diss. Proem. XII. §. 751.

Et non idcirco tyrannica dicenda sunt, cum tyrannis &c. injustitiam inclinat) Adquisitio imperii, quæ iusto bello, & per ultimam victoriam fit, pro iusto titulo habetur: vid. L. 3. c. 8. adeoque tale regnum bello quæsitum non est tyrannicum, ubi supponitur, imperium injuria occupatum esse.

Ut cum populus impotens &c.) Rex hic constituitur ob solam utilitatem populi; ideo enim impotens populus potentem regem eligit, ut jus populi defendat.

Non nego; in plerisque) Imo in omnibus imperiis, quæ non bello sunt occupata: Herodotus) L. 1. p. n. 19. ubi Medos servandæ justitiæ causa reges constituit, air.

Post Hesiodum) Add. Dion. Hal. L. 5. c. 85. &c.

Sed non ideo consequens est, quod illi inferunt, populus rege esse superiores) Recte; Quæ enim consequentia: Rex constitutus est populi, ejusque juris tuendi causa, ergo populus est superior? Contrarium potius inde sequitur; Cum enim populus, cui jus tuendi singulos incumbat, jus suum imperii in unum transulerit, per rei naturam non potest videri retinuisse, quod solenni translatione amisit.

Nam & tutela pupilli causa reperta est) Recte Auctor exemplo pupilli, & tutoris probat, non semper illud, quod aliterius utilitatis causa constituitur, esse inferius.

Tutorem, si male rem pupillarem administrat, auferri posse) Id verum, si mala illa administratio notoria est; nam in eo casu etiam Principem removeri posse, Auctor statuit. c. 4. §. 11. At quando in Principe notoria sit, videbimus ibi. scilicet si evertit statum reipublicæ, quod non fit per injurias privatas.

Nam in tutore hoc procedit, qui superiorem habet) Mens Auctoris hæc est: tutorem ideo removeri ob dolum posse, quia superiorum habet, cui causa cognita jus removendi competit; Principem vero dolo agentem non habere superiorem, indeque eum impune delinquere. At hæc responsio fallit, quia ea quoque obtineret, si Princeps statum evertit; nam tunc quoque superiorem non habet, & tamen, fatente Auctore, removeri a populo potest. Vera igitur responsio est, quod imperium delatum sit non a singulis, sed ab universo populo. Singuli igitur ob injurias privatas adimere non possunt imperium, quod non contulerunt; sed nec universus populus, quia ei injuria facta non est.

Quia progressus non datur in infinitum) Essi enim plures gradus superioritatis sint, ita ut plebs ab inferiori magistratu, possit a majori, major a principe puniri possit (vide estatum Aulæ in n. seq.); tamen hoc

hoc in infinitum non procedit, sed in aliquo consistendum est, qui superiorem non habet: qualis est rex. Hic ergo puniri non potest, quia poena supponit superiorem, qui hic defuit; populus enim omne jus suum puniendi transiit in ipsam regem. Quorum peccata &c. Deus sibi peculiari cura esse testatur. Non ergo concedendum est, impunita esse principum crimina, etiam privata; nam severiorem olim habituri sunt iudicem, qui nulla talione gravissimas poenas in eos statuet.

Qui ea aut vindicat, si ita opus iudicis] Sc. calamitatibus quoque temporariis. Aut tolerat in poenam, aut expiationem populi] Reservatis ceterum poenis æternis, quas Deus remittere non potest.

Optime Tacitus] Sunt verba Cerialis, quibus Trevis, & Lingones alloquitur.

Vide Tacit. hist. 4. 74. Add. Sent. de Consuetudine c. 8 §. 9. Test. b.

Magistratus dixit de privatis] Illustrat hic quod antea dixit, non dari processum in infinitum.

Deum de principibus iudicare] Certum est, peccata Principum non subesse iudicio populi, eorumque vindictam Deo relinquendam esse: nisi desiant esse Principes, de quo infra c. 4.

Insignis est apud Gregorium Turonensem locus] Qui loquitur de delictis in privatos, non in publicum commissis.

Non obtingere cuiquam imperium sine Dei cura speciali] Adeo ut defectus providentiae divinae non sit, si malus Princeps imperium teneat; permitti enim id a Deo solet variis ex causis, e. g. ob virtutem antecessorum: unde Seneca ait, Caligulae imperium datum non fuisse, sed ejus patri Germanico. Sed & in penam populi id contingere potest.

Quod populi interdum puniri leguntur, ob regum peccata] Resp. hoc non inde est, quasi summa potestas resideat penes populum; sed datur ejus rei possunt esse causae: forte enim populus imitatur regis peccata, & tunc populus puniatur ob propria delicta: deinde poena hæc non est ratione populi, sed ratione ipsius Imperantis; huic enim afflictio additur si subditos perdit, & per calamitates populi ipse contristatur. Hinc strages Israelitarum sub Davide erat poena intuitu regis, & calamitas intuitu populi.

Sed quod visis ejus consenserit] Forte imitando; at tunc non puniuntur ob regis

peccata, sed ob propria. vid. L. 2. c. 21. §. 7. & 17.

Tacite saltem] I. e. quia debuisset prohibere, (ita enim rem explicat L. 1. c. 21. §. 2. n. 5.) At verum id non esse, & populum non habere facultatem prohibendi, allegato loco demonstrabimus.

Uti potuit in poenam regis] Quia citra penam cruciatus hominibus imponere potest (vid. supra proleg. §. 48.) multo magis eo jure uti potest ad puniendos reges: de quo d. c. 21. §. 17.

Caput supplicium est, subditis orlati] Vide de late infra d. c. 21. §. 17.

AD §. IX.

SUNT alii] Auctor recte rejicit eorum sententiam, qui populum regis tam subiacent, quando populus peccat: & regem populo, quando rex peccat. Hæc sententia ideo absurda est, quia populo tribuitur iudicium de factis regis cognoscendi: cum tamen is omne suum iudicium in regem conferat, adeoque ei nil nisi obsequii gloria relicta sit.

Non faciendæ ob regis imperium ea, quæ manifeste iniqua sunt] Recte hic notat Tellerius, aliud esse non obedire regi impia jubenti: aliud, vim in eum exercere, quando impia imperat. Prius ex ipsa naturæ ratione subditus omittit, eoque jubenti non parere debet, L. 1. c. 4. §. 1. n. 3. L. 2. c. 26. §. 3. quia magis Deo obediendum, quam Principi. At subditus vim inferre ideo Principi nequit, uti plenius explicabimus d. c. 4. §. 1. n. 3. & §. 2. Sed id nullam includit conclusionem] Non enim sequitur: negligere iussu regis impia possum, ergo & vi contra eum uti. Aut juxta aliquid imperii] Nam imperium non nisi superiori competit; Princeps autem supernorem non habet.

Partiri cum rege imperium] Sensus est: quod populus, si summam potestatem, vel saltem partem ejus, sibi reservare voluisset, terminos positurus fuisset, vel circa loca, vel circa personas, vel circa negotia. Unde recte concluditur, populum si sibi nihil reservavit, omne jus suum imperi in Principem transiisse.

Quæ de re infra dicendum aliquid erit] Vid. §. 17. & 18. ubi probat, statum dari mixtum ex populari; & monarchico, quoniam & ex Aristocratico.

Qui

PROPOSITIO I.

In republica aliud est forma ejus, seu ipsa summa potestas: aliud administratio, seu exercitum ipsius.

DEMONSTRATIO.

In quaestione: quando quis vere summam potestatem, seu imperium habere videatur? non inspicitur debet. quia eam exerceat, sed qui inhareat; inharet autem ei, qui eam jure proprio habet. Si enim alterius nomine, & jure eam exercet, vicarius saltem est, officialis, ac nudus minister, & instrumentum alterius: indeque non summa potestas videtur. §. seq. & c. 18. §. 4.

Additio.

„ Distinctionem inter jus imperii, ejusque „ exercitum, examinavi in c. seq. §. 15.

PROPOSITIO II.

Ex hac distinctione varia sequuntur mixtura. Nam miseri possunt r. plures forma, 2. plures administrationes, 3. & forma cum administratione. Vid. jus publ. nostrum c. 7. §. 1. seq.

DEMONSTRATIO.

Diximus *Primo*, miseri posse ipsam formam imperii, seu jus summæ potestatis; Populus enim de suo jure pro lubitu disponere, adeoque quædam saltem jura in regem conferre potest, vid. §. 17. & l. 1. c. 4. §. 14. Ita L. 2. ff. de O. J. dicitur, Regem summam potestatem habuisse: & tamen sententiæ expediebantur per curias populi, quibus præterea juncti erant proceres. Ita in Angliâ hodieque status mixtus est, & concurrunt Parliamentum. Quin in nostro Imperio status mixtus est ex Monarchico, Aristocratico, & Populâri.

Secundo, miseri possunt plures administrationes. Sic v. g. in republica Venera status est Aristocraticus: at administratio est monarchica, & Aristocratica; quia & Dux, & Senatus in administratione concurrunt.

Denique miseri quoque potest forma cum administratione. Quod accidit in rebus publicis Græcorum, ubi semper status fuit popularis, & tamen nulla fuit civitas, quæ non vel Senatum suum, vel regem habuerit, aliquando & Dictatorem. Talis mixtio quoque fuit apud Mnemodes, Alex. ab Alex. L. 4. c. 11., apud Archæos, & Archontes, vid. Diad. Sic. L. 12. c. 72., apud Armetios. *ibid.* L. 5. c. 83.

Aut

Qui cognosci facile possent ex locorum discrimine), Augustus administrationem imperii cum Senatu divisit. Dio Cass. Hist. L. 55. pr. Idem quoque Tiberius proposuit Senatui. Tacit. ann. Lib. 1. p. m. 9.

2. *Bonitas autem, aut malitia actus Crepta non sunt ad partes distinguendas*], „ Sensus est, potestatem quidem ex locis, personis, aut negotiis distingui, & dividi posse; non vero ex malitia actus, quia exitus rei non daretur: cum populi, & regis judicia hic concurrant.

Præsertim in civilibus, quæ obscuram sapiunt habent disceptationem), „ In administratione civitatis, vel reipublicæ, aliquando oprime consulta pro pessimis a populo accipiuntur; sæpius enim contingit, „ Principem ex rationibus secretis copias augere, onera imponere, supplicia statuere &c: de his ergo judicium populo tribuere, summa stultitia foret.

Summam confusionem sequi necesse est) „ Si enim populo liceret, quoslibet regis actus injuriæ accusare, negante id rege; anne inde perpetua oritura esset perturbationum leges?

Introducere nulli, quod sciam, populo in mentem venit] „ Equidem nullus in orbe populus est, qui translata summa potestate sibi judicium de malitia actus regii sumferit. Exemplum Cromwelli, & Parliamenti ejus temporis, vi, & armis iniunctum, ab ipso populo damnatum postea est.

AD §. X.

1. *SUBLATIS opinionibus falsis*) „ Quasi summa potestas ubique, & sine omni exceptione sit penes populum, §. 8; vel quasi mutua sit subjectio inter regem, & populum, vid. §. 9.

Restat, cautiones adhibeamus aliquas, quæ viam nobis monstrare possint ad recte judicandum, cui jus summæ potestatis competat) „ Cautiones illæ eo redeunt: 1. distinguendum esse, aut, inter jus summæ potestatis, & inter ejus administrationem; 2. inter regna patrimonialia, & non patrimonialia; 3. monet, summam potestatem non dependere ex potentia agendi, sed ex causa, & titulo: de quibus jam sigillatim agetur.

Nec decipiatur ambiguo nominis sono) Vera principia hæc sunt.

Aus rerum extenuatur specie) „ Sic Venetiarum dux omnia insignia summæ potestatis habet, cum tamen saltem sit minister Aristocratæ. *vid. infra n. 3.*
Exempli causa) Auctor hic probat, Principes aliquando dici, qui vere summam potestatem habent; *reges* vero, qui eam non habent. Sed hoc est, quod antea monui, summam potestatem non ab exercitio, nec a nomine, sed a sola causa dijudicandam esse. Si proinde Dux, Rex, vel Princeps jure proprio imperium tenet, summa potestas ejus est; si jure alieno, solum exercitium habet, & nudus minister est populi. Voces ergo *Regis, Principis, Ducis*, per se nulum jus imperii inferunt; Reges enim a regendo, Principes a principatu, & Duces a ducendo dicuntur: quæ voces nudis administratoribus quoque competere possunt.
Opponi solum principatus, & regnum) Principatus enim significat potiore partem in administratione reipublicæ, ubi jus imperii est penes populum: & sic principatus supponit statum popularem; atque ideo opponitur regno, ubi non tantum administratio, sed ipsum jus imperii penes Principem est. *vid. infra §. 20. n. 1.*
Principatum obtinuisse] „ I. e. primum fuisse auctoritate, & dignitate in republica. *Sed quod regnum affectaret*) „ I. e. quod jus imperii affectaret, & proprio jure, non tanquam minister reipublicæ, gubernare vellet. *vid. Conf. bell. Gall. L. 7. c. 4.*
Quin speciem principatus in regnum converteret) „ Dixi enim, statum sub Imperatoribus fuisse mere popularem, adeoque principatum ibi nudum administrandi jus de notat. *Vide supra §. 8.*
Principatus parentium voluntate] „ Quasi regnum non itidem voluntate parentium constare possit.
Videmus tamen, confundi hæc sepe) „ I. e. principatum etiam summi pro propria potestate, & Principem pro eo, qui jus imperii habet: & contra, reges dici eos, qui nudi ministri sunt, & vicarii populi. *Postquam Ephorus subiecti fuerit*) „ Non fuere subiecti Ephoris, sed reipublicæ, quæ per Ephoros gestorum, administratione rationem ab iis potestabat. *vid. Val. Max. 4. c. 8. Justin. 19. 2;* idque auctore rege Theopompo. *Gron. h. Reges dicebantur nihilominus*) „ Duos reges recenset Nepos in *Agellæo c. 1;* qui

revera saltem curatores fuerunt rei militaris. *Conf. Arist. 3. pol. 10.*
Quos Tacitus præstulæ, aut auctoritate susceperunt) „ Tac. de mor. Germ. c. 11. Unde Ambrosius Germanorum Rex apud Cæsarem de bell. Gall. L. 5. ait: *in se non minus juris multitudine habere, quam se in illum.* *Postquam palam*) „ Quando id factum sit, vidimus supra §. 8. n. 11.
Principes tamen vocabantur) „ Quia originarie tantum principatus quoad administrationem Cæsaribus collatus fuit; atque hinc re mutata, nomina tamen manserunt. Unde est, quod posterioribus quoque temporibus Imperatores officia reipublicæ gesserint, & in Circo solenni ritu populum adoraverint. De Honorio Cland. de vi Conf. Hon.

O quantum populo secreti Naminis addit Imperii præsentis species! quantumque rependit Majestas alterna vocem, cum regia Ceteri Connexum gradibus veneratur purpurea vulgus; Consensuque cava sublatum in altera vallis, Plebis adorata reboat fragor.

Conf. sup. §. 8. n. 11. in not.

Sed & insignia regie majestatis) „ Ita enim Venetiarum dux, merus reipublicæ officialis, & corona utitur, & titulo Serenitatis. *Gron. h. Alibi quidem in hoc servituti dumtaxat*) „ Adeoque decreta comitiotorum non semper indicium sunt status mixti.
Ut fuit major regis consilium) „ Sic in Hispania sæpius comitia convocata esse, recentiora exempla docent; at regnum ibi mere monarchicum est.
Qua sepe in Consistorio veniunt) „ Per Consistoria intelligit Senatuum Principis, qui populi querelas sæpius reticere solet. *Cui deinde liberum sit statueret*) „ Adeoque comitia hoc casu non mutant formam imperii, nec de eo participant.
Alibi etiam jus habens de actis Principis cognoscendi) „ Si enim ea lege delatum est, imperium regi, hic obligatur esse pacto, & consensu. At status inde non miscetur.
Ex delatione imperii per electionem, aut suffragium) „ Quasi hæc inferat jus summæ potestatis, illa saltem administrationem. At in utraque eadem est ratio: populus enim in utraque delatione jus suum æqualiter transfert, solo tempore excepto. Quidquid igitur tota familia agere potest, quamdiu ea durat: idem quoque electus agere potest, quamdiu electio durat: & bene Auctor ait, regnum successivum nihil aliud esse, quam successionem continuatam, Nam

Nam

Nam successio non est titulus imperii, qui imperio formam assignat) „ Administratio enim quoque hereditario jure concedi familiaris potest: adeoque jus imperii nec a successione, nec ab electione dependet, sed a causa.

Sed veteris continuatio) „ Quod enim prima mihi concedit electio, illud, nihilque amplius, ad successorem transit. Successor enim jure auctoris sui utitur, non meliore; quod etiam jure civili obtinet, L. 59. l. 149. l. 160. l. 195. ff. Reg. jur. Si ergo per electionem deferatur ipsum jus imperii, rex habet summam potestatem, sive persona saltem ejus eligatur, sive tota ejus familia.

Quare, quatenus prima electio tribuit, tantum deferit successio) „ Si igitur per primam electionem saltem administratio imperii confertur, successores quoque non nisi vi officii imperium exercent. Quod Auctor exemplo Laconum probat.

Etiā sublata omni Senatus, & Populi potestate) „ Adeoque ubi administratio fuit mere Monarchica, & omnis potestas penes unum residebat.

agit; adeoque tanquam nudus miuisset, nudumque instrumentum mandantis. l. 60. ff. Mand.

Artaces, Sertorius, Tacfarina, &c., eo potentiz pervenerunt, ut omnes imperii vires adhiberent Romani ad eos oppugnandos: neque tamen jus imperii penes eos fuit, quia causa, & titulus deficiebat.

Hodierini mercatores Belgii societatem constituunt, quæ potentissimas alit classes, exercitus conscribit, bella gerit, &c.; & tamen alieno imperio subest. Vid. inf. l. 2. c. 12. §. 4. & §. 25.

PROPOSITIO II.

Summa potestas alia est simpliciter talis, alia respectu quorundam jurium seu personarum.

DEMONSTRATIO.

Simpliciter salem dicimus potestatem, quæ absoluta est, & omnia facere potest intra fines territorii. Aliquando vero summa saltem est potestas intuitu quorundam jurium, vel personarum. Exempla sunt 1. in Cæsaribus Romanorum; hi summam potestatem habebant intuitu populi Romani: hinc leges eorum vim juris habebant, & administratio quoque absente Augusto penes hos Cæsares fuit. At intuitu Imperatorum erant subiecti: quod exemplo Diocletiani, & Maximiniani constat, qui duos adoptaverunt Cæsares, adeo sibi subditos, ut alter ob rem male gestam gravissimam poenam subiecit. Huc quoque pertinent 2. reges Romanorum, qui hodie vivente Imperatore eliguntur, & omnia, quæ faciunt, proprio jure faciunt; quod exemplo Ferdinandi I. illustravimus supra §. 7. prop. II. Adeo ut in regem Romanorum committatur crimen læsæ majestatis. Pari ratione 3. Status Imperii summam quodammodo habent potestatem in subditos suos, quæ analogica est, & superioritas territorialis dicitur; at intuitu Imperii subditi sunt: unde & contribuere ad onera imperii tenentur, & judiciis imperii substant.

Altero cautio] „ Prima enim fuit, ne summa potestas ex nomine, vel ex specie externa dijudicetur, sed a causa, & titulo §. præced.

Aliud esse de re querere, aliud de modo habendi] „ Hæc cautela sequitur ex priori: cum enim summa potestas saltem ex causa, & titulo agendi dijudicari debeat, facile constat,

AD §. XI.

ANTEQUAM ad explicationem Auctoris accedamus, veram naturam summæ potestatis, & quando summa sit, exponemus.

PROPOSITIO I.

Summa potestas non est, nisi quæ suo jure, non alieno agit: quod ex causa, & titulo, non ex officio, & nulla potestate agendi cognoscitur.

DEMONSTRATIO.

Uti summa potestas non ex nomine, & titulo, nedum ex insignibus cognosci potest, vid. §. præc. ita nec ex potestate agendi ea discerni, & dijudicari debet; sed ex causa, & jure agendi. vid. Jus publ. nostrum c. 7. §. 1. Aliquando enim verus Rex in statu monarchico fere nihil suo nutu agere potest: ut in Polonia, vel si duo sunt Monarchæ &c. Conf. supra §. 7. n. 1. & 2. & infra §. 14. E contrario Dictator Romanus, qui nudus officialis fuit, omnia agere potuit; de quo mox.

Sane procurator generalis omnia agere potest, quæ ipse dominus: neque tamen inde fit dominus, quia non suo jure, sed alieno

Tem. I.

Pp

flat,

„stat, ex sola agendi potentia eam discerni non debere.

„*Quod non in corporalibus tantum, sed & in incorporalibus, potestati* „ Ita ut hic quodque aliud sit querere, cui jus illud proprium sit, aliud, quo modo habeatur.

„*Ut enim res est ager* „ Ager est res, sed corporalis.

„*Ita iter, actus, via &c.* „ Hæc itidem res sunt, sed incorporales.

„*Sed hæc alii habent, jure pleno proprietatis* „ Ut illi, qui domini rei sunt; hi enim ire, & agere possunt jure domini.

„*Alii jure usufructuario* „ Quo casu non jure domini, & proprietatis, has utilitates percipiunt, sed jure servitutis: quæ non est, nisi in re aliena.

„*Alii jure temporario* „ Scilicet jure locati, commodati &c.

„*Ita summum Imperium* „ Imperium enim itidem est res incorporalis.

„*Dictator Romanus* „ Hoc verum non esse, videbimus n. seq.

„*Reges plerique, tam qui primi eliguntur, quam qui electi legitimo ordine succedunt*

„ Adeoque in regnis ex voluntate populi delatis. *Vid. L. 2. c. 7. §. 12. & 14.*

„*Jure usufructuario* „ *Vid. §. seq. n. 3. Pleno jure proprietatis* *Vid. §. seq.*

„*Ut qui in bello imperium quasiverunt* „ Quale jus in populo bello victo quæritur, mox explicabimus. *Conf. L. 2. c. 8.*

„*Aut in quorum dedicatione* „ De acquisitione per dedicationem *vid. L. 2. c. 20. §. 49.*

„*& 50.* Quale autem jus in talem populum deditum quæritur, modo videbimus.

„*Majoris mali vitandi causa ita se debet* „ Causas ex quibus populus se in alterius potestatem dedere possit, Grotius exposuit supra §. 8. n. 3. seq.

„*Neque enim illi obsecro, qui dictatoris negat fuisse summum imperium* „ Imo dictatorem non habuisse summam potestatem, i. e. non jure imperii proprio, sed saltem tanquam officialem jure alieno, scilicet populi, tam exercuisse, certum est. Et si enim absoluta ei concessa fuerit agendi potestas, dictum tamen est, non inspicendum, quid aliquis agere possit, sed quo jure, & quo titulo agat. Illustre exemplum vicariæ hujus potestatis exstat in Papyri cursore, qui Marci Fabii filium ad supplicium trahebat, quod contra hostem, neglecto Dictatoris mandato, licet felicissime, pugnavisset. Provocabat, inquam, Fabius ad populum,

tribunosque plebis, addens: *populum unum plus pollere, quam Papyrii dictatorem. Liv. L. 8. c. 33.* Seneca ep. 108. ex Auguralibus libris annotavit, eum, quem tum Dictatorem adpellabant, apud antiquos *magistrum populi* nominatum fuisse.

Equidem negari nequit, populum sæpe apud Dictatorem preces interposuisse, quod etiam in præmissis exemplo Fabii factum legimus. *d. l. 8. c. 3.* At exinde non sequitur, proprio jure summum imperium ejus fuisse; sed id saltem inde inferitur, exercitum imperii a populo impediri non potuisse: quod cum administratio omnis in Dictatorem collata fuerit, mirum non est. Ita enim populus disposuit, & exercitum imperii plenissime suo consensu in Dictatorem transtulit: quod cum non nisi in gravissima necessitate fieri solitum fuerit, omnino intererat ipsius populi, ab omni cognitione abstinere, & arbitrium omnium Dictatori relinquere.

Additio.

„ Egregie hoc Tribanis plebis exponit Papyrius apud *Liv. d. l. c. 34.* *Maschas imperii*, ait, *perpetua ne esset, non esse in sua potestate. L. Papyrium nihil de ejus jure diminutum; oportet ne postea tributum in violata ipsa violet intersectione sua Romanum imperium; nec populus Romanus in se potissimum Dictatorem, & jure dictatorem exstinguat.* Sic in Græcia etiam si status fuerit maxime popularis, nulla tamen civitas fuit, quæ non similem Dictatori potestatem uni concesserit; quo pertinet Æsymnera Græcorum, *Arist. pol. L. 3. c. 14.* Archon Atheniensium &c. Damirgis in civitatibus Aethiorum, *Liv. 38. 30.* Cæterum Dictatorem non habuisse summam potestatem, probant *Bedierus L. 1. c. 8. de republ. Poffendorpius J. N. L. 7. c. 6. §. 14. Baclerus in not. b.*

„*Quia perpetua non erat* „ Dictatoribus non ideo negavimus summam potestatem, quia jure temporario imperium habuerunt, sed quia non habuere jure proprio. Nam verum moralium natura ex operationibus cognoscitur. Natura rerum moralium non cognoscitur ex operationibus, sed ex causa, & titulo.

„*Quare quæ facultates eisdem effectus habent, eodem nomine nuncupantur sunt* „ Res futurarum hoc ex iis, quæ n. præc. pie Augusti allegat: *via enim, iter, actus &c.* eque sunt effectus servitutis, ac domini; adeoque quæ facultates illæ eisdem effectus habent

n. ne-

„ neque tamen eodem nomine vocantur .
 „ *Omnis actus eodem jure exercet, quo rex*
 „ Imo Rex jure proprio actus eos exercet
 „ Dictator jure alieno; (sepius enim dictum est,
 „ fieri posse ut is, qui jus imperii habet,
 „ nihil fere facere possit: & e contrario is,
 „ qui administrator saltem est, omnia.

„ *Neque ejus actus ab alio reddi irritos po-*
 „ *test*) „ Diximus, jus imperii non depende-
 „ re a potentia agendi, sed a causa, &
 „ titulo; Titulus Dictatoris autem est no-
 „ men officii.

„ *Dignatio autem naturam rei non immutat*)
 „ Nos ex alia ratione dictatoriam potestatem
 „ non esse summam, asseruimus: non quia
 „ temporaria fuit, sed quia omnia jure, ac
 „ nomine populi egit.

„ *Quin ea major sit in eo, cui jus perpe-*
 „ *tuum datum est, quam cui temporarium*)
 „ Imo utrobique eadem est dignitas. Hinc
 „ Michael Paleologus maiestate gaudebat im-
 „ perii occidentis, etsi iurao promiserit, se
 „ illud restitutum legitimis hæredibus Gre-
 „ gotas L. 4. *Conf. Diad. Sic. L. 4. c. 23.*
 „ §. 3. & *Puffend. L. 7. c. 6 §. 15.* Sane in
 „ regnis electivis eadem est maiestatis digni-
 „ tas in rege, quæ in hæreditariis, etsi rex ille
 „ temporarius saltem habeat potestatem.

„ *Quia ad dignitatem facit habendi modus*)
 „ Imo ad dignitatem facit titulus. Hinc
 „ est quod inter gentes regna quedam ele-
 „ stiva hæreditariis præcedant.

„ *Atque idem dictum volo de his (re.)* Imo
 „ tutores non habent summam potestatem, sed
 „ eam saltem administrant; neque eam, exer-
 „ cent jure proprio, sed jure alieno: adeoque
 „ non sunt reges, sed nudi administratores.

„ *Aut dum furor*) „ Auctor sibi ipsi con-
 „ tradicit; nam alibi statuit, regem furio-
 „ sum jus imperii habere: adeoque summa
 „ potestas ex ejus confessione est penes fu-
 „ riosum, non penes curatorem. *Vid. infra*
 „ §. 27.

„ *Aut captivitate impediuntur*) „ Auctor
 „ hic quoque sibi contradicit; nam captivum
 „ regem jus summæ potestatis retinere,
 „ statuit d. §. 24. & L. 3. c. 20. §. 3.
 „ Curator ergo saltem administrationem ha-
 „ bet: adeoque tutores, & curatores non
 „ vera potestate summa gaudent, sed alienam
 „ administrant. *ibid.*

„ *Ut populo non substat*) „ Id non est ex jure
 „ proprio: sed ex jure regis, vel infantis, vel
 „ capti, vel furiosi, cuius vices gerunt.

„ *Neque ante legitimam ætatem potestas co-*

„ *rum sit revocabilis*) „ Immo etsi sit revoca-
 „ bilis, certum est actus eorum, quamdiu
 „ tutores sunt, irritos fieri non posse. *Conf.*
 „ *inf. §. 15.*

„ *Aliud consensum de his, qui jus acceperunt*
 „ *quorvis tempore revocabile*) Imo hi veri sunt
 „ reges, & jure proprio habent summam pote-
 „ statem, quamdiu revocata non est; adeoque
 „ clausula, utriusque consensu addita, ut *pro*
 „ *libitu revocetur*, non minuit summam po-
 „ testatem, quia populus jus suum imperii
 „ certa lege transferre potest, & tunc in-
 „ tra fines legis omne jus suum transtulit:
 „ quod & ipse Auctor statuit *infra* §. 16.

„ *Id est precarium*) „ Precario rem dicitur
 „ habere, qui tantum ad preces suas ex sola
 „ indulgentia ejus, qui rogatus est, recon-
 „ celsa nititur: L. 1. pr. L. 2. *fin. ff. de*
 „ *Precar. quod plenius explicavi in jure con-*
 „ *trouv. p. 2. L. 43. tit. 26. q. 1.* At eo non
 „ pertinet regnum, quod cum clausula, ut
 „ *revocari possit*, defertur; nam ibi jus ipsum
 „ imperii in regem sub clausula confertur:
 „ at in precario plane nullum jus transfertur.

„ *Horum enim singulis actus irriti possent red-*
 „ *di*) „ Imo quamdiu sunt reges, irriti ac-
 „ tus reddi non possunt. Sed & dictum est,
 „ ideo non desinere esse summam potestatem.
 „ Ita enim existentibus pluribus Augustis
 „ neater invito altero aliquid agere, eoque
 „ omnes eorum actus irriti reddi poterunt,
 „ neque tamen unquam summa potestas
 „ Augustis negata fuit.

„ *Ac proinde non idem effectus, nec jus idem*]
 „ Imo jus idem est, sed non idem effe-
 „ ctus, quia exercitum illius juris lege &
 „ dispositione utriusque restrictum est.

AD §. XII.

MULTA hic in Auctore desideramus.
 Male enim asserit, 1. quædam imperia in
 pleno dominio esse, n. 1, 2. regnum, &
 libertatem differre, *ibid.*, 3. Principem sibi
 acquirere, cum suo sumto bellum gerit,
 n. 3, 4. alienare eum tale regnum posse
 5. hac potestate concessa regnum fieri pa-
 trimonium, n. 3. *seq.* De singulis mox a-
 genus.

Quædam Imperia esse in pleno jure proprie-
 tatis) „ Unde regna ejusmodi vocantur PA-
 TRIMONIALIA. Quæ nimirum a rege
 per ultimam victoriam, vel per dedicationem
 non conditionatam acquiruntur. L. 3 c. 8.

per tot., & l. 2. c. 7. & 12. Eaque distinguunt a regnis USUFRUCTUARIIS, quæ ex voluntate populi deferuntur. §. *preced.* n. 1. l. 3. c. 7. §. 14. Hujus distinctionis varios effectus fingit Grotius, l. I. In regno enim patrimonialis regi acquirit, ait, imperium *jure proprietatis*: l. 1. c. 3. §. 12. n. 2, & 4. l. 3. c. 20. §. 5. In regnis voluntate populi delatis autem *jure saltem Ususfructus*: d. c. 7. §. 12. & 14. d. c. 3. §. 11. n. 1. indeque. *II. Illud* pro lubitu a rege alienari posse; l. 1. c. 3. §. 12. n. 4. & 15. *Hoc* nec totum, nec pro parte, nisi consensu populi. l. 2. c. 7. §. 12. l. 1. c. 3. §. 17. *III. In illo* regem posse tutorem dare; in hoc populum saltem. l. 1. c. 3. §. 15. *IV. Illud* dividi posse inter mares, & feminas, l. 2. c. 7. §. 12. In hoc præferri mares feminis, d. c. 7. §. 17, & inter mares primogenitum. d. c. 7. §. 17. & 18. *V. In illo* succedere adoptivos quoque, & spurios, l. 2. c. 7. §. 3. & 12, secus ac in hoc d. c. 7. §. 25. *VI. In illo* exheredari liberos posse; In hoc non posse. l. 2. c. 7. §. 25. *VII. Si in illo* pater unum liberorum ad successionem vocat, eum coheredibus estimationem partis suæ præstare debere; l. 2. c. 8. §. 13. In hoc primogenitum ipso jure vocari, adeoque nihil præstare reliquis debere. d. c. 7. §. 17. *XII. Successores*, qui regnum, quod in patrimonio est, vel per testamentum, vel ab intestato acquirunt, teneri ex promisso antecessoris, etiam in actibus non regis; l. 2. c. 14. §. 10. l. 3. c. 20. §. 5. In usufructuario autem non teneri ex promisso antecessorum, nisi ad utilitatem publicam pertineat: hæc enim obligandi potestatem sub imperio comprehensionem esse. d. c. 14. §. 11. & 12. d. c. 21. §. 6. *IX. In illo* regem captivum quoque pacem facere posse, l. 3. c. 20. §. 6; in hoc non posse, l. 3. c. 20. §. 3. & 5. *X. In illo* regem judicare de dubia successione posse; non in hoc. l. 2. c. 7. §. 7. §. 27. *Inst.* l. 2. c. 14. §. 16. *XI. In illo* regem regno se abdicare posse, etiam invito populo victo, l. 2. c. 7. §. 26, in hoc abdicationem validam non esse, nisi accedente voluntate populi, qui imperium detulit. *ibid.* *XII. In regnis patrimonialibus* populum fieri sui juris, si rex sine testamento, vel

agnatis moritur; in usufructuariis imperium extincta familia redire ad populum deferentem l. 2. c. 9. §. 1.

Equidem distinctio hæc ex ratione naturalis sequitur. Alibi enim probavimus, Regna bello quæsitæ in potestatem victoris transire quoad jura publica, & privata. *Diff. proam.* XII. §. 75. Indeque victorem pro lubitu de tali regno disponere posse. At in eo Auctor merito notandus est, quod Regi victori illa jura tribuat, quæ ad populum, victorem, pertinent, cujus jure, ac nomine Rex bellum gerit. *Vid. d. Diss. proam.* XII. §. 75.

Quidam viri hoc argumento oppugnant I Et jure oppugnant: cum certum sit, nulla plane regna esse in patrimonio, aut dominio; quod sequentibus rationibus probō. 1. Dominium, & quicquid in patrimonio aliquis est, domini causa est, & ad ejus commodum, ac utilitatem pertinet. Imperium vero non regnantis gratia, sed subditorum causa constitutum est: cum curare debeat Princeps, ut suum cuique tribuatur, delictorum coercitio sit, ac executio poenarum; & ita administrando justitiam, defendendo rempublicam contra invasiones, & machinationes exterorum, officio suo, cujus hæ partes sunt, recte fungatur. Inuit optime hanc differentiam inter imperium, & dominium, Ictus in l. 215. ff. V. S. Neque enim 2. alias differunt tyrannus, & rex, nisi quod ille in suam utilitatem gerat imperium, hic in utilitatem populi. *Arist.* l. 8. *moral.* c. 11. Sane 3. ita regna, & privatæ domus confunderentur; si enim populus in dominium, & patrimonium novus transiret, privata efficeretur domus. Eleganter hoc exprimit Satyra apud *Saenon.* in *Nerone* c. 39.

Roma domus fuit: Vepes migrate Quirites; Si non & Vepes occupet ista domus.

Sed & 4. dominium ipsum est jus utendi pro lubitu, quod & abutendi facultatem includit, l. 21. C. *mandat.* Liberum enim cuique est, quæ jus spectatur, propria bona sua privata quavis ratione donare, perdere, ac dissipare, concessio nullo, alteri jure id prohibendi; cum quis tantum facultatem habeat de suo disponendi. Verum imperium non unius privati est, sed summæ potestati constitutum ad tuendum, conservandumque unice; cujus sanctionis quid ma-

magis obstat, quam abusus? Inde 5. nec sibi aliquid acquirit Princeps, sed reipublice, cujus causam gerit; illius enim nomine repetit quod reipublice fuit, eique injuria ablatum est: ei vindicat injuriam, salvamque, & rectam conservat regni gloriam. Neutiquam etiam 6. alienare quid potest absque consensu populi, quod non ad privata sua bona, sed ad regnum pertinet. Constituitur enim Princeps a populo, ut administraret iustitiam, defenderet reipublicam: non ut bona reipublice, vel ipsam populum, ut propria bona sibi vindiceret. Hinc facile patet, non nisi ejus cujus propria sunt, scilicet reipublice alienari posse consensu; consensus vero ille vel expressus est, vel tacitus quoque esse potest qui apparet ex conniventia, & tacita approbatione alienationis: etiam ex titulo acquisitionis, & concessionis, v. g. si regnum acquisitum est titulo emti, donati, doris &c.; qui tituli per se non dominium privatum ejus rei, quae alienatur, inferunt, aut patrimonium: sed alienandi modum. Acquirunt enim his acquirendi regni modis legitimum imperium, non privatum patrimonium. Denique 7. si admitteremus distinctionem hanc in statu Monarchico, eadem utique obtineret quoque in statu Aristocratico: nulla obstante ratione contraria, id quod tamen ratio non admittit, ut imperium aliquod sit in dominio, & patrimonio Senatus. Hoc ipso enim desineret esse imperium, & heret res privata.

Additio.

„ Plenus, removendo simul dubia, hanc
„ materiam examinavit B. Parens in *Au-*
„ *tom. jur. gent. c. 12. per tot.* Quod ius
„ tegrum hic inferre, operae pretium erit.
„ Verba ita se habent.

Non oportet ludere in cervice vocis regni patrimonialis. Usus vulgari jura regalia, principatus, ac territoria, hoc sensu hodie in patrimonio esse dici solent, quia ad totam familiam ita spectant, ut omnes, qui sunt de familia, quasi quodam jure hereditario, & proprio in ea succedant. Id vero hic non queritur, sed an regnum possit esse, quod non sit in publico, seu civitatis, sed in unius patrimonio privato? quae res differunt, quod hoc posterius unice pertineat ad rem, & utilitatem domini, qui proinde eo abuti possit, idque consumere, & perdere pro lubitu: prius vero ad iustitiam inter cives, omniumque salutem tuendam: de quo mox. Atque hoc substantiale inter ea discrimen est: de quo

queritur, an confundi, non vero anve reipublice regimen in eadem familia continuari possit? quod facile largimur, nisi abstruse, & improprie tum quoque vox patrimonii accipitur.

Enimvero illa vis summi imperii exercendi, illa facultas regendi, & tuendi reipublicam, illa omnium artium longe difficilissima, utique sua natura non est res hereditaria, ut cum hereditate acquiri, & cum ea ad heredem transmitti intelligatur; cum, ut omnis agendi facultas est personalis, & cum persona desinit, ita quam maxime ordo illa, & summa gentium, & populorum relictrix, & imperatrix, quae cum summa rerum peritia, ac virtute conjuncta esse debet, & non magis, quam ipsa virtus, ars, prudentia, vel peritia cum hereditate transiit. Verum ab instituto id est, & ob utilitatem publicam, atque ad praecavendam partium studia, & certamina, laudatissimum consilium continuande in una familia illustri successionis, quae tum imitatur haecenus ordinem successionis hereditariae, & rerum patrimonialium; quod jus in questionem non venit.

Illud itaque unice queritur, an altum intelligi, vel fingi possit regnum, quod sit res privata regis, atque in ejus solius privato patrimonio? Quod non modo pugnam inexplicabilem continet, sed & omnem sacrae regie potestatis venerationem, & majestatem funditus destruit, & exstinguit. Neque enim ea civitas, vel ulla reipublica species, qualis quam maxime est regnum, principatus, &c. sed mera res privata foret. Omnia vero, quae in dominio, vel patrimonio privato unius sunt, ad ejus solius utilitatem, & commodum spectant: nec alia illa sunt, quam ea, quae natura condidit ad singulorum vitam temporalem sustinendam, & commodam transigendam; quae vilissimi hominum quoque in patrimonio habent, & plebissimi rerum suarum domini sunt. Unde ad commendandum, seu ad eam, & cibum a Deo hominibus data, dicuntur Gen. cap. I. v. 19. 30. & cap. 9. v. 2. & 3. Et dominus suo arbitrio rebus suis, quas in patrimonio habent, uti, & abuti posse, decisum est in L. 21. C. mandati. cum nemo alius in eas jus habeat neminique adeo injuria fieri possit.

Hic omnibus vero quid commune est cum SSa illa potestate? Quid bonum omnium cum ea non adversa fronte pugnat? Quippe quae ad salutem civium, ad iustitiam exequendam, ad summum illud bonum civile populi

li procurandam, & custodiendum, unice a Deo constituta, divineque majestatis suffraganea, & hoc solo nomine inviolabilis, & Ssra potestas est. Quid ergo monstruosius, quam rem tam divinam, & omnium sanctissimam, in infernum rerum privatarum casum detrudere, atque abicere: eoque quicquid in ea sanctum est, quicquid sacrum, quicquid divinum, inde excutere, & cum potestate, quae sacri quoque plebis, quin potestatis, & infansissimis hominum communis est, miscere? Quod non potestatem modo, sed nefarium, & summi sacrilegii iussu fures.

Finge igitur hominem privatum, opibus propotentem, immensa letifundia, & terrarum spatia in patrimonio habere, & ad ea colenda ingentem numerum famulorum, vel operariorum alere; (quidem & Grotius lib. 1. c. 3. §. 8. n. 3. comminiscitur, & cum absolute potestatis rege confundit) non illa civitas esset, sed magna familia: non ille rex, sed locuples patrifamilias. Nec terra ista regnum foret, sed praedium, & fundorum privatorum congeries: & sedes, seu habitatio ejus, est innumerus aedificii distincta, non urbs, sed domus; ut de ipsa Romae temporibus Neronis circumferebatur illud apud Sueton. in Ner. cap. 39.

Roma domus fuit: Vesos migrate Quirites;
Si non & Vesoi occupet illa domus.

Homines ipsius non cives essent, sed famuli, vel mercenarii; nec essent lego naturae subiecti imperii, sed meris saltem pactis, & conventionibus tenerentur invicem, veluti operarum locationibus, & conductionibus. Unde finita locatione, & ipse dominus omnes dimittere, atque e fundis suis abigere, aliosque denno conducere: illi vero tum arbitrio suo discedere, etiamque deservere possent. Si enim est patrimonium inius, nemo alius in illud jus habet. Nemini ergo dominus inivitus alteri inde quid prestare tenetur, l. 11. R. J. Si enim tenetur, ius, & ex alterius id est, l. 113. §. 1. ff. de verb. sign. Quod si ergo ejus possessor inde terra hominibus, seu incolis prestare pacem, tutelam, incolumitatem, salutem debet; ipsi illud civium communis, & civitatis, adeoque publicum est. Dominum scilicet patrimonium privatum est domini causa; si civitatis, seu regni causa, ut illud sit salutum, tutum, incolome: publicum illud civitatis, & regni ius, ac patrimonium est, non privatum. In legitima civitate, seu republica, lege naturae perpetua, ac aeterna, omnes

incolae subiecti, & obligati sunt regi: estque vinculum illud Ssanctum, & inviolabile, ipsaque divina auctoritate munitum. At in patrimonio privato, inae ejus dominum, & alios nulla subiectio est, nulla naturae obligatio, nisi ex pacto ad id, quod inter eos convenit. Nec dominus ille statuit ex re omnium, sed sua: non ex voto communi, sed proprio arbitrio; non ad iustitiam inuendam, sed ad suam utilitatem procurandam; non boni publici, sed privati causa: non ad publicos, seu communes, sed ad suos usus privatos. Huius porro patrimonii potestas non foret libertas publica, quae formam civitati dat; sed privata, quae dominio privato: cum non sit facultas agendi quod publice, sed quod sibi utile est: adeoque non quod omnibus naturae ductu liber, sed quod ipsi soli. Denique ex tali dominio, seu patrimonio privato, non oritur ius belli, aut gladii, aut alium aliud ius Ssae illius, summeque potestatis, quae Deum in terris representat: Quia nemo ex suo dominio ius in aliam, vel in rei alterius habet; sed omnia effluit rapine, cedes, depredationes, homicidia, totumque corpus nisi domicilium scelerum, & praedonum. Tale foret hoc monstrum horrendum, inferne, ingens, cui lumen ademptum.

Sunt nihilominus qui talia regna patrimonialia asserunt: ut post Grotium d. loc. imprimis B. Da. de Pufendorf. Jur. Nat. lib. 8. cap. 5. §. 1. Hic fugit aliquem, qui primus omnimodum dominium terrae acquisiverit, & tum sibi ipsi cives fecerit: & hoc casu patere, ait, imperantem in quavis bona civitate contenta non id modo potestatis habere, quod ex imperio per se fluit, sed & quod quivis patrifamilias in patrimonium suum habet; nisi forte vitio quid de iure remiserit. Hic igitur si rex illud dominium sibi illibatum servavit, cives sua non alio tenebant iure, quam quo servi quondam Romae peculia sua obtinebant; sic ut totum possessio sit nunc precaria, arbitrio Regis, quomodocumque visum fuerit, revocabilis. Quamvis tamen istorum bonorum possessio civibus relinquatur, ex istis alimentis &c. sibi decerpant, velut loco mercedis ob impensam operam. Quod si autem ejusmodi Rex de iure suo aliquid remiserit, tantum subiecti in bona sua habebunt iuris, quantum regis concessio ostenderit. Tum exempla effert, ut Pharaonis, qui dominus terrae Aegypti quoniam pacem frugum sibi vindicabat, quatuor partes cultoribus relinquebat, item

Isam Indorum, de quorum agricolis Strabo lib. 15. c. 7. hec refert: Est vero regio tota Regis: sed quam illi mercedis nomine quartis fructuum colunt. Quamvis vero, si quod res est fieri oportet, nihil horum ad juris rationes exactam fidei coustet, vel facto secum conveniat; ita tamen subscripsi quo, que, & suffragatus est vir multo celeberrimus, qui superius quoque adduxit exemplo regni Congo allegato, ac quo ait: Certum est, regno Congo neminem proprii quid habere, quod ad hæredes transmittere queat, sed omnia regis esse, qui & administrationem, & usum pro lobitu distribuit: adeo ut de existentia regni patrimonialis dubitandum non sit. Autorem vero ejus regni nullum addit; intelligitur tamen sine dubio, magnam illud regnum Congense inter vasta illa imperia Nigitarum, & Abyssinorum in Africa situm ad Oceanum Ethiopicum. Ex his exemplis ergo adstruere nituntur regnum patrimoniale.

Veram pace Virorum illustrium & salvo omnium iudicio, liceat hic, quod sentio, profiteri: 1. non dari regna, quorum civis nihil proprii habent: & 2. licet darentur, non tamen esse in patrimonio Regis; nec recte, quia non sine summa regie majestatis injuria dici posse regnum esse in patrimonio, & proprietate regis, sed sub summo Regis imperio. Qua proinde re tantum abest ut quicquam acrogatum velim supreme potestatis auctoritatis, ut eam non aliter salvam existimem. Uti enim omnium, qua in rerum natura sunt, summa post Deum ipsam est sublimis illa civitatis potestas, que pace, & salute hominum tuenda, & arcenda malitia occupata est, eoque supremi Nominis vires, ac manus obit; ex quo tanta sunt ejus veneratio, sanctitudo, majestas, & quedam adoratio: ita & contrario omnium infimum est dominium illud, seu patrimonium, quod quisque hominum habet in rei suæ, in quo quicquid est, profanum est, & ut supra dictum, cum infimo hominum, quin cum bestiis, que & ipse fructus consumere nati, commune. Illa potestas imperat, hæc illi natura subiecta est. Illi priori igitur, quicquid in eo eximium, quicquid sanctum, inviolabile, & venerabile est, excutunt, & in infimum hanc classem, & sortem redeunt, qui illud cum ipso confundunt. Hoc enim est, quod Horatius lib. 1. ep. 2. vers. 27. cum vilissimum hominum, & rerum genus describere vellet, ita exprimit: Nos numerus sumus, & fructus consumere nati, A quibus

distinguit, qui in parte aliqua reipublice administranda, aut virtute exercenda versantur.

Atqui, inquis, hoc privatum, & profanum dominium tamen plerumque in eo est, quod & abutenis, eoque liberior potestas fit. Illa vero nec hominis vox, vel ratio videri potest. An vero ideo quicquam decedit ejus omnipotentia? que blasphemia! Quantum vel cogitur nefas! Inde defectum potestatis arguere, quod precipue argumentum est summa ejus perfectionis. Ideo regnum in patrimonio non est, non quia minor illa potestas, sed quia infinito sublimius quid, & longe perfectior, & sanctior, & eminentior est potestas, quam ut in abusus faderi possit. Quis vero statueret, Dei minorem ideo esse potestatem, quam hominis, quia hic mori, salutare, mentiri, rebus male uti potest, Deus non potest cum illa impotentie, inobedientie, vitii, defectus &c. nomina sunt: Dei vero potentia perfectissima, & plenissima est, que deficere, & vitiosa esse non potest. Ad hæc igitur infamia, ab hoc opprobrio assertam, & vindictam cupio summum illam, ac sacrosanctum, & divinam proximum, seu vicarium, regum majestatem: & ostendere, nec talia regna, quorum exempla jam allata sunt, esse in patrimonio Regis proprio; sed que longe excellentior, sanctiorque res; sanctiusque nomen est, sub summo regis imperio.

Quod ut luculenter demonstraret, notandum est imprimis, in omni regno duplicem regis bonam esse, ab invicem distinctam: Alia privata, que sunt in patrimonio regis, non qua regis, sed qua Patrisfamilias privati, idque jure commune ipsi est cum omnibus civibus: & bonis his non utitur jure magistratus, sed jure privatorum: nec illa, ut talia, ullam rationem regni, seu principatus habent. Alia vero publica, que ejus sunt ut regis, & reipublice Principis, seu capitis: ut regna, principatus, civitates &c. quocunque illa titulo possident; quod inter omnes constat. Illorum dominium ideo dicitur; horum imperium: l. 215. ff. de verb. sign. Et merito, que re, etiam verbis distinguere oportet: non possunt enim nominibus confusi, non res quoque tandem confundi, maxime in disciplinis. Unde omni posse sepius in jure publico esse existimo, profana illa privati juri vocabula, proprietatis, usufructus, &c. (est aditus, eminentis) ad imperia, & regna, ut adeo sanctas, & distinctas transire.

Dein.

Deinde notamus: Etsi in tali regno nemo civium quicquam proprii habere possit, sed omnia Regis essent; cives vero, quasi meri coloni Regis, ut tantum uterentur pro certo canone, uti Aegyptii: quin etsi tantum precario: aut ne hoc quidem, & nulla pars finitum ad eos perveniret, sed terra, vel per extraneos coleretur, vel per ipsos cives pro mercede tantum, aut saltem pro alimentis, nondum tamen regnum hoc esset Regis ut patrifamilias, sed ut Regis; nec terra in patrimonio regis, sed regni. Regnum itaque regis est, non regni proprietas: quae proinde non est in patrimonio ejus privato, sed regni publico, quod ex possidet, & representat, adeoque ejus bonum civile publicum respicit, & tuetur, non suum privatum. Itaque curam publicam omnium civium habet, etsi privatum hi nihil habent in bonis. Vid. §. seq. Nec ideo minus cives, etsi pauperissimi, quia nihil proprietatis possidere dicuntur, essent liberrimi. Utique enim aliud est locupletem esse, aliud liberum: uti aliud sunt bona, aliud libertas. Non desunt igitur esse liberi, & cives, etsi nihil proprietatis, quin nihil in bonis habeant: uti egeni, & mendici in civitate, verissime ejus membra sunt.

Tertio notandum maxime est: Alia longe esse jura, ac bona civium, quae collectim spectantur, ut collegium, aut universitas, seu ut corpus civitatis, quod ex capite, & membris compositum est: Alia singulorum, quae ut singuli seorsum respiciuntur; l. 7. §. 1. ff. Quod cui. univ. nom. Verb. Si quid universitati debetur, singulis non debetur; nec quod debet universitas, singuli debent. Unde quod civitas agit, non plures agunt, sed unum corpus civitatis; l. 1. §. 1. ff. cod. tit. Verb. Si municipes dent actorem, non erit dicendum, quasi a pluribus datum sic haberi: hic enim pro republica, vel universitate intervenit, non pro singulis. Quare licet in civitate singuli nihil forte, & nec obolum in bonis habeant; tota tamen civitas, cum omnibus bonis suis, omnium, & eorum foret, quae conjunctim, & ut corpus civitatis, capite, & membris constans, spectatur: & quicunque summum magistratum gerit, vel gerunt, publicum illud patrimonium civitatis tenent, non ut privati, & sui causa, sed ut magistratus, & totius populi, ac civitatis causa; neque ad suam, suamque privatam, sed ad totius universitatis, seu corporis publicum utilitatem; non ut bonum suum privatum, sed ut bonum ci-

vile publicum totius regni, seu reipublicae; non denique ex libertate privata, quae persona, sed ex publica, quae regno, seu civitati, ac reipublica coheret.

Ita ergo cum Pharaoni Regi omnes terrae Aegypti esse fuerint, defunctus omnino ille esse in bonis, & patrimonio singulorum; neque tamen ille cessaret in proprietatem, & patrimonium Pharaonis ut privati, ut ipse in suos usus privatos vertere, consumeret, extra regnum alienare, aut ut dominus res suas periret possit: sed in patrimonium regni, & Pharaonis ut regis, & regni illius capitis, ac summi moderatoris; ut nihilominus his opibus auctus, & regnum, & ejus bona, ac cives, & pacem tueretur, omniumque salutem, & securitatem, & sic reipublicam defendat. Unde & terra illa ipsi esse non ad haereditatem ipsius, sed ad successores regni Pharaonis, ex quacunque familia, (Vid. Joseph. Ant. lib. 3. c. 5. in princ.) & deinde ad Ptolemaeos perpetua serie transferuntur, donec hoc regnum in ditionem P. R., provinciamque traditum fuit. Eademque ratio est plene regni Indiarum, & Congi, ut licet verum esset omnia eorum fuisse, id tamen nihil aliud est, quam omnia fuisse regni, seu publicae: adeoque regis, qui regnum representat, & qui sine regno ne concipi quidem potest.

Quin idem quoque non minus contingere posset in republica populari, & multo facilius. Nam si populus terram, vel regnum, sive vacuum, sive expulsi jure belli inquilinis, desertum occupet; hac occupatione per universitatem, ut vocant, toti populo perfunctum esset plenissime terrae istius dominium: singulis nihil; neque ulla ejus pars erit in patrimonio privatorum, nisi quid & publico in singulos distributum fuerit. Quod totum juris naturalis est, quo quod nullius, eodem occupant. Occupavit autem populus per universitatem, seu ut corpus civitatis. Terra vero ita occupata, nullius, & nulli alii in eam, quippe vacuum, vel desertam, amplius quicquam juris est. In hac ergo universitate nihil quicquam adhuc in bonis, vel patrimonio singulorum est, sed omnia populi, seu totius corporis; nisi quid in singulos inde distributum, vel descriptum fuerit. Aque in id omnes consentiunt. Grot. de J. B. & P. lib. 2. cap. 2. §. 5. & ex eo more suo D. Pufend. de Jur. Nat. lib. 4. cap. 6. §. 3. 4. 5., & seqq. Quin & ita actu obtinuisse, atque in more fuisse apud veteres Germanos, testis.

reſtatur Tacitus de mor. Germ. cap. 26. Agri, inquit, pro numero cultorum, ab univerſis per vices (quæ leſſio proba, nec cum aliis in vicis mutanda, & inanis viceſſitudinem, de qua §. ſeq.) occupantur, quos mox inter ſe ſecundum dignationem partiuntur. Facilitatem partiendi camporum ſparta præſtant.

Quod ſi igitur talis partitiō non fiat, ſed conveniat ut ſinguli ſaltem terras colant, atque inde pro neceſſitatibus ſuis uſum percipiant; jam ipſiſſimus ille caſus eſt, quem quærimus, ſcil. quæ ſinguli nihil propiæ habent, ſed omnia ſunt populi. Neque vero ejus rei ideam ſaltem fingimus, ſed iſte rebus ipſiſ uſus ſuit veterum Germanorum, uti præclare id explicuit Cæſar de bell. Gall. lib. 6. c. 22. Neque quiſquam (inquit de Germanis) agri modum certum, aut fines proprios habet; ſed magiſtratus, ac Principes in annos ſingulos gentibus, cognationibusque hominum, qui una coierunt, quantum eis, & quo loco viſum eſt, attribunt agri, atque anno poſt NB. alio tranſire cogunt. Inderationes hujus conſilii citareſt: Ejus rei multas afferunt cauſas; ne aſſidua conſuetudine capti ſtudio belli gerendi agricultura commutent; ne latos fines parare ſtudeant, potentioresque humiliores poſſeſſionibus expellant; ne accuratiſ ad frigora, atque æſtus vitandos ædificent; ne qua oriatur pecuniarum cupiditas, qua ex re factiones, diſſentionesque naſcantur; ut animi æquitare plebem continerent, quum ſuas quilibet opes cum potentiſſimis æquari videat. Nec diverſam hinc eſt quod ex Tacito modo attulimus. Nam & ille adit: Arv. per Aunos mutant, & ſupereſt ager; nec enim cum ubertate, & amplitudine ſoli labore contendunt, ut pomaria conferant, & parata ſeparent, & hortos rigent. Sola terræ ſeges imperatur. Quaproinde arva non ſunt ſingulis præſtita, ſed ſolum cultura ſapientia. Idemque (Cæſar de Bel. Gal. lib. 4. c. 1.) ſpecialiter de Suevis reſert. Suecorum gens, ait, eſt longe maxima, & belicoſiſſima Germanorum omnium. Ii centum pagos habere dicuntur, ex quibus quotannis ſingula millia armatorum, Bellandi cauſa, ſuis ex ſimbus educunt. Reliqui domi manent: pro ſe, atque illis colunt. Hi rarfus invicem anno poſt in armis ſunt: illi domi remaneant. Sic neque agricultura, neque ratio, neque uſus belli intermiſtur; ſed NB. privati, ac ſeparati agri apud eos nihil eſt: neque longius anno

Tom. I.

remanere uno in loco, incolendi cauſa, licet. &c. En exempla domeſtica in ipſo ſtatu, & civitate populari, ubi ſinguli nihil proprii, & in ſuo patrimonio habuerunt; ſed omnia ſunt populi, & in populi patrimonio: atque adeo publica omnia, non privata. Quæmodum inſcriptis Suecorum populus 100. pagos in patrimonio habuit; ſinguli nihil; atque hoc patrimonium omnino ſunt publicum, non privatum. Ut adeo non opus ſit ex India, & Africa regnis exempla fingere: cum domeſtica vera, & illuſtria, præſto ſint.

Enim vero quod populus, ejusve magiſtratus eſt in ſtatu populari, id ex eſt in regno: ut demoſtravimus ſupra c. 11. Eſto igitur regnum, in quo civis nihil proprii habeant, ſed omnia ſint Regis; certum eſt, non eſſe ea in dominio, ſeu in patrimonio regis private, ſed publico: id eſt in patrimonio regni, adeoque Regis, quæ Regi, ſeu quæ regi caput eſt, & regnum repræſentat: ut in populari civitate magiſtratus populi ſunt publicum, & in qualibet collegio ii, qui ei præſt. ſunt corpus, v. g. Duumviri, ſeu Conſules Senatus. Quapropter recte dicuntur in l. 6. §. 1. ff. Quod cuj. univ. Parvi reſert, ipſe ordo elegerit, an is, cui ordo negotium dedit; & inde concluditur, videri ab ordine electum, quem Duumviri, quibus a Decurionibus id commiſſum, elegere. Longe verius ergo ac Rege, cujus ſomma in civitate, ſeu regno poteſtas eſt, dicuntur nihil inſeſſe; bona in patrimonio Regis, an regiprivato dicantur: & quod Rex ex regia poſſeſſe agit, ab omniſbus alium videri. Ita ex vero auct. Cicero lib. 1. off. 34. prope fin. Eſt proprium munus magiſtratus, intelligere ſe gerere perſonam civitatis, debereque ejus dignitatem, & decus ſuſtinere, ſervare leges, jura deſcribere, in fidei ſuæ commiſſa meminiſſe. Et maximi Imperatores id ſapientis in gloria poſuerunt, & jactantur, ſe rem populi gerere, non propriam: ut Dio Caſſius Vir illuſtris, & conſularis, Præſectus Africa, Dalmatia, & Panaanis, de Marco Antonino, quem omniſium Principum optimum prædicat, reſtatur, eum ſe in Senatu dixiſſe: Omnia Senatus, populiſque Romani eſſe; ſe in iis (quæ publica ſunt) nihil proprii habere. lib. 7. in vita M. Anton. Et Spartianus in vita Hadrian. c. 8. ait de Hadriano, Imp. eum & in concione, & in ſenatu ſæpe dixiſſe: Ita ſe rempublicam geſturum, ut ſciret populi rem eſſe, non propriam. Idque perpetuum eſt in jure, ut

Q9

quic.

quicquam publicum est, dicatur esse populi, vel in patrimonio populi. l. 14. princ. ff. de Adq. rer. dom. l. 1. in fin. princ. l. 6. ff. de contrah. emt. l. 13. ff. de verb. sign. l. 2. §. 2. ff. Ne quid in loco publ. &c. Nec aliter res concipi potest: neque ulla gravior pugna foret, quam quod publicum est non esse populi, sed in dominio seu patrimonio privato; cum verbi quaque ratione unum, idemque sit, populi, & publicum esse: quippe quod a populo dicant, quasi popularium, & contrarium in populum, [quomodo & a quibusdam scribitur] esse in publicum emulsi.

Pacti itaque quod primam supra §. 7. asserimus, his regnorum exemplis, esse datur, non doceri, ea esse in patrimonio privato; sed perinde ut in ceteris omnibus regnis, & civitatibus, esse Regis, ut Regis, qui regni sui personam sustinet. Sed non magis alteram, quod diximus, hac exempla probant, dari huiusmodi regna, in quibus cives nihil proprii habeant, nihilque ad heredes suos transmittant. Quicquid enim hac de re narratur, nec de omnibus civibus, sed de rusticis, & agricolis; nec de omnibus bonis dicitur, sed de terris rusticis, seu fundis. Et summa omnium est, terras non esse eorum, qui colant, sed Regis; adeoque rusticis in his regnis non tenere terras suas iure proprio, sed iure colonatio perpetuo.

In Aegyptiis Iosephus terras eorum emittit, dicitur semina dedisse, & iussisse ut agros sarent. Gen. XLIX. v. 23. & 24. Accipite, inquit, semina, & serite agros, ut fruges habere possitis. Facere ergo illi, a quibus terras emit, rustici, & agricolae, qui serendo, & colendo terre operam dederunt, inde ergo non sequitur, non etiam fuisse alios cives, qui alio vite genere, quam agricultura, se exhibere in Aegypti arboribus, Regis aula, & regni ministerii, domus, militiaeque: pro ut in historia Mosi perperam seorsum referantur populus, & ministri Regis: Exod. cap. IX. & seq. & ipsius Iosephi dominus Putiphar dicitur fuisse magister militiae, Princeps exercitus, Dux militum, Gen. c. XXXVII. v. ult. c. XXXIX. v. 2. c. XLI. v. 12. Et deinde vendita dudum terra, omnes Seniores domus Pharaonis, & consiliarios maiores terra Aegypti, id est, primates regni, conitanti dicuntur Iosephum ad exequias patris, Gen. L. n. 8. Quos regni Principes nihil proprii, nullas domos, &c. habuisse, nullibi probatur; Sed contra, cum Moser ingentem tempestatem minatus monuisset Regem, ut qui res,

servas, iumenta in agris haberet, in ades abduceret, Exod. IX. v. 18. 19. ; additur v. 20. 22. Regis ministros, qui animum ad verbum Domini adverterunt, receperunt ea in ades: reliquos vero contumaces omnia perdidisse. Habere igitur & servos suos, & iumenta propria, adeoque in eas recipere possent; & sic verisimiliter etiam Prætoria sua in agris.

Deinceps non tantum præter agricolas illos, qui terras suas vendiderunt Regi Aegypti, fuisse, ut diximus, etiam alios cives privatos, quos nihil suum habuisse, nullibi traditur; sed & ipsos illos rusticos nihil proprii habuisse nullatenus sequitur. Non enim dicitur, illius bona sua omnia tam vendidisse; sed terras suas, & antea pecora, Gen. XLVII. c. 17. Habuisse autem eos deinceps adhuc propria bona in patrimonio suo, non dubium est; nam & omnes senatus terrarum, excepta quinta, quam pro censu Regi pendebant, iure proprio, & perpetuo sibi acquisiverunt Gen. c. XLVII. v. 24. Ubi Iosephus ait: Quintam partem Regi dabitis; quatuor reliquas permitto vobis in sementem, & in cibum, familiis, & liberis vestris. Quoniammodum coloni fructus percipiendo suas faciunt, & domini eorum perpetui sunt. L. 26. §. fin. l. 61. §. pen. ff. de furt. §. 26. in fin. ff. de rer. div. Præterea cum Moser præfegisset plagam locustarum, ait: Implebuntur ita non tantum ades Regis, sed & ut dicitur v. 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100. & 101. & 102. & 103. & 104. & 105. & 106. & 107. & 108. & 109. & 110. & 111. & 112. & 113. & 114. & 115. & 116. & 117. & 118. & 119. & 120. & 121. & 122. & 123. & 124. & 125. & 126. & 127. & 128. & 129. & 130. & 131. & 132. & 133. & 134. & 135. & 136. & 137. & 138. & 139. & 140. & 141. & 142. & 143. & 144. & 145. & 146. & 147. & 148. & 149. & 150. & 151. & 152. & 153. & 154. & 155. & 156. & 157. & 158. & 159. & 160. & 161. & 162. & 163. & 164. & 165. & 166. & 167. & 168. & 169. & 170. & 171. & 172. & 173. & 174. & 175. & 176. & 177. & 178. & 179. & 180. & 181. & 182. & 183. & 184. & 185. & 186. & 187. & 188. & 189. & 190. & 191. & 192. & 193. & 194. & 195. & 196. & 197. & 198. & 199. & 200. & 201. & 202. & 203. & 204. & 205. & 206. & 207. & 208. & 209. & 210. & 211. & 212. & 213. & 214. & 215. & 216. & 217. & 218. & 219. & 220. & 221. & 222. & 223. & 224. & 225. & 226. & 227. & 228. & 229. & 230. & 231. & 232. & 233. & 234. & 235. & 236. & 237. & 238. & 239. & 240. & 241. & 242. & 243. & 244. & 245. & 246. & 247. & 248. & 249. & 250. & 251. & 252. & 253. & 254. & 255. & 256. & 257. & 258. & 259. & 260. & 261. & 262. & 263. & 264. & 265. & 266. & 267. & 268. & 269. & 270. & 271. & 272. & 273. & 274. & 275. & 276. & 277. & 278. & 279. & 280. & 281. & 282. & 283. & 284. & 285. & 286. & 287. & 288. & 289. & 290. & 291. & 292. & 293. & 294. & 295. & 296. & 297. & 298. & 299. & 300. & 301. & 302. & 303. & 304. & 305. & 306. & 307. & 308. & 309. & 310. & 311. & 312. & 313. & 314. & 315. & 316. & 317. & 318. & 319. & 320. & 321. & 322. & 323. & 324. & 325. & 326. & 327. & 328. & 329. & 330. & 331. & 332. & 333. & 334. & 335. & 336. & 337. & 338. & 339. & 340. & 341. & 342. & 343. & 344. & 345. & 346. & 347. & 348. & 349. & 350. & 351. & 352. & 353. & 354. & 355. & 356. & 357. & 358. & 359. & 360. & 361. & 362. & 363. & 364. & 365. & 366. & 367. & 368. & 369. & 370. & 371. & 372. & 373. & 374. & 375. & 376. & 377. & 378. & 379. & 380. & 381. & 382. & 383. & 384. & 385. & 386. & 387. & 388. & 389. & 390. & 391. & 392. & 393. & 394. & 395. & 396. & 397. & 398. & 399. & 400. & 401. & 402. & 403. & 404. & 405. & 406. & 407. & 408. & 409. & 410. & 411. & 412. & 413. & 414. & 415. & 416. & 417. & 418. & 419. & 420. & 421. & 422. & 423. & 424. & 425. & 426. & 427. & 428. & 429. & 430. & 431. & 432. & 433. & 434. & 435. & 436. & 437. & 438. & 439. & 440. & 441. & 442. & 443. & 444. & 445. & 446. & 447. & 448. & 449. & 450. & 451. & 452. & 453. & 454. & 455. & 456. & 457. & 458. & 459. & 460. & 461. & 462. & 463. & 464. & 465. & 466. & 467. & 468. & 469. & 470. & 471. & 472. & 473. & 474. & 475. & 476. & 477. & 478. & 479. & 480. & 481. & 482. & 483. & 484. & 485. & 486. & 487. & 488. & 489. & 490. & 491. & 492. & 493. & 494. & 495. & 496. & 497. & 498. & 499. & 500. & 501. & 502. & 503. & 504. & 505. & 506. & 507. & 508. & 509. & 510. & 511. & 512. & 513. & 514. & 515. & 516. & 517. & 518. & 519. & 520. & 521. & 522. & 523. & 524. & 525. & 526. & 527. & 528. & 529. & 530. & 531. & 532. & 533. & 534. & 535. & 536. & 537. & 538. & 539. & 540. & 541. & 542. & 543. & 544. & 545. & 546. & 547. & 548. & 549. & 550. & 551. & 552. & 553. & 554. & 555. & 556. & 557. & 558. & 559. & 560. & 561. & 562. & 563. & 564. & 565. & 566. & 567. & 568. & 569. & 570. & 571. & 572. & 573. & 574. & 575. & 576. & 577. & 578. & 579. & 580. & 581. & 582. & 583. & 584. & 585. & 586. & 587. & 588. & 589. & 590. & 591. & 592. & 593. & 594. & 595. & 596. & 597. & 598. & 599. & 600. & 601. & 602. & 603. & 604. & 605. & 606. & 607. & 608. & 609. & 610. & 611. & 612. & 613. & 614. & 615. & 616. & 617. & 618. & 619. & 620. & 621. & 622. & 623. & 624. & 625. & 626. & 627. & 628. & 629. & 630. & 631. & 632. & 633. & 634. & 635. & 636. & 637. & 638. & 639. & 640. & 641. & 642. & 643. & 644. & 645. & 646. & 647. & 648. & 649. & 650. & 651. & 652. & 653. & 654. & 655. & 656. & 657. & 658. & 659. & 660. & 661. & 662. & 663. & 664. & 665. & 666. & 667. & 668. & 669. & 670. & 671. & 672. & 673. & 674. & 675. & 676. & 677. & 678. & 679. & 680. & 681. & 682. & 683. & 684. & 685. & 686. & 687. & 688. & 689. & 690. & 691. & 692. & 693. & 694. & 695. & 696. & 697. & 698. & 699. & 700. & 701. & 702. & 703. & 704. & 705. & 706. & 707. & 708. & 709. & 710. & 711. & 712. & 713. & 714. & 715. & 716. & 717. & 718. & 719. & 720. & 721. & 722. & 723. & 724. & 725. & 726. & 727. & 728. & 729. & 730. & 731. & 732. & 733. & 734. & 735. & 736. & 737. & 738. & 739. & 740. & 741. & 742. & 743. & 744. & 745. & 746. & 747. & 748. & 749. & 750. & 751. & 752. & 753. & 754. & 755. & 756. & 757. & 758. & 759. & 760. & 761. & 762. & 763. & 764. & 765. & 766. & 767. & 768. & 769. & 770. & 771. & 772. & 773. & 774. & 775. & 776. & 777. & 778. & 779. & 780. & 781. & 782. & 783. & 784. & 785. & 786. & 787. & 788. & 789. & 790. & 791. & 792. & 793. & 794. & 795. & 796. & 797. & 798. & 799. & 800. & 801. & 802. & 803. & 804. & 805. & 806. & 807. & 808. & 809. & 810. & 811. & 812. & 813. & 814. & 815. & 816. & 817. & 818. & 819. & 820. & 821. & 822. & 823. & 824. & 825. & 826. & 827. & 828. & 829. & 830. & 831. & 832. & 833. & 834. & 835. & 836. & 837. & 838. & 839. & 840. & 841. & 842. & 843. & 844. & 845. & 846. & 847. & 848. & 849. & 850. & 851. & 852. & 853. & 854. & 855. & 856. & 857. & 858. & 859. & 860. & 861. & 862. & 863. & 864. & 865. & 866. & 867. & 868. & 869. & 870. & 871. & 872. & 873. & 874. & 875. & 876. & 877. & 878. & 879. & 880. & 881. & 882. & 883. & 884. & 885. & 886. & 887. & 888. & 889. & 890. & 891. & 892. & 893. & 894. & 895. & 896. & 897. & 898. & 899. & 900. & 901. & 902. & 903. & 904. & 905. & 906. & 907. & 908. & 909. & 910. & 911. & 912. & 913. & 914. & 915. & 916. & 917. & 918. & 919. & 920. & 921. & 922. & 923. & 924. & 925. & 926. & 927. & 928. & 929. & 930. & 931. & 932. & 933. & 934. & 935. & 936. & 937. & 938. & 939. & 940. & 941. & 942. & 943. & 944. & 945. & 946. & 947. & 948. & 949. & 950. & 951. & 952. & 953. & 954. & 955. & 956. & 957. & 958. & 959. & 960. & 961. & 962. & 963. & 964. & 965. & 966. & 967. & 968. & 969. & 970. & 971. & 972. & 973. & 974. & 975. & 976. & 977. & 978. & 979. & 980. & 981. & 982. & 983. & 984. & 985. & 986. & 987. & 988. & 989. & 990. & 991. & 992. & 993. & 994. & 995. & 996. & 997. & 998. & 999. & 1000.

Maxime vero, quam locupletis, etiam post hanc venditionem, fuerint Aegyptii, ita patet, quod iussu Hebraei, ut vir ab amico, mulier a vicina, vaso aurea, & argentea, & vestem commodato peterint, Exod. XI. v. 2. & 3. illa commodata ab Aegyptiis acciperint, secumque abstulerint: quod in tanta hominum multitudine, in qua virorum soltem, reliquis non computatis, 600000. fuerint, Exod. 12. c. 37., incredibilem artem, argenteique, & vestium numerum confecit, & confecisse oportuit; quippe quod suis loco mortuorum, pro 100. amplius annorum operis durissimum, inajusta vi exactis, & exortis, debite. Id enim dudum Abraham ita predictum a Deo, promissumque fuerat, liberos suos longa servitute pressos, inde egressuros esse cum magnis divitiis. Gen. XV. vers. 14. Unde patet, quam immensa opam, ac divitiarum vis, & copia fuerit, qua abundantum Aeg.

Expositi, etiam post predictam conditionem terrarum; tantum abest ut nihil proprii habuerint.

Minus adhuc reliqua exempla probant, dari regna, quæ in patrimonio Regis sint, & quorum subditi nihil proprii habeant; eademque errant causa sunt. In regno Indiarum Strabo, ex quo illud affertur, dunt septem incolarum ordinem, & inter eos unum *ῥῶν γαυρῶν*, rusticorum, seu agriculturum fecisset; tantummodo de eorum terris inquit, quod sint *ῥῶν βασιλικῶν*, regalis regio, ipsique eam colant quærit fructuum. Tres partes ergo ipsi sibi acquirit, & jure proprio dominii percipiunt; Ex ipsa ergo inspectione apparet, nec asserere id Strabonem de omnibus Indiæ incolis, sed de rusticis: nec de omnibus bonis, sed de rusticorum terris. Minime omnium autem fabula de regno Compi refelli meretur, cujus nullus Auctor, necum fide dignus adducitur: & licet omnia vera essent, nihil eam minus inde efficitur, quam id esse in patrimonio regis; quæ jam abunde explanata sunt.

Nec opus est, ex alio orbe arcescere saluum rusticorum exempla, cum vernacula sint in imperio, & Germania; nam & in jure communis dicitur: Agriculturam alii sunt adscripti, & eorum peculia dominis competunt; alii vero tempore annorum 30. coloni sunt, liberi manentes cum rebus suis: & ii etiam cogantur terram colere, & canonem præstare. Hoc & domino, & cens, & colon. Unde patet, in Imperio Romano agricolas, præter eos, qui veri fuerint servi, (quales hodie amplius non sunt) fuisse colonos, liberos cum rebus suis: adeoque res proprias habuisse, & terras quidem dominorum fuisse cum censu, fructus ipsorum. Idque jure ab utilitate commendatur. d. l. 18. in fin. Hinc integri de talibus Colonis Palæstinis, Thracensibus, Myricanis, &c. tituli in lib. 11. C. tit. 49. & seqq. Neque tamen inde sequitur, imperium fuisse in patrimonio Imperatoris: Sed & hodie plurimum in locis Germaniæ talis est rusticorum colonatus conditio, & inter eos nunc nomen *Wiltfangorum*, sono quidem illud asperum, re autem mitior in multis eorum conditio, quam reliquorum. Unde patet, quam procul ab omni juris sensu abeat B. Dn. de Pufendorf. supra §. 6. qui eo delabatur, ut asserere hunc dubitet, in suo conficto regno patrimoniali agricolas, quin omnes cives, sua non alio jure tenere, quam quo servi olim sua

peculia: sic ut mere precaria sit eorum possessio, & revocabilis quoadcunque visum fuerit. Atque ita comparat, seu confundit cives regni cum servis, & mancipiis privati domini civium omnia bona cum servorum peculis, peculia servorum cum precario: quin mortuus cum vivis, quia servi pro mortuis habiti, l. 209. ff. de Reg. jur. l. 32. §. 6. ff. de Donat. vit. l. 59. in fin. ff. de Cond. & dem. Nov. 22. c. 9. Quid vero magis ad præter & inconcinnius excogitari potuit, quam male sculpta effigies civitatis, & regni, cujus cives ipso jure gentium nec vivorum quidem, dict. Leg. nec hominum numero, arg. l. 4. verb. cum jure naturali omnes liberi nascerentur, &c. ff. de Just. & jur. l. ult. verb. Tria enim sunt &c. ff. de cap. min. l. 32. ff. de Reg. jur. non pro membris societatis humane, §. 1. de jur. nat. l. 9. ff. de Just. & Jur. nondum civitatis habiti; sed ab utraque quasi exules, & exortes: nec jura gentium participes, §. 4. de cap. min. l. 3. de Reg. jur. & quasi nullius, d. l. 22., & peculiorum lege exequati fuerunt; l. 2. §. 2. ff. ad L. Aquil. adeo ut ipsi, etsi natura homines, in hominum commercio fuerint, uti pecudes, & res inanimata, quæ cum fructibus hominum causa a natura condita sunt, atque ideo natura homini non magis in hominis commercio, quam in hominis fructu esse potest. §. 37. de rer. div. l. 28. §. 1. ff. de Usur. l. 68. princ. ff. de usufr.

Quid vero *ἀδελφείαν* in jure videri potest, quam comparatio illa peculis servorum, & precarii, quod in servos ne quidem cadit: d. l. 22. ff. de Reg. jur. & unde accipiens sibi acquirit: non servus sibi ex peculio; nec ulla re convenienti peculia servorum, & precarii. Quod adeo in oculis occurrunt, ut eis immorari sit operam ludere.

Illud quoque quod hominem quandam fingit, qui primus omnimodum dominium terre adquisiverit, & sic sibi ipsi cives fecerit, vid. supra §. 6.; nescio (quod nullo viro illustri præjudicio dictum velim) an commentum hoc procul distet a fabula de Centauris nubigenis: certe nimis vagum id est, quam ut quod in questione est, inde subdaci queat. Quid enim? Qualis ille, qui tantum terra tractum occupavit? Princeps, an privatus? Solus, an cum hominum manu? Est terra illa occupata, qualis? Vacua, & nullius, an alterius? Si hoc: privati, an populi? &c. Quid si Princeps cum Principe, vel populo bellum gerat, imperium in populum victum jure belli

acquiritur, non dominium in res singulorum, qui quasi in puncto temporis, quo victi sunt, ex hostibus sunt subditi. cap. seq. §. 5. Si terra vacet, omnium pars fuit, ejus occupanda; & si populus liber sit, qui occupat, libera civitas erit, ac in publico omnium, non in unius patrimonio. Si privati, ac tuenda occupationi pures sint, per eam terrarum omnium communis, & in patrimonio privato omnium: & si tam animus sit constituenda inter se civitatis, nec alia causa, quae facultatem eam ipsi neget, erit tum terra in publico patrimonio hujus civitatis, seu populi, nullo vero bonum casum in patrimonio unius privato. Quod si unus privatorum prior ingressus fuerit terram, nondum eum hoc factio occupavit; non magis quam nautia, qui vastum mare solus navi ingreditur: est enim occupare in potestatem suam redigere, ita ut alius inde accere possit, quorum alius pars ingrediendi jus est. Denique si terra non vacet, privatorum occupatio iniuria mera, & praedonum invasio erit, seu arfanda depredatio. Ad hoc nihil est, in quo hujusmodi cinda, & immatura cogitationes, nemo arbitrio confiteatur, figere quasi pedem possunt.

Hostes si nihil moror, qui omnia regna patrimonialia essent, ubique publicum patrimonium regni cum privato Regis: dominium privatum, & profanum, cum summa imperii sanctimonia: sacram regem potestatem cum consueque hominis, etiam infirmi, in res suas jure, eadem fronte, qua ipsi jure cum iniuria confundit: & summa imperiorum, seu regiorum majestate, ac reverentia, in infirmum rerum privatarum, & profanarum classem abjecta, atque detrusa; id quod post Deum in terris sanctissimum, & Deo proximum, quia munus ejus vicarium esse vidimus, supra c. 3. §. pen. pessimo omnino, & nefario ostracismo, ac sacrilegio, ex hominum societate, quin & rerum natura, qua per ipsum stat, exterminat, atque eliminat. Neque id adeo mirum in homine, qui omnis juris penitus ignavis, ac rudis, omnique ejus cognitione destitutus, ne nomina quidem juri, ac injuria intellexit, sed pessimum in modum commisit. Cuius rei, ac detestandi abusus, qui & hodie apud homines a jure neutiquam instructos invaluit, stricturam populo accierem, ignoscere mihi, ac boni consuli, oro, & obtestor.

Quid enim indignum, quam ex Rege privatum, ex regno ejus villam, ex urbe domum, ex vivibus operarios, ex testitibus ju-

blimi pradium insitum, ex civitate familiam facere: eoque omnem dignitatem, fontem, & pretium virtutis, & quam nullam naturam in se privata esse, Sallustius in Catil. c. 12. recte sentit, de vita civili, quin e rebus humanis evertere? Et quis porro non indignatus, homines adeo ab omni juris scientia denudatos, & alienos, jus tamen invadere, imo condere velle, & talia potentia fundere, aborsusque projicere? Hactenus B. Parens.

Si dicendum quod res est: in genere cum Grotio asserimus, Dari vera regna patrimonialia. Probavimus hanc thesin initio hujus §. Diximus, per ultimam violationem, vel per deditionem non conditionatam, regnum definere esse regnum; omnia enim jura publica, & privata, transeunt in victorem, & ipse populus redigitur in servitutem. Victor igitur pro lubitu de hoc regno disponere potest. Unde constat, omnia, quae de SSra potestate vicaria allegantur, ad regna bello subacta non pertinere, quia imperium desinit. Sane, nemo est, qui de iniuria queri possit, quia populus bello victus criminis reus est, in quem victori jus vitæ, & necis competit: quem auctor occidere licet, eum etiam spoliare licitum est. Vid.

Disq. Pream. XII. §. 130. §. 139. seq. In eo ergo saltem errat Grotius, quod regnum hoc patrimoniale faciat intuitu regis, qui forte suis sumptibus bellum gessit; cum hic jure, & nomine populi, cui praestit, bellum gerat, adeoque nihil sibi ex negotio hoc alieno acquirat. At intuitu populi victoris omnino verum est, regnum dari patrimoniale. Populus igitur pro lubitu disponere de suo patrimonio potest: adeoque vel illud destruere, vel conservare, saltem sub certa conditione. Rex autem non plus juris intale regnum habet, quam in suum regnum: inde ipse de eo, inconsulto populo victore, disponere nequit. Omnes igitur effectus, quos Auctor regno patrimoniali tribuit, veri sunt intuitu populi victoris, non intuitu regis, etsi propriis sumptibus bellum gerentis.

Quod liberi homines in commercio non sint? Homines enim membra nullius in bonis, & dominio sunt, l. 13. ff. Leg. Aquil. l. 83. §. 5. l. 103. ff. P. O. & hactenus liber homo comparatur rebus sacris d. l. 13. junct. §. 7. Inst. de rer. div. Unde liberi hominis stipulatio inutilis est, d. l. 83. d. l.

103; adeo ut nec æstimatio debeat, d.
1. 103., quia liberum corpus æstimari ne-
quit: l. 2. §. 1. L. Rôd. de fact. Atque
hæc quoque ratio est, cur nec actio le-
gis Aquilæ directæ detur libero homini,
L. 13. §. Leg. Aqu.

Respondet Auctor non hic quæri de li-
bertate, vel servitute singulorum: hos
enim manere liberrimos, sed de libertate,
ac servitute publica. Quoties enim po-
pulus antiquis suis legibus vivit, nec ab
alterius arbitrio dependet, liberum dici,
quoties vero ab alieno arbitrio dependet,
& alienis legibus vivit, dici servum. Un-
de concludit, homines singulos libertatem
habere, sed universum in servitute consti-
tutum esse. Vera responsio est. Quod
populi bello per ultimam victoriam victi,
vel dediti, desinant esse liberi homines;
quod omnia eorum jura publica, & priva-
ta in victoris transeant potestatem:
adeoque hæcenus omnino sint ut in do-
minio, ita & in commercio: ita ut pro-
lubtu de iis disponere victor possit.

At sicut alia est potestas dominica, alia re-
gia, Quarum illa jus in personas, & bo-
na singulorum, hæc jus in personas, &
bona universorum: illa jus abutendi,
hæc jus administrandi insert.

Ita alia est libertas personalis, alia civilis:
alia singulorum, alia universorum. Vix
credi potest, quantum inter sit inter liber-
tatem publicam, & privatam: & quisnam
ejus effectus sit, non tantum in jure gen-
tium, sed & in jure publico Romano Ger-
manico; cum ex illo discrimine celebris di-
stinctio inter terras mediatas, & immédia-
tas orta sit, cujus originem R. Patens pri-
mus explicavit. Rem gratam me lectori
facturum spero, si principia hæc juris gen-
tium, quæ is in tractatu de Autonomia ju-
ris gentium c. 2. exposuit, & ad illustra-
tionem rarissimi argumenti pertinent,
operi huic infernere. Verba ejus hæc sunt.

Unde igitur ordine inde ordiuntur libertas
Zenoni, & Stoicis dicta fuit ἡ ἐλευθερία ἀνθρώπων
παρὰ τὴν νότον ἀγένην, ut docet
Diog. L. 7. in Zen. cit. seu potestas vivendi
ut velis: prout loquitur Cicero paradoxo V.
Hujus itaque libertatis privatio, qua servi-
tus dicitur, est cum non tuo; sed tantum al-
terius lubitu, tibi agere licet. Omnis igitur
libertatis vis, & ratio eo absolvitur, ut quis
possit agere, quod sibi licet, & suo arbitrio
vivere; atque adeo sibi ipse legem dicere, qua

agere velit. Et hic proinde est ipse æstimationem
suarum dominus, & arbitet. E contrario,
servitutis forma, & conditio tota in eo est,
ut quis teneatur agere quod alteri, ut domi-
no, libet: & alterius ideo natus vivere, le-
gemque agendi ab alio domino accipere, qui
proinde alterius dominus, ac potestati subje-
ctus dicitur. Hinc liquet, quam accurate utri-
usque definitio in jure tradita, & in sa-
cratissima illa oppositio dextere observata sit,
cum libertas dicitur esse naturalis facultas ejus,
quod cuique facere libet; nisi si quid vi, aut
jure prohibetur. §. 1. Inst. de jur. pers. l. 4.
pr. ff. de stat. hom. Et servitus est constitutio
juris gentium, qua quis alieno dominio con-
tra naturam subijcitur, §. 2. Inst. de Jur.
pers. d. l. 4. §. 1.; quod nihil aliud est, quam
privatio libertatis. Liber enim, qui sua vo-
luntate, & lege agere potest, hoc ipso est sui
suarumque æstimationem dominus. Servus vero
non sua, sed alterius voluntate, ac lege re-
gitur: eoque alius est ipsius, æstimationemque ejus
dominus, & alterius adeo ille dominus sub-
ijcitur. Liberi hominis suum in se dominum,
ac potestatem est; Servus cum eo privatus sit, in
alterius dominio, ac potestate erit. Ille ergo
suum, hic alterius est. Utrique ergo hac defini-
tione nihil exactius est; adeo ut appareat,
ab iis, qui quid mutatum voluerit, tam non
emendatam fuisse, sed non intellectam.

Libertas porro a natura indulta est: servi-
tus a gentibus constituta; & hæc oppositio
quoque in utriusque definitione bene notata est.
Ideo enim libertas dicitur facultas naturalis,
§. 1. J. de Jur. pers. l. 4. ff. de just. & jur. d. l.
4. pr. & §. 1. ubi: contra naturam ff. de stat.
hom., estque adeo constitutio naturæ. At servi-
tus a gentibus constituta est, idque contra
naturam, sc. contra jus naturæ, quod per-
missivum dicitur, & legibus ex causa mu-
tari potest: unde servitus constitutio juris gen-
tium dicitur, §. 2. l. de Jur. pers. d. l. 4. ff. de
J. & J. l. 4. §. 1. ff. de stat. hom. id. est, jus
a gentibus, veluti prius illud jus naturæ con-
stitutum; quo sensu constitutio Principis dicitur
jus a Principe constitutum: tot. tit. de
Const. Princ.; unde & hæcenus rectissime
invisem opposita sunt.

Hæc vero omnia, qua de libertatis, &
servitutis distinctione, ac natura disputavi-
mus, tum ad privatos pertinent, tum non
minus ad populos, & civitates. In utrisque
libertas est naturalis facultas agendi quod sibi:
& Servitus necessitas agendi quod aliis libet.
In privatis igitur, quoniam ipsi ac privati sui
sunt

rebus, & actionibus libet: in civitatibus, quod ipsi sunt de publicis; utrobique intra limites juris. Ut ergo privatus liber dicitur, cuius est facultas agendi quod sibi facere libet, & de sua re, adeoque quia rei sue legem dicere quam vult potest, l. 20. §. 1. ff. de pact. dot. l. 10. C. de pact. l. ult. in fin. pass. C. de pact. intr. emt. & vend. l. 13. pr. ff. comm. præd.; ita civitas libera, cuius est facultas agendi, quod e re civitatis videtur: atque adeo, quæ de publicis leges, quas ipsa vult, dicere, propriisque legibus vivere potest: quod Græci Autonomia dicitur.

Atque ita ex adverso, quemadmodum homo privatus servit dicitur, qui non suo, sed alterius arbitrio agit, adeoque legem agendi ipse sibi non dicit, sed ab alio accipit; ita & civitas, quæ in publicis non suo arbitrio, suisque adeo legibus, sed ab alio superiore accipit vivere, & regitur. Idem sc. est, statueret de suo quod libet, aut sue rei legem dicere, Nov. 22. Cap. 2. & 27. idemque in veteri Jura & lex esto ejus voluntas. Utrumque libertatis est, siue de privato quæstatur, siue de populo; & similiter utrique communis ratio servitutis; alterius arbitrio, vel alterius legibus vivere. Et qui agit quod sibi libet de re sua, is ipse sibi leges dicit ut vult, siue privatus sit, siue civitas; & ex adverso, qui sub alterius arbitrio est, ex ipsius placito agere, & ab ipso leges agendi accipere tenetur, tum privatus, tum populus.

Respondet itaque & libertatis, & servitutis ratio, ac definitio pleno sensu, & ex omni parte, cum publica, tum privata: quippe quæ tota posita est vel in facultate ejus, quod sibi, vel in necessitate ejus, quod alteri facere libet, sed suo cuique modo, singulis in re privata, civitati in publica. Unde etsi civitas libertate avaritiam careat, eoque servitute dicitur, quia alterius superioris, non suis legibus republicam gerere tenetur; singuli tamen cives æque liberrimi sunt, ac sub Autonomia, & utrisque pariter plenissima competit potestas de rebus suis disponendi: utriusque æque ἀποκρίσις, seu legem rei sue dicunt, & ut dicunt, ita jus est, d. Nov. 22. c. 2. sed intra cancellorum veterum publicanum, siue suis civitas legibus utatur, siue alterius superioris, l. 120. ff. V. S. l. 13. C. testam. l. 23. §. 1. in f. C. de legat. Nov. t. c. 1. pr. art. l. 55. ff. de leg. 1. Enimvero cives devictarum gentium manere liberos homines, nisi & singuli bello, aut prælio capti, aut alio ex casu servi facti fuerint, jam dictum est, &

de eo infra agendi forte adhuc loqueris. Hæc Senus B. Parens.

Equidem negari nequit, jure gentium ex distinctione inter libertatem privatam, & publicam, siue singulorum, & universorum, insignes sequi effectus: at dubium, quod Auctor sibi movet, inde non solvitur. Dicendum igitur omnino est, homines in regno patrimoniali esse in commercio, quia in regnis patrimonialibus, i. e. bello quæsitis, & libertas personalis, i. e. quæ personis competit, & libertas civilis, i. e. quæ civitati coheret, & in facultate de jurebus sue civitatis pro lubitu disponendi consistit, tollitur: adeoque singuli, & universi, victoris arbitrio subiciuntur. Non ergo admitti potest quod Auctor ait, in tali regno universum servitute, i. e. alienis legibus vivere: singulos vero liberos esse. Singuli enim omnino servi fiunt, & adeoque sunt in commercio victoris.

Nam & Stoici quandam servitutem constare, dicebant, in subj. sione. Ut proinde nihil obstat, quo minus liberi quæque homines, aliorum imperio subiecti, sentia improprio, in servitute esse dici possint. Et in sacris literis subiecti regis regis vocantur. Non quasi in vera servitute constituti, sed quia impetio ejus subiecti sunt.

Sicut ergo libertas personalis dominium excludit, ita libertas civilis regnum. Interiores Auctoris merito notantur, quod statuat regnum, & libertatem difficere; cum certum sit, ratione subditorum parilem esse libertatem in statu regio, ac in statu populari. Potestas enim utriusque status unice consistit in officio tuendi jura civitatis, & singulorum: adeo ut cives liberrimam facultatem de jurebus suis privatis disponendi, etiam in statu regio, obtineant.

Additio.

Latius mentem suam de parili libertate civium in statu regio, & populari, explicavit B. Parens in tract. de Auton. jur. gent. cap. 10. Verba ejus hæc sunt: Res hic nobis est cum plurimum gentium, & maxime cum populi Romani judicio. Romani enim Auctores perpetuo libertatem a regno abjuxerunt, atque cum servitute regna promiscuere: ut constet ex Liv. lib. 2. cap. 15. Tac. 1. Ann. 1. in princ., & de mor. Germ. c. 15. in fin. Cicero in Philipp. & ad Brut., ac alibi passim. Quin Tacitus vit. Agric. c. 3. libertatem, & principatum duas res incommensabiles esse,

esse, asseruit. Unde cum Cappadoces, quibus Romani obtulerant libertatem, negarent sine Rege se vivere posse, Just. lib. 38. c. 2. in fin. refert Strabo lib. 12. cap. 6.; admiratos fuisse Romanos, adeo istos torpere ad libertatem, & Regem eis permisisse eligere a suis. Sed & Mithridates literis ad Arsacem Regem datis: Pauci (inquit) libertatem, pars magna iustos dominos volunt. Sallust. fragm. hist. lib. 4. Et Justin. d. loc. ait: Regibus ablati regna, & populus libertate donatos fuisse.

Ceterum Romanos in eam sententiam non tanti ratio traxit, quam inextirpatum illud regia olim dominationis tadum, adeo invisa, ut ipsum quoque nomen regium exhorrerent, & Justitium veteris abusus sensum quoque justorum discriminum deleverit: nec ulla atas pristina injuria regie, aut abolere memoriam, aut evellere odium posuerit. Mithridates vero non de civium, & civitatum, sed de ipsorum Regum libera potestate scripsit: quos P. R. quidem liberos, ac Reges appellabat, & amicorum, ac sociorum nomine ornabat; at fœderis sui inæqualis nervo ita eos constringebat, ut parum a subiectis disarent. Vid. l. 7. ff. de capt. & poll. Justinus vero in fœcto Romanorum, horum alium, & sensum sequitur, etsi nec ille de libertate civitatum, & civium regni, sed de populo agat.

Esse autem eandem civitatem, & civitatum, sub proprio Rege, ac sub statu populari libertatem, non rebus probe expensis, inficias ire poteris: idque ita demonstramus. In republicis populi libera, aliud est populus; aliud singuli e populo, etsi conjunctim accepti; cum alia sint jura singulorum, & privatorum, alia corporis, & publica. Summum imperium, ac summa potestas non est singulorum, sed populi in singulis: ita ut singuli omnes, nomine excepto, populi potestati subiecti, nec ulla potestas, nullusque inde magistratus sit exemptus. Quemadmodum in Romana republica libertima, omnes Magistratus, Senatores, Consules, quin & Dictatores, fuerunt in potestate populi. Et licet e re visum fuerit, Dictatorem ad hoc constituisse cum plenissima potestate, ut nec juss provocandi inde ad populum relinquitur esset; tamen ille hanc quantumcumque potestatem non suo nomine exercuit, sed nomine populi. Hic igitur populus eam legem de non provocando non in re sult, sed in singulis; non ne iste provocacionem ex sanis recipere possit, sed ne singuli provocare: uti admitti illa fuit in causa Papyrii Dictatoris, & Q. Fabii, qui contra illius mandatum in hostem pu-

gnaverat; cum pater ipsius Fabius Senior in Senatu diceret: Provoco ad populum, qui certe unus plus, quam tua Dictatura, potest, polletque. Liv. lib. 7. cap. 33. Sed & universus Senatus leges tulit ad populum: neque ante lex fuit, quam populus regatus juberet; & cum Senatus quoque tandem jura faceret, non aliter valuit, quam vicario nomine populi. §. 4. §. 5. verb. vice populi &c. Inst. de jur. nat.

Rege autem constituto eadem illa potestas populi, quam habuit in omnes, & singulas civitates, transit in Regem: adeoque hoc fœcto eandem in civis omnes, & singulos consequitur potestatem, quam ante populus in eosdem habuit. l. 1. princ. ff. de constitut. Princ. Eadem ergo conditio, ac libertate, que ante populo oportuit esse dicto anatem, nunc oportet Regi esse. Nec ulla alia mutatio facta, nisi in summa potestatis subiecto, quod tunc fuit populus, nunc Rex. Idem ergo civium vinculum est, ac durat, siue populo, siue Regi eo obstricto sint: nec in hoc fit arctus, quam in illo fuerat: eademque omnino relatio est inter singulos, & Regem, que inter singulos, & populum. Quicquid itaque libertatis fuit sua potestate populi, idem monet ea collata in Regem. Add. Disp. nostra de libert. Stat. Reg.

Videndum ergo, qua fuerit civium libertas sub populo, ut appareat qua sit in regno. Certum scilicet est, in statu quoque populari singulos & populo, teneri legibus populi collatis juncti, ut in omni collegio legitimum singuli tenerentur status totius corporis: l. fin. ff. de corp. & coll. & in eo omnes id velle videri, quod majori parti placeat. Offendimus eam rem, quemadmodum libertatis privata conditio est, ut singuli facere possint in re sua privata, quod sibi lubet, siue quod bonum videtur; servituti vero, non nisi quod alii domino lubet, & ille sibi bonum censet; Et ideo alii (liberi) sibi, & rebus suis legem, ut volunt, dicere possunt: sui (servi) legem, ut dominus eam sibi, & rebus suis dicit, sequi tenentur. Ita similiter libertatis publica conditio est, ut populus in re sua publica facere possit quod sibi lubet, siue quod sibi videtur: sua civitatis bonum esse: servituti autem publicæ non nisi quod alii populo, vel Regi lubet, seu quod ille sua civitati, & quoque regno bonum arbitrat. Quo itidem fit, ut ille sua reipublica legem dicere, & quoque adeo legem, & sententia, quid ei consultum sit, decernere possit; hic vero legem alterius populi, vel Regis,

Regis, prout ille in rem sua civitatis eas statu-
it, sequi tenetur.

Certum quoque est, quod homo, qui natu-
ra sibi cupit, id velit, quo quam optime
consultum existimat: privatus in re privata,
populus in publica, adeoque hoc ipsum ex li-
bertatis maxime studio esse, ut quam potest
maurissime deliberet, & circumspiciat, quid
consultus, & magis e re sua sit. Hoc autem
non potest vel certius cognoscere, vel tutius
consequi, quam si vel plures consulat, vel
prudenterioribus curam ejus committat. Quod
quomodocumque fiat, & si ve uni, si ve pluri-
bus boni communis cura, & custodia commis-
sa sit, libertatem nihil imminuit, neque eam
infringit; cum tamen ipse id bonum commu-
ne, & publicum sit, ac maneant, quod cu-
ratus, & omniaque fiant, ac fieri debeant, in
rem, & ejus ejus, cujus est negotium: adeo-
que ex ejus voluntate, & voto, perinde, ac
si ipse populus per se curet; quae est natura
libertatis. Unde & illud consequens est, cum
aliud alii quandoque bonum videtur, multi
quoque studio boni privati a publico dissen-
tiant, neque adeo aut negotia publica explica-
ri, aut exitum habere possent, si omnium
consensus unanimes requiratur; hoc quoque,
ut ex re omnium, ita omnium votum natu-
ra ferente esse, ut & quod major pars sen-
titi valeat, & quod plures sentiunt, id omnes
voluisse intelligatur: quia natura publice vo-
lunt, quod publice bonum est. Conf. Grot.
lib. 2. cap. 5. §. 17. & seqq.

Hic ergo ita expositis sequitur I. ex libertate
esse, cum populus per se ipsum civitatis suae cu-
ram suscipit, & leges, prout sibi libet, vel
e republica videtur, statuit, & suffragiis,
vel tributis, vel curiis, vel virilibus, quid
in republica optimum factum sit, exquirat: etsi
& tum pars minor plurimum sententiis, &
singulis in civitate populi decretis stare cogun-
tur; etiam si populus non per se, sed aliorum
ministerium, & consilio, v. g. per constitutos
magistratus, curam reipublicae expedit: quod
populi R. exempto lignet. Sequitur II. ex liber-
tate esse, cum populus ipse rempublicam non
gerit, sed Statum prudentum, vel optima-
rum constitutus est, qui rebus, & saluti populi
consulat, & cuius statuti populus obtemperat.
Nec tantum, si Senatus isti sola saltem admi-
nistratio commissa sit, & populus ejus mini-
sterio, atque consilio utatur: sed & si jure
perpetuo, & proprio, civitati praesit, ut in
vero statu Aristocratico, quem vocant; quo-
niam nec iste Senatus suam, sed civitatis suae,

& populi rem ex lege, ac regula publica mi-
litaris gerit, atque adeo salutem populi ex
communis voto tuetur. Alioquin non est Sena-
tus civitatis, sed in Tyrannidem abie; uti
Athenis famosus ille 30. Tyrannorum Sena-
tus. Xenoph. Rer. Graec. lib. 2. fol. 216. Diod.
Sic. lib. 4. Iulian. lib. 5. cap. 8. & seqq.

Sequitur III. Ex libertate esse, cum magis
consultum rei publice videtur, eam ab uno
geri, & ideo rege constituto, in eum populi
potestas transferretur. Nam & ille rem populi
sui tuendam, atque ad ejus salutem, & u-
sum, ex omnium sententia gerendam capessit.
Hunc ergo Regem populus iste, seu populi il-
lius civis, ac civitater, quae hoc corpus re-
gni constituit, hujus Regis legibus, ut suis,
perinde, ut sub populo legibus populi, ut
suis utatur: quoniam utrobique ferendamque
legum norma esse debet utilitas, & salu-
s populi: adeoque servum illa ex capite
libertatis, seu ex communis civium voto, quo
suis commodis, suaeque securitati publice stu-
deat. Quid autem publice commodum, seu
utile sit, non suo, sed regis judicio aestimant,
perinde, ut in populari statu, populi, ejusve
majoris partis: & in Aristocratico, Senatus
judicio id relinquatur; quia leges in omnium
utilitatem publicam, & proinde ex commu-
ni illorum sensu, ac voto, atque ut ipsi
in genere libet, statuuntur: quae est causa li-
bertatis.

Sequitur IV. e contrario, servitutis esse,
cum hujusmodi libera civitas, vel Rex, etiam
civitatem sui vi subijcit; hujus enim devicti
cives, etsi iisdem legibus quibus & alteri in-
teantur, & utrique ergo immediate eidem
regno regnique legibus subijcti sint: tamen
alteri illi liberi, hi in servitute publica vi-
vunt; de quo cap. seqq. Haec enim devicti
civitas, seu provincia, illis legibus non reguntur,
ut suis, sed ut alienis; quoniam illa non ex
re, & utilitate provincialium, adeoque non
ex eorum sententia, & placito servatur, sed
ex re, libitu, & voto civium regni. Quae
est causa servitutis, qua non quod sibi libet,
& expedit, statueret ipsi integrum est: sed
ei, quod Regi victori libet, ipsique & sua re
videtur, stare, & morem gerere tenentur;
atque adeo, cum rationes regni, & rationes
provinciae pugnant, haec regni, & regis ra-
tionibus cedit, ac servit, & nec ex sua, sed
regis voluntate, ac utilitate agere tenetur.

Ut vero quaestio de libertate status re-
gii persequamur, multae, & gravissimae
sae sunt, cui plerisque gentibus constituta
vi.

visum fuerit, rei, ac utilitatis publicae estimationem Regis potius iudicio, & arbitrio, quam suo committere: atque sub Rege potius, quam sub populo vivere. Primum enim difficillimum, & in magna praesertim civitate praevalere est, cives quoties in comitiis morari, & rem privatam, familiarumque negligere. Deinde cum republica regenda duo quasi cardines sint, Fried und Recht, wort und Geld, alla Reiche und Gewalt ruhen, ut dicitur in Rec. Imp. 1521. princ. & §. 1. & R. J. 1525. princ. & sim. facile liquet, indolentem, imperitumque vulgus ineptum esse iuri, pacique moderandis; quae nulla ars maior, ac difficilior veteribus, ac prudentibus visa est. Accedunt mores ille, & ambages consiliorum, rerum tractandarum, atque executionum, atque incommoda plurima. Ut taceam emulationum, & factionum studia, & procellas &c. quae cessant in unitis Principatibus. Nec officit, quod solus ille non minus impar videatur; cum Regum latera septa, ac stipata, & humeris suffulti sunt peritorum, ac prudentum consiliis, ac virorum robore, & ministeriis, ut tanto oneri ferendo sint.

Hoc igitur cum votum populi sit, optime prospectum reipublicae esse: ei vero maxime consilium putes Rege factum, in cuius fidem, & arbitrium salutis suae, & boni publici tutelam transmittit; plena omnino libertas est ejus Regis legibus vivere, quae ex populi voto ad ejus utilitatem feruntur, non minus, quam si a populo lata essent. Ut adeo verissime dixerit Grotius: Populi liberi, & Regis, qui vere rex sit, eadem ratio est. lib. 1. de J. B. & P. cap. 3. §. 21. n. 2. & eadem igitur libertas. Quod & Plinius probat, cum in Paneg. ad Traj. circa med. appositum sit: Eodem foro utuntur Principatus, & libertas. Ita liber populus Istraclitarum magna contentione Regem sibi flagitavit: 1. Sam. VIII. De re populi Romani visum fuit, reipublicam nomine Principatus ad unum deferri, teste Tac. H. 1. & 1. A. 8.9. & 12. Cappadocum populus oblata, ut Romani autem habebant, libertati regnum praetulerunt, de quo cap. seq. Sic inclyta illa Francorum gens, cum in summa olim libertate, ejusque adeo tenax esset, ut ab ejus studio non duxerit, nisi in se Regem constitueret; idque cum ad majestatem populi, tum ad salutem, & tutelam civitatis valere plurimum, bellicosa nationi visum fuit. Vid. Greg. Turon. Hist. Franc. lib. 2. cap. 9. in fin. Ivo

Tom. I.

Carnet. de Regib. Franc. in princ. Epitom. gest. Franc. cap. 4. apud Freher. in Corp. Hist. Franc. tom. 1. Aimoind. de gest. Franc. lib. 1. cap. 4. Ado Vienn. xi. 6. ad ann. 371.

Atque hac ratio libertatis latius patet, ut obtineat etiam tum, cum duo Principes de eodem regno inter se contendunt, & ille sepius obtinet, cui populus forte minus favet; nam nihilominus illud istius populi regnum, & sepius est, illiusque legibus populus, ac suis, & ex suo sensu latius vivit, est persona Regis forte minus placeat. Ex quo enim semel regnum, & regnique successio placuit, it quoque admittendus est, cuius succedendi ius est: neque affectus ille singularis in personam mutat votum commune, ut sub quolibet successore suis legibus vivat. Illud enim in eo vertitur, quod & modus regis a populo probatus, & ille Rex constitutus sit ad illius populi reipublicam gubernandam, legesque ad ejusdem, non alterius, superioris, v. gr. populi, utilitatem ferendas. Atque hoc ipsum ergo est votum commune populi, & quod ipsi habet, agitur: scilicet, ut sua reipublica prospectum esset, & legibus sua causa latius viveret. Quae conditio libertatis est. Atque talis apud Iudeos fuit dispensatio inter Assamoneas, & Herodem M., inter quos studia populi quoque arvisse fuisse de quo §. 15. infra. Quam vero Galli, quippe subditi, Henrico IV. licent moverunt, non bellum fuit, sed rebellio.

Quin & amplius statuendum est, quamvis populus liber non probaverit modum regni, vel principatus, sed ei invito Rex ab eo, qui potest, datus fuerit; nondam defuisse causam libertatis populi illius sub regno, sed illud quoque istius populi sepius, ac regnum esse, & fuit enim adhuc legibus vivere. Nemo & Rex ille constituitur, & legit ab eo ferende sunt ad hujus populi salutem, & in rem illius regni: ita ut regi isti norma, & lex regendi viae non minus esse debeat saluti illius populi, quam antea illa fuit populo ipsi. Itaque & hoc imperium Regis exerceat populi causa, & in ejus rem communem, quod ipsius votum, ipsique libitum, adeoque causa libertatis est, est in modo non constituit. Neque enim defuit libertas ejus populi, nisi cum potestas summa exerceat ex re, voto, ac libitum alterius regni, seu populi superioris: ut sepe jam expostum est.

Ex quibus omnibus sequitur, quicquid iudicio Regis statuitur, perinde esse, atque id, quod

R r

quod

quod iudicio populi, vel majoris ejus partis : atque adeo hoc vitium commune natura sua omnium esse, quia alias illius boni publici, adeoque voti sui compositi fieri non possent. Unde & hac parte nihil quantum ad libertatem refert, cura illa ipsi populo, an paucis ex populo, an uni Regi commissa fuerit : quia is modus potius electus intelligitur, quo pro genio civitatis, & populi, omnium optimè reipublice consultum iri, visum fuit.

Haëtenus B. Paresus.

Quomodo ex his principiis origo terrarum immediatarum, & mediatarum demonstratur, apparebit ex dicendis infra Lib. X.

Libertas personalis Dominium-excludit)

Libertas enim personæ consistit in facultate agendi quicquid lubet. Hæc pugnat cum dominio, per quod persona illa in alterius potestate constituitur, ita ut & bona, & actiones ejus a domini dispositione dependeat.

Ita libertas civilis regnum, atque aliam quamvis ditionem)

Libertas enim civitatis, seu publicæ, consistit in facultate statuendi de suo jure publico prout lubet. Cum hac libertate pugnat regnum, utpote in quo facultas illa statuendi de bono publico est penes solum regem, ita ut hætenus populus arbitrio regis subist, eoque sensu serviat.

Proprie dictam ditionem) Per quam facultas illa disponendi de juribus suis civitatis, adeoque libertas publica alieno arbitrio subjicitur, uti in statu Aristocratico &c.

Idem) L. 2. c. 12. Conf. id. L. 2. c. 13. L. 33. c. 18. L. 35. c. 18. L. 3. c. 58. L. 3. c. 7. L. 34. c. 57. & 58. L. 27. c. 54. L. 28. c. 54. L. 21. c. 30. Adde Tacit. in vit. Agr. c. 3. Just. L. 38. c. 2. in f. Sullust. fragm. hist. L. 4.

Elutberocilices) i. e. liberi Cilices.

In legibus Romanis) Vid. l. 19. ff. de Captiv. & inf. n. 21.

Hic ergo non de hominum singulorum, sed de populi libertate quaeritur.)

Adeoque etiam in regno patrimoniali publica libertas auferatur, singulos tamen manere liberos ; indeque dubium illud, quod liberi homines non sint in commercio, regnis patrimonialibus non obstat, ait. At dictum modo est, in ejusmodi regnis non esse liberos homines, sed servos : adeoque homines ibi in commercio esse.

Aliqui dicuntur esse non sui juris, non sui possessori)

In regnis ex voluntate populi quaesitis verum est, quod populus destinatus esse sui juris, ex quo imperium, ejusque jus in alium confert ; sed tantum quoad jura publica, de quibus populus non amplius statuit, sed rex, in quem illa libertas translata est : adeoque hætenus populus non amplius in sua est potestate, sed in potestate aliena. In regnis bello quaesitis frustra quaeritur de Autonomia, quia desinunt esse regna : Aliquando tamen conservare nomen etiam victores solent : & tunc videndum, an victor Antonomiam victis auferat, an illis relinquat.

Priori casu, cum libertas agendi quid lubet de re civitatis populo ablata sit, cum populus victus non suis legibus vivat, sed ab aliorum arbitrio dependeat ; merito esse alieni juris dicitur, i. e. immediate civitati victoris pareat.

E contrario si populus victor civitati victæ Autonomiam relinquit, i. e. facultatem concedit suis legibus vivendi ; hæc civitas hætenus suo jure utitur, nec ab alieno arbitrio dependet, at mediate pareat populo victori.

Hinc jam apparet origo terrarum immediatarum, & mediatarum, adeo in Germania celebratarum. Ex quo enim Reges Francie constituti fuerunt, varia cum vicinis populis bella gesserunt. Horum populorum quosdam ex lege sub jugum miserant, ut ablata Autonomia, i. e. sublata libertate publica, legibus, & magistratibus populi victoris uterentur, adeoque immediate regno Francie juncti essent. Atque huc pertinet 1. *Francia*, & 2. *Terra Rhenensis*. B. *Parvus populus*, jur. publ. c. 5. §. 3. & 4. in *statutis*, f. G. c. 18. & c. 22. quæ duæ provincie immediate regnum Francie constituerunt. 3. *Suevia*, quæ, victis Clodoveo Magno ultimo Suevorum Rege Hermingredo, regno Germanie immediate juncta fuit ; dist. jus publ. c. 3. §. 6. c. 4. §. 3. & 4. *Anton*, f. G. c. 18. & 22. Accessit 4. *Westphalia*, utpote cui Saxoniae parti Carolus Magnus Antonomiam eripuit, ipsisque leges dedit, & magistratus suos eis præposuit ; ut proinde Westphalia immediate subiecti fuerint regno Francie : dist. jus publ. c. 3. §. 21. dist. *Anton*, c. 18. c. 22.

Alios autem populos jure belli victos

præ-

pristinæ libertati restituerant, eisque suis legibus, vivere permiserunt; qui proinde

subiecti fuere regibus Franciæ mediate. Huc referri debet t. *Bavaria*, quæ sub

Clodoveo viela, Duci, restituta est ea lege, ut a suo magistratu jus acciperet,

ac suis legibus viveret, adeoque mediate regi. pareret: *dist. jus publ. c. 3. §. 6. c. 4. §. 3. & 4. 2. Saxonia*, quæ a Carolo Magno viela, & mediate regno subiecta fuit:

dist. jus publ. c. 3. §. 37. dist. Anton. c. 18. c. 22. 3. Vandalia, seu Marchia Brandenburgica, quæ sub Henrico I. devictis

Slavis ea lege imperio juncta est, ut proprio jure uteretur, adeoque mediate

regno subefferet: *dist. jus publ. c. 3. §. 58. 62. 64. 78. dist. Anton. c. 18. c. 22.*

Atque hæc ratio est, cur immediati non sunt Comes, Barones, Nobiles, Civitates &c. nisi in Francia, terra Rhenensi,

Suevia, & Westphalia: & cur hi omnes sint mediati in Bavaria, Saxonia, & Vandalia: & cur provincialia judicia tantum

in illis obtineant, non in his provinciis. *Hinc illa*, De formula illa, in jure a.

locum esse, vide supra §. 8. n. 7. *Estis populus Collatinus* Vide d. §. 8. num. 7.

2. Non ipsi homines alienantur, sed jus periculum eos regendi. Si igitur, fatente

Auctore, alienatione jus saltem regendi transferretur; pugnat, regnum in dominio,

& patrimonio esse.

Additio.

Grotius ad dubium, quod sibi movit, quod scil. liberi homines non sint in commercio, adeoque nec in patrimonio regis,

porro respondet, regem, dum alienat populum, saltem jus eum regendi alienare: indeque commercium hic non esse

liberorum hominum, utpote qui omnia jura privata salva retinent. Veram

responsionem jam suppetitavimus, nimirum, omnia jura publica, & privata: victori

in regno patrimoniali acquiri. Homines igitur cum desinunt esse liberi, omnino

sunt in commercio.

Qua populus sunt. Adeoque quoad jura publica civitatis.

Sed jus, quod in hominem liberum competit transferribitur. Imo si victor regnum

bello conquestum alienat, non jus in homines liberos transferebitur, sed ipsi homines

bello capti, eoque servi, alienantur; victor enim omne jus, quod in victos ha-

bet, alienando transfert, adeoque omnia jura publica, & privata civitatis.

Civibus questus potius credi debere, quam regi Auctor ad objectionem, quod regna

bello conquesta, civium opera, & sumtu acquirantur, adeoque non in dominio, & proprietate Principis sint, respondet, posse etiam

regem privato sumtu bellum gerere, eoque sibi acquirere.

At duo hic supponit Auctor, quæ concedi non possunt: 1. quod rex bello sibi

acquirere possit: 2. idque fieri, quoties suis sumtibus, vel aliorum opera bellum gerit.

Quod enim ad prius attinet, negamus, regem sibi aliquid bello querere posse: 1.

quia rex bellum gerere non potest, nisi qua rex, i. e. qua præcipua pars est civitatis.

Rex enim omne jus suum, speciatim jus belli a populo habet; ejus igitur jure, & ex

eius concessione agit: adeo ut extra civitatis rationem Rex privatus sit: Quicquid igitur ut Rex agit, non suo jure, sed jure

civitatis agit. Unde a. necessario sequitur, omnem utilitatem illius actionis pertinere

non ad agentem, sed ad eum, cujus jure is agit. Ahi enim demonstravimus, (*vid. L. 1. c. 5. §. 3. & c. 3. §. 12. 23. & L. 2. c. 8. §. 4. c. 11. §. 12. L. 3. c. 6 §. 9.*) actionem,

ejusque utilitatem non tribui victoribus, sed causæ: eodem modo uti victoria per

milites acquisita non tribuitur militibus, sed Principi. Idque 3. confirmatur exemplo

tutoris, & negotiorum gestoris, qui quoties jure pupilli, vel absentis agunt,

non sibi inde acquirunt, sed pupillo, & absenti. Sane 4. in statu Aristocratico, ubi

jus belli est penes proceres, omnia acquiruntur civitati, non vero proceribus; eadem

ergo ratio est in statu Monarchico. Idque 5. apud omnes gentes obinet. Hinc

legibus Francorum cautum erat, ut regno censeretur acquisitum, quicquid Rex acquireret.

Ipse Auctor fatetur, actus regio eo loco esse, ac si communitas fecisset. L. 2. c. 14. §. 1.

Hinc sponte jam corruit posterius assertum. Etsi enim Rex suis sumtibus, vel aliorum

opera bellum gerat; non tamen sibi acquirit, sed civitati: 1. quia non incipitur in

acquirendi modis, cujus sumtu, aut opera acquiratur, sed cujus jure, ac possellate.

Diximus autem, principem jus bello acquirendi non suo, sed populi jure habere, indeque bello conquesta non ei cedere, sed

R. 2 civi.

civitati. Alias enim 2. in statu Aristocratico quoque proceribus suis sumptibus bellum gerentibus acquisita cederent; quod tamen nemo haecenus asseruit. Sane 3. gestor rei alienae, qui suo sumptu insignem utilitatem absenti quaesivit, non sibi eam utilitatem vindicare potest, sed absenti, cuius jure egit. Equidem 4. Rex talis ad restitutionem sumptuum agere potest, at non quaesita sibi tribuere. Quidquid ergo agunt qua reges, agunt jure civitatis: & quidquid acquirunt jure belli, civitati acquirunt. Hinc infra demonstrabimus, Regem non alio jure populum victum gubernare posse, ac suum, cuius nomine victoriam reportavit.

Ex sua privata substantia exercitum aluerit) „Etsi Rex ex sua privata substantia exercitum auerit, inde non sequitur, ei lucrum belli acquiri. Cum enim non suo jure, sed jure populi bellum gerat, quidquid eo acquiritur, causae acquiritur.

Aut etiam ex fructibus ejus patrimonii, quod principatum sequitur) Fructus principatus sunt duplices; vel enim sunt destinati ad defensionem reipublicae, quo pertinent vectigalia, contributiones, accitae &c. vel ad sustentandam dignitatem familiarum, quo pertinent redditus domaniales. De his posterioribus pro lubitu disponere potest, at si ex his fructibus bellum gerit, bello quaesita non ei acquiri, modo probavimus.

Nam ut in ipsum patrimonium rex aliquis non nisi ususfructum habeat: fructus tamen ipsius sunt proprii) Duo hic notanda veniunt: 1. quod populum, ejusque patrimonium, in ususfructu regis esse statuit: 2. quod fructus regni proprios esse regi, putat. Quod ad primum attinet, statim demonstrabimus, substantiam ususfructus pugnare cum hac Auctoris assertionem. Sed nec posterius verum est, fructus scilicet regni esse Principis jure ususfructus. Nam 1. ususfructuarius pro lubitu de fructibus disponere, usque abuti potest: quod secus in fructibus regni. Hi enim 2. ad certum usum destinati sunt, scilicet ad defensionem reipublicae; nam in eam solum usum jure naturae collectas indicare licet: illum igitur usum mutare Princeps nequit. Sane 3. in reliquis status fructibus regni non pertinent ad proceres, neque hi de illis pro lubitu disponere possunt: adeoque nec in regnis.

Jure gentium res ita se habet: In territorio duo distinguenda sunt; 1. ipsa terra-

rum, occasionumque *Substantia*, & quae proprietates; 2. earum cum redditus, fructusque ac commoda: tum gubernatio, & administratio.

Ipsa terrarum, accessionumque *Substantia*, est populi, ejusque patrimonium, & quasi proprietates, l. 14. pr. ff. A. R. D. verb. publica, quae in patrimonio sunt populi: l. 15. ff. V. S. l. 17. ff. cod. l. 3. pr. ff. ne quid in loco publ. Florus L. 3. hist. c. 13. Vestigalia, ait, i. e. imperii patrimonium; & vulgo dici solent bona coronae. FRUCTUS seu redditus publici duplices sunt: alii constituti ad tuendam dignitatem regis, ac regiae familiarum, alii ad tuendam rempublicam, ejusque onera ferenda. Illorum reddituum proprietates regis est; horum administratio. Illi hicum regium constituntur, & bona, unde percipiuntur, proprie illa sunt, quae vulgo domania, item *Tafel-Gutter* vocantur: bi aerarium populi. Accurate *Plin. in paneg. ad Trajan. c. 36. n. 2. At forse non eadem severitate fisci, qua Aetianum, cobibes: Imo tanto majore, quanto plus tibi licere de tuo, quam de publico crediti.*

In suum igitur fisci regis libera quidem disponendi; at in *Substantiam* ipsam, quae populi est, & in aerarium, sola tuendi, & curandi potestas est. Vid. *Prudent. nupt. jur. publ. c. 9. §. 17. & seq.*

Perinde, ut in ipsum jus imperandi populo, qui se elegit) Imo male asseritur, regi ususfructum in jus imperii competere. Non enim dari regnum ususfructuarium, uti Auctor Ictos Siculos securus statuit, certum est. Nam 1. vox ususfructus privata est, & ad jura privata, non vero ad jura publica pertinet; inprimis 2. quia vox illa denotat facultatem disponendi pro lubitu de utilitate, & fructu rei, quam in redditibus regnorum regi non competere, demonstravi. Sane 3. ususfructus rei alicujus constituitur tantum fruentis causa: Rex autem constituitur rei, i. e. imperii causa. Accedit 4. quod omnis utilitas, quae ex re oritur, pertineat ad fructuarium; cum omnis utilitas, quae ex imperio oritur, pertineat ad populum, cuius jure, & potestate rex agit. De his regnis ususfructuariis vide L. 2. c. 6. §. 3. & L. 3. c. 20. §. 5.

Hereditatis, quae restitui iussu est, fructus non restitui) „Sensus Auctoris est, quod licet regnum quoad substantiam, & proprietatem sit populi, Rex tamen inde non fructus suo jure percipiat; idque illustrat

„ exem-

„ exemplo hæredis fiduciarii, qui etsi hæ-
 „ reditatem alii restituere teneatur, tamen
 „ fructus sibi acquirit. At fallit hæc compa-
 „ ratio. Primo enim negamus regem fructus
 „ regni sibi acquirere, sed illi proprii sunt
 „ populo. Deinde, hæres fiduciarius est do-
 „ minus rei, & qua talis fructus percipit;
 „ at Rex, qui ex delatione populi regnum
 „ tenet, non est dominus rei: adeoque nec
 „ fructus rei suo jure percipere potest.

Quia non hereditati accepti feruntur, sed
 rei) „ Ratio juris civilis hæc est: quod
 „ hæres fiduciarius fiat dominus rei, adeo-
 „ que tanquam dominus fructus acquirat,
 „ L. 83. ff. l. 9. 3. & L. 18. §. 7. ad
 „ Sctum Trebb. Et cum fructus non ex
 „ hereditate veniat, quæ sola restituenda
 „ est, sed ex re, d. l. 18. §. 2, certum
 „ est, fructus eo comprehendere testatorem
 „ noluisse, d. §. 2. Atque hinc notanter
 „ in d. l. 83. dicitur: nihil proponi, ex quo
 „ de fructibus quoque restituendis testatorem
 „ rogasse probari possit.

Evenire ergo possit, ut rex in quasdam po-
 pulos imperium habeat proprio jure) Dixi-
 mus, id evenire non posse, etsi ex sua pri-
 vata substantia exercitum aluerit, aut etiam
 ex fructibus ejus patrimonii, quod princi-
 parum sequitur. Nam utroque casu non
 suo jure, sed jure populi bellum gerit: adeo-
 que quicquid acquirit, soli populo acquirit.

Ita ut alienare etiam possit) Auctor 1.
 male statuit, regna patrimonialia alienari
 posse: 2. male ex facultate alienandi con-
 cludit, regnum esse patrimoniale.

Præter vel exinde probatur, quia rex non
 sibi acquirit bello, sed populo; ejus ergo
 jure est: adeoque absque ejus consensu ali-
 enari regnum bello quæritum nequit. Et cum
 regnum devictum incipiat pars esse regni
 victoris, Rex non plus jure in hanc par-
 tem habet, ac in totum: adeoque nil te-
 gi competit, nisi jus tuendi hanc partem
 noviter quæsitam; non vero tuetur, quæ-
 lienat.

Posterior per se patet, nam concessa re-
 gi facultate alienandi, non sequitur, rem
 in ejus esse patrimonio: quia alienatio hæc
 pacto fit, & consensu populi, adeoque non
 jure domini, sed patrimonii. Sane is, cui
 mandatum est, ut alienet, eo ipso non fit
 rei dominus.

Additio.

„ Nostram de regno patrimoniali senten-

„ tiam exposuimus supra §. 6. & magis ex-
 „ ponemus infra l. 3. c. 8. Diximus, regnum
 „ bello quæsitum non acquiri regi, etsi suis
 „ sumptibus bellum gesserit, sed populo. Dixi-
 „ mus, hunc populum de hoc regno, ejus-
 „ que juribus publicis, & privatis probabi-
 „ to disponere posse; regi autem non plus
 „ juris in illud regnum competere, quam in
 „ id, quod ei ex concessione populi dela-
 „ tum est. Adeoque nec alienare regnum
 „ potest, nisi consensu populi victoris.

Privato ipsius jure) „ Imo hinc potius
 „ apparet, insulam illam jure saltem do-
 „ minii privati Euryclis fuisse, salvo cate-
 „ rum imperio Lacedæmoniorum. De insu-
 „ la hæc vide Pausaniam L. 3. p. 192. Virgil.
 „ Æn. 10. v. 51 & Teseu. 6.

Sanchuniatonis) „ De quo vid. Stilling-
 „ flet orig. sacr. L. 2. §. 2. Grot. de verit.
 „ relig. Christ. l. 1. §. 16. ibique not. in
 „ primis Clerici: Add. Dodwelli Diss. de
 „ Sanchuniatonis Phœnicia historia.

Dedit urbes viginti) „ Videntur datæ hæ
 „ urbes propter ligna cedrina, abiegna, &
 „ aurum, altaque ad constructionem domus
 „ domini, & regis necessaria, quæ Hiram
 „ Salomoni suppeditavit l. Reg. IX. v. 10.
 „ 11. 14.

Non ex uribus populi Hebræi) „ Id enim
 „ prohibuit Deus Lev. XXV. 23. addens
 „ rationem: mea enim est illa terra; nam
 „ peregrini, & inquilini vos estis apud me.

Nam Cabul, quod nomen illis uribus da-
 tum est) „ Vox enim denotat solum, vel
 „ germin sterile, & incultum; unde &
 „ displicebat admodum Hiromi, d. c. 9.
 „ v. 12. Add. Joseph. 8. Antiq. c. 2. p. m.
 „ 527. & contra Appian. L. 1. p. m. 645.
 „ ubi per Cabul intelligit terram Galilææ
 „ regionis, quæ Zabulon vocatur, voce
 „ Phœnicum lingua id quod displicet, si-
 „ gnificante.

Ponitur, extra fines Hebræorum) Nam fi-
 „ nes, ac termini filiorum Aser sese ex-
 „ tendunt NB. usque ad Zabulon, & epre-
 „ diuntur ad Ixvam Cabul. Josu. c. XIX.
 „ v. 27.

Quas populi devicti, hostes Hebræorum ad
 eum diem retinuerant) „ Nam plures civi-
 „ tes gentilium superstites manserunt, cum
 „ quibus perpetuum Israelitis erat bellum:
 „ idque in penam Israelitarum contigisse,
 „ patet ex Exod. XXIII. v. 37. Dent. VII.
 „ v. 2. Judic. II. v. 27. Josue. c. XXIII.
 „ v. 13. 1. Reg. IX. v. 20. 21.

Quæst.

Quasque partem Rex Aegypti vicerat, & Solomoni dotales dederat), Pharaon non nisi unam civitatem, Gazer nimirum, Solomoni in dotem dedit. 1. Reg. IX. v. 16. At eam non fuisse ex dictis civitatibus, vel exinde apparet, quia pecunia, quam Solomo pro cessione 20. civitatum acceperat, impensa partem est ad munendam civitatem Gazer, d. c. 9. v. 16. Sed & viginti illae urbes sitae sunt in terra Galilee, regionis, quae Zabulon vocatur, d. c. 9. v. 10. At Gazer in medio Ephraim sita fuit. Iosu. c. XVI. v. fin. Partem subegerat ipse Solomo. Vero similis igitur est, Solomonem ex solis his terris bello quæsitis 20. urbes Hiromo vendidisse. vid. 2. Paralip. VIII. v. 7. seg. Equidem ex his exemplis videtur confirmari sententia Grotii, quod rex aliena re possit regna patrimonialia, i. e. bello quæsitia. At id inde non sequitur: nam quod ad I. exemplum Pharaonis attinet, verum est, eum urbem Gazer bello quæsitam Solomoni in dotem dedisse; sed notavimus, reges orientis, in primis Aegypti, ex longævo usu id ius sibi quæsisse, ut pro lubitu de terris imperii sui dispo- nere, easque alienare potuerint. Cæterum mirum est, Regem Aegypti occupasse urbem Gazer, eamque in dotem dedisse Solomoni; cum ea in medio Ephraim sita, & tempore Iosephi jam tributaria fuerit Israelitis. Iosu. c. XVII. fin. Neque II. exemplum Solomonis, qui viginti urbes Hiromo dedit, probat, civitates has bello quæsitas in patrimonio Regis fuisse. Cum 1. constet, regnum Israelitarum non fuisse patrimoniale: adeoque bello quæsitia ad populum pertinuisse; sumptibus autem regis bello quæsitis fuisse illas civitates, nullibi traditur. Neque 2. ex facultate alienandi necessario inferitur, civitates illas in patrimonio regis fuisse; alienatio enim aliquando est pars administrationis. Sane, civitates illae in terra sterili sitae fuerunt: (ideo enim displicuerunt Hiromo. d. c. 9. v. 12.) adeoque consultius visum fuit Solomoni, vendere illas terras, ac pretio inde redacta domum domini, ac regis exstruere. Unde 3. duo sequuntur: Regem pecuniam pro civitatibus acceptam non in suos usus impendisse, sed in usus publicos: & populum saltem tacite in hanc alienationem consensisse.

Tum demum Solomo eo deduxit Hebraeo-

rum colonias). Vide Iosephum Antiq. 8. c. 2. ibi: quas cum ille perlustratas satis considerasset, & non valde probasset, renumiari iussit Solomoni, sibi non opus esse ejus oppidis. Unde 2. Paral. VIII. v. 2. Hiromum Solomoni civitates dedisse. i. e. reddidisse. Has autem civitates non intra fines Israelitarum fuisse, jam demonstravimus: idque ex eo quoque probat Auctor, quia Solomo demum eo deduxit Hebraeorum colonias 2. Paral. VIII. v. 2. Hercules) Tyndareus erat verus Spartano- rum rex, qui ab Hippocrate, pulvis erat: Pans. in Lac. pr. adeoque regnum hic non alienatum, sed vero regi restitutum est. Amphipolis) De origine hujus civitatis vide Diod. Sic. L. 12. p. m. 305. & Thucyd. L. 4. p. m. 186. Suidas voce Amphipolis.

In dotem data Acamanti Tbesei filio) Tæzetes nos docet, Acamantem paucis navibus apulisse ad Thracem Bisaltas: & cum Phyllis regis illius tractus filia eum deperiret, patrem eam depondisse, regno in dotem promisso, ad Lycophron. v. 495. Conf. Bayle voce Acamas; ubi alios hanc historiam de Demophonte referre, ait. De fatis Acamantis vide Bayle d. l. Ceterum ex datione in dotem non sequitur, regna esse patrimonialia; sed inde saltem inferitur, in ejusmodi regnis foeminas quoque successiones esse capaces. Non enim alienatio fit extra familiam, sed imperia filiabus, earumque descenditibus conferuntur. Hac ratione Philippus II. Austriae duci Alberto Belgicas provincias suprenio jure in dotem dedit: neque tamen imperium hoc fuit patrimoniale. vid. Tesm. in not. b. §. lit. e. Syro civitates), Lydiae scilicet, & maritimas civitates. Vid. Plur. Hac non tam erat alienatio, quam divisio inter fratres. Pro sua quisque parte successit. Mutuo scilicet consensu. Quod plenius explicat l. 2. c. 9. §. 10. Aut etiam ipsi victoria jure id imperium sibi quæsisse), Alexander Magnus non sibi, sed Macedonibus regnum: quæsit. vid. L. 3. c. 8. Injuria ergo egerunt fuocessores, quod regna hæc abique Macedo- num, regisque adhuc viventis consensu occuparent. Ex hoc exemplo, ubi omnia vi agebantur, jus inferri nequit. Non est mirandum, si alienandi jus sibi

arret.

arrogant) „ Jure victoriz succedere non poterunt, quia titulus belli superfluit „ rege legitimo Alexandri filio, omni jure carebat.

- 5 Sic cum &c.] Auctor hic, & n. seq. refert exempla regnorum, quæ testamento relicta sunt: & exinde probat, regna quædam esse patrimonialia. At allegata exempla non probant, Regem sua auctoritate alienasse; nam vel populus consentit saltem tacite, vel alienatio pars fuit administrationis, forte quod alienatio facta sit ex utilitate publica, vel jure totius regnum alii confertur: tunc enim jure successionis in filiam, ejusque maritum transit.

Quod vero testamento aliquando alienata dicuntur regna, inde nullum jus in heredem transit, quia testamentum non sunt modus acquirendi naturalis. In regnis autem non nisi jus naturæ obtinet.

Attalus rex) „ Imo non bonorum, sed imperii hæres factus est populus Romanus: uti ex allegatis Auctoris locis apparet. Add. Liv. Epit. L. 58. Just. L. 36. c. 4. n. 6. Vellej. 2. 4. 1. Florus 2. 20. Orosius 5. 8. Cæterum in adeunda hac Attali hereditate Romanos doli mali accusat Mithridates apud Sallust. hist. l. 4. & Horat. 2. Od. 18.

Nicomedes) „ Vide Liv. epit. 93. Narrat idem) „ L. 42. c. 4. Aliæ exempla vide apud Jornand. de regn. success. cap. 55. ubi Archelaus Cappadociz rex, & Ptolemæus Paphlagoniz rex populum Romanum heredem scripsere. Herodem quoque testamento cavisse de Judæorum regno, testis est Zonaras Ann. I. Ad. Just. L. 39. c. 5. Gell. 9. 7. Lactant. 1. c. 20. & Tesm. in not. §. 12.

Polemo) „ Zenonis oratoris filius, qui ob virtutem regnum meruit. Strab. l. 12. inf.

A D §. XII.

- x At in regnis, quæ populi voluntate delata sunt) „ Et quæ Auctor male regna usufructuaria vocat. Vid. §. præc. n. 1. & n. 3. Non esse presumendum, eam fuisse populi voluntatem) Eadem ratio est in regnis patrimonialibus; nam hæc quoque regi non competunt, nisi ex delatione populi victoris. Alibi probavimus, victorem non plus juris acquirere in populum victum, ac ipse populus habuit; ac is non habuit nisi imperium,

quod in jure tuendo, non in alienando consistit. Certum igitur est, nec in regnis bello quaesitis alienationem licitam esse, absque consensu populi devicti, saltem tacito.

Aditio.

„ Supra demonstravimus, populum per ultimam victoriam subactum, non tantum jura publica, adeoque & imperium amittere: sed omnia quoque jura privata. Victi igitur transeunt in potestatem victoris, qui jus vite, & necis etiam in singulos consequitur. Hinc jam constat, populum victorem alienare hoc regnum posse. At regi, qui jure populi vicit, facultas alienandi nullo jure competit; sed is voluntatem populi sequi, & si hic consentire vult regnum, illud tueri tenetur.

„ Atque hæcenus, & intuitu regis, verum est, nullam esse differentiam inter regnum populo per bellum quaesitum, seu patrimoniale, & regnum usufructuarium, seu ex voluntate populi delatum; neutrum enim invito populo alienari potest.

„ Cæterum ratio, cur regna a populo delata alienari non possint, non ex presumptione, seu conjectura voluntatis sequitur, sed ex voluntate populi certa, & satis declarata: quia nil nisi jus te regendi, & jura civitatis tuendi, in regem transcribit. Non autem defendit jura civitatis, qui eam alienat; & cum personæ, & familie fides, & industria electa, eique jus tuendi civitatem commissum sit; persona illa, vel familia, in aliam hoc officium invito populo transferre nequit.

Conf. Diss. Proam. XII. §. 623. seq.

Quod Cranzius ut rem novam notat)

Historiam de Unguino in dubium vocat

Histor. L. 1. Illustr. q. 1. Neque enim

fides semper adhibenda est huic Scriptori.

Apud quos regna eo jure minime habebantur)

Scilicet, ut alienari regnum potuerit; nam regnum Germanorum, semper

fuisse electivum, probavit B. Parent in

Jur. publ. c. 6. §. 8. seq.

Quod Carolus Magnus) „ Vid. Eginb.

c. 33.

Ludovicus pius) „ Vid. Monachum Agilf-

meusum p. 268. Regn. chron. L. 2. ad ann.

876. & H. Parent. jus publ. c. 5. §. 21.

Alii etiam postea apud Pandectarum) „ Exem-

pla Gizerici, & Theodorici retulit Am-

stor in not. ad §. præc. n. 6.

In commendationis magis vim apud popu-

lum

lum habebat), Adeoque valebat hæc dispositio in casum, si populus consensisset. *Valuisse eum testamentum suum*] Unde Carolus Magnus, & Ludovicus Pius, in publico comitiorum confesso, voluntatem suam exposuere: *vid. B. Parent. ius publ. c. 4. §. 12. seg. c. 7. §. 13. 14. 17. & 18. Conf. disp. B. Parent. de iur. ill. Sect. 2. §. 5. It. de iust. regn. pag. 7.* Immo Carolus M. præterea a Papa id confirmari voluit. *vid. Adelm. ad. ann. 806. Besselius ad cap. 33. Eginhardi de vit. Car. Magni.*

2 Paschali Pontifici reddidisse, legitur, Auctor ei, quod n. præc. asseruit (scil. reges Germanos ius alienandi non habuisse, indeque eorum donationem vim saltem commendandi habuisse) obijcit exemplum Ludovici Pii; qui Romam cum imperio in Paschalem Papam alienasse, fertur. Auctor huic dubio respondet, Reges Francorum a populo Romano imperium accepisse: indeque eos recte quoque eidem populo redde potuisse. Grotius igitur non tantum talem donationem factam esse, supponit; sed & Hottomanus quoque hanc historiam de donatione Ludovici verissimam credit *in qu. ill. L. 1. c. 2. p. 846*; & hujus donationis duo existere instrumenta, ait: alterum apud Gratian, *in cap. ego Ludovicus &c. dist. 63.*; alterum, quod ex Vaticana Bibliotheca se promississe, testatur. *Raph. Valart. Geogr. l. 3.* Eoque multo plura contineri, quam priori, scil. Ravennam, Ferrariam, Siciliam, Sardiniam, Corsicam &c. Atque hoc posteriori nititur curia pontificalis: & ejus auctoritatem regem Siciliæ vocat Ecclesiæ subditum, Vassallum, Ligium, *Clement. post. de sent. & respons. Sed & Papa Ferrariensem Ducatum hoc titulo sibi adjudicavit: Arnise de subiect. & exempt. cler. c. 6. n. 10. p. 131. & de iure Missi. L. 1. c. 5. n. 6. & 7.* Verum egregie, & solide admodum rejicit hanc fabulam idem Gronovius, allegans silentium omnium Auctorum, comitorum, Aimonii, Eginhardi, Anastasi, Tegani, & incerti Ancho-
ris de vit. Lud. I. Neque verum esse, ait, quod ex allegato capitulo asseritur, quia filius Ludovici fratri Lothario Romam, & Italianam cessit. *Petar. rat. temp. L. 8. c. 10.* Equidem Baronius eo impudentiæ pernoctat, ut assereret, Carolum M. nullum unquam ius in urbem Romam habuisse;

se; at id solide refutavit B. Parent *in iur. publ. c. 6. §. 7. & late seg. 9* Ex silentio quorundam authorum, licet coevorum, male arguitur de falsitate alicujus facti. Cæterum tam audacter Baronium, virum probitate, & vitæ integritate eximium, nec non literis præclarum impudentiæ accusare, sapientem Virum non decebat. Sed hæc omnia, ob odium in Romanam Ecclesiam a Commentatore asseruntur, adeo ut neque modum agnoscat, neque quid sibi conveniat, prospiciat.

Ceci sunt oculi, cum animus alias res audit.

A Populo Romano acceptum,] Sed nec hoc verum est, Francorum Reges a populo Romano Imperium accepisse. Quomodo urbis hujus incolæ potuissent Carolo M. imperium dare, cum a quatuor retro seculis integris, ipsi ne libertatem quidem, nedum ullam summi Imperii partem habuerint? Sane, regnum Italiæ, adeoque & urbem Romam, nec non imperium occidentis, jure victoriæ Carolum acquisivisse, latissime probavit B. Parent *in iur. publ. cap. 6. §. 1. seg.* Quod magis illustrabimus infra l. 2. c. 9. §. 11. Reddere eidem recte poterint] Fabula de donatione Caroli M. dudum explosa est: nec unquam titulus ille probari poterit. *Is qui primi ordinis Princeps erat*] I. e. qui in ordine ecclesiastico præsidebat. *vide infra L. 2. c. 9. §. 11. n. 2.* Putat igitur Auctor, urbem Romam, dum Paschali restituta est, ipsi populo restitutam videri: utpote cum ille, tanquam Princeps primi ordinis, populi quoque personam sustinuerit. At hoc verum non est; eo enim tempore ad Pontifices cura secularium nondum pertinuit: *vid. B. Par. iur. publ. c. 18. §. 6. usque ad §. 16.*

AD §. IX.

QUOD autem buxique monimus), Nimirum supra §. 11. n. 1., ubi Auctor dixit, aliud esse de re querere, aliud de modo habendi.

Ut non modo plerumque imperia non plene habeantur] Non enim a potentia agendi, sed a causa potestatis dijudicari debet. Non plene] Ubi nimirum Princeps jure proprio quidem habet imperium; seu cuius exercitium legibus restrictum est. *Habebantur plene*] Ita ut licet jure proprio

„prio non teneant, tamen omnia pro lapi-
 „tu facere possint, cessante quippe restri-
 „ctione legis: ut in Dictatore supra vidimus.
 „*Ut Marobianus, & comitatus facilius*
 „*Ec. testamento relinqui soleant*.” Hoc non
 „ex eo est, quod imperia talia non summa
 „plene habeantur; sed quod plane impe-
 „rium hic non alienetur: utpote quod tal-
 „quam manet summæ potestati, sub qua
 „Comitatus, & Marchionatus situs est.
 „Sed & verum non est, comitatus &c. ple-
 „no jure haberi, & alienari posse; nam
 „cum plerumque feuda sint, non possunt
 „sine consensu domini alienari.

AD §. XV.

EST & alterum hujus discriminis indicium)
 Auctor inter effectus regni patrimonialis et-
 iam ponit, quod Rex tutorem in illis con-
 stituere possit, secus, ac in regnis usufructua-
 riis. At nec hoc verum esse, jam demon-
 strabimus. Nam t. non dari regno patrimon-
 ialia, vidimus in præcedentibus; frustra
 ergo de tutela horum regnorum queritur.
 2. Nec tutela jure naturæ cognita est; etsi
 enim patri natura stimulum indiderit liberos
 tuendi: cessat tamen hic in extraneis, in
 cujus actiones pupillis nullum jus competit.
 Cum igitur 3. natura soli patri tutelam libe-
 rorum dederit, nullum aliud medium, eo
 contra intentionem naturæ præmortuo, su-
 perest, quam ut magistratus prospiciat juris
 tuendi officio. At quia 4. hoc subsidium in
 summa potestate, quæ superiore non ha-
 bet, cessat; incertum maxime est, cui in-
 terim administratio sit concedenda, an ma-
 tri, an populo, an agnatis? Egoideum de
 matre certum est, eam ab administratione
 regni jure naturæ excludi; Nihil enim magis
 rationi naturali contrarium est, quam feminas
 in terris, ubi ne succedere quidem pos-
 sunt, ad tutelam regiminis admitti, & ubi
 filiae ipsæ excluduntur a proprio jure, viduas
 extraneas admitti ad regimen juris alieni.
 Pro populo militat, quod regnum vacet
 quoad administrationem, adeoque videatur
 interim reverti ad populum. At mihi potior
 videtur causa agnatorum. Pro his enim facit,
 quod superstitie familia regia nondum vacet
 regnum: neque ad populum redeat potestas
 semel in familiam translata, donec illa ex-
 tincta non est. Si igitur proximus e familia
 habilis non est, vel in perpetuum; vel ad

Tom. I.

tempus; sequentes suo ordine succedunt,
 saltem durante impedimento.

Egoideum 6. negari nequit, usum gentium
 admodum variare. In Gallia olim semper a-
 gnatis proximis deferabatur tutela: postea
 defuncti regis conjuges sibi eam arrogarunt.
 In Asia Trypho a populo substitutus, se tu-
 torem Syriæ regno gessit. *Just. l. 36. c. 1.*
 Atcadus in Imperio Romano Regem Persa-
 rum filio suo tutorem dedit. *Procop. bell. pers.*
L. 1. In Macedoniæ regno, quod ex volun-
 tate populi delatum erat, Philippus fra-
 tris filii tutelam suscepit. *Just. l. 7. c. 6.*
 Olympias Pyrrhi filia, amisso marito, &
 fratre, fuit tutrix tegni. *Just. l. 28. c. 1. & 3.*
 Antigonus fuit tutor Philippi privergi. *Vid.*
Just. l. 29. c. 1. Liv. l. 40. c. 54.

Additio.

„De tutela summarum potestatum inte-
 „gra exstat disputatio B. Parentis, quæ
 „inscribitur de *tutelis illustrium*; ubi post-
 „quam sectione prima originem tutelæ ex-
 „plicavit, & infantibus quoque imperium
 „ex dispositione populi confecti posse,
 „probavit, ita pergit.

Hoc igitur casu, quando delata est pupillis
 summa potestas a populo, vel superiore, com-
 petit ipsis quidem jure succedendi, quod cum
 semel sit, totique familia Principali quaesitum
 sit, auferri non potest; administratio autem
 ipsa reipublice, quæ maturius quoddam iusti-
 tiam requirit, & eorum subsidio competens e-
 ducatio, aliis committenda erit. Cum enim
 publice interest, privatorum infantes bene e-
 ducari, bonaque eorum rite administrari: 2
 quanto magis publice intererit, si ex aliove
 quodam cura illorum pupillorum habeatur,
 quibus maximorum regnorum, & amplissima-
 rum provinciarum regimina, & gubernatio a-
 liquando ipso jure competet?

Quis vero interea temporis reipublice, &
 ipsius pupilli tutelam suscipere debeat, cum jure
 naturali insertissimum est; quippe secundum
 quod, sicuti in §. præced. vidimus, ne qui-
 dem summa potestas insensibus competet: tum
 res varia sententia, tamque varii actus, ut
 nihil supra esse possit. Alii enim, inter quos
 maximus Grotius l. 1. c. 3. §. 15.; distin-
 guunt inter regna, quæ sunt patrimonialia,
 & non patrimonialia; in illis eorum tu-
 telam esse asserunt, quos pater, aut propin-
 qui elegerint, in his, quibus lex publica,
 seu ea deficiente, consensus populi eam man-
 daverit. Sed cum hæc ipsa distinctio, quod
 pace sanæ viri dixerim, sit penitus vitiosa,
 Ss ac

ac nullius momenti: & revera contradic-
torum sit regna esse in patrimonio; ex illo sa-
ne fundamento hoc quoque decidi non poterit.
Afferunt quidem, ut suam sententiam firmem,
exemplum regni Epirotarum, in quo, quippe
consensus populi constituit, Atripe pupillo pu-
blice tutorem esse constitutus, ait hist. l. 17. c.
3.; & in simili Macedonum regno ab ejus
proceribus Alexandro M. posthumo apud cun-
dem l. 13. c. 2. Sed quam vanum id sit,
vel inde apparet, quod in iisdem regnis aliud
quoque, & contrarium obtinuerit. Nam idem
Iustinus testatur, tum de Macedonia, l. 7.
c. 5. l. 18. c. 3. & l. 29. c. 3.; tum de
Epiri regno, l. 18. c. 1.; proximos agnatos
& quos pater elegerat, vocatos esse ad tute-
lam, licet hec regna, ut ipsi fatentur, &
vocant, fuerint non patrimonialia; quemad-
modum in Aegypto, (quonquam hoc regnum
consensu populi ortum erat) Ptolemæi filio
suo tutorem populum Romanum reliquit, apud
Val. Max. l. 6. c. 6. n. 1.; & in ipso im-
perio Romano, quod electivum semper fuit,
Arcadius Imperatori Theodosio suo filio liti-
petem Regem Perfarum tutorem fecit, apud
Procop. lib. 1. de bell. Pers. Sic etsi pro altero
distinctissimi membro, quod in regnis, qua
patrimonialia appellant, lex, vel populi tutorem
constituat, adducant exempla Asiæ minoris bel-
lo pata, ubi Rex Eunenes Attalo filio fra-
trem suum tutorem dederit: & pater Hiero in
Sicilia regnans iidem filio suo Hieronymo,
quos voluerit, testamentum assignaverit; ei ta-
men oppositum ex citato Iustino, l. 36. c. 5.,
exemplum Tryphonis, qui licet Syriæ regnum
per arma occupatum esset, tamen a populo
constitutus est tutor Antiochi minoris.

Neque mihi eorum sententia admittenda vi-
detur, qui totum hoc iudicium ad arbitrium
defuncti Regis deferunt, quasi is succedenti
pupillo de tutore prospicere possit, adeo ut hanc
voluntatem si qui teneatur succedens, & popu-
lus eos ad gubernationem reipublice, & im-
perii Regis tutelammittere, quos defun-
ctus rex ordinavit. Sed cum illius, qui suc-
cedit, æque summa potestas sit, ac ejus, qui
ultimus reipublice clavum tenuit, absurdum
sane esset, eum in successorem, qui eandem
potestatem, quam ipse habet, juri, & sacra-
mentum statuendi habere. Quid quod Rex non
potest disponere de jure succedendi, atque adeo
nec definire, in cuius potestate is esse debeat,
qui ei succedat; cum & post ejus mortem,
qua omnia jura tolluntur, adeoque eo tempore,
quo incipit causa successoris, ac tutela,

jam plane defuerit, & morte extinctum sit
omne iudicium, imperium, potestas, & om-
ne jus defuncti. Et quemadmodum viventi,
ac regnanti nulla esset hereditas, aut succe-
ssio, l. de Her. vend. l. 32. pr. de Adqu.
hæc. &c. ita nec eo vivente, de hereditate
iudicium, vel questio moveri, sed tantum
post mortem potest, l. 94. cod. l. 2. §. 2.
vulg. iubil. arg. l. 83. §. 5. verf. & callum
de V. O. Certumque omnino est, cum succe-
ssoris potestas summa sit, nullius eum impe-
rium, iudiciumque, nec quinquam superio-
rem, nisi Deum, armorumque eventum agnos-
cere teneri. Sapius quidem gentes videmus
secuta iudicium defunctorum regum, & eos,
quos hi commendaverat, in successores, vel tu-
tela regnum reliquit prætulisse; verum id
facere non ex necessitate juris, & quod obi-
gari se eo sensissent: sed ultro, & iudicii vel
veneratione, vel utilitate. Itaque ea iudicia
defunctorum regum, non dispositionis vim ha-
bent, sed commendationis. Unde Philippus
cum extinctis liberis sibi successorem vellet An-
tigonem, dicitur circumvixisse Macedoniam
liber, & commendasse eum Principibus, Liv.
Lib. 42. c. 56. De ultima voluntate Caroli
Sapientis Regis Gallia, qua filio parvum,
atque avunculorum tutores, Ducem vero An-
driam Rectorem Gallia fecerat, Proceves in
conventu iudicaverunt, & probant quidem ul-
tro iudicium Regis, sed cum aliqua tamen
mutatione, & temperamento, P. Amil. de
reb. gest. Franc. in Carol. V. in fin.; at-
que ideo expresse tradit idem Auctor; quod
Dux Andriæ Rector Franciæ, Borbonius,
Audaxque tutores Regis, testamentum Caroli
Quinti, & iudicio Procerum habuit fue-
rint. P. Amil. d. l. in Carolo VI. At cum
in convetu Castiliæ perduceretur testamentum
Johannis Regis defuncti, quo Henrico succe-
ssori tutores constitutis; offensos eo animo
fuisse, ac sui iudicii credituisse, an vellet id
ratum esse, nec ne (quemadmodum re ipsa
quoque irritum id declaratum fuit), auctor
est Mariana l. 18. de reb. Hisp. c. 15.
Uti & illustrissimum exemplum in Martino
Arragonia Rege, apud eundem Marianam l.
19. c. 19. in t. & c. 21. habetur: ad quem,
cum jam morti proximus esset, & tunc pro-
pter successionem metuerent, populus Arra-
gonia misit, qui ipsum rogarent, quem sibi
successorem optaret. Et hic prudentissimus Rex
optime perspiciens, nullam aliam, nisi com-
mendandi vim sibi conpetere, suscitatos
suam quidem tulit; sed quam parva sibi
602

hac in re jubendi auctoritas sit, satis innuit, dum ut Mariana d. l. 19. c. 20. in f. refert, dixit: Hoc consilium nostrum, utinam tam felix, quam reipublica, & vobis omnibus salutare esset. Eventus ipse quoque docuit, nullius momenti defuncti regis iudicium fuisse, dum eo non obstante nihilominus acerime inter varios Regni procos de succedendo jure dimicatum est; donec tandem hac lis novis ad id electis arbitris decideretur. Vane igitur in successione Portugallia Thuanus inculpat Henricum Senem, quod se minis Philippi Regis deterrevi passus sit, quo minus doceretur: cum in ipsis potestate neutiquam esset, de hoc judicare.

Sunt & exempla regnorum, ubi matres viduae tutelam non modo in personat pupillorum, (quod non abhorret a ratione naturali,) sed & in regna ipsa, Principatusque filiorum suorum impuberum suscipere. Nam non tantum in Gallia les Reines mores nomine filiorum imperium Gallie usurparunt; sed jam olim hoc nomine Semiramis, filio suo Ninyas impubere, Regnum tenuit: Diod. S. c. lib. 2. c. 7. Tamyris Massagetarum Regina mortuo viro saxes cepessit, supersit filio adolescentulo, quem Spargapisen vocat Herodotus. in Clio §. 38.; & Zenobiam Palmyrenorum Reginarum imperium nomine filii (sive Balbatus is fuerit, sive alius, qua in re colidit Treb. pollio de 30. Tyrannis. cap. 14. & Vopiscus in Aurel. c. 38.) gessit, idem Vopiscus refert. Verum hi casus, & mores plane singularissimi sunt, atque a rationibus juris gentium alieni: eaque imperia consecuta femine iste videntur, vel vi, ac fraudibus, ut de Semiramide varie traditur, filian. var. hist. l. 7. c. 1. Just. l. 1. c. 2. vel speciali consensu populi, qui admiratione ianitate, & singularissima faminarum harum virtutis, muliebre ius imperium: quod sensum in morem apud plures orientis populos abiit. Jure Gentium vero secus esse, vel inde apparet: quod gubernatio, & defensio reipublice natura viri, non feminis comperat; & faminae imperium ne quidem in familia privata, nedum in civitate ab eadem natura habeant. Et cum ne quidem propria filie ex familia, cui delatum est imperium, nate succedant jure gentium in Principatu; nedum viduae, quae ex aliena familia per nuptias adscite sunt, in Principatu tutela. Facilius enim est admissio ad successionem Principatus, quam ad ejus tutelam: Siquidem illius pupillus quoque, & infans capaces esse possunt: tu-

tele nunquam. Quod autem in Gallia Reginae viduae nuper imperium gessere cum primario aliquo Ministro Status; id recentioris exempli, & adversus veterem morem factum est. Olim enim semper fere agnatus proximus Francie procuratorem, Rege impubere, obtulit: uti Clotbarii II. tutelam Guntranus patruus, P. Emil. in Clot. II. Mafson Annal. lib. 1.; Johannis, Philippus Longus patris Rex, Mafson lib. 3. in Philip. Long.; Caroli VI. etiam impuberis, tum postea pbenetici, Dux Andegum: quo satis crepto frater, & patruus Regis, de hoc jure interueniens inter se odit, & successus regni cladihus utrinque exortant, ut prolixè refert Serran. Hist. de Franc. dans la vie de Charles VI. Ut adeo contentio omnis fuerit inter filios Principis sanguinis. Prima Catharina de Medici id artibus suis egit, ut filio suo Francisco II. jam 16. annis majore, & actu repente, verum ipsa potiret, Serran. d. l. in vita Francis II.; namque eo mortuo potestatem, quam sensu occupaverat, Guisfordum regie auctoritatis usurpatorem factione, & opibus adjuncta, altero filio viz XI. annorum puero firmaret; sed obveniente acriter Navarra primario sanguinis Principe, cum quo & transigere coacta fuit, ut Prorex ille diceretur, neque sine ejus consensu quicquam fieret: & tamen veritas est, ne compositam senel de regni administratione controversiam renovaret, uti loquitur Thuan. lib. 27. ante fin. Altera illa, Maria de Medici, paribus artibus; iam molita est ope primarii paucorum ministrorum, qui sibi ipsi ita continuare imperia volebant, ut refert Gramond. Histor. Gall. l. 1. pag. m. 4., & ita pergit. Sperabant fore, ut foeminam regerent magis, quam a femina regerentur: hinc seditiones, & bella fore; hinc illis rei privatae augmentum, quod precipue amant. Ex voto res utrisque cessit; Contius Princeps sanguinis filiet per metum, aut negligentiam: jurique renunciat, si quod habuit. Sic in Regni administrationem clam vocata Regina, palam confirmatur. Postmodum vero ut ex turcico hostis, ex matre extorris, & atrocissima fuerit facta, recenset idem Gram. l. 2. & 3., & compendioso Priol. d. l. 1. p. m. 11. Novissime quoque Ludovic. XIII. viduae, ex illius iudicio, delata a Principibus ipsis, & Senatu tutela est. Priol. d. l. 1. p. m. 23. Patet itaque, non juri praesidio caruisse has faminas tutelam, sed artibus, potentia, transfactione, consensu, pietatis specie &c.; nec tamen cessasse unquam conventiones cum Prin-

eipibus sanguinis. Exemplum Gallia secuta est Ludovici XIII. soror, Carolo Emanueli Sabaudia nupta, & testamento ejus iuxta destinationem; verum eam rem atroci, & exitiali bello causam dedidit, ait Brachel. hist. lib. 5. ad annum 1673. Denique in Suecia regno novissime vidua in partem gubernationis venit, cum tanta precipua auctoritas esset penes statum, & Proceres.

Ceterum hoc hactenus omnia de tutela regni disputavimus. In personam vero pupilli, quin tutela, & educatio, matri superstiti naturali ratione competat, nullum dubium. Quid ergo recipimus de tutela regni? Dicendum utique, rem tam a natura directo definitam non esse; idque vel inde apparere, quia & tutela omnis, quae post mortem parentum datur jure civili, quo summi Principes non obligantur, & ipse pupillorum successiones in regna, dispositionibus hominum, neutrum autem jure naturali constituta sunt; uti hoc supra ostensum est. Ut adeo mirandum non sit, negotium hoc quod totum dependet a legibus, & dispositionibus hominum, jure naturali plene definitum: & in casum, quo tutela naturalis parentum deficit, aliter, quam legum officio, prospectum non esse. Interest igitur & pacis, & reipublicae quam maxime, ut legibus regerentur, & principatum accurate, vel in ipsa constitutione regni, vel communi Regis, & agnatorum placito, statuque, ac Procerum quoque consensu id decidatur.

Si vero lege, vel moribus regni id definitum nondum fuerit, & partes de tutela contentant; non poterit utique quisquam plus rationis, & juris ad tutelam regni asserre, quam proximus agnatus. Nam neque mater, cum defuncto regni non sit faminis officium, neque populus jure potius allegare potest; cum is omne suum jus ad familiam regem transtulerit, adeoque ea supersit gubernatio reipublicae ei competere nequeat: namque extraneus, cum nulla ratio reddi possit, cur extraneus, qui nihil juris in regnum habet, praefert debeat ei, qui proximum succedendi spem habet, atque adeo suum, suaeque familiae sepe negotium gerit. Estque ejus exemplum praclarissimum in Spartano illo legislatore Lycurgo, qui Charilli filii fratris sui Polybitae tutelam, usque dum ad adultam aetatem pervenisset, administravit, & postea, cum pubes factus esset, restituit, Just. hist. l. 3. c. 2. Talium exemplorum plena aetatem omnium memoria est; atque adeo recte dixit Bodinus l. 6. de Republ. c. 4. p. m. 1039. Majores nostri ut

puro Principi, ac regno caverent, procuratorem quidem regni proximis agnatis, liberorum vero educationem matri permiserunt.

Officium tutoris regni idem est, ac Regis; utrumque in tuendo legitimum jure regni, ac civium, & potestate agendi ea omnia, quae ad feliciter istius juris executionem pertinent, consistit. Unde certum quoque est, apud eum esse arbitrium belli, & pacis: uti vel hoc sacculo satis apparuit exemplis Galliae, & Sueciae, in impubere horum Regum aetate. Nec minus constat, teneri tutorem ad ea, ad quae a natura obligatur administrator aliena rei: puta, ut non tantum ex fide gerat, sed & ut gesta rationem pupillo adulto reddas, & reliqua praestet. Sicubi ergo ea non exigatur, id fieri manifestum est, quia adultus, vel indulgentia sua, vel venerationis tutoris id remissis: aut alias id ita in regno jure consuetum sit. Nam & ita constituti tutores regum solent, ut interim solo cognomine a Regibus differant: uti de Antigono Philippi tutore loquitur Liv. lib. 30. c. 54; & hodieque exempla sunt in Gallia, ut tutores interim dominorum instar habeantur, nec ratione perceptorum reddere teneantur.

Ceterum id queri potest, num tutela regni ita hominum facto constituta, legibus civilibus obnoxia sit; cum pupillus, cujus tutela geritur, iis solutus sit? Equidem multum interest inter jus illud, quod constituitur inter pupillum, & subiectos ipsius, vel alios. Prius, quod inter tutorem, pupillumque ejus intercedit, jure civili definitum, & ex eo tutela gerenda est, cum tutores isti summam potestatem non habeant, sed administrarent, eique subiecti sint; omnes autem subiectorum actus obnoxii indubie sunt legibus civilibus: nisi moribus, aut legibus regni remissum quid fuerit, uti casus est &c. Invenitur vero confici ideo plerumque necesse non est, quia in regni camera, archivisque, ea publica auctoritate confecta, designataque habentur. At alterum jus illud, quod vertitur inter pupillum, & cives, aliove, & a tutore nomine pupilli exerceatur, ex solo jure naturae censetur: uti si testamento minus solenni aliquod pupilli relictum sit; vel fœderum, aut belli denuntiandi negotium, finitisque causa ageretur; & & in omni denique jure pupilli, quippe qui re vera jus maiestatis, summamque potestatis habet, est ab alio administratum. Pupillus itaque, & ipsius nomine tutor, jure gentium unum, & obligatur: & adversus pupillum ipsum tutor, jure civili.

Vidi.

Vidimus haec, cui jure natura tutela competat, & in quo consistat; sequitur jam, quando illa eodem jure finiat? Quod tanto difficultius est definitum, quia vix ulla alia in re adeo diversa variarum gentium statuta inveniantur. Alii enim terminum hunc usque ad tertium pubertatis annum; alii usque ad nuptias, seu donec catibes essent, extendebant; alii, donec publice inter viros adscriberentur: de quorum varietate ex Solonis, Pittaci, & Charondaque Legibus orta, vide Dion. Halic. l. 2. c. 27. Sic apud Hebraeos finis tutelae statutus erat annus XXIII: apud alios, uti Romanos, XXV. Nos vero in tanta legum humanarum discrepantia, dicimus, eo usque jure natura tutelam durare, usque dum pupillus ad maturitatem pervenerit, ut se ipsum exhibere possit. Terminum vero hunc incipere a pubertate, cum incipit potestas generandi, obscurum non est. Cum enim, ut supra hoc deduximus, finis summi rerum Creatoris, qui facultatem generandi hominibus concessit, fuerit praestigium specierum, & humani generis; quae fieri sine educatione proli nequit; sequitur, eam aetatem, quae habilis est ad generandum, & naturaliterabilem esse ad educandum prolem: & sic per consequens quoque ad gubernandas res alienius; cum educatio partus nihil aliud sit, quam ejusmodi gubernatio. Neque alius terminus a natura definitus ostendi potest; prout & lege civili idem, qui naturalis, terminus pubertatis definitus est: & solo praeitorio jure pubertatem aetati curatorem praeficitur. Est igitur morte civile, quod jure veteri Romano constitutum erat, ut hoc jus in liberos perpetuum esset, nisi ultro pater se eo abdicasset, dum emancipasset: jure enim gentium educatio, seu tutela constituta est propter defectum aetatis, seu quia impuberes ipsi rebus suis praesse nequeunt: qui quidem defectus si cessat, & ipsum illud jus cessabit, secundum communem schoolarum regulam.

Duo tamen haec prudentissime JCI Romani, & Praetores addiderunt: 1. ut maturitas, & pubertas certo quasi temporis momento definitur, cum nullus adeo certus terminus jure natura esset, & tamen hoc utilissimum, quin necessarium erat, tum ad contractus, negotiationumque vim estimandam; tum propter plurimas alias causas, quas definire, & in quibus jure natura securi esse alias non possumus. 2. Prudenter hoc quoque addidit, ne patria potestas, & sic etiam jus educationis pubertate finiretur, sed usque ad

annum XXV. duraret: adeo ut ante eum pupillus plene negotia sua administrare non possit. Quod itidem perquam necessarium erat in tanta difficultate, quae nunc, occupato jam, impletogue dominibus orbe, illi se, suamque familiam exhibent, & sustentant; cum in primeva natura statum, quo jus suum occupandi promissum ad indigentiam necessaria, facite sufficere pubertatem.

Terminus igitur tutelae cum jure naturalis, ac civili sit pubertas; sequitur, regem puberem factum posse, si velit, procuratorem regni sui suscipere: neque invitum teneri subesse porro tutelae, ac tutoribus, nisi alia lex, vel mos regni sit. Ita Philippus Rex Macedoniae, cujus tutor Antigonus fuerat, regni habenas cepit 14. annos natus Justin. l. 29. c. 1. Franciscus II. Rex Galliae esset 15. annorum esset, non tamen tutores habuit, P. Amil. in ejus vita; & licet ambitio matris Catharinae de Medici, & Guisium factio traheret ad se vim imperii, non tamen tutelae jus, seu nomen usurparunt: sed potentia, gratia, auctoritate, ac opibus praevalebant, dominabantur factio ipsa, & rege, qui tardius ingenio esse dicebatur, indulgente, exercebant; idque agnovit Regis affinis Philippus II. Rex Hispaniae, qui literis ad Regem datus promittebat, se eum contra usurpatores defensurum, & a etre tuteat & protecteur de lui, de son Royaume, de ses affaires, contre ceux, qui voudroient changer le gouvernement de l'Estat: comme si le Roy n'estoit capable de l'administrer. Serran. sous l'an 1559. De Ludovico XIII. disserit Gramondus lib. 1. pag. 52. ita refert: Sub finem Autumni Rex adultus imperii habenas, more Majorum, anno aetatis XIV. capessit, majorque de more Parliamenti placito pronuntiatus rebus administrandis. Equidem Rege permittente, & concedente, vel si ea lex regni sit, tutores procuratorem regni extendere ad maturiorem aetatem possum: uti Rex Galliae bodiernus 7. Sept. 1661. ingressus annum 24. cum eam de manu matris accepit. Priol. hist. l. 6. p. 343. Et serenissimus Carolus XI. Rex Sueciae 17. annos natus anno 1672. in solenni regni convnium imperii clavum, atque insignia cepit. Quinimo plerique Reges jam dum egressi sunt pubertatis naturalis annos, antequam ad regni administrationem admittantur: sicuti hoc quoque in Electoribus, & Principibus imperii nostri in A. B. constitutum legibus. Huc usque B. Parens.

„ Nos in praecedentibus demonstravimus 1.

„ dari

„duri omnino regna patrimonialia, de quibus populus victor (non Rex) pro lubitu disponere, ea alienare, & tutores quoque in iis constituere potest. 2. Alibi probavimus tutelam jure naturæ agnatis, eisque deficientibus civitati incumbere; *vid. Diff. Præm. XII.* Hæc tutela 2. etiam ad regna ex voluntate populi delata extenditur. Cum enim officium tutoris sit, omnia jura pupilli tueri, multo magis jus imperii, quod pupillo competit, defendere tenetur. 4. Quando finiatur tutela, natura definitum non est. Alii enim citius, alii tardius rationis usum, & administrandi facultatem nanciscuntur. Hinc legibus regnorum certum tempus definiri solet.

Dum rex ætate, aut morbo „ Imo si morbo impeditur, non locus est tutelæ proprie sic dictæ; sed tunc dependet ab arbitrio principis, cui interim curam reipublicæ committere velit: eodem modo, ut id iure abente fieri solet.

Que non sunt patrimonialia „ 1. e. quæ non jure belli sunt quæsitæ, sed populi voluntate deservantur. *vid. §. 13.*

Quibus lex publica „ Talis lex publica est in Scotia a Kennetho III. lata, *ut reges impuberes tutor, qui pro rege esset, interea ELIGERETUR VIR prudentia, & opibus insignis, qui ad XIV. usque annum regis nomine rem administraret.* Buchan. *hist. Scot. L. 6. p. 191. & L. 12. p. 406.*

„ Ia Germania certi vicarii lege statuti sunt, qui rege vel absente, vel minore, tutelam regni suscipiunt, *vid. B. Parentis jus publ. c. 16. per soc.*

Consensus populi eam mandat „ Populus omne jus suum in familiam transfudit: adeoque nec jus, nec administratio populi esse potest, quamvis idoneus e familia supereit. E contrario omnes e familia jus habent ad regnum, ejusque administrationem obtinendam, si proximiores non existunt. Non existunt autem si inhabiles sunt, sive in perpetuum, sive ad tempus. Sed & alibi probavimus, familiæ incumbere officium tuendi jura membrorum familiaris, quæ se ipsos tueri non possunt.

„ Mattes sibi tutelam sæpius arrogasse, Gallicæ exemplo probavimus. Sed & de matre Jacobi II. Buchanani verum Scot. 12. p. air: *Regina tutelam Regis penes se æquum esse existimabat; contra, pars altera, ex universis ad eam curam eligendum maxime idoneum: alteri maternum nomen, & pro-*

pinguitem: alteri vetustam legem perpetua consuetudine observatam, jactantibus. Sed vi, vel dolo, vel pactis eas trelas obtinuisse, supra demonstratum est.

In regnis patrimonialibus eorum, quos pater, vel propinquus elegerint „ Imo pater eligere tutorem nequit; quia tutela demum incipit post mortem, ubi facultas disponendi patris cessat. Agnatus autem non eligit tutorem, sed ipse est tutor natura. Regna enim patrimonialia sunt pars regni vincentis: adeoque qui tutor est hujus regni (uti est agnatus), is quoque tutor est regni devicti; nisi populus victor aliter dispulerit. Eadem igitur tutelæ ratio est in regnis patrimonialibus, ac in regnis ex voluntate populi quæsitis.

Publice tutores constitutos „ *vid. Just. L. 17. c. 3.* At in eodem regno pater quoque vocavit tutores. *vid. Just. L. 28. c. 1.*

Et a proceribus Macedonum Alexandri M. posthumum „ *Just. L. 13. c. 2.* At in hoc quoque regno proximi agnati fuere tutores. *Just. L. 7. c. 5. L. 28. c. 5. & L. 29. c. 3.*

At in Asia minore bello parva „ Attalus enim bello quæsitivum regnum. *Liv. L. 33. c. 5.* At nihilominus plurima regnorum Asiæ exstant exempla, ubi populus tutorem dedit, quod contigit mortuo Antiocho rege. *Just. L. 34. c. 3.* Sic Tryphon, licet Syriæ regnum per arma occupatum esset, tamen a populo constitutus est tutor Antiochi minoris. *Just. L. 36. c. 1.*

Sic filio Hieronymo „ At regnum Siciliæ non armis erat quæsitum, sed a populo delatum Hieroni. *Just. L. 25. c. 4.*

Sive vero rex simul sit privato jure fundorum dominus „ *Cre. hoc imperio extrinsecum est, nec ad ejus naturam pertinet* „ Sensus est quod ex eo, quod rex sit dominus fundorum privatus, non præcisè sequatur, imperium esse patrimoniale, quia etiam in regnis ex voluntate quæsitis Rex privato jure fundorum dominus esse potest. Aliud ergo est imperium habere, aliud dominium privatum: & subsistit imperium, etsi dominium ad alios pertineat; adeoque hæc sunt dominium extrinsecum esse imperio, nec ad ejus naturam pertinet.

Ut Rex Egypti „ Pharaonis emptionis titulo omnes Egypti terras jure proprio acquisivisse dicitur *Gen. XLVII.* unde tanquam dominus terræ quintam partem frugum sibi vindicabat, quatuor partes cultoribus re-

„ lin-

„ Inquebat. d. Gen. XLVII. v. 23. & 24. At
 „ inde non sequi regnum fuisse in patrimonio,
 „ late demonstratum est supra §. 12. pr.
 „ Et Indorum Reges. Ita enim rem refert
 „ Diodorus Siculus L. 2. c. 20. *Dant regi*
 „ *(omnis enim India subdita est regibus)*
 „ *tributum ; nulli privato licet agros possidere ;*
 „ *preter tributum & quartam quoque fru-*
 „ *ctuum partem regibus impendunt &c. &*
 „ *Strabo L. 15. c. 7. ait : est vero regio tota*
 „ *Regis ; sed quam illi mercedis nomine quar-*
 „ *tis fructuum colit .* Sed & hodie eundem
 „ Indiarum statum esse, tradit Bernier dans
 „ son voyage au Mogol.

„ Quare nec imperii speciem aliam] „ Sic
 „ enim hodieque Reges Europæ bona propria
 „ comparare solent ; neque tamen forma imperii
 „ ratione illorum bonorum mutatur :
 „ tertæ ad privatum eorum dominium pertinet,
 „ & in illis privatorum jure utuntur ;
 „ at jus imperii in illam terram, quod
 „ toti reipublice competit, salvum manet.
 „ Neque alium habendi modum] „ Nam ju-
 „ re dominii terras illas pro lobitu aliena-
 „ re potest (quia dominus est ; at impe-
 „ rium simul transferre non potest ; ejus
 „ enim non est dominus , sed hoc populo
 „ competit intra fines territorii : ut proinde
 „ talis Rex, qui privato jure fundorum
 „ dominus est, non pleniorem habeat po-
 „ testatem agendi iocuitu imperii.

AD §. XVI.

1. Non desinere summum esse imperium, etiam si is, qui imperaturus est, promittat aliqua subditis &c. Supra ad §. 7. notare coepimus, obligationem parendi oriri vel ex lege, & imperio superioris, vel ex propria, & libera conventionione. Illa sola subjectionem infert, non hæc : atque ad hanc ultimam pertinere ea obligatio, qua summa potestas parere debet legibus fundamentalibus regni. Populus enim sub iis legibus transfudit summam potestatem : Princeps sub iisdem legibus acceptavit ; prout igitur quisque de jure suo disponit, ita jus est.

Dixi, hanc obligationem non inferre aliquam subjectionem, quia ea non oritur ex jussu superioris, sed ex conventionione inter pares : & Rex tenetur ex proprio arbitrio, non tanquam inferior, sed tanquam par ; quia utraque pars æquali jure potuit ita contrahere. Atque hinc est, quod Rex, si

cum subdito contrahit, ei obligetur, non ex subjectionis jure, sed ex consensu ; neque enim in hoc negotio alter altero superior est, sed utriusque conditio par est, & æqualis : uterque de re sua disponit, cujus uterque æqualis jure dominus est.

Princeps igitur, qui aliquid promittit subditis suis, non derogat suæ potestati : non magis, quam paterfamilias, qui domesticis suis aliquid promittit. Atque hinc est, quod restringi quam maxime exercitum summæ potestatis possit, salvo cæterum majestatis jure. Neque tunc mixta dici potest majestas, quia ea non restringitur concursu alienæ potestatis, sed per conventionis leges : adeoque ex consensu. Conf. jus publ. nostrum c. 21. §. 6. & 7.

Promittit aliqua subditis, aut Deo. „ Princeps, qui populo aliquid promittit sub juramenti fide, nihil Deo proprie promittit, sed eum testem saltem, & vin- dicem adhibet.

Etiamsi talia, quæ ad imperii rationem pertineant. „ Forte quod bellum inchoare, collectas indicere &c. sine consensu reipublice nolit. Idque in Germania Imperator Statibus Imperii promittit. Vid. B. Patens. jus publ. c. 14. §. 9. c. 27. §. 44.

Nec jam de observatione, juris naturalis. „ Hujus enim intuitu omnes Reges Deo subditi sunt : & iis legibus tanquam a superiore latis obligantur.

Et divini. „ Quatenus scilicet id revelatum est L. 1. c. 1. §. 15. n. 1. At ibidem demonstravimus, tale jus divinum voluntarium universale non existere.

Addo gentium. „ Scilicet voluntarium L. 1. c. 1. §. 14. At nec tale jus dari, alibi demonstravimus. Vid. Dissert. Proam.

Ad quam Reges omnes tenentur, etiam si nihil promiserint. „ Verum est, Reges ad ea obligari, quæ jure nature præcipiunt ; at non ad ea, quæ Auctor jure divino universalis, vel jure gentium præcipiunt : quia talia præcepta universalia non existere, alibi jam probavimus.

Sed de regulis, ad quas sine promisso non obligantur. „ Ex quæ sub translatione generali imperii continententur ; nisi in specie excepta, & reservata essent.

Non eo desinet in sua familia jus summum. „ Quia obligatur non ex voluntate superioris, nec ex concursu alicujus potestatis : sed ex consensu.

Eo quod aliquis satori promiserit. „ Nam id

id pariter non fit vi imperii, sed vi pacti: neque uxori obligatur tanquam superiori, sed pari.

Arctius quodammodo fieri imperium, (seve obligatio dumtaxat canit in exercitum actus) Immo, tunc non angustius fit imperium quoad jus ipsum. Id summum omnino est, sed saltem exercitum ejus restringitur; idque non ex lege superioris, sed mutuo consensu.

In ipsam facultatem) Per eam Auctor intelligit jus ipsum imperii, *Conf. l. 1. c. 1. §. 5. & 7.* At nec hoc modo angustius fit imperium; quia facultas Principis non restringitur consensu alterius potestatis, sed ex proprio arbitrio.

Priori specie) Si obligatio cadit in exercitum actus.

Actus contra promissum factus erit injustus) Jus enim ex Regis promisso quantum est populo; quod si contra illud promissum aliquid agit, jus populo quantum aufert, indeque peccat contra juris regulas: adeoque injuria agit.

Vera promissio jus dat ei, cui promittitur) Jus dat non tanquam superiori, sed ex consensu utriusque partis. Quomodo vero, & quousque Rex ad implementum promissi adigi possit, alibi videbimus.

vid. l. 1. §. 4. & l. 2. §. 14. *Alteri autem specie*) Si scilicet obligatio cadat in ipsam facultatem, i. e. minuat ipsum jus imperii. At dictum jam est, nunquam minui jus imperii per hujusmodi pacta, quibus agendi facultas restringitur.

Erit etiam nullus facultatis defectus) Quia consensu ejus facultas agendi restricta est. *Neque inde tamen sequitur*) Imo id sequeretur, si ipsum jus summæ potestatis pro parte saltem translaturum esset; nam tunc altera summæ potestatis pars penes populum resideret, & sic status vere esset mixtus.

Ex vi superiori, sed ipso jure) Imo in casibus, quibus ipsum jus imperii reservatum est, populus maneret superior; nihil haecenus in regem translaturum esset: adeoque omnino actus nullus redderetur ex vi superiore. At in statu Monarchico omne jus imperii in Principem transferri, tuto asserimus: neque haecenus facultatem, i. e. jus imperii, aut restringi, aut salvo statu Monarchico restringi posse, statuiamus. At exercitum restringi adeo potest, ut rex nihil fere, nisi juxta leges ei præ-

scriptas, facere possit. Rex autem obligatur non tanquam legibus a superiore latis, sed ex pacto suo: quod servandum esse, ipsa ratio naturalis docet.

Apud Persas Rex summum cum imperio erat) De quo refert Plutarchus in lib. ad principem. quod omnes pro servis habeat, excepta uxore.

Et ut imago Dei adorabatur) Hunc adorationis cultum Cyri temporibus introductum, ait Xenophon. *Inst. Cyr. l. 8. p. 231.* De more hoc vide *Curt. 6. & l. 8. c. 5. Just. 12. 7. Val. Max. l. 7. c. 3. n. 7. Daniel. 6. v. 7. Arrian. 4. 266. Ælian. 2. Var. 21. Blarcel. 15. 11. & l. 23. 16. Conf. Alex. ab Alex. 2. 19. & Tejm. h.*

Ut apud Justinum est) *l. 10. c. 1. Add. Curt. 5. 8.*

Parendum vobis magis esse, quam suadendum) Etiam enim rex summam habens potestatem consilio uti aliorum solet; id tamen non est necessitatis, quia arbitrium omne in regem est translaturum.

Ut & Danielis historia) *Gen. ad Dan. 6. v. 16.* Atque hæc ratio est, cur edictum Ahazveri de occidendis Judæis non revocatum, sed his facultas saltem se defendendi concessa fuerit. *Esth. c. 8. v. 11. & 17. c. 9. v. 3. & 5.*

Diodorus Siculus) *l. 3. c. 1. p. m. 71.* *Assensus in regnum. vitans ducit statutam legibus, omniæque agit secundum patrios mores: neque parum, neque præmiis efficiens quemdam; præter traditam a superioribus legem.* Addatur de Ægyptiis *idem A. 2. c. 3.*

Eodem tradente) *l. 2. c. 3. p. m. 34.* *Solennis sepultura*) Hinc *Diod. Sic. d. p. 34.* ait: *Ut timor Ægypti reges coegit iusto vivere, veritus futuram post mortem plebis iram, atque odium sempiternum.*

Hebræorum regum) Ita privati sunt sepultura regia Ioram, 2. *Chron. XXVI. v. 30.* Joas, 2. *Chron. XXIX. 25.* Ahas, *XXVIII. v. 27.* Manasse, 2. *Reg. XXI. 18.* & 2. *Chron. XXIII. v. 30.* Ammon, 2. *Reg. XXI. v. 26.* idque ob criminum factum esse, non obicere in Ioram, & Manasse notatur.

Et sanctissima summa potestatis maneret) Quæ impedit, ne ob delicta privata vel conveniri, vel puniri possit.

Si rex fidem fallat, ut tum regno cadat) Si talis conditio adjecta est, uti adjecti con-

sen-

70 sensu partium potest, ea existente definit
71 esse Rex: eodem modo, ubi conditione re-
72 solutiva emissionis adiecta, ea existente de-
73 finit emissio. At talis conditio, seu lex, non
74 a superiore est addita, indeque non res-
75 tringit summam potestatem: sed ex
76 propria voluntate; quia prout quisque
77 de jure suo disponit, ita jus est.

78 *Ne sic quidem imperium definit esse sum-*
79 *mmum*) " Quia illud non restringitur al-
80 terius potestatis concursu, sed pacto.

81 *Sed erit habendi modus imminutus per con-*
82 *ditionem*) " i. e. exercitum illius potestatis
83 inter certos fines pacto, & consensu re-
84 strictum est.

85 *Et imperium temporarium non absumit*) "
86 Imo sua natura est perpetuum; sed sub
87 conditione in arbitrium Principis collata,
88 resolvitur. Conditione hac existente defi-
89 nit esse Rex, & resolvitur concessio im-
90 perii ex consensu. At norandum est, id
91 intelligi demum debere, si totus popu-
92 lus cui fides data est, injuriam vindicat:
93 non si privatus, L. t. c. 4. §. 20.

94 *Sed si regia exires, potuisse lapidari*) "

95 Equidem barbarum id exemplum vocat
96 Baclerus in not. h. neque inter ea nume-
97 randum, quae auctoritatem facere possunt;
98 at non video, cur id stipulari non liceat,
99 si e re sit reipublice. Ajunt Venetiarum
100 ducem periclitare extra urbem non posse,
101 *Amelot. hist. du Gouvernement de Ven. p.*
102 *m. 161.*: adeo ut nec ad reparationem in-
103 juriae extra urbem ipsi illatae agere possit. *ib.*

104 *Sed habetur amissibiliter*) " Quia ea lege
105 adit hereditatem; adeoque ex consensu
106 emittit.

107 *Talis lex commissoria*) " Unde lex commissio-

108 ria nomen accepit; variant interpretes.
109 Alii committere hic idem volunt, quod
110 delinquere: & ita dici, quia committit-
111 ur, sive delinquitur in legem stipulatio-
112 nis. *Barbav. ad §. 4. inf. V. O.* Sed horum
113 sententia refutatur a B. Parente in *disp.*
114 *de Commiss. §. 12.*; ea imprimis ratione,
115 quia non semper in materia commissi
116 agitur de delicto, cum committatur quoque
117 stipulatio ob solam conditionis existentiam.
118 Novam sententiam circa originem hu-
119 jus vocis tuetur B. Parens in *d. diff. cam-*
120 *quo ita explicat*:

121 *Committi ex, quae contraria sunt, tunc di-*
122 *cuntur, cum facultas in invicem agendi inci-*
123 *pit; ita prelium committitur, cum duo exer-*
124 *citus signo dato concurrere incipiunt (d. disp. h.*
125 *Tem. I.*

2.). Atque ita ad ejus imitationem negotia
quoque civilia nonnunquam committuntur, im-
primis cum a lege agendi ex eis facultas sup-
penditur: in momento enim, quo id factum,
vel casus existit, quasi signo dato incipit agendi
in invicem, & congregandi facultas: at-
que ita in momento illo committuntur partes,
ut quasi in pugna litem conferere possint. Hujus
igitur pacti momentum est, quasi classicum,
& signum illud, quo dato jus mihi deberi
incipit: indeque recte dicitur negotium, sive
jus committi, ut ipsa pugna. Ita enim stipu-
lato conditionalis dicitur committi, existente
condicione, §. 4. V. O. l. 62. l. 122. §. 4.
ff. eod. quia in momento existentis conditionis
jus deberi incipit, & pars ex eo contra for-
tem agere potest: ita pena dicitur committi,
l. 30. §. 23. V. O. l. 2. §. 1. l. 3. §. 1. ff.
pud. & pass.

Atque hinc lex commissoria, & pactum,
quod creditori jus agendi existente casu, i. e.
non soluto debito concedit; tunc enim quasi
signo illo dato, partes litigantes committuntur
in negotio: sive ipsum negotium, aut jus com-
mittitur, ita ut ex eo jam peti, actioneque
intentari possit.

Sed & in aliis contractibus) " Ita enim
convenire Emptor, & Venditor possunt,
ut pretio non soluto res inempta sit. L. t.
L. 2. 4. pr. ff. *lege commiss. Potest quoque*
tale pactum adijci locationi, *Laut. Comp.*
p. 123. non etiam pignori, *ibid. p. 180.*
Nam & fœdera quaedam] " His enim quo-
que conditio adijci potest, ut si alteruter
promissa non impleat, sœdus pro non in-
inito haberi debeat; prout enim partes
de jure suo disponunt, ita jus est.

AD §. XVII.

Auctor ait, summam potestatem, etsi
natura indivisum aliquid sit, tamen dividi
posse vel per partes potenciales, vel per
partes subiectivas. Rectius dicimus, summam
potestatem quoad formam dividi non posse;
esse enim species alienationis. Diximos au-
tem supra, non d. divi formam t. si plures
concurrant Augusti ejusdem imperii: tunc
enim verus est status Monarchicus: & tres
illi Augusti summam quidem potestatem
quisque in solidum habent, sed unum, idem-
que est imperium, & concursu demandi di-
viditur exercituum. Eodem modo uti servi-

T t

tus

tus prædialis pluribus locis competere potest, & cuique in solidum: sed jus servitutis hic non dividitur, verum saltem exercitium. Neque 2. dividitur forma, quando divisio fit quoad iura, ita ut uni res belli, alteri res pacis conferantur; quod Tiberius proposuit Senatui. *Tac. annal. L. 1.* Nedum 3. quando dividitur administratio, uti sub Imperatoribus Græcis in Oriente, & Occidente.

Additio:

„ Nostram sententiam circa divisionem imperii explicavimus in *Dissert. Proam. XII.*
„ §. 624. Sententiam Grotii exposuimus in
„ *Dissert. Proam. VIII. §. 20. n. 5.*
„ *Unum quiddam sit, ac per se indivisum*
„ Constitit enim in uno spiritu: de qua unitate plenius agetur *L. 2. c. 0. §. 3.*

„ *Ex illis partibus, quas supra enumeravimus*, *Seil. §. VI.*, ubi tres partes imperii exposuit.

„ *Addita summitate* „ Quando autem fit potestas summa, & non administrativa, Auctor exposuit. §. 7.

„ *Fieri tamen interdum potest ut dividatur* „ Auctor, more suo, confundit divisionem imperii, & administrationis; nam in exemplis alatis non ipsum ius imperii dividitur, sed saltem ejus exercitium.

„ *Sive per partes, quas vocant potentiales* „ Totum enim potentiale Grotio est imperium, partes autem ejus sunt ius armorum, ius belli, & pacis, ius leges condendi &c. Per has partes potentiales dividi posse imperium, ait. At tunc non imperium dividitur, sed ejus administratio.

„ *Sive per partes subiectivas* „ In exemplo, quod Auctor statim subjicit, pariter non imperium, sed saltem ejus administratio divisa fuit.

„ *Ut alius orientem, alius occidentem teneret* „ Hic unum fuit imperium Romanum, uti ipse Auctor fatetur: certissimo indicio, imperium ipsam divisum non fuisse.

„ *Aut tres etiam tripartito orbem regerent* „ Quod factum est tempore triumviratus, ubi orbis Romanus in tres partes divisus, & cuique partis suæ administratio concessa fuit. Unum tamen imperium Romanum mansit; status mere popularis: administratio autem inter triumviros partita fuit.

„ *Sic etiam fieri potest, ut populus regem sibi eligens, quosdam alios sibi servet, alios autem regi deferat pleno jure* „, *Sic. v. g. in Germania* Imperator non potest bellum gerere, & pacem facere, absque consen-

„ su statuum: nec tributa statibus indicere. „ At imperium ideo mixtum dici nequit: „ summa potestas residet penes Imperatorem; sed per capitulationes Imperii restricta est facultas agendi.

„ *Neque tamen id fit, quotiescumque rex promissis quibusdam obligatur* „, Etiam si promissa illa ad imperii rationem pertineant; „ uti si promittit, se fidem fallendo regno cadere velle. Nam per hoc pactum nulla pars summæ potestatis populo reservata est: neque concurrat populus cum rege; sed Rex vi conditionis resolutivæ, utriusque partis consensu adjectæ, ea existente definit esse Rex. *Vide supra §. 16. n. 4.*

„ *Si aut expressè instituitur partitio* „, Si fines potestatis utriusque assignantur vel intuitu locorum, vel intuitu personarum, vel intuitu negotiorum. *n. 1.*

„ *Futuro regi imperet per modum manentis præcepti, aut si quid sit additum, quo intelligatur regem cogi, aut puniri, posse* „ Auctor exempla non adjicit, nec casus recitet, quibus id factum videatur. Nos non dividi his casibus imperium, statuimus; sed hæc obligatio Regis saltem ex promissio est, quo casu divisionem non fieri, ipse Auctor statuit. Sane populus Regi contra delationis leges agenti resistere, eique ut desistat præcipere, & annis quoque eum cogere potest: non ob concursum summæ potestatis; sed quia deficiente lege delationis Rex pacto suo definit esse Rex, & summa potestas ad populum redit, consensu Regis. *Conf. L. 1. c. 4. §. 14.*

Additio.

„ Hoc admitti saltem debet, si Princeps statum evertit, & totus populus injuriam vindicat: *d. l. 1. c. 4. §. 14.*

„ *Nam præceptum est superioris saltem in eo, quod præcipitur* „ Hoc 1. in genere verum non est, quia ex pacto quoque, adeoque inter æquales, præcepto, & coactioni locus esse potest: prout pluribus exemplis demonstravi supra §. XVI. Sed & 2. dictum jam est, populum non ob concursum summæ potestatis Regem punire; sed quia Rex esse definit, omnisque potestas ad solum populum redit, deficiente quippe delationis lege.

„ *Et cogere non est quidem semper superioris* „, Equidem videtur hoc rationi, & communi prope sensui adversari, cum imperium sit potestas superioris: & tralatiuum sit, quod par in parem imperium: nullo modo habere possit. At jam demonstravimus, omnem, quæ a natura est, obligationem ad duo ca-

„ pita.

„pita referri; vel enim ex dispositione
 „superioris obligamur, vel ex facto proprio:
 „& hoc casu non obligamur alteri ut in-
 „feriores, sed ut pares: non ex præcepto
 „alterius, sed ex consensu &c. *Vid. B. Par.*
 „in *dispo. de imp. in par. §. 11. seq.*

Nam & naturaliter quisque juri habet co-
 gendi debitorem? Immo hoc verum non est;
 sed lesus natura faltem jus habet interpel-
 landi judicem, ut is cogat.

Additio.

„Neminem naturali jure judicem in pro-
 „pria causa esse posse, integra, disserta-
 „tione probavit B. Parens, quam inscri-
 „bit: *de judice in propria causa*; quæ tota
 „hic inferri meretur. Verba hæc sunt:

Etsi inter clarissima nature capita, certissi-
 masque rationes juri, neminem in propria causa
 judicem, neminem executorem esse posse;
 vulgo tamen in omnia alia descenditur. Hobbes.
 de civ. c. 1. §. 9. in statu naturali quemque
 suarum actionum judicem facit; cum non magis
 alius de ipso, quam ipse de alio judicare queat,
 propter æqualitatem hominum in eo statu:
 quod clarissimus Pufendorfus lib. 5. c. 13. §. 2.
 eo interpretatur, ut liceat cuique suas negotia
 proprio arbitrio administrare, & media sui
 conservandi ex proprio judicio constituere. Du-
 bitare autem videtur celebr. Huberus [C]tus
 eleganter doctus de jur. civ. l. c. 3. §. ejus-
 que; nec longe hic abit Grotius, qui L. 1.
 c. 3. §. 1. judicia non a natura, sed ab
 hominibus, & quia illis id conducibilis sit,
 constituta esse, ait: refutatus a Ziegler. in
 Comm. ad d. l. verum facile ostensu est,
 multa in his perperam, veraque juris gen-
 tium ratione insuper habita, supponi, tradi-
 que. Negamus enim, ex æqualitate hominum
 naturali sequi, nullum inter eos fore judi-
 cium, cui parere debeant; hæc enim potestas
 judicandi non singulis, sed toti humana soci-
 tati competit, quæ ex sententia quoque Solu-
 nis in l. 4. ff. de Coll. & corp. jus habet in
 singula membra. Ita enim ipse rerum arbiter
 Noachidis dicebat Gen. IX. v. 6. Qui sangui-
 nem effundit, ejus sanguis iterum effunde-
 tur; at a quo nisi a Noachidis, quibus lo-
 quebatur, & in quibus hominum genus omne
 erat congregatum? Singuli enim nihil in se
 juris, nedum tantam potestatem occidendi ha-
 bebant. Idemque ipsa juris naturalis existen-
 tia manifestissimum facit; cum non minus
 magistratus a natura sit, quam ipsum jus
 nature; hoc enim jus nullum est, nisi sit,
 qui illud exequi possunt; ut loquitur Pompo-

nus in l. 2. §. 13. ff. de orig. jur. Atque
 inde Seldenus judicia inter illustriora jura
 Noachidarum, seu gentium universalis capi-
 ta, quæ nunquam non obtinent, & in ipso
 rerum initio homini a Numine imperata sunt,
 refert L. 1. c. 10. & L. 7. c. 4. & 5. Ne-
 que nunc de externa judiciorum forma, ac
 specie quaeritur; sed de ipsa potestate judi-
 candi, quam Grotius, & affectus proinde ex
 facto demum hominum pessime accessere, ex
 dictis, posteaque dicendis constat. Ita quoque
 sane quam frivolum est, quod dicitur, quem-
 que posse de mediis suæ conservationis ex pro-
 prio judicio constituere; seu ut loquitur Hob-
 bes. d. l. 1. utrum actio, quam quispiam a-
 clurus est, ad conservationem suam conducat,
 ipsum naturali jure judicem esse. Si enim de
 jure loquitur, quod sc. de justitia actionum,
 vel mediocrum hujusmodi quique constituere in
 sua causa possit; id omnino falsum est, ut §.
 seq. ostenditur. Si vero de sola utilitate, quod
 sc. quisque judicare possit; quid sibi conducit;
 nihil id ad partes judicis: per judicem enim
 in hac questione intelligitur, qui de jure,
 non qui de utilitatibus judicat. Cum & ho-
 die privatus quisque quid sibi ad vitam, vel
 rem privatam utile, aut necessarium sit, con-
 sulat, ac dijudicare possit: quod proinde pro-
 prium statui naturali non est; sed si inde om-
 nem judicem in propria causa jure naturali con-
 stitueris, idem eadem ratione in hominibus, &
 quolibet alio statu efficeris. Sic hodie perin-
 de, ac in statu naturali privati judicant,
 quid sibi acquirendum sit, & jus acquirendi
 habent: hic autem non est alius judicis, qui
 de jure: sed patrisfamilias, qui quid sibi
 commodum, judicat. Si vero in hac acqui-
 sitione aliquid non jure factum dicatur, de
 eo non ipse, sed iudex judicat, idque in quo-
 libet statu naturali aque, ac alio: ut hinc
 planum fiat, quam sit doctissimorum quoque
 hominum imbecillia, & incerta definiendi ju-
 ris nature ratio; in cujus tamen sacra invo-
 lare, quis hodie non audeat, qui vel Justina-
 neas hujus juris descriptiones saltem infre-
 viis? Absolute ergo, & simpliciter statumus,
 neminem ullo jure judicem esse in ulla cau-
 sa vere propria posse; hujusque immota re-
 gula duo sunt principia.

I. Primum est ipsa naturalis pugna inter
 rationem judicis, & partis: atque hæc re-
 pugnantia, & contradictio deprehenditur
 tum in cognitione, tum in executione con-
 se. In cognitione enim partes contendunt su-
 um esse, iudex id demum cognoscit: par-

res sibi controuertunt, iudex decidit, i. e. controuersum tollit; nemo autem idem simul potest affirmare, & cognoscere: assensum simul dare, & suspendere: litum facere, & tollere. In executione id quoque clarius est, cum nemo habuit interitum, vel executionem in se ipsum, vel in patrem; imperium enim superioris est; nemo autem se ipso superior, aut inferior: quam rationem quoque arguit JCTus in l. pen. ff. de recept. arb. l. 13. §. pen. ff. ad Treb. Executio enim a iudice non fit, nisi per imperium, vel mandata executoria alia, l. 15. §. 2. ff. de re jud. ord. Camp. p. 3. t. 48. Unde & imperium in iure dicitur, l. ult. ff. de officio ejus, cui mand. Idemque natura reatorum infert, cum alius sit qui, alius cui imperat; & sic alius qui, alius cui parat; eodem modo necessario differunt, qui, & cui ius dicit: unde iudicium in propria causa alium, tanquam natura ipsius repugnans, & quia fieri per naturalem eationem id non potest, ipso iure nullum est, l. un. & ibi DD. C. ne quis in sua caus. l. ult. §. pen. C. ubi Senat. Mev. P. 5. dec. 325. n. 2. 7. 4.

II. Alterum est suspicio ex *quaxuria*, & sus ipsius studio nata, quo acti homines haud facile sincerum in causa iudicium sequuntur, quin semper suae causae plus tribuant: neque enim cuiquam mortalium, ut Sallustius ait in bell. Catil., iniuria sua parua uidentur, meritoque Terentius in Andr. Act. 2. sc. 5. uotum esse, inquit, vulgatum illud: Omnes sibi malle melius esse, quam alteri. Ex hoc autem principio atque homines non modo a suis, sed & aliorum causis cognoscendis, quantum studio ducuntur, & in alterutram potius partem aff. El. propendunt. Quam in rem georiter ita distis Celsar apud Sallust. d. l. Omnes homines, qui de rebus dubiis consultant, ab odio, amicitia, ira, atque misericordia vacuos esse, decet: haud facile animus uerum providet, ubi illa officiant: neque omnium quicumque libidini simul, ne usui paruit &c. *Et pie sanctum est a Just. in l. 16. C. de iudic.*, ut omnes lites sine suspitione procedant. Ceterum hoc ratio non eadit iudicium ipso iure nullum; sed exceptio hac a parte opponi, & probari debet. Haftenus B. Parens.

In genere uerum est, neminem iudicem esse posse in propria causa; an uero naturalis iudex sit humanum genus, examinauimus in Diss. Proem. VIII. Verius est, patresfamilias suae cuiusque fa-

miliz Reges esse, indeque naturali iura membra familiae ius cogendi debitorem, non habere, sed item inde ortam a patribus familias decidi debere. Vid. Diss. Proem. XII. §. 612.

Excipe 1. si iudicium cessat, i. e. si iudex vel continue, vel ad tempus cessat. Vid. l. 1. c. 3. §. 2. n. 1. l. 2. c. 3. §. 2. n. 1. & c. 7. §. 2. n. 2. Inter summam potestatem quilibet etiam naturali ratione iudex est in propria causa; quia hic quoque iudicium cessat.

Sed cum inferioris natura pugnat, Quia coactio supponit Imperium, quod inferior in superiorem non habet.

Itaque ex coactione saltem paritas sequitur. Si Princeps saltem ex pacto suo potest iudicio, & penae sese submittit; tunc populus non vi summæ potestatis, sed ex pacto iudicem agit: adeoque non est diuisa summa potestas.

Ac proinde summatis diuisio. Imo populus non vi summatis (quæ tota est in Principe), sed ex pacto contra Principem agit.

Quasi principem. Quia duo quasi sunt capita ejusdem corporis, i. e. duz summæ potestates ejusdem imperii. Auctor dubium hoc supra §. 7. n. 2. his uerbis resoluit: Neque enim ut in naturali corpore non potest caput unum esse plurimum corpus, ita in morali quoque corpore; & ibi eadem persona diuersa eatione constituta caput potest esse plurimum, & distinctorum corporum. At ueritas responsio est, summam plane non fuisse diuisam, sed solam administrationem: unam fuisse imperium, sed exercitium per concorsum alterius, & parit potestatis, fuisse restrictum.

Et ius non ex eo, quod optimi huic, aut illi uidetur: sed ex uoluntate mittendum est. Populus enim pro lubitu de suo iure imperii disponere, illudque vel in totum, vel in tantum: & vel uni, vel pluribus: & sub cæra lege conferre, potest, etiam cum incommodo suo.

Exemplum uetus refertur a Platone. Verba Platonis in L. 2. de legib. p. m. 684. hæc sunt: Tria quædam regna tribus ciuitatibus, quæ egiæ potestate reperiunt, constituta, mutuo iurando alii aliis confirmant, ex earum legum formula, quas sibi de imperandi, patriæque iure commune constituerant: partim quidem ne grauius, diutiusque imperium temporis progressu, &

n. gne

„ genere ipsorum amplificato, fiet: partim
 „ vero his rebus ita a regibus iurando iur-
 „ atis, ut nec ipsa regna illa evertent,
 „ neque si qui id molientur, tolerant; Re-
 „ ges vero regibus, & populus populis, utro-
 „ que autem mutuo utrique, si injuria affi-
 „ crentur, opem, auxiliumque laturos.
 „ Cum enim Heracleida Argos, Messenam,
 „ & Lacedaemonem, condidissent, Recuperatis
 „ scil. a Pelopidis duce Temeno Argis,
 „ a Cresphonte Messene, ab Aristodemo
 „ Sparta Pausan. 4. vid. Gronn. b.
 „ Equidem in dubium hunc regni statum
 „ vocat Baetlerus in not. b. Sed non video
 „ ullam dubitandi rationem. Tria enim hic
 „ distincta sunt regna, ubi populi, & reges
 „ invicem ita dispossuerunt, ut si unus fines
 „ imperii excederet, vel si populus legibus
 „ lais non pareret, relique duae civitates
 „ auxilio essent. Satus ergo in uno quoque
 „ regno fuit mere Monarchicus; sed ex pa-
 „ cto, & conventionem facultas erat restri-
 „ cta: ac Rex consensu suo reliquis regnis
 „ jus iudicandi tribuit. Regna igitur illa
 „ non agebant contra violentam tanquam
 „ superiores, sed ex conventionem: cuius rei
 „ exempla quondam occurrunt. Vid. disp. B.
 „ Patent. de imp. in pures.

A D §. XVIII.

QUÆRIT Auctor, an divisa videatur
 summa potestas, si Principes nihil sine Sena-
 tu se facturum promittit: & recte id negat,
 quia Principes ex consensu, non autem ex
 iussu superioris obligantur. Allegata ab Au-
 ctore exempla plane huc non pertinent,
 quia Principes non per modum pacti, sed
 per modum privilegii talia permiserunt ma-
 gistratibus inferioribus: quod proinde Prin-
 cipes iterum tollere possunt.

Cum Reges acta sua quodam nollent esse rata]
 „ Auctor recte statuit, inde non inferri divi-
 „ sionem imperii, aut communionem summæ
 „ potestatis: id enim vel ex pacto sequitur,
 „ vel est res meri arbitrii. Prior casu populus
 „ irrita declarare acta potest, non iure su-
 „ perioritatis, sed ex consensu, & dispositione
 „ Regis, qui ita voluit: vid. supra §. 16.
 „ n. 1. Posteriori casu populus ius agendi
 „ non habet, nisi ex lege Principis, qui eam
 „ pro lubitu mutare potest. Atque huc perti-
 „ nent edicta Antiochi, & Constantini,
 „ de quibus mox. Idque Reges Galliarum Par-

lamento, quod diplomata regia confir-
 mare solet, opposuerunt apud Grammond.
 hist. l. 5. & Thuan. l. 66.

Intelligi debent rescindi regis ipsius impe-
 rio, Adeoque non ab aliqua potestate su-
 periori, sed ex suo consensu, suaque dis-
 positione.

Ne sibi parerent si quid legibus adversum
 iussisset] „ Vera enim imperantis voluntas
 „ semper esse videtur, quod legibus conve-
 „ nienter agere voluerit, non enim aliter
 „ agere abique injuria potest. Gronovius ad
 „ b. §. aliud exemplum refert Traiani, qui
 „ noluit sibi parerent, si quæ iussisset post
 „ largiores epulas. At dictum est, diſteria
 „ hæc non esse pacta, sed privilegia a Prin-
 „ cipe indulta, quæ tolli possunt ab eodem
 „ Principe. Auct. Viſſ. Adde inf. c. 4. §.
 „ 6. n. 5.

Etiam Imperatoris rescriptum proferatur)
 Illud enim rescriptum sub & obreptum vi-
 detur.

Quibus adjectum est, ne posterius testamen-
 tum valeat) „ Similitudinem Auctor in eo
 „ ponit, quod adjectione hujus clausulæ tes-
 „ tator cavere voluisse videatur, ne quid
 „ fallaciter impetratum pro vera ejus volun-
 „ tate habeatur. At claudicare mihi videtur
 „ hoc simile; nam in præcedente casu ve-
 „ rum est, subditos non teneri ex iussu Prin-
 „ cipis legibus contrario: tum quia Impera-
 „ tores Romani jus non habebant aliquid
 „ contra leges statuendi: nam quia ipsi hanc
 „ legem dixere, ne subditi eo casu obtem-
 „ perent; quamdiu ergo illa lex subsistit,
 „ tamdiu impune non parent: idque ex ipsa
 „ jubentium voluntate. At aliud est in tes-
 „ tamentis, quibus testator addidit clausulam
 „ de non revocando; hæc enim clausula
 „ non efficit, ne posterius testamentum va-
 „ leat, uti putat Auctor: neque dici potest,
 „ posterius testamentum non ex vera volun-
 „ tate profectum viseri; quia cum posterius
 „ testamentum veram, & novissimam volun-
 „ tatem declarat, contradictio esset, in
 „ priori testamento contineri ultimam vo-
 „ luntatem, cum ulterior, & novior volun-
 „ tates exisset. Atque hinc in legibus Ro-
 „ manis fertur, neminem hanc legem sibi
 „ dicere posse, ut a priori voluntate sibi
 „ recedere non liceat. l. 22. ff. leg. 3. Add.
 „ l. 32. §. 3. ff. Don. int. conj.

Nam hæc quoque clausula efficit, ut poste-
 rius testamentum &c.) Imo hæc clausula id
 „ non efficit; nam utraque voluntas, pro
 „ divet-

„diversis temporibus, vera voluntas testatoris fuit.
 „Sed sicut haec clausula, ita & illa &c.)
 „Adeoque uti clausula, ne posterius testamentum valeat, posterius voluntatis significatione tolli potest; ita & illa, ne astra Principis rata sint, nisi a Senatu, vel casu aliquo probentur, Regis iussu expresso tolli potest.
 „Regis iussu expresso tolli potest] Princeps enim leges a se latas mutare, & tollere potest.
 „Speciali posterioris voluntatis significatione)
 „Grotius existimat, posterius testamentum non rumpere prius, cui clausula adiecta est de non revocando: nisi in posteriori testamento expressa prioris fiat mentio.
 „Nos contrarium statum in Jure nostro contrav. part. 2. lib. 28. tit. 3. q. 12.

AD §. XIX.

„Neque Polybii hic utor auctoritate.) „Auctor inter eos, qui circa format impetii falluntur, etiam Polybium refert, qui tempulicam Romanam suis temporibus mixtam fuisse, ait L. 6. p. m. 639.
 „Qui ad mixtum genus Reipublice refert Rempublicam Romanam.) „Verba Polybii haec sunt: Quibusdam in rebus, & temporibus, populus parebat Senatui, & Consulibus; in quibusdam imperabant Consules sine Senatu; in quibusdam sine Senatu nihil poterant. At bene notandum, Polybium non loqui de mixtura status, sed administrationis; forma enim Reipublice erat mere popularis: sed administratio divisa fuit inter Consules, Senatui, & Populum.
 „Si non actiones ipsas, sed jus agendi)
 „Optime Auctor distinguit inter jus imperii, & inter ejus exercitium, seu facultatem agendi, & administrandi. Jus enim imperii non ex facultate agendi, sed ex jure ac titulo estimari debet: jus autem imperii tempore Polybii penes populum fuit.
 „Mere fuit popularis] Recte: nam antequam Augusti imperii jus sibi arrogarent, summa potestas fuit penes populum: idque ipsi Imperatores asserunt, dum ajunt, per legem regiam populum omnem suam potestatem in Angulos transulisse; quod vero non habuit, transferre non potuisset. Senatus autem non proprio jure imperium habuit, sed

jure populi; unde & SCra ad populum deferrebantur per formulam, velitis, jubetis Quirites: & populus vim legi dabat respondendo, volumus, jubemus.
 Additio.

„Imperatores sero admodum sibi jus imperii arrogasse, & propria potestate usos esse, supra §. 8. n. 10. vidimus: adeoque sub Caesaribus quoque status fuit popularis. Quam ad optimatum regimen refert, Scilicet quoad administrandi modum.

„Quos quasi reges fuisse, vult) „Hoc itidem verum est quoad exercitum imperii.
 „Nam non sine ratione Brutus libertatem populo redditurus, noluit quicquam ex regia potestate minuire, uti loquitur Livius L. 2. c. 1; ideoque omnia jura, omniaque insignia potestatis regis, consulis tribuit, ibid. qui jure, & auctoritate populi omnia administrabant.

„Subdita erat populo] „Hinc Valerius cum in regni affectati suspitionem venisset, vocato ad consilium populo submissis falcibus in concionem ascendit, & addit Livius d. l. c. 7. gratum id multitudinini spectaculum fuisse, submissa sibi esse imperii insignia: confessionemque factam, populi, quam consulis majestatem, vimque majorem esse.
 „Quin idem Valerius legem tulit de provocatione adversus magistratus ad populum, d. l. 2. c. 8. Sed & ipse Polybius L. 3. p. 220. & L. 6. d. l. rem Romanam confert cum statu Lacedaemoniorum, ubi status fuit popularis. vid. §. seq.

„Qui magis externam speciem) „Auctor hic iterum bene distinguit inter jus imperii, ejusque administrationem; sed ipse non ubique eam distinctionem observat, uti in Dictatore, & Regibus Graeciae observavimus supra §. 10. & 11.

AD §. XX.

„Παυσανιάδης) i. e. absolutissimum imperium.

„Et regnum Laconicum, qui merus est principatus) „Vid. supra §. 8. n. 1. Lacedaemonii reges non jure proprio, sed alieno exercebant imperium: adeoque nudi officiales fuerunt. Vid. supra §. 10. n. 2.

„Aliquot regni species esse interjiciat) Ubi vel ipsum jus imperii, vel saltem administrationem, vel jus, & administrationem misceri, putat; de qua mixtura egimus supra §. 9.

Additio.

Additio.

Formam imperii misceri non posse, nec unquam mixtam fuisse, supra vidimus. In Regibus Hebraeis Status Reipublice Hebraeae, quod ad ipsam formam attinet, mixtus fuit ex regio, & Aristocratico statu. Nam Synedrium Regem assumit, non se submittit Regi, Schikard. de jur. reg. Hebr. c. 2. theor. 7; idque confirmatur ex loco Jeremiae (vid. infra. n. 3.) ubi Rex fatetur, se contra proceres nihil posse.

Additio.

Osiander in obs. ad §. 20. b. statum Hebræorum sub Regibus mere fuisse Monarchicum, & Synedrium plane non fuisse, defendit: quod verius esse puto, & rationibus mox demonstrabo.

Æschylus Persæ) „His exemplis probat Auctor, Orientis populus sub absolutissimo imperio fuisse: adeoque & Judæos, qui talem, qualem vicini, Regem habere volebant.

Notum illud Maronis), Comparantis regnum apum cum absolutissimis mundi Regibus. 4. Georg. 210. vid. Tefm. b.

Nam & in Germania, & Gallia tum reges erant), His Civilis opponere reges Asiæ, in quos populus ipsum jus imperii transtulit, cum Germanorum Reges nudi fuerint administratores, bellicque duces.

Jus regum describens) Quod jus regum late explicabimus c. seq. §. 2.

Satis ostendit, adversus regis injurias nullam in populo relictam potestatem] Imo in Synedrio verum imperii vestigium supererat; nam causam ibi Reges dixisse, vidimus.

Additio.

Contrarium mox demonstrabimus. Tibi soli peccavi) At recte Gronovius monet, hic non excludi populum.

Infirma verba] Plurimas hanc in rem auctoritates Rabinorum colligit Schick. de jur. reg. c. 2. theor. 2. At bene Ziglerus hic observat, somnia hæc Rabinorum esse, nec ullum exemplum dari Regum ita castigatorum; neque enim sacra pagina, neque Josephus, accuratus alias in notandis Hebræorum moribus auctor, neque illius gentis vicinæ scriptor id monuit; non omifuri hanc ignominiam notam, si unquam ea in usu fuisset.

Additio.

Rabbini non ob quodvis delictum Regem huic suffragationis poenæ subijciunt; sed ob tria, sc. si multiplicat mulieres,

equos, aurum, & argentum. Schik. d. l. p. m. 60. Quamquam id negent alii, & ad omnia delicta extendant. Seld. de Synedr. L. 3. c. 9. Sed ineptam hanc, & studio extollendi Synedrii sui excogitaram fabulam esse, vel exinde apparet, quod Deus multiplicationem mulierum, equorum, auri, argentique, inter beneficia Davidi, & Salomoni collata referat. Sed ea apud illos infamia carebant), Idque late probat Schik. d. l. pag. 62; ubi tamen fatetur, exemplum de Rege ita castigato non exstare.

Ideoque non a listore, sed ab eo, quem legisset), Regulariter Inspectorem (seu apparitorem) Synagogæ reum percussisse, ex Rabinis refert Schickardus d. l. p. 58; ubi ritum verberandi prolixè recenset, & viros honoratioris non cum exprobratione, sed vultu submisso cæcos fuisse, ait, pag. 62. Quam fabulam mox refutabimus.

A panis autem coactivis adeo liberi erant reges), Nemo enim superior erat; nam Synedrium eo tempore nullum fuisse, statim videbimus.

Ut etiam exaltationis lex in iis cessaret) De qua Deut. XXV. v. 9. Ruth. IV. v. 7; ubi merito notat Osiander, majorem ignominiam fuisse, ob delicta verbera pati.

Quippe cum ignominia conjuncta), In faciem enim spebatur reculanti, & ignominiosum nomen ei tribuebatur. Vid. Schik. de jur. reg. c. 2. theor. 7.

Nulla creatura judicat regem) Quod verum non fuisset, si Synedrio reges subiecti fuissent.

Hæc cum ita sunt), I. e. cum certum sit, Reges Hebræorum in rebus plerisque summo jure imperasse, vid. n. 1.

Tamen aliqua judicia, arbitror, regibus adempta), Imo nulla: uti jam plenius demonstrabitur.

Manfisse penes Synedrium, quod a Mose institutum ad Herodis tempora perpetua cooptatione duravit), Adeoque ex sententia Auctoris Regibus Hebræorum, erit summum imperium habuerint, judicia quedam adempta fuerunt. Atque hoc exemplo probare vult, dari aliquem statum medium inter Monarchiam, & Principatum. vid. n. r. At bene observat Osiander, per Synedrium potestatem regum restrictam non fuisse. Nam I. certum est, judicia illa a Mose, suadente Jerhroene, introducta (vid. Exod. c. XVIII. Num. c. II. & Deut.

„ & *Deut. c. XVII.*) tantum temporaria
 „ fuisse, & vel saltem ad ingressum, & occu-
 „ pationem terræ sanctæ durasse vel post
 „ Josuam desisse. Sane II. nullum illius
 „ Synedrî indicium tempore Judicum exstat:
 „ Imo mortuo Josua, & generatione illa ex-
 „ stincta, Israelitæ a vicinis populis subacti,
 „ horum iudicii subserunt. *Jud. c. II. v.*
 „ *10. 14. 17. 19. c. III. v. 8. 10. 12. seq.* Et
 „ tunc III. dicitur, Deum suscitasse NB. ju-
 „ dices, qui liberarent eos de vallantium ma-
 „ nibus, *Jud. c. 2. v. 16. & 18.* Atque per
 „ hos iudices regebatur populus, uti de O-
 „ thaniel id asseritur *d. c. III. v. 9., & 10.*
 „ Sane IV. si eo tempore existeret tale
 „ Synedrium, qui factum fuisset, ut fœmi-
 „ na quædam, Debora scilicet, iudicem e-
 „ gisset? Ita enim traditur *Jud. c. IV. v. 4.*
 „ *Erat autem Debora prophetissa, quæ judi-*
 „ *cabat populum in illo tempore; & mox v.*
 „ *5. Sedebat sub palma, ascendebantque ad*
 „ *eam filii Israel in omne iudicium: & hinc*
 „ *mater in Israel vocabatur. Jud. c. V. v. 7.*
 „ Quid vero opus fuisset fœmina, si LXX.
 „ viri summam rerum habuissent. Porro &
 „ V. refertur *Jud. c. VIII. v. 21.*, omnes
 „ viros Israel ad Gedeon dixisse: *Dominare*
 „ *nostrî tu, & filius tuus, & filius filii tui,*
 „ *quia nos liberaſti de manu Midian;* Si ve-
 „ ro Synedrium tunc obtinuisset, jus ei quæ-
 „ situm auferre non potuissent Israelitæ. Sed
 „ & Gedeon noluit acceptare dominatum,
 „ non quia Synedrium existeret, sed quod
 „ imperium sibi vindicaret Deus, *d. c. 8. v.*
 „ *23;* & cæus proinde nomine, & jure, ju-
 „ dices imperium exercebant. Præfuit autem
 „ Gedeon Israelitis per 40. annos, *Jud. c.*
 „ *VIII. v. 28.* Sed & VI. mortuo Gedeone
 „ filius ejus Abimelech Rex constituebatur,
 „ *c. IX. v. 3. 6. 16. 18.*; cui successit Jair,
 „ qui judicavit Israel per 32. annos, *Jud.*
 „ *c. X. v. 3.* Hunc secutus est Jephthe, qui
 „ voluit in auxilium venire Israelitis, nisi fi-
 „ nito bello Principem eum constitueret,
 „ *Jud. c. XI. v. 9. seq.* & dicitur judicasse
 „ populum sex annis, *c. XII. 7.*; Abefan
 „ septem, *ibid. v. 8. & 9.*; Ahilon decem,
 „ *v. 11.*; Abdon octo, *v. 13. & 14.*; Sim-
 „ son viginti, *c. XVI. v. 21.* Imo VII. cum
 „ ad tempus iudices in Israel non essent,
 „ dicitur, animumque quod sibi rectum
 „ videbatur, fecisse. *Jud. i. XVII. v. 6. c.*
 „ *XVIII. v. 1. & v. 31.*; quod asseri non
 „ potuisset, si Synedrium tunc temporis ex-
 „ stitisset: Et cum VIII. eo tempore Benja-

„ mitæ uxore cujusdam Levitæ abutens
 „ is non ad Synedrium querelam tulit, sed
 „ ad omnes terminos possessionis, omnium-
 „ que tribuum decisionem rem submisit. *Jud.*
 „ *c. XIX. v. 2. g. c. XX. v. 6.* Sed & IX. meri-
 „ to Osiander quærit, si Synedrium fuisset,
 „ cur penes Samuelem fuisset summa re-
 „ rum? cur ille posuisset iudices filios suos?
 „ 1. *Sam. c. VIII. v. 1.* Sane X. tempore
 „ Regum Synedrium non fuisse, certum est:
 „ nec ullum vestigium talis Synedrî in tota
 „ historia Regum exstat. Contrarium potius
 „ XI. ex ipsa rogatione populi apparet: vo-
 „ lebat Regem, qualem vicini habebant, *L.*
 „ *Sam. c. VIII. v. 5.* Vicini autem Reges ab-
 „ solutissima gaudebant potestate, *vid. n. 1.*
 „ Neque dici potest, voluisse Reges, at non
 „ eodem jure, ac potestate; nam in omni-
 „ bus similes fieri voluisse, apparet rum ex
 „ ulteriori instantia populi, *v. 5. 20. & erri-*
 „ *mus nos quoque sicut omnes gentes, & ju-*
 „ *dicabis nos Rex noster, & egerietur ante*
 „ *nos & pugnabis bella nostra pro nobis:*
 „ tum ex jure Regis, quod Samuel ipsis
 „ proposuit, & quod nullam administratio-
 „ nis partem Synedrio, si aliquod fuisset,
 „ reliquit. Et si XII. tale fuisset, Israeli-
 „ tis petentibus Regem obversurus fuisset
 „ Samuel: *an non habetis Synedrium? an non*
 „ *confessum judicium, tempore Moysi jam a*
 „ *Deo constitutum, & hoc usque continua-*
 „ *tum?* Sed & XIII. Deus Samueli, de
 „ contentu populi quærenti, non respon-
 „ dit, *eos Synedrium rejecisse;* sed *eos abji-*
 „ *cerit Deum per Samuelem.* Cæterum XIV.
 „ extra omne dubium est, Reges omnia suo
 „ nutu egisse, bella gessisse, quin & crimi-
 „ na infinita commisisse: nec ab ullo un-
 „ quam hominum ideo in jus vocatos fuisse.
 „ Josaphat iudices per singula loca consti-
 „ tuit In Jerusalem quoque constituit Levi-
 „ tas, & Sacerdotes, NB. & Principes fami-
 „ liarum ex Israel, ut iudicium, & causam
 „ Domini judicarent habitatoribus ejus: Quib-
 „ us præsidem dedit Amariam pontificem
 „ in sacris, & Zabadiam in secularibus,
 „ & aliis, quæ ad officium Regis pertinebant, *2.*
 „ *Paral. XIX. v. 5. 8. & 21.* Quæ omnia
 „ satis ostendunt, tunc temporis Synedrium
 „ tale, quale Rabbinî fuisse fingunt, non
 „ existisse. Atque hinc XV. David ait: *Tibi*
 „ *soli peccavi;* si vero Synedrium jus habuisset
 „ contrigendi Regem, vere ita loqui non
 „ potuisset. Unde & interpretes, ipsique He-
 „ braorum Magistri (*conf. Aburbar. ad 2.*
 „ *Sam.*

Sam. XII.) hoc effatum ita explicant, quod iudicem, & superiorem non habuisset. *Ofunder d. l. p. m. 510.*

Neque obstat historia Jeremiz, ubi Rex proceribus ait, *se contra eos nihil posse*, Jerem. cap. XXXVIII. v. 5. Nam vulgata verba illa ita transferri; *nec enim fas est, Regem vobis quicquam negare*. Adeoque hic non de Synedrio agitur: sed de Principibus aulæ, & belli, qui rogabant regem, ut occideret hominem, quod manus virorum bellantium dissolveret, & terrorem injiceret animis civium. Rex probabat hanc causam, quæ ipsi, ingruente tunc bello, legitima videbatur, & respondebat iis: *ecce ipse in manibus vestris est; nec enim fas est, Regem vobis quicquam negare*.

Omnia igitur hæc non a Synedrio, sed a Rege rogantibus proceribus acta sunt. Sane Rex, invitis illis Principibus, extrahi e lacu captivum iussit, ipsique securitatem iuravit; quod facere non potuisset, si partem imperii proceres habuissent. Postquam ex captivitate reduces essent iudæi, Nehemias Principes tribuum Hierosolymæ habitare iussit: atque hi Principes iura dicebant populo, *Nehem. c. II. v. 1. 2. & 3.* Quæ prima est origo posterioris Synedrîi. Atque ex his Principibus postea Duces electi sunt, qui tanquam nudi officiales subfuerunt Synedrio. Coram hoc Synedrio Herodes causam egit, non ut Rex, sed ut privatus, cuius pater Antipater adhuc vivebat; quod vel ex eo indubium fit, quia Hircanus tunc principatum adhuc obtinuit. *Ofand. d. l. p. 518.* Qui principatus sub Herode eo potentius excrevit, ut statui monarchico lenissimus esset.

Itaque & Moyses, & David) „ Ideo iudices Dii a Mose vocantur, quia rem divinam, i. e. iustitiam administrant; quod prout non de Synedrio tantum, sed de omnibus iudicibus dici potest. Atque de his iudicibus etiam loquitur David, non vero de iudicibus Synedrîi.

Et iudices dicuntur non humana, sed divina vice judicare) „ Iustitia enim oritur ex voluntate divina: adeoque qui eam administrat, administrat rem Dei. *Conf. supra §. 8. n. 15.* Atque hæc ratio est cur gentes regum nomen pro Deo coluerint, vide infra l. 1. c. 4. §. 7. n. 7.

Distinguantur res Dei a rebus regis) „ I. e. iura sacra a iuribus secularibus. Utro-
Tom. I.

rumque cura penes Reges erat; sed administratio priorum committi debebat juxta legem Dei Levitis: posteriorum autem cura committebatur secularibus, uti id clare ita traditur, 2. Paral. XIX. v. 8. & 11. Hoc non tantum Hebræorum Regibus proprium fuit, sed omnibus gentibus usitatum est; quod supra §. 8. plenius probavimus. Adeoque verum non est, Synedrium de rebus Dei cognitionem sibi arrogasse: cum demonstratum jam sit, tale Synedrium plane tempore Regum non existisse.

Judicij ex lege Dei exerceunda) „ Sed per Levitas, & Pontifices, quos Rex constituebat; res enim sacre, seu Dei, apud omnes gentes, & in omni statu per sacerdotes administrari solent. *Vid. §. 8. Inst. de rer. div. & Disp. B. Parent. de evocatione sacrorum scilicet. 2. §. 21. seq.*

Regem Judæorum capitalia quadam judicij per se exercuisse) „ Absque concursu Synedrîi: imo omnia, quia Synedrium non fuit.

Regi decem Tribuum) Separatio hæc regni Israelitici, & Judaici, facta est sub Rehoboam. 1. Reg. 12. p. 19. *seq. Prefert Maimonides*) „ Imo eodem jure Israelitarum Reges iudiciorum capitalium habuerunt, quo Reges Judæ.

Quod & exempla) „ Scilicet exercitorum iudiciorum capitalium, quæ aque Regibus Israelitarum, ac Judæ, Deo commissæ fuere.

Sed quadam cognitionem genera regi videntur non permissa) Imo etiam de his iudiciis regi competit, non Synedrio, utpote quale tunc non fuit. At cognitionem committebat peritis, i. e. Levitis; uti apparet ex 2. Paral. 19. v. 11.

De Prophetis) „ Hæc exempla ex Rabbiniis, præcipue ex *Sanhedr. fol. 2. 1. & fol. 89. 1.* asserunt Cunæus de rep. heb. L. 1. c. 22., & Lichtfoot in Luc. c. 13. Sed dictum jam est, Rabbinos studio extollendi Synedrîi posterioris, hæc somniasse.

Nam contra vos rex nihil potest) „ Dixi 1. proceribus aulæ, & belli, id dictum fuisse, non Senatui. Dixi 2. vulgatum alio sensu verba hæc reddere. Dixi 3. Regem adrogationem procerum Prophetam morti dedisse: adeoque tota res in arbitrio Regis fuit. Dixi 4. solum Regem liberasse eum; quod facere non potuisset, si ad Synedrium jus in Prophetam animadvertendi pertinuisset.

In hoc negotiorum genere) „ Ubi scil. de
Propheta agebatur.

Eum rex iudicio eximere non poterat)
Hoc falsissimum est de Regibus Hebræo-
rum ante captivitatem Babylonicam exi-
stentibus. Exemplum Jeremiæ nihil probat;
diximus enim, Regem eundem Jeremi-
am contra iudicium procerum libe-
rasse.

Arte elusus) „ Dum scil. iudicium in diem
sequentem distulit, & Synedrium hoc mo-
do impedit, Herodi autem interim fugam
consuluit. Seld. de Synedro L. 3. c.
9. n. 1. vid. Zigl. in not. b. At hæc per-
tinent ad Synedrium secundum: eo enim
tempore summam rerum penes illud fuisse,
negari nequit: quanquam exemplum
Herodis jus Synedrii in Reges non pro-
bet; dictum enim est, Herodem eo tem-
pore non fuisse Principem, sed privatam.

In Macedonia) Status Macedoniæ ab initio
popularis fuit; Hercules enim, Theseus,
Agæus, &c. duces potius belli fuerunt, quam
Reges: vid. sup. §. 8. n. 10. At tempore Philippi
status fuit monarchicus.

Nisi prius valuisset auctoritas] „ i. e. nisi
auctoritatem addidisset populus; vel ut
Iustius loquitur, nisi consilio vicisset.

Iust. l. 2. c. 12.

Est & alterum mixturæ hujus indicium]
Imo si talis mos instar legis obtinisset,
non inde miseretur status, sed exerciti-
um imperii restrictum esset: & Rex vi
pacti inde obligaretur, non vi imperii.
Præterea mos ille non obtinuit in vim
legis, sed prospiciebatur securitati Principis,
ne insidiis exponatur: Cæterum
res erat arbitrii.

Novum tamen supra libertatem) „ Status
ergo popularis, quem libertatem vocant
scriptores Romani, adhuc subsistebat. Vid.

supr. §. 11. n. 3.

Auctoritate suadendi) „ Vid. sup. §. 10.

n. 2.
Nullis jam exceptionibus &c.) „ I. e. nullo
jure sibi reservato: non precario, i. e.
non titulo officii revocabili.

Menu regia) „ Vid. l. 2. §. 1. ff. O. l.
ibi: omniaque mania a regibus gubernabantur.

Tacitus) „ Ann. 3. 26. Dion. Hal. 10. c. 1.
Pomponius] L. 2. §. 1. ff. orig. jur.

Vult Helicarnassensis) Status sub illis pri-
mis Regibus vere fuit mixtus ex populari
aristocratico, & monarchico. Nam Romu-

lus populum in 30. Curias divisit, quarum
suffragiis leges ferebantur: L. 2. §. 2. O. l.
sed & præterea centum ex proceribus, quos
prudentissimos vocabat, elegit, qui in ne-
gotiis imperii expediendis concorrent.

Additio.

Imo status fuit mere Monarchicus, &
Romulus ordinis causa Magistratus, &
Senatum ex libera voluntate constituit,
& provocaciones ad populum permisit.

In causis quibusdam provocaciones ad po-
pulum a Regibus fuisse) „ Præter Senecam
ep. 108. id quoque testatur Livius L. 8.

c. 33. ibi: videre, cessurum provocacioni
fui, cui Rex Tullius Hostilius cessit.

Similis etiam mixtura) „ Imo status
mere fuit popularis, sed administratio
mixta fuit.

Nam in rebus quibusdam) „ Imo in om-
nibus. Nam Consules meri ministri populi
fuerunt; imperium non jure proprio, sed
nomine, & vice populi, administrabant:
adeoque omnia valebant ex auctoritate
populi. vid. supra §. 19. in fin.

Si patres auctores forent) „ Vera ratio est,
quia administratio Senatui a populo com-
missa fuit.

Speciem tantum veterem retinuit) „ Imo
Livius in allegato loco nihil mutatum esse,
ait. Nam nec olim Senatus aliquid facere

invito populo, vel contra eum, potuit:
atque idem jus suo tempore obtinuisse, tes-
tatur Livius L. 1. c. 17. ibi: hodieque in

legibus, magistratibusque rogandis idem jus
usurpatur, vi amentia; priusquam populus
suffragium inerat, in incertum comitorum
eventum patres auctores fiunt.

Ut idem loquitur Livius] L. 6. c. 37.

Non posse a quo jure agi, ubi imperium pe-
nes illas, penes se auxilium tantum fuit. Nisi
imperio communicato, nunquam plebem in

parte pari reipublica fore. At repetendum
hic est, mixturam non fuisse status, seu

formæ reipublicæ, sed saltem administra-
tionis: Unde Senatus legatis civitas Ar-
deæ responsum dedit, iudicium populi re-
scindi a Senatu non posse. Lib. l. 4. c. 7.

Imperium penes Patriarum) „ Nam plebs
quoque postea in Senatum allecta est: de
tempore non constat. Vid. Ref. ant. Rom.

L. 7. c. 5. L. Sextium de plebe primum
Consulem creatum esse, testatur Livius
L. 6. c. ult.

Penes Tribunos, i. e. plebem) De origi-
ne, & potestate tribunorum vide Ref. ant.
„ d. 4.

„ d. l. c. 22. Sulla eam sustulit, & a Pompeio restitutam Tiberius abolevit. *Suet. in Tib. c. 2. vid. Brisson. de for. 3.*

„ *Auxilium erat nuncupari ius vetandi, sive intercedendi*) „ Tribuni igitur magis ad impedendum, quam ad agendum initio fuerunt creati, hoc fine, ut si quid vel de publico negotio, vel de privato animadverteret a patribus agi, quod fraudi posset esse plebi, interponerent suam auctoritatem, & fraudem averterent; *vide Respon. d. l. c. 22.* De hoc auxilio, seu iure vetandi, agit *Livius L. 6. c. 35. 36. 38.*

7 „ *Isocrates* „ In Oratione, quæ inscribitur „ *Areopagitica*: & io alia, cui nomen „ *Pansthenaicus*.

„ *Potestatem optatumque populari mixtam*) „ At hæc mixtura non erat formæ, sed administrationis; nam apud Athenienses status fuit mere popularis.

„ *Quæstiones quasdam*] Omnes illæ quæstiones ex hoc solo principio deciduntur, „ quod obligatio, quæ ex conventionione est, „ nihil detrahatur juri imperii.

AD §. XXI.

AUCTOR hic tractat celebrem illam quæstionem: An summam potestatem habeat is, qui inæquali spere alii obligatur? uti si quis promittit, se populi Romani majestatem comiter conservaturum. Dicimus, per hanc formulam nihil derogatum fuisse promittentis potestati summæ, non magis, quam cum Rex maximus, & potentissimus promittit alteri Principi longe inferiori auxilia adversus hostes, atque ad id, fœdere factio, se obligat: uti fit in omni fœdere offensivo; non enim illa obligatio Regis majoris est ex subjectione, nec pritur ex imperio superioris, sed utrinque ex proprio pacto, & placito: de quo plenius infra L. 2. c. 15. §. 6. seq.

Additio.

„ *Beatus Pater* in dissertatione de imperio „ in *pares*, quæ exstat in Vol. 2. Diss. fol. 32., materiam hanc egregie illustravit. Postquam enim ostendit, obligationem oriri non tantum ex iussu superioris, sed & ex pacto, & propria dispositione; simul ostendit, posteriorem obligationem non inferre subjectionem, nec ita promittentem subesse alterius imperio. Inter alia id confirmat exemplo fœderis inæqualis; atque

„ de his ita differit. *diff. disp. §. 44. seq.*

„ *Simile plane ius est, quo usi fuerunt Romani ex fœderibus, inæqualibus, quæ cum Regibus, & populis devictis inire solebant, hac famosissima formula: Populi Romani majestatem comiter conservet, vid. L. 7. §. 1. ff. de capt. & possi. Cicero in orat. pro L. Corn. Balb. c. 3. & seq.; ubi ætæ sensu formulæ disputat, cuius ea vis fuit, ut populus iste tum reverentiam imperio Romano, tum ei conservando auxilia militaria debuerit; reverentia enim vocis comitatis, auxilia verbo conservandi, quod fit assistendo in bellis, exprimitur. Atque hæc sunt ipsissima illa duo capita, ad quæ hodie quoque referuntur fidelitatis fœderataria: Et adeo huius modi fœderati Romanis idem ipsi se præstiterunt, quod nunc Vassalli dominis; licet nomina fœderum, & Vassallorum, & distinctio utilis, directique dominii, incognita Romanis fuerint, eosque illi socios, amicos, fœderatos dixerint. l. 5. §. 2. l. 7. ff. de capt. & possi. Unde in exercitu Pompeii, aliorumque Imperatorum, socii P. R. militaverunt, & fere maxima pars sociorum fuit: ut passim eorum annales, & auctores referunt. Sunt itaque hæc vere imperia in pares, cum reges illi, ac populi, non obstante hoc fœdere, manserint liberi, & cum summa potestate, ac majestate, quam Cicero d. Orat. c. 37. ipsi æque, ac populo Romano tribuit. Atque hoc est, quod arget J. C. Ius Præsentis in dict. l. 7. §. 1., ubi solide exponit, ac probat, hos populos nihilominus liberos esse, esse populus Romanus eorum cives in iudicio vocare, eos facere, & in damnatos animadvertere quoque poterit, d. l. 7. §. fin.; adeo verum est, ex fœdere imperium, ipsiusque adeo iudicium, exerceri quoque in pares posse: neque ideo eos fieri subditos, si iure pacti; non iure magistratus ea ita exercentur.*

At vero hæc pugnare videntur, fœdus esse inæquale, & tamen inde imperium exerceri in æquales, & pares. Quia & in d. l. 7. §. 1. dicitur, alterum populum superiorem esse: & Cicero d. Orat. c. 35. docet, quod formulæ habeat hanc vim, ut si ille in fœdere inferior: & max in c. 26. ait: Certe populus ille in superiore conditione, causaque ponitur; cuius majestas fœderis sanctione defenditur.

Verum ea nihil movent, quia variæ rationes sunt, quibus alter altero superior, vel inferior dicitur: & non tantum potestate, ac imperio, de qua ratione hic solum agitur; sed & virtute, meritis, prudentia, gratia, virtutibus

vibus corporis &c. Ita in palestra, ac arena
is dicitur superior, qui lucta, vel certami-
ne: & in ludis, v. g. Olympicis, aliisque
qui cursu, canu &c. vicis. Sic Princeps
semper superior est dignitate privato, etsi
illi subiectus non sit: atque ita in fadere in-
quali alter inferior est, alter superior; non
potestate, sed conditione faderis. Nam & ita
diserte Cicero d. c. 35: & 36., alterum supe-
riorem non imperio, sed fadere, & conditione
faderis, dicit.

Eademque ratione non obstat, quod alter alteri
ex hoc fadere comitatem, & reverentiam ut
superiori debeat. Nam & reverentia variis ex
causis, & non tantum magistratus, sed & aliis
debetur: uti viris optime meritis, re egregie
gestis preclaris, in magna dignitate consti-
tutis, etsi absque imperio: item parentibus,
praeceptoribus, sapientibus, quin vel senibus.
L. XIX. 32. Prov. 16. 31.

Utrumque in eundem sensum explicat, &
exemplo Clientis, & patroni accurate confir-
mat J. Cui in d. l. 7. §. 1. Quemadmodum
inquiens, clientes nostros intelligimus liberos
esse, etiam si neque auctoritate, neque dig-
nitate, neque viribus nobis pares sunt; sic
eos, qui maiestatem nostram comiter conser-
vare debent, liberos esse intelligendum est.
Tamen varie ergo alter altero superior esse potest,
ut tamen non sit imperio.

Supereff, ut de effectu videamus. Et qui-
dem ex huiusmodi pacto, vel fadere perinde
per obligatur ad parendum iis, quae imperan-
tur, ac inferior ex iure magistratus: & inspi-
cienda est faderis formula. Unde si iudicium,
si imperium fadere deferatur, illa intelligenti-
am delata, quae natura iudicii, vel imperii
alias continetur, arg. l. 1. ff. de recept.
qui arb., uti si cui deferatur pacto ius filii,
quae alias inter patrem, & filium obtinent;
iura comprehensa intelliguntur. l. 122. ff.
de verb. oblig.

1 Qui inaequali fadere tenetur) „ Quando fit
inequale fadus, videbimus L. 2. c. 15.
§. 6. seq.

Non quod inter viribus disparis initer
Fadus enim etiam inter disparis viribus
aequale esse potest: uti inaequale inter
eos qui viribus pares sunt. d. c. 15.
Thebani & Atrai &c. cum Persarum Rege]
Inaequalis maxime erat potentia utrorum-
que contrahentium

Et Romani olim cum Massiliensibus) „ Un-
de Iustinus L. 41. c. 5. ait, equo iure cum
Massiliensibus percellum fuisse fadus.

Deinde cum Rege Masanissa) „ Vide Just.
L. 33. c. 1. L. 58. c. 6. & Liv. L. 28. c. 35.

Nec quod actum habes transfrustum) „ Quo
simul, & semel aliquid praestatur, absque
obligatione perpetua, & permanente.
Dum impensas solvat &c.) „ Hae obliga-
tio est ex pacto, non lege superioris.
Aut aliud quid praestet) „ Absque obli-
gatione permanente. Vide L. 2. c. 15. §.
6. seq.

Sed quod ex ipsa vi passionis manentem
praelevationem quandam alteri donas) „ Exem-
pla vide infra L. 2. c. 15. §. 6. seq.

Ubi quis tenetur alterius imperium, ac ma-
iestatem conservare) „ I. e. armis, & opi-
bus eam defendere: perinde, uti Reges
Vasalli domino directo promittunt fide-
litatem, neque tamen eo sunt subditi.
Formulam comiter conservare explicabimus
in sequentibus.

Ut in fadere Aetolorum cum Romanis]
Liv. L. 26. c. 24. & L. 37. c. 11.

Id est cum operam dare) „ Cicero in Orat.
pro Balbo, vim huius formulae ita explicat:

Id habes hanc vim, ut si illo in fadere
inferior. Primum, verbi genus hoc CON-

SERVANDI, quod magis in legibus, quam
in faderibus uti solemus, impositum est,

non praecausis. Deinde, cum alterius populi
MAJESTAS CONSERVARI jubetur,

de altero fletur; certe ille populus in supe-
rioris conditione, causaeque ponitur, cujus

maiestas faderis functione defenditur. In
quo etiam accusatoris interpretatio indigna

responsione, qui ita dicebat: comiter esse
communiter; quasi vero praeferat aliquid,

aut insolitum verbum interpretaretur. Co-
miter, benigni, facili, suavis, bonitas ef-

se dicuntur: Qui erranti comiter monstrat
viam, benigne non gravat. Communiter

quidem certe non convenit; & simul ab-
surda res est, caveri fadere, ut maiestatem

populi Romani communiter conservent: i. e.
ut populus Romanus suam maiestatem sal-

vam esse velit. Quod si jam ita esset, ut
esse non potest; tamen de nostra maiestate,

nihil de illorum caveretur.

Florus) „ L. 4. c. 12. num. 62. At bene
observat Telsmarus hanc auctoritatem

Flori male hic applicari, ubi questio est
de iis, qui vi pacti comiter venerari de-

bebat maiestatem: non de iis, qui ob
magnitudinem rerum gestarum illam re-

verenter habent.
Praecognitionis, advocatie) „ Hae iura ea-
dem

dem sunt, nisi quod illud in secularibus,
 hoc in ecclesiasticis locum habeat. Jus au-
 tem advocacie armatæ est, cum status in
 alterius status clientelam, & protectio-
 nem pacto concedit, salvo statu. Et si enim
 cliens patrono suo non modo reverentiam,
 sed & ea imperanti præstare debeat, sine
 quibus protectio expediti nequit (de quo
 late Mager, de Advoc. arm. c. 10.) ; nihil
 tamen quidquam ideo decedit juri status,
 & territorii, neque alteri propterea subji-
 citur: verissimaque adeo vox est, Schütz
 und Schirm gibt keine Obrigkeit, Carpe.
 Leg. Reg. c. 6. Sect. 5. n. 101 quia non
 obsequitur cliens ex jure subjectionis, sed
 pacto, atque consensu. Ita omnes Episco-
 pi, & Abbates, cum nulla ipsis compete-
 ret potestas secularis, nedum armata, mer-
 e sub protectione advocatorum, qui fere
 erant vicini comites, vel status secular-
 es. Mager, de advoc. arm. c. 1. n. 287. seq.
 Mandiburdii) „Mund veteri lingua Ger-
 manica nihil aliud est, quam defensio;
 unde Vormund, est defensor. Mundig di-
 citur is, qui se ipsum defendere potest:
 unmundig vero, qui se ipsum defendere
 non potest. Mundiburdium igitur nihil
 aliud est, quam defensio burgi, vel oppi-
 di alieni. Cujac. ad 2. f. 4. p. 699: in-
 deque ejusdem cum advocatia est signifi-
 cationis. Hotom. comm. de verb. feud. voc.
 Muniburgus. Hæc vero defendendi neces-
 sitas non est ex aliqua potestate superio-
 ri, sed ex consensu, & pacto.
 Item jus urbium matricum in colonias]
 De jure coloniarum late agetur infra L.
 2. c. 9. §. 10.
 Reverentiam scilicet & honoris signa quedam)
 Si scilicet non nomine, & jure matri-
 citis, sed proprio novas sedes quæsit,
 d. §. 10; priori enim casu subiecti im-
 perio matricis manent.
 In eo fadere Superior Romanus res erat)
 Superior erat non in jure imperii, sed
 dignitate. Unde merito reverenter ha-
 bere debebat colonia urbem, quæ in jus
 matricis successit.
 Plus honoris) „Non vi subjectionis, sed
 propter dignitatem pasciscens.
 Liberum esse populum) „I. e. suis legibus,
 ac sub suis magistratibus proprio jure vi-
 ventem.
 Etiam si in fadere comprehensum sit) „Quia
 pars altera obligatur, non jure subjection-
 is, sed ex sua dispositione.

Sequitur ut summum imperium retineat)
 Quia proprio jure imperium tenet, quod
 est verum indicium summæ potestatis :
 Vid. B. Par. in Anton. jur. gen. c. p. Dis-
 sentit Ant. Math. ad l. 48. p. c. 1. n. 6,
 refutatus a Ziglero in not. b.
 Atque idem de Rege pronunciandum est)
 Scilicet ut Rex quoque liber sit, qui nul-
 lius alterius potestati subiectus est, et-
 iam si promittat se alterius majestatem
 comiter habiturum.
 Est enim populi liberi, & Regis &c.]
 Scilicet ratione imperii, cujus ratio in utro-
 que eadem est.
 Ut intelligatur, alterum populum superio-
 rem esse) „Distinguit Proculus superiorita-
 tem a libertate. Superioritatem igitur non
 intelligit, quæ subjectionem inserit, sed
 quæ majorem potentiam.
 Sed auctoritate, & dignitate) „Quin &
 viribus, ac potentia.
 Clientes nostros intelligimus liberos esse)
 Adeoque clientes nostri dicuntur, quia
 protectione indigent, non quia subditi
 nobis sunt.
 Clientes in fide sunt patronorum) „Clien-
 tes a colendo dicti sunt, quia patronum,
 in cujus clientela sunt, reverenter habere
 debent. Origo hujus clientelæ apud Ro-
 manos cum urbe Roma cepit. Dion. Halic.
 2. c. 9. Plut. in Romul. Uti igitur inter
 privatos alterius clientelæ fide subiciens non
 fit subiectus: ita nec populus is, qui se in
 clientelam alterius populi dat, imperium
 amittit. Sic Batavi, ab Hispanis oppres-
 si, se in clientelam Anglis obrulerunt :
 Cambd. in vit. Elisab. p. 3. p. 410. By-
 thiniam in clientela Cesaris fuisse, lego
 apud Gell. N. A. c. 13. Vide de hac re
 Bodin. de republ. l. 1. c. 7. n. 68. &
 Tassin. h. Clientes Romanorum debebant
 reverentiam patronis, ubi beneficia, quæ
 a patronis expectabant; at ipsi liberi
 erant. B. Par. Jus publ. c. 26. §. 11. & 12.
 Sub patrocinio, non sub ditione) „Oblig-
 antur enim non ex jure aliquo superio-
 ritatis, sed ex pacto.
 Patrocinium sociorum, ait, penes eos fuisse)
 2. offic. 8. Nam posterioribus tempo-
 ribus per injuriam sibi imperium in so-
 cios, & clientes arrogabant: idque mo-
 rito improbat Livius.
 Quam tristi subiectus servitio) „Unde Cic.
 1. off. 11. ait, in quo tantopere apud no-
 stros culta justitia est, ut ii, qui civitates,

aut nationes devictas bello in fidem recepissent, earum patroni essent more maiorum. Sic Syracusani fuerunt sub clientela Marcellorum, ob debellatam hanc a Marcello urbem. Liv. 25. 29. & L. 26. 32. Cic. in Q. Cæcil. n. 4.

Nihil conferentes, præter operas sociales)

Quas non ex subiectione aliqua præstabant, sed ex fœdere.

Sic ut patrociniū privatum non tollit libertatem personalem), Quia cliens non nisi ex

pactō alterius cure se, suæque jura, committit.

Libertatem civiū), In quo illa libertas civilis consistat, vidimus supra §. 12. n. 1.

In fide esse, & in ditione), Nam qui se in fidem dat, saltem in clientelam alterius transit jure subiectionis: uti ex loco Ciceronis ante allegato apparet,

Et Syllæ Arabum Regi minatus est Angustus), In pluribus hic errat Auctor. 1. Augustus non minatus est Syllæ; sed in favorem Syllæ minatus est Herodi, qui Arabiam exercitu ingressus est. Jos. ant. 16.

15. 2. Syllæus non erat Arabum Rex, sed unus saltem ex principibus. Joseph. antiq. L. 16. c. 11. p. m. 400. Rex erat Obadia,

cujus nomine Syllæus vi, & fraude regnum administravit, ibid. c. 13. & 15.,

eoque mortuo demum successit. c. 15.

Curaturum se, ut ex amico subditus fieret), Putat Gronovius, regnum Judæorum

tooc temporis ejusdem conditionis fuisse, cujus regnum Armeniæ, nempe beneficium populi Romani. At contra-

rium solide probavit B. Par. in Anton. J. G. 17. §. 3. & segg. Nam mortuo demum

Herode, & relegato Tetrarcha Archelao, Judæa, petentibus ipsis Judæis, in provinciam formam redacta, & Syriæ incorporata fuit. Joseph. L. 18. antiq. c. 1.

in p. & de bello jud. L. 2. c. 8. Ex eo

tempore demum Romani imperium extenderunt, & monetam Romanam introduxerunt, &c. Jos. d. c. 8.

Sono magis nominis, quam re), Vid.

supra §. 10. ubi hanc cautionem adhibendam monuit: ne decipiamus ambiguo nominis sono.

Un Didorus loquens), L. 16. in ann. Phil. X. p. m. 503: ibi: habebant illa

(Cypriæ urbes) Reges singulos, quibus

poterant: ut tamen Regi Persarum audirent illi deberent esse.

4. Obstat his, quæ diximus, videtur) Quæ-

ritur, æo Rex, qui populo Romano inæquali fœdere junctus est, Romæ possit reus fieri violati fœderis? Equidem Grotius d. §. n. 4. & segg. quatuor distinguit casus, varietque eos deñit. Res ita se habet: Ioptimis vendendum, an, & quis modis exequendi fœdere expressus; vel an, ut in fœdere Suevico, certi iudices constituti fuerint, aut an qui fœderis securitatem receperint, qui Guarantur dici solent: & tum ex vario tenore fœderis varie procedendum erit. Etsi vero nihil fœdere ea de re cautum, tamen ratio juris gentium expedita est. Vel enim inter ipsos Principes, & fœderis capita causa vertitur; & cum aliū illi neminem iudicem habeant, nullum remedium nisi jus belli superest: vel vero privatus & fœderis civibus illud violavit, & causa apud illius, tanquam rei, magistratum, seu Principem agenda, atque ab eo satisfactio flagitanda est. Quod si Princeps illis satisfacere detrectet, jam ejus injuria est: adeoque si aliū iudicem is non habeat, sola armorum vis superest. Eadem ratione, si privatus a Principe fœderato læsus fuerit, delata ad suū magistratum, vel Principem, querela, si ei lædens non satisfaciatur; iridem ipsorum Principum ea causa facta, & nullum, nisi armorum auxilium superest. Quod si extraneus, qui extra fœdus est, læserit, vel læsus sit; huc non pertinet, sed is jure communi utitur.

Denique, si Principes fœderis habeant superiorem, & iudicium superius, uti Status Imperii; nihil impedit, quo minus ordinaria quoque via jus suū læsus ex fœderis formula persequi, & iudicio quoque alterum violati fœderis reum peragere possit.

An vero corpori fœderato, cui imperium delatum est, maiestas competit? Resp. Ex fœdere maiestatem corpori fœderato non tribui, sed singulis, si liberi Principes, vel populi sunt; illi enim quam ante habuere maiestatem, retinent, per supra tradita: oova autem conventi ex fœdere non accedit. Neque vero maiestas pactis hominum, sed legitima ordinatione summi magistratus, constituitur.

Uode consequens est, quod sola violatione fœderis neq. committatur erimen maiestatis: uti si pars fœderata violat. Verum si fœderator civis aliquid contra fœdus fecerit, committit id crimen maiestatis oon in fœdus, sed in Principem suū, vel magistratum, modo tale quid sit, quod perduellionem infert: scil. si hostili animo in suū Rempublicam,

blicam, vel Principem fecerit. In cæteris casibus mera erit violatio fœderis, non perduellio. Atque ita si regnum alicui in feudum datum fuerit, utrique, & Domino, & Vassallo, recte Majestas tribuitur; cum utrique regnum, eoque summa potestas competit: alteri jure directi, alteri jure utilis dominii; & in utrumque cives regni crimen majestatis committere possunt. At si Rex Vassallo contra fidelitatem ex fœdere feudali Domino debitam quid delinquat, feloniam id est, non perduellio. *Vid. Dissert. nostra de imperio in pater §. 47. seq.*

His, que diximus &c. Nimirum, inæquali fœdere junctos non desinere esse liberos.

Proculi) *Leg. 7. ff. capis. & post. revers.*

Primum si subditi populi) *His Proculi* sententia non obstat. Nam subditi illi non possunt rei fieri apud eum, in cujus fide est populus, vel Rex; sed læsus magistratus subditi adire debet, & eum rogare ut lædentem puniat, vel dedat.

Deinde si ipsi populi, aut Reges accusantur) *Nimirum, fecisse contra fœdus.* At nec eos tangit sententia Proculi; sed socius socium jure belli cogere debet, ut stet legibus fœderis *Vid. n. 5.*

Tertio, si socii, qui in ejusdem populi, aut regis fide sunt, inter se litigunt) *Neque hoc casu is, in cujus fide sunt, iudex est; quia socii illi sunt summæ potestates, quæ superiorem non agnoscunt: adeoque inter quos belli jura obtinent, nisi id in fœdere dictum sit. Tunc enim verum est, civitates fœderatas reas fieri apud Romanos.*

Non autem inde elicitur, Romanos summum in tales civitates habuisse imperium. Rei enim fiunt ex pacto, non vi imperii.

Quarto, si subditi conquiescantur) *Tunc subditi alium iudicem, præter ipsum Principem, non habent: adeoque hæc causæ non disceptantur apud eum, in cujus fœdere est Princeps, vel populus lædens.*

Tenetur Rex, aut populus eum, qui nocuit, aut punire, aut ei, cui nocitum est, dedere. De quo vide *supra* L. 1. c. 3. §. 1. & *infra* L. 2. c. 21. §. 4. 1. & L. 3. c. 20. §. 41. Nam vi officii subditum compellere tenetur, ut jus suum cuique tribuat. Si Rex id omittit, injuria agit, & jus belli contra eum obtinet.

Imo etiam inter eos, qui nullo fœdere tenentur) *Subditi enim injuriam reparare: Rex vero eos ad reparationem compellere tenetur.*

Ut ostendamus alibi) *d. l. 1. c. 3. §. 1. & d. l. 2. c. 21. §. 4. & d. l. 3. c. 20. §. 41.*

Ut damna resarciantur) *Unde non tantum sufficit si lædenti magistratus dedere velit personam; sed & ejus bona dedere debet. Ita Samnites Romanis obtulerunt Brutuli Papii & personam, & bona. L. L. 8. c. fin.*

Quod officium Romæ erat recuperatorum) *Seu recuperatorum, qui inter populum Romanum, & civitates peregrinas de rebus privatis reddendis, recipiendisque, cognoscebant. Vid. Torrent. ad Suet. in Ner. c. 17.*

Festum) *De verb. sign. in voce Recipratio.*

At sociorum alteri in socii subditum insubstantis, aut punitionis directæ non habet) *Adeoque Proculi essarium ad subditos socii, est inæqualis, non pertinet.*

Aut punitionis, directæ non habet) *Sed per indirectum, scilicet, per implorationem officii judicis ordinarii. Socius igitur punit socii subditum contra fœdus agentem, ope magistratus.*

Ducit, contra jus fœderis vinculum se ab Annibale esse) *Annibal non prehensit sociorum Campanorum subditum Decium*

*Magium; sed postulavit a Campanis, ut eum dederent; & per decretum Senatus deditus fuit: adeoque Annibal in subditum a suo magistratu deditum animadvertit. Hactenus igitur omnia ordine peracta sunt: neque Annibali obijcere Magius potuit, se contra legem fœderis vinculum fuisse; Senatus enim Campanorum consensit, & deditit. Quo igitur jure Prolomæus judicium sibi in hac causa sumserit, & Magium tempestate in Ægyptum delatum liberaverit, quod contra leges fœderis vinculum esset, divina re haud possum. *Vid. Liv. L. 23. c. 7. & 10.**

Secunda specie) *Si ipsi populi, aut Reges acculantur, qui in fide sunt alterius. Jus habet socius cogendi socium*) *Scilicet, jure belli; nam superiorem alium, qui jus inter eos diceret, non habent.*

Atque etiam puniendi) *I. e. rationem ob injuriam illatam ab eo exigendi, sed hoc quoque inæquali fœderi proprium*

non est) „ Uti igitur in prima specie non
„ distinguatur inter societate æquali, & inæ-
„ quali junctos: ita nec hic.

Idem enim etiam locum habet in societate
æquali) „ Nimirum, quod socius jus ha-
„ beat cogendi socium æquali societate jun-
„ ctum, ut flet legibus societatis: aut eum
„ puniendi, si non steterit.

Nam ut quibus ultionem sumas ab eo, qui
peccavit) „ Unumquemque enim privata
„ auctoritate injuriam vindicare posse, na-
„ tura licitum esse, passim tradit. Vide
„ proleg. §. 41. l. 1. t. 1. §. 10. n. 7. &
„ c. 2. §. 5. c. 8. §. 1. §. 17. §. 21. n. 5.
„ c. 4. §. 2. §. 3. l. 2. c. 7. §. 2. c. 18. §.
„ 1. seq. c. 20. §. 1. seq. §. 40.

Satis est, ut ipse ei, qui peccavit, subdi-
tus non sit) „ Auctor enim fingit, Princi-
„ pes ab illa licentia privata, & naturali
„ puniendi exemptos esse jure gentium. Vid.
„ sup. seq. 4. §. 1. & 2. At ibidem demon-
„ strabimus, subditum nec naturali jure
„ vim inferre Principi, ob injuriam priva-
„ tam, posse.

Quod alibi a nobis tractabitur) „ d. c. 4.
„ §. 2. & d. c. 20. §. 3.

Quare etiam inter Reges, aut populos non
societatis idem usu venit) „ Ut scilicet jure
„ belli talio, seu reparatio injuriæ ab iis
„ exigi possit.

Tertia specie) „ Si socii, qui in ejusdem
„ populi, aut Regis fide sunt, inter se li-
„ tigant.

Sicut in societate æquali solent controversia
deferri ad conventum sociorum) „ Imo nec
„ in æquali, nec inæquali societatis sociis,
„ controversiæ inter socios ortæ ad conven-
„ tum sociorum pertinent: nisi id in spe-
„ cie lege societatis dictum sit. Unde Sena-
„ tus Romanus testatur apud Polyb. Ex-
„ cerpt. 105. judicium sibi in societatis reos
„ non competere &c.

Ut Græcorum) „ Apud Concilium Amphip-
„ lionum Just. 8. 1. Sed legibus societatis
„ ita erat statutum. Vide supra §. 17. n. 2.
„ Et contrario Achæi graviter rulare, quod
„ eorum Prætores Romanam disceptandi cau-
„ sa missi fuerint. Paulianus L. 7. p. 382.
„ Latinus veteres) „ Vid. Liv. L. 1. c. 2.

Add. inf. §. 21. n. 30.
„ Et Germanos olim fecisse, legimus) „ Tot.
„ de mor. Germ. c. 12. Cæs. de bell. gall. L.
„ 6. r. 5.

Aut aliqui ad arbitros) „ Si scilicet partes
„ in id consentiant; invitati enim non tenentur.

„ nentur. Vid. infra L. 3. c. 20. §. 46. seq.
„ & L. 2. c. 23. §. 8.

Aut etiam ad Principem societatis) „ Exem-
„ pla allegavimus supra §. 18. Ita in societate
„ Suevico tres iudices constituti fue-
„ re. Vide supra §. 16.

Ita in societate inæquali plerumque conveni-
re solet) „ At superior ille tum jus non di-
„ cit vi summæ potestatis, sed ex consen-
„ su partium, & vi pacti.

Quare ne hoc quidem offendit imperii po-
testatem) „ Quia, ut dictum est, non tenet
„ superior, nec vi potestatis summæ: sed
„ ex consensu, & pacto partium, jus dicit.

Nam & reges apud iudices a se constitu-
tos judicio contendere solent) „ Principes le-
„ gibus a se latis non obligantur; quia su-
„ perior sibi ipsi non est: leges autem non
„ nisi a superiore feruntur in inferiorem:
„ sed pii Principes, ut aliis exemplo sint,
„ juxta illas leges vivere solent. Hinc Im-
„ peratores testantur; se, etsi legibus so-
„ luti sint, tamen legibus vivere. L. 31.
„ ff. de Leg. Unde dignam esse imperantis
„ vocem, legibus se obligatum profiteri,
„ ait Theodolius in L. 4. C. de legib.

In postrema specie) „ Si subditi conque-
„ rantur de injuriis eorum, quorum sunt
„ in ditione. Exemplum vide infra c. 4. §.

Jus cognoscendi nullum est sociis) „ Quia
„ socii imperium nec in socium, nec in
„ ejus subditos habent.

Et hoc est, in quo Aristoteles ait, societatem
a civitate differre) „ Aristoteles Pol. 3.
„ 9. ait, plures civitates, quæ societatem
„ ineunt, sive ad bellum gerendum, sive
„ propter commercia &c. non constituere
„ una civitatem: tum quia communem
„ magistratum non habent: tum quia so-
„ cietas illa singulorum curam non habet,
„ & nec penas, nec præmia civibus so-
„ cietatis statuit.

Sed & aliud obijci) „ Auctor recte re-
„ spondet, imperium non tantum oriri ex
„ subjectione, sed etiam ex pacto, & con-
„ sensu: adeoque superiorem dici posse et-
„ iam illum, qui ex pacto talis est. Vid.
„ supra §. 18. Talis igitur dispositio impe-
„ rantis summam potestatem non minuit:
„ modo non transferat ipsum jus imperii,
„ vel tale aliquid, quod ad ejus essentiam re-
„ quiritur. Vid. B.P. jus publ. c. 21. §. 6. & 7.
„ In rebus communibus) „ I. e. quæ ad utriusque
„ socii communem spectant.

Extra

Extra tempus conventus] „ In ipso conventu enim dubium non est quin imperet sociis ex pacto.

Etiam ubi fœdus æquale est] „ Ubi primum in ordine imperat ex consensu.

Apud Thucydidem] „ de bell. Pelop. l. 1. p. m. 63.

Iſocrates] „ In Panegyrico, cui elaborando decem, vel ut alii ajunt, quindecim annos impendit. *Tesm. b.*

Tæques] „ I. e. ordinare, constituere. Ordinantur] „ Improbatur hanc Aſtotois versionem Grot. b. putatque ibi intelligendum esse per vocem *ἐταξας ἵσμεν*, imperantur; sed revera idem est: nam

justus, & imperium, quando ex pacto oriuntur, & fœdere, recte molliori voce, ordinationes dicuntur.

Non mirum est si in fœdere inequali idem facit] „ Sed hoc itidem dependet ex dispositione contrahentium.

Ἡγούμενα] „ Quæ vox est ab ἡγούμενον ducto, dux sum.

Libertatem aliorum non tollit] „ Quia illud imperium non ex subjectione oritur, sed ex fœdere, adeoque ex pacto.

Narrat Diodorus] „ L. 15. p. m. 456. ibi: Populus autem communionem sociorum omnium comitiis celebrandis locum constituerunt, & singulis civitatibus assessores designarent: communi vero sententia decretum est, ut locus is, in quo consilium convenirent, Athenis esset. Ex æquo tamen

civilibus civitati, sive magna, sive parva, suffragium suum liberum esse debere: præterea omnes civitates suis quidem legibus vivere; se tamen tanquam ad caput ad Athenienses referre debere.

Quo tempore ductu belli omissi] „ Nam vicis Atheniensibus Philippus reddidit libertatem civitati: at ipsi Athenienses belli ductum, una cum reliquis Græciæ civitatibus, Philippo commiserunt. *Vid. suppl. Freinb. ad Curt. L. 1. c. 8.*

Quæ ad propriam utilitatem spectant &c.] „ Scilicet ejus, qui superior est in fœdere. n. præced.

Sicut regum preces imperia esse dicuntur] „ Adeoque postularis annunt, non quia eis deferre tenentur, sed quia negare non audent. Cæterum subditi non annunt petitis vi imperii, sed ex consensu.

Et ægroti imperare medicis] „ Cum enim servilis essent conditionis plerique Medici, non rogabantur, sed jubebantur ab ægro.

Tom. I.

tis ad se accedere. *Vid. Sen. 6. benef. 16. L. 26. ff. oper. lib. & Tesm. b.* At hoc imperium improprie dicitur, quia in arbitrio servorum erat venire, vel non venire.

Ante hanc consulem nemo unquam sociis in ulla re acri, aut summi fuit] „ Romanorum mos antiquitus fuit, suis summi tibus assistere sociis: quod generositatis erat, non juris. Nam Auctor infra l. 2. c. 16. §. 12. in fin. probat, auxilia promissa debere impendii auxilia perentis.

Ne quid tale imperaret sociis] „ I. e. ne videantur vi imperii aliquid ab eis exigere.

Interim verum est accidere, &c.] „ Nos de imperio quaerimus, quod jure gentium ex fœdere, & propria dispositione, adeoque ex pacto, uni deferretur: non de eo, quod vi & fraude acquiritur.

Et cum jure præsidia inducendi] „ Equidem jus præsidii, quod ex pacto, & fœdere est, non infert imperium (ita enim

hodieque Belgæ præsidia in civitatibus habantur habent); at occasionem dare potest, ut juxta hoc præsidii ad opprimendos socios adhibeant.

Cum a sociis ad se provocari possi sunt] „ Gronovius notat hic, Romanos quidem victo Perleo socios ad se evocasse, *Liv. L. 45. c. 31. Pausan. L. 7. p. 417. at de Atheniensibus id nulli dici. Contrarium autem apparet ex exemplo Themistoclis, qui extructis Athenis muris, discessit verbis Lacedæmoniis proposuit: Quod si ille (Athenas) velint Lacedæmones, sociorum legationem mittere, missuros in posterum tanquam ad eos, qui dignoscant, quæ sibi*

conducant, quæque & republica sint. *Thucyd. L. 1. f. 37. n. 10.*

Iſocrates] „ In Panegyti ante allegata. At bene notandum est, Illocrare imperium in socios non ideo comparasse regno, quod socios ad se evocaret: sed quod magnitudine rerum gestarum elati socios indigne haberent. *Conf. Just. L. 5. c. 1. & c. 3. Apud Thucydidem l. 1. f. 37. n. 40. legati Corinthiorum exprobabant Atheniensibus, quod privarent libertate non modo socios suos, sed & socios Corinthiorum.*

Sic Latini querebantur] „ Apud *Liv. l. 8. c. 4*; nam Latinos veteres socios imperii assumptos fuisse, ex *Liv. l. 1. c. 1.* apparet.

Sic Theſſalos in speciem fuisse liberos, sed

XX

reverta

- verra sub imperio Macedonum) „ Philippus
 „ enim eos, quod exercitui suo robur The-
 „ salorum equitum adiungere gestiebat, im-
 „ provvis expugnavit. Just. L. 7. c. 6.
 11 Ut potentia in jus transat] „ Mens Au-
 „ storis est, imperium, quod ex pacto est,
 „ & sedere, motari saepius in verum impe-
 „ rium, ob potentiam ejus, qui sedere su-
 „ perior est; aliquando autem hoc ipsum
 „ imperium legitimum fieri, si focii con-
 „ sentiunt, saltem tacite.
 „ Qua de re alibi) „ Vide L. 2. c. 4. §.
 „ 14. n. 1.
 „ Aut qui focii fuerunt, sunt subditi) „ I.
 „ e. qui antea ex lege foederis parebant,
 „ jam parent ex lege subjectionis.
 „ Aut certe partitio) „ I. e. fit status mix-
 „ tus: qualem non agnoscimus.
 „ Qualem accideret posse, supra diximus)
 „ Scilicet §. XVII, ubi de partitione impe-
 „ rij egimus, simulque probavimus statum
 „ mixtum non dari.

AD §. IX.

QUI vero certum quid pensant) Quæri-
 tur, an regna censifica summo imperio gau-
 deant? Recte hoc affirmat Auctor, quia cen-
 sum solvant ex sedere, & pacto, non ex
 subjectione. Ita enim ipsa Roma Gothis tri-
 butaria fuit. Aliud vero est, si præter cen-
 sum ipsum jus imperii, vel tale aliquid,
 quod ad imperii substantiam pertinet, in
 alium confertur; tunc enim definit esse re-
 gum liberum. Vide diss. nostram de Just.
 & jure regn. Portug. p. 61.

Aut ad redimendas injurias) „ Exempla
 „ vide apud Polyb. 1. hist. in fin. Justin. 24.
 „ c. 4. & 5. L. 45. c. 1. Herodian. L. 1. c. 6.
 „ & L. 7. c. 9. Ita hodieque Belgæ, Angli,
 „ Galicæ, censum præstant Algorum præ-
 „ donibus, ne commercia eorum turbent.
 „ Aut ad tutelam comparandam] „ Ne au-
 „ xilium eis ferrent.

Quales Hebræorum reges) „ Statum He-
 „ bræorum post captivitatis tempora cura-
 „ te examinavit B. Parens in tractatu de
 „ Antiquitat. Juv. gent. c. 17. Adde ea, quæ
 „ dicemus infra c. 4. §. 7. n. 4.
 „ Et vicinarum gentium) „ Antonius enim
 „ non tantum Hebræorum Reges tributarios
 „ fecit, sed etiam vicinos Reges Armeniæ
 „ &c. Joseph. antiq. l. 14. c. 22. l. 15. c. 5.
 „ Et tributa regnorum devictorum dono de-

dit Cleopatraz: d. c. 5. Conf. Lindenbrog:
 „ ac Ammian. L. 25. p. 154.

Ut Appianus loquitur) „ Dumtaxat ut cer-
 „ tum tributum penderent, de bell. civ. l. 5.
 „ p. m. 714.

Quo minus summum imperium habere pos-
 „ sint) „ Quia census non præstatur jure sub-
 „ jectionis, sed ex pacto.

Quamquam infirmitatis confessio) Hinc adeo
 „ odiosum, & invidiosum est nomen regni
 „ vefthalis, seu tributarii.

AD §. XII.

QUÆSTIO de nexu feudali) Regna sen-
 „ dalia non videntur habere summum impe-
 „ rium, tum quia Vassallus non tantum rever-
 „ rentiam, sed & fidelitatem, imo servitia
 „ militaria pro beneficio præstare tenetur: tum
 „ quia domino competit jurisdictio feudalis in
 „ Vassallum, atque ideo imperium, quod ju-
 „ risdictioni coheret. L. fin. ff. de offic. ej. cui
 „ mand. Resp. Vassallus ideo non fit subditus:
 „ nec dominus, et si vi jurisdictiois sue feuda-
 „ lis judicium quasi ordinarium in Vassallos
 „ exerceat, quod dicitur das Lehn-oder Mann-
 „ nen-Gericht, & curiæ ejus feudali jurisdictio
 „ coheret, 1. F. 10. a. E. 15. 16. 20. 34. 55. §.
 „ f. & fin., est Vassali magistratus; quia Va-
 „ sallus ea non ex jure subjectionis, sed ex
 „ contractu feudali præstat: neque beneficii,
 „ quale feudum est, concessio subditum facit.
 „ Carpz. L. 4. §. 70. n. 24. Equidem feuda
 „ dari possunt etiam subditi; sed tum illi non
 „ ex hoc negotio feudali sunt subditi, sed
 „ jam ante tueri. Serenissimis equidem Prin-
 „ cipibus Electoribus singulare in Vassallos suos
 „ privilegium tribui solet ex A. B. tit. 11. in
 „ pr. de quo agendi locus jam non est. Vid.
 „ Rummel. ad A. B. part. 2. diff. 1. & seqq.
 „ alioque interpretes ad d. r. 12. Unde appa-
 „ ret, quam inter absurda plurima, quæ re-
 „ peruntur in Clem. 2. fest. & re judic. id
 „ quoque absurdissimum sit, quod, cum Papa
 „ usurpatum regem Siciliæ, illud Regi Sici-
 „ liæ in feudum dedit, tamen eum Regem non
 „ modo Vassallum, sed & subditum suum esse
 „ contendit; contra vero Imperatori Henrico
 „ VII. qui regnum illud imperio vindicare vo-
 „ lebat, omnem superioritatem negat, ejusque
 „ citationem infirmare, quo nihil arrogantius,
 „ haud erubescit: cum tamen ab imperio quo-
 „ que Regem terras aliquas jure feudi ha-
 „ buisset, concedat. Igitur ex d. Clem. quoque

confirmatur, Vassallum ex solo Vassallagio non fieri subditum; & tamen domini in eum aliquod esse imperium, & jurisdictionem. *Vid. disp. de imper. in pars §. 37. seq. ¶* Diximus alibi quod odium in Romanam Ecclesiam, omnibus Pseudo-Reformatis, & aliis ab ea aberrantibus commune, Commentatorem quoque ad multa dicenda induxit, quibus parcendum erat.

Additio.

„ Originem horum regnorum feudalium
„ deduxit B. Parens in tractatu de Autonoma
„ Jur. Gent. c. 19. ubi §. 2. usque ad
„ §. 8. ita rem explicat.

Demonstrata jam differentia civitatis mediatæ, & immediatæ, quæ ab Autonomia, & juris gentium est; aliud occurrit, & alterius generis, ac sententiæ discrimen: subjectionis mediatæ, & immediatæ, quod juris civilis, seu ut vocant, positivum, & ab instituto maxime populi Francorum, & Germanorum est, quæ imperio Romano-Germanico quidam immediate dicuntur subiecti, quidam autem mediatæ. Hanc solum illi, qui discrimen nostrum in dubium traxere, ob oculos habuerunt, & cum nostra illa, quam plane ignorasse videntur, miscuerunt, quæ proinde distinctio cum primis adhuc ab omni ambiguitate sua vindicanda est. Equidem, ratione naturali inspecta, non datur subjectionis mediatæ: sed omnis anima summa potestatis, uti ante divisionem civitatum, ita postea in singulis immediate subiecta est; ut supra c. 9. §. 4. & seqq. Jam assertum ivimus, & ipsa sacra littera gravissimum, & severis perquam præceptis sustentantur, Rom. XIII. v. 1. & seqq. Tit. III. v. 1. & t. Pet. II. v. 13. 14. Est enim omnis Magistratus, qui cum summa potestate est, eam per administrat, seu officiales exerceat (nec aliter sufficeret tanto oneri, vide infra §. 11.); hi tamen omnia agunt non suo, sed unico summi Magistratus, a quo subiecti sunt, jure, ac auspiciis: neque aliam potestatem suo nomine habent, sed mera sua ministeria, & instrumenta primarii agentis, per quæ hic ipse agit; quæ & ratio est istius Apostoli d. v. 14. Nos magis igitur Regis potestas, quæ per ministros, vel officia in subiectis exercetur, mediatæ videtur potestati, quam si ipse manu sua, aliove instrumento quod agit; quia actio non est instrumentum, sed causa; nec illud agit, sed movetur: atque adeo non potest ministrorum potestas mediæ videtur inter Regem, & subiectos, quæ nulla ipsorum est, sed tota Regis,

vel summi Magistratus. Ita ergo apud Romanos, & in jure communi, omnes ille Præfectura Provinciarum, & militiæ, mera sunt nomina officiorum; potestas ipsa autem populi Romani: quemadmodum & sub Merovingis, & Carolingis nomina Ducum, Comitum &c. Quæ omnia in confesso sunt, & cum certissima rationis, tum certissimi juris. Verum specialiter apud populos Germaniæ primis, ut ego quidem arbitror, auctoribus Francis Germanis (Hypomn. jur. feud. tit. 1. §. 5.) una cum usu feudorum introductum est genus quoddam potestatis propriæ, quæ Vassalli, & intermedia est inter Regem, & subiectos. Ex eo enim emanavit duplex illud potestatis, ac territorii dominium: directum, quod superior Dominus retinet: & utile, quod Vassallus acquirit in terram feudalem, ejusque subditas, 2. F. 8. §. Rei autem verbum ut tanquam dominus 1. F. 45. voc. proprietatem. Hi ergo subditi Vassallo immediate, ut superiori Domino mediatæ subiecti sunt: idque non modo cum vassallis quoque est subditi Domini directi; sed & cum extraneis est, & solo nexu feudali domino devinctus: quia Vassallus, ut talis, subditus non est. Dn. Struv. Synt. J. F. c. 8. thes. 6. in fin. & c. 14. thes. 2. n. 2. Esti autem verum suum, quod Vassallus, quæ talis, non sit subditus, Dn. Struv. d. l.: item quod Vassalli mei Vassallus non sit meus Vassallus, Curt. Jur. de feud. part. 4. n. 88. Andr. Kohl. tract. de feud. c. 4. n. 3. & seqq.; id tamen non impedit, quo minus terra cum jurisdictione alteri non subdito, sed extraneo, in feudum data, dominus directum dominium, & terræ, & jurisdictionis, quam habuit jure directo, in cruce ejus terræ retineat. Manent ergo cruce isti domino directo, ejusque prædictæ jurisdictioni, etsi alteri Vassallo extraneo in feudum data, mediatæ subiecti; at Vassalli istius Vassalli non sunt Vassalli Domini directi, quia nec fidelitatem ei jurant, nec ab eo de feudo investiti sunt: quamvis domino honorem debeant, nec cum offendere possunt, quin & mediatæ ei servitiæ prestent. Dn. Struv. in tract. cap. 12. thes. 12. n. 3. Kohl. tot. tract. de feud. Ab hac ergo feudorum origine nata est illa species potestatis, quæ etsi summe subiecta sit, tamen jure proprio, non meri officii ministerio ita competit, ut cruce sui eidem immediate, & domino directo autem mediatæ subiciantur. Quod genus potestatis deinde paulatim latius sepius, atque alio modo, ac sensu, in alios quoque irra-

psis; nam & illi, quibus Comitatus, Baronia, aliaque officiorum, & judiciorum nomina, ac terra in administrationem concessa olim fuerit, quin & civitates, sensim ad exemplum, & imitationem feudorum, jura regalia, quae imperii erant, sibi jure quodam proprio adseruerunt. Vid. Disput. nostra de imperio in pares §. 37. §. 38. §. 39. & Prudent. Jur. publ. c. 15. §. 6. & 43. Conf. Prodom. jur. gent. Exerc. 2. §. 102. seq.

De nexu feudali) „ Seu de regnis, quae Vasallis dantur ea lege, ut domino directo fidelitatem jurent, & servitia praestent.

„ Sed quae ex ante nihil facile solvi potest.) „ Principium enim perpetuum est, quod imperium non desinat, quoties aliquid alii praestatur ex pacto.

Qui proprius est Germanicarum gentium)

„ Varias de origine feudorum sententias collegit B. Par. in Hypomn. jur. feud. tit. 1. §. 6. seq.

„ Nisi ubi Germani fides posuerunt.) „ Etiam enim apud alias gentes simile tale negotium inveniatur; tamen illa distinctio, inter dominium directum, & utile, non nisi ex Francorum motibus originem duxit. B. Par. d. hyp. §. 3.

2. Obligatio personalis eadem est.) „ Verum est, quod eadem sit obligatio personae, siue imperium, siue res privata in feudum detur. Utraque enim ex consensu oritur, non ex imperio.

Sicut privato non erat demtura jus libertatis personalis.) „ Vasallus enim non tantum non subijcitur alieno dominio, sed nec fit subditus.

Ita nec regi, aut populo jus demit summi imperii.) „ I. e. libertatem publicam de jure suo statuendi; quia Rex ille fidelitatem praestat, non vi subjectionis, sed ex consensu.

Qua libertas est civilis.) „ De qua late egimus supra §. XII.

In feudis liberis, quae franca vocant.) „ De quibus vide B. Par. Hyp. jur. feud. tit. 3. §. 47. ubi ait, in feudis francis regulariter solum obligationem ad servitia, non etiam fidelitatem, & contra dominum quid fiat, remissam videri. Add. 2. feud. 104.

Qua nullo jure in rem.) „ Imo in feudis francis eque domino competit dominium directum; cujus effectus est, ut extincta familia Vasalli, vel feloniam in dominum directum commissa, feudum cum domino directo consolidari possit. B. Par. d. l. Vid. n. seq.

Hec enim nihil aliud sunt, quam species fœderis inaequalis.) „ Verum est jure natu-

„ re ex feudis, uti ex omni inaequali fœdere, non nisi obligationem personae oriri. At in feudis, etiam francis, jure Francorum specialiter statutum est, ut Vasallus, qui ex domini directi beneficio feudum tenet, jus in ipsa re consequatur, & vi hujus juris in te fidelitatem praestare teneatur.

Pone, etiam adversus omnes promissum operam.) „ Ita ut nemo excipiatur. Hinc Vasallus ligius esse non potest, nisi is, qui nec dominum superiorem, nec antiquiorem habet. Sane, unus nemo duorum ligius esse potest. Schaub. Disp. l. 52. & 11. 8. seq. Obrecht. Disp. 2. tit. 126. & seq. Gron. b.

„ Equidem Dd. juris feudalis existimant, Principem superiorem, dominum antiquiorem, & Imperatorem, semper, & ipso jure excipi. B. Par. hyp. jur. feud. tit. 3. §. 12. At si Vasallus superiorem, vel antiquiorem dominum habet: per rei naturam Vasallus ligius alterius esse nequit: utpote qui contra omnes, nemine excepto, servitia praestare tenetur. Tale feudum Ligium olim fuit Ducatus Silesiae: ejusque Duces servitia militaria praestare tenebantur Regibus Bohemae contra omnes.

Feudum ligium) Feudum ligium a ligando dicitur, quia hi Vasalli magis, ac reliqui, ligantur, qui fidelitatem quidem, ac servitia praestant: at semper, tacite saltem, excipiunt superiorem, & antiquiorem dominum, & imperatorem. d. Hyp. §. 11.

Nam ea vox latius patebat] Duximus, servitia, & fidelitatem hic praestari contra omnes, nemine excepto. 2. f. 52. §. 1. f. 52. 2. f. 99. Clem. fin. de re jud. fecus, ac in aliis feudis.

Nihil de jure summi imperii in subditos detrahit.) „ Vasallus enim ligius servitia debet ex pacto, non vi imperii.

Semper inesse tacitam conditionem.) „ Immo auxilio in genere promisso, illud semper debetur, quoties is, cui promittitur, bello petitur. Vasalli enim Ligii non sunt iudices: adeoque nec arbitrium, an causa justa sit, an non, sibi arrogare possunt.

De qua agendum erit alibi.) „ Vide L. 2. c. 15. §. 23. & c. 25. §. 4; ubi plenius resutabimus sententiam Auctoris.

Ut ipsum imperandi jus.) „ Talia fœda sunt regna Siciliae, & Neapolis. B. Par. jur. publ. c. 6. §. 21. & 22.: Bohemiae, ac olim

olim Hungariz, & Poloniz: *ibid.* c. 7. §. 5. *Aus familia exstincta*] „Fenda enim certæ familiar collata, ea exstincta, redeunt ad conferentem, quia tunc cessat dispositio. *Vide infra* l. 2. c. 9. §. 2. *Aus etiam ob certa crimina*] „Tunc enim feloniam committit Vassallus, i. e. contra fidelitatem promissam peccat: adeoque vinculum, quod fuit inter vassallum, & dominum directum, hoc ipso tollitur. Quæ autem sint illa crimina, vide *apud B. Par. in hyp. jur. feud. tit. XI. §. 4. & seq.* *Sed interim summum esse non desinit*] „Quia fidelitas illa vi pacti, non ex jure imperii, præstat. *Aliud enim est res, aliud habendi modus*] „Sensus est, quod imperium non ex potestate agendi adjudicari debeat, sed ex causa, titulo, & jure; ita enim rem, i. e. jus in rem, summo jure quis habere potest, etsi agendi potestas restricta sit: & e contrario, jus plane non habere potest in rem, & tamen omnia agere sine exceptione. *Ut sape diximus*] „*Supra* §. 11. & 12., & l. 2. c. 3. §. 6. *Quod de Paplagonia*] „Atque huc pertinent innumera regna ante allegata, scilicet Bohemiz, Neapolis, Siciliz &c.

perii ab ipsa administratione dependere, contendunt; quos in fine *Cap. seq.* refutabimus.

Auctor hanc distinctionem probat exemplo furiosi & infantum, quibus omnino jus imperii ex dispositione populi competit; at exercitium ejus non habent, quia intellectus, adeoque facultas moralis administrandi deficit. Unde succedit officium curatorum de quo supra exemplum §. XIV. attulimus.

Sive actus primus ab actu secundo] „Ille jus imperii dicitur: hic exercitium ejus, seu administratio.

Sicut rex infans jus habet] „Toti enim familie, adeoque & furiosis, & infantibus delatum est. *Vid. L. 3. c. 20. §. 3. n. 1.*

Sic & furiosus] „Ex eadem ratione. *Vid. L. 3. c. 20. §. 3. n. 1.*

Captivus] „Non enim magis hic jus amittit, quam absens. *Vid. L. 3. c. 20. §. 3.* At administrare non potest: *ibid.* Unde nec pacem facit: *ibid.* Conf. *Disp. L. B. de Dankelman de Rege captivo.*

Et qui in alieno territorio ita vivit] „Uti olim Reges in expeditione sancta absentes: Carolus V. in Africa bellum gerens &c. Exempla Regum Galliz vide apud *La Force Nouvelle description de la France* p. 1. c. 16. p. 202.

Omnibus enim his casibus curatores dandi sunt] „Quid autem ex naturæ ratione præferantur, vidimus *supra* §. XV. Scilicet agnati; non vero populus, nedum mater. *Demetrius*] „Telmarius in not. 6. simile fere exemplum refert in Francisco I. ab Hispano capto, *Vid. Guicerard. Hist. 16.*

AD §. XXIV.

[*JUS ab usu juris*] Equidem sunt nonnulli, qui nullam esse differentiam inter jus, & ejus exercitium, admittunt: & jus im-

CAPUT IV.

De bello subditorum in superiores.

- I. *Status questionis.*
 II. *Bellum in superiores, qua tales, ordinarie licitum non esse jure naturæ.*
 III. *Nec concessum lege Hebræa.*
 IV. *Minus etiam lege Evangelica: quod probatur ex sacris literis.*
 V. *Et factis Christianorum veterum.*
 VI. *Refellitur sententia statuens inferioribus magistratibus licitum esse bellum adversus summam potestatem: idque rationibus, & sacris literis.*
 VII. *Quid sentiendum, si summa, & aliqui inevitabili sit necessitas?*
 VIII. *Jus belli dari posse in principem populi liberi.*
 IX. *In regem, qui imperium abdica-verit.*
 X. *In regem, qui regnum alienet, ad impediendam traditionem tantum.*
 XI. *In regem, qui manifeste totius populi hostem se ferat.*
 XII. *In regem post amissum regnum ex lege commissoria.*
 XIII. *In regem, qui partem duntaxat imperii habeat, pro ea parte, que ipsius non sit.*
 XIV. *Si restituendi libertas certis casibus reservata sit.*
 XV. *Invasori alieni imperii quatenus parendum.*
 XVI. *Invasori alieni imperii vi resisti posse ex jure belli manentis.*
 XVII. *Ex lege antecedente.*
 XVIII. *Ex mandato juri imperandi habentis.*
 XIX. *Cur extra hos casus id non liceat.*
 XX. *In controverso jure privatos sibi judicium sumere non debere.*

* I. r. **B**ellum + gerere possunt & privati in privatos, + ut viator in latronem; + & summum imperium habentes in eos, qui itidem id habent, + ut David in regem Ammonitarum; + & privati in eos, qui + imperio summo, + at non in se, uruntur, + ut Abrahamus + in regem + Babyloniz, + & vicinos; + & qui summum imperium habent in privatos, + aut sibi subditos, + ut David in partem Isosethi: + aut non subditos, ut Romani in piratas. *

2. + Tantum illud queritur, an aut privatis, + aut publicis personis bellum gerere liceat in eos, quorum imperio + sive summo, sive + minori sub-

G R O N O V I I.

1. *Imperio summo, ac non*) In populos sum ditionis: non itlos privatos, quibuscum nunc fingimus eos bellare.

2. *Babylonia*) *Gen. XIV. 1. 1230* *Coronæ*, quo vocabulo dicta est regio, quæ post Babyloniam. *Gen. X. 10. LXX. Daniel. I. 3.*

3. *In partem*) Adversus eos, qui auctoritatem Isosethi secuti, regnum volebant tenere in domo, & posteris Sauli. 2. Sam. III. 7.

4. *Sive summo*) Ut in regem.

5. *Minor*) Ut in præfectum regium.

6. *Distinctionem belli* a Grotio illam in publicum & privatum orisam esse, neque vera belli definitioni quadrare contendit Hein-
 ancius, de *Jur. Nat. & Gent.* Bellum enim

definit statum liberarum gentium vel hominum, in statu naturali videntium, juri sui præsequendi causa vi delæve concertantium, propiusque concertandi retinendum. Unde ex ipsa definitione asserit injustum esse omne singulare certamen, nisi iussu summorum imperantium initium; multo minus iusti belli nomen mereri illud, quod cives inter se, vel cum ipsa republica gerunt, quodque BELLI CIVILIS nomine exprimitur. Denique & vim quem piratæ & prædones veluti universo generi humano inferunt non bellum esse, sed funestissimum latrocinium, adeoque hos omnes homines non jure belli persequi, sed tantum securitatis publicæ turbatores puniri debere. Quocirca neque etiam viatoris contra latrones, cujus potius est necessaria defensio veluti contra aggredientem.

subiunt? Ac primum id minime controversum est, + arma sumi posse + in inferiores + ab iis, qui summæ potestatis auctoritate armantur: + qualis fuit Nehemias armatus edicto Artaxerxis adversus vicinos regulos, + Sic 7 metatores expellendi domino prædii licentiam a Imperatores Romani concedunt. + Verum adversus summam potestatem + aut 8 inferiores, sed agentes quod agunt summæ potestatis auctoritate, quid liceat, queritur.

3. + Illud quidem apud omnes bonos extra controversiam est, si quid imperent naturali juri, aut divinis præceptis contrarium, + non esse faciendum, quod jubent. + Nam Apostoli cum dixerunt, Deo magis, quam hominibus obediendum, + ad certissimam + provocarunt regulam, omnium inscriptam mentibus, quam totidem ferme verbis expressam apud + Platonem b reperias: at 10 si qua + ex tali causa, + aut alioqui quia summum imperium habenti ita libet, injuria nobis inferatur, + ea toleranda est potius, quam vi resistendum.

+ Il. 1. + Et naturaliter quidem omnes ad arcendam a se injuriam jus habent resistendi, ut + supra diximus. + Sed civili societate ad tuendam publicam tranquillitatem instituta, + statim civitati 11 jus quoddam majus in nos, & nostra nascitur, quatenus ad finem illum id necessarium est. + Potest igitur civitas jus illud resistendi promiscuum 12 publicæ pacis, & 13 ordinis causa prohibere: + Et quin voluerit, dubitandum non est; + cum aliter non posset 14 finem suum consequi. (22) Nam si maneat promiscuum illud resistendi jus, + non jam civitas erit, sed 15 dissociata multitudo, + qualis illa c Cycloppum:

a L. de orat.
sum. C. de
Metatop.
vibius. lib.
xvi. leg. 6.

b Apol.
Socratis.
p. 29. D.
Tom. I.
Ed. Steph

c Hem.
Odys. l.
ix. vers.
114.

-- 91--

GRONOVII.

6 In inferiores) Subjectos eidem imperio ab illis, quibus provincia, vel curatio cum jure armorum adversus obstantes mandata est.

7 Metatores) Qui militibus transeuntibus castra designant.

8 Inferiores) Præfectos, aut ministros.

9 Provocantur) Contra civile jus, quod præcipit obediendum præpositis, velut superius tribunal appellatur juris naturæ.

10 Si qua ex tali) Quod recusatio facere jussa, quia sine offensione Dei facere nequeas.

11 Jus quoddam majus in nos) Communis utilitatis ergo privatum capique jus restringens, & coercens.

12 Publica pacis) Ne in media pæce perpetui, aut alii ex aliis, occurrant tumultus imperium inhibentium, & detestantium.

13 Ordinis) Qui postulabat, ut essent, qui dicerent, quique sequerentur qui præciperent, quique facerent imperantes alii, alii parentes, & in hoc statu quisque, nemine turbante alios, officio fungerentur.

14 Finem suum) Tranquillitatem, & securitatem publicam.

15 Dissociata) Male coherens, & sese intercurrenti.

22) Dissociandum heic inter injurias

dubias, aut tolerabiles: & manifestas, ac intolerandas. Quæ priores generis sunt, eas pati quisque debet, non propter incipientem, qui ne quidem minimam injuriam inferendam jus habet; sed ne societas civilis turbetur. Posteriori autem generis nemo pati tenetur, easque repelli hanc ipse civitatem constitutarum postulat, tantum abest ut vetet. Quis de re plenus dicemus in nostris ad hoc Caput Notæ Gallicæ. Hic monuisse sufficiat. J. B.

* At Cicero l. 3. de Officiis, *Iustitia primum munus est, ut ne cui quis noceat, nisi laesus injuria*. Sed Christus Salvator noster Matth. 5. v. 44. & seq. longe aliter præcipit: *Diligite, inquit, inimicos vestros, benefacite illis qui oderunt vos; & orate pro persequentibus, & calumniantibus vos, ut sicut filii Patris vestri qui in caelis est; qui solem suum vult facere super bonos & malos, & pluviam super iustos & injustos*. Eaque est hujusce legis ratio, ut intelligi non possit sine charitate, quæ est in Christo. Jam supra adnotatum fuit neminem privata auctoritate in resistendo uti posse, nisi necessitas cogat, & necessitas defensionem moderamine inculpatæ metæ excedere non debere. Moderamen vero inculpatæ metæ, Syllva ait, in eo consistere, ut non plus facias in sui defensionem, quam sit opus ad evadendam gloriam, quod tibi imminatur.

GRONOVII.

— Θυμῶν δ' ἵπκας
Παίδων ἰδ' ἀλδύων —

— Dant conjugibus jus

Quisque suis, sobolique. —

^a Eurip.

Cyclope.

vers. 120.

^b Bell.

Catil. c. 6.

^c Jugurth. legibus, sine imperio, liberum atque solutum :

^d Ed. co e

Getuli, qui neque moribus, neque lege, aut imperio cujusquam regere

bantur.

^e Confess.

^f III. c. 8.

^g Promethei

societatis humanae, inquit ^d + Augustinus, regibus obedire. Æschylus : e

vers. pag.

24. Ed. H.

Steph.

^a Νεμάδης· ἀπὸ δ' ὕδω ἀδύς ὑδούς·

^a Confusa turba, nemo ubi audit neminem.

+ Sophocles : (In *Asiac.* vers. 677.)

Ἀρχῆται τίςιν, ὡς δ' ὑπείκτες· τί μὴ·

Nam principes sunt : obsequendum ; quippe ni?

Euripides : (Phœniss. vers. 396.)

Τὰς ἡς κρατῶν ἀμαθίας ἄλλος φέρει.

Imperia habentum preferenda inscitia est.

^f L. I. c. Adde quod supra ^f ex Tacito in hanc rem adduximus : cujus & hoc ^g est ;
IN. §. 2. ¹⁶ Principi summum rerum arbitrium Dii dederunt, subditis obsequii gloria
ⁿ 15.
^g Anna. relicta est. Hic quoque : (bb)
VI. 2.

Indigna digna habenda sunt, rex quæ facit.

^h Medea, + Seneca : ^b Equum atque iniquum regis imperium feras :

^h 195. Quod ex Sophocle sumtum, * qui dixerat : (Antigon. vers. 681.)

Ἀλλ' οἱ πέλις κρίσις, τῷ δὲ λῶν κλύει

Kal σμεῖνὰ δὲ δῖνα δὲ ταπεινία.

Et quod apud Sallustium est : ^b + Impune quidvis facere, id est regem esse. (cc)

3. + Hinc

G R O T I I.

G R O N O V I I.

^a Confusa turba, nemo ubi audit neminem)
De Babryciis familia prodigia Valerius : (Argon. IV. 102.)

----- non fœdera legum

Ulla colunt, placidas aut jura tenentia mentes.

^b Impune quidvis facere, id est, regem esse) Pertinent huc M. Antonii verba, quæ ex Josepho modo adduximus. (Cap. præced. §. 22.)

16 Principi summum) 6. ann. 2. Tibi summum rerum judicium Dii dederunt, nobis obsequii gloria relicta est : quasi ad Cæsarum præsentem sic loquitur in senatu M. Terentius. Neque enim Tacitus diceret subditis.

(bb) Parodia versus Plautini : Indigna digna habenda sunt, heri quæ facis. Captiv. II. 1. 6. J. B.

(cc) Verba sunt Memmii Tribuni Plebis, qui

g. + *Hinc ubique majestas, id est dignitas, + five populi, five unius, qui summo fungitur imperio, tot legibus, tot pœnis descenditur: quæ constare non potest, si maneat resistendi licentia.* + Miles, a qui castigare volenti se centurioni resistit, ¹⁷ si vitæ tenuit, ¹⁸ militiam mutat: si ex industria fregit, vel manum centurioni intulit, + capite punitur. Et apud Aristotelem est: *ὅτι ἐν τοῖς ἰσχυροῖς κατὰ τὴν ἐν δυνάμει ἀντιθέσει, τὸ μαγιστὰτον γενεὸς αὐτοῦ ὑπερβαίνει, ὑπερβαίνουσιν δὲ οὐκ ἔστι.*

III. In + lege Hebræa c mortis supplicio damnatur, qui inobediens fuerit
aut summo pontifici, + aut ei, qui extra ordinem rector populi a Deo ef-
fecte constitutus, + Quod vero apud Samuelem d est de jure regis, omnino
recte inspicienti apparet, + nec de jure vero intelligendum, id est, de fa-
cultate honeste, & iuste altitudo agendi, + (longe enim alia vivendi ratio
præscribitur regi in ea parte legis, e que est de officio regis) + neque nu-
dum (da) factum indicari: nihil enim esset in eo eximium, cum injurias
facere ¹⁹ etiam privati privati soleant: + sed factum, ²⁰ quod effectum
aliquem regis habeat, id est, e non refutandi obligationem. + Ideo additur,
populum presum istis injuriis Dei opem imploraturum, quia scilicet humana
remedia nulla exstarent. + Sic ergo ²² hoc jus vocatur, quomodo f pistor
ins reddere dicitur, etiam cum inique decernit.

IV. 3. + In novo fœdere Christus præcipiens dari Cæsari quæ Cæsaris sunt, + intelligi voluit a suæ disciplinæ sectatoribus non minorem, si non majorem, obedientiam cum patientia (si opus sit) conjunctam summis potestatibus deberi, quam ab Hebræis regibus Hebræis debebatur; quod latius exsequens optimus ejus interpres Paulus ꝥ Apostolus, + officia subditorum late describens, inter alia, *Qui obstitit, inquit, potestati, Dei ordinatio obstitit: tum vero qui obstant, sibi ipsæ condemnationem accipiunt. Ad alit mox: Dei enim ministri est, qui persequitur frangitur tuo bono.* Deinde: *Quapropter necesse est subijci, non solum propter iram, sed ꝥ propter conscientiam.* In subjectione includit + non resistendi necessitatem: neque enim solum, quæ ex formidine ꝥ majoris mali oritur; + sed quæ ꝥ ex ipso sen-

qui loquitur tantum de more Regum, & impunitate facti, non iuris, quam ipse nequaquam legitur esse libertatis vindex acerrimus. Inspecie totius locum, *Sell. fugurth. c. 36*. Si alia loca congeſta expendamus, non aliud in plerisque reperitur, immo aliquando contrarium ejus, quod inde Auctor colligit. I. B.

G R O T I I.

c Non diffidendi obligationem) Philo in
Flaccum (Pag. 978 D. Ed. Paris.) τίς γὰρ
ἐν ἡμῶν οὐκ ἐπὶ τῷ νόμῳ; τίς δὲ ἀνθρώπων
ἐκείνου ἀντιφύσιν; τίς δὲ τῶν ἀνθρώπων, εἰς τοὺς
ἐκείνου νόμους ἔχοντων, ἐκ ἀνθρώπων, ὁ οὐκ
ἐκείνους νόμους τίτλων ἔχων; ὅταν δὲ
Quando enim defensionis suspecti sumus? quando
non pacis amatores ab omnibus iudicatis sumus
insistunt tunc, quibus interius quiescit, nonne
extra reprehensionem suam, nonne ad conser-
vandam bonitatem statum civitatis conducimus?

G K O N O V I L.

17 Si vitum tenuit) Apprehendit scipionem, quo verberabatur a centurione. Tacit. ann. 13. Juvenal. 8, 197. frangebat vertice
Tom. I.

vitem. Sat. 14, 193. perlege rubras Majorum
leges, aut vitem posce libello.

18. *Melittium mutatum* Ex honestiore, ac lucrosiore ad minus honestam, minusque lucrosam transferitur.

19 *Etiam privati privati*) Non tamen
tantas, neque tam late patentis : itaque est
fane in eo quoque aliquid eximium, & Au-
ctoris argumentum lubricum.

20 *Quid effectum?* Non tantum, quod facturi sint, sed etiam ita facturi, ut quin faciant, impediendi nemini sit potestas, nec de illo queri habeat apud quemquam, nisi apud Deum.

21 Hoc *ius vocatur*) Ut significet exercitium potestatis, iniustum quidem, velatum tamen specie iuris.

12. *Majestas maius*) Supplicii praesentis, aut
poenae.

23 *Ex ipſo ſenſu*) Ex animo ſic imbuto, atque inſtituto, ut ſciſt hoc omnino ſe oportere facere, atque ideo libenter velit.

(dd) Immo *Jus Regis* apud SAMUELEM
significare tantum *consuetudinem* Regum,
Y g. p. 134.

omnibus est: id modo queritur, si majori parti, & in summam prodest. Quæ autem rarius contingunt, 31+ communibus tamen regulis constringenda sunt; quia 31+ et si 33 ratio legis 31+ in isto speciali facto specialiter locum non habeat, + manet tamen 33 ratio in sua generalitate, + cui specialia subijci fas est. + Id enim satis, quam sine norma vivere, aut norma cuiusque arbitrio permitti. + Seneca a apposite ad hanc rem: Satis erat a pau- a Lib. VII. cit etiam iustam excusationem non accipi, quam ab omnibus aliquam tentari. de benef.

4. + Locum & hic habere debet illa nunquam satis memorata Periculis c. 16f. 8 + apud b Thucydidem sententia: Sic existimo, etiam singulis hominibus b Lib. II. plus eam prodesse civitatem, quæ tota velle se habeat, quam si qua privatis 6. 60. floreat utilitatibus, ipsa autem universim laboret; qui enim domesticæ fortunæ bene collocatas habet, patria tamen eversa, pereat & ipse necesse est: Contra vero, etiam si quis in beata republica parum felix est, multo tamen facilius per illam incolumis servatur. Quare cum civitas quidem singulorum possit sustentare calamitates, singuli autem publicas non item; quid est, cur non universim ipsi consulere, ipsamque tueri oporteat, nec id facere, quod vos facitis, dum quasi attoniti iactura rei familiaris, salutem proditis reipublicæ? Quem sensum breviter ita explicat c Livius: Respublica incolumis, & pri- e Lib. XXVI. vatas res salvæ facile præstat: 36 publica prodeundo, tua nequiquam servet. d De Plato d dixerat legum IV. π μὲν γὰρ τὸν τοῦτο, τὸ δὲ ἰδίῳ ἕκαστος πρὸς πόλιν. L. 2. εὐαγέρι τοῦ κοινῆς καὶ ἰδίῳ τοῦ αὐτοῦ, ὡς τὸ κοινὸν τῶν καλῶς μάλλιν' ἔσθ' ἰδίῳ: quod commune est, concessit civitates: quod singulorum, dissipat; quare IX. p. 875. & publica, & privatim utilius est, ut publica magis, quam privata curentur. A. Ed. Xenophon e vero: οἷός ἐστι πόλιν ἢ οὐκ ἔστιν ἀρχὴν, πρὸς τὴν ἰαντὴν e De Ex- σωτηρίαν σωθῆναι, qui in bello contra ducem seditione se gerit, facit hoc cum ped. Cyp. suæ salutis periculo. Eodem & illa f Jamblichi pertinent: Non disjuncta est I. VI c. 12. privata utilitas a publica, imo in bono communi singulare etiam continetur: 5. 19. Ed. & ut in animalibus, ceteraque natura, ita in civitatibus in totius salute Oxon. salus est partium. f Apud Stob.

5. In publicis autem + præcipuum haud dubie est ordo ille, quem dixi, quem dixi imperandi, parendique; + is vero cum privata resistit licentia consistere De Ma- nequit. + Explicare libet hoc ipsum 37 nobili Dionis & Cassii loco: ὃ μὲν τοῖς ἑσθ' καὶ τῶν ἄλλων καλῶς οἰκίσαντες ἀρχοῦνται 38 καὶ ἀρχομένους ἐκπαιδεύουσι, ὡς αἱ e Lib. XII. σωτηρίας τῶν γινώσκοντες περὶ, ἢ 39 τὸ πλεονεκτήσας ἐκπαιδεύοντες τοῖς, κατὰ τὴν αὐτὴν ἐκπαιδεύονται. H. Steph. ἐκπαιδεύονται

G R O T I I.

g Apud Thucydidem sententia) Lib. II. quicum bene convenit illud Ambracii libro III. de officiis: (Cap. 4.) Eadem singulorum est utilitas, qua universorum. Et illud in iure: Semper non quod privatim interest unius ex sociis, servari solet, sed quod societati expedit. L. actiones. §. Labeo. 65. §. 5. D. Pro Socio. Adde L. unicam. §. penul. C. de Caducis tollendis.

G R O N O V I I.

31 Communibus tamen) Iis neglectis, quæ rarius contingunt, de eo, quod ut plurimum accidit, aliquid constituendum.

32 Explegus) Quæ voluit civem magistratui parere.

33 Ratio) Ut cuique jus reddatur, ut iustus quilibet fruatur.

34 In isto speciali) Quoties contra jus, salque, magistratus, aut rex lædit inferiorum.

35 Ratio in sua generalitate) Tranquillitas, securitasque totius corporis, quæ tanti est, ut unus potius doleat, & id ferat, quam resistat imperanti, & ordinem publicum turbet, ne peccetur iniuriæ.

36 Publica prodeundo) Deferendo, destituendo, non adjuvando.

37 Nobili Dioni & Cassii loco) Lib. 41. p. 168.

38 Τὸν ἀρχοῦντα ἡγεῖσθαι) Subjectis cedat, puta lascivientibus, & improba, atque inu-tilia flagitantibus.

39 Τὸ πλεονεκτήσας ἐκπαιδεύειν) Cujus fors, & of-licium est parere.

συνέλαβεν δὲ πῶτες μετὰ πάσης ἐκείνης γενεᾶς, αὐτὸς δὲ ἐπὶ τῷ ἑλίκῳ ὄντι· ἦν πρεσβύτερος καὶ παλαιότερος· πῶτες δὲ ἦν διδασκαλὸς, αὐτὸς δὲ φοιτῆς· ἦν παλαιὸς ἀμειψιστὴ τῶν ὕμνων ποσόν· αὐτὸς μὲν πάντα τοὺς ἱερῶς ἐκ καμίντης ἀνδραβόλῃ· τὴ δὲ ἀσφαλτῇ συνελόμενος, αὐτὸς δὲ ἰατρῶτα ἦν κυβερνῆς ἀντιπλοῖον· φρονεῖ, β' ἀναγκά τῶν ἐκ ταύτης τὸ μετ' ἀρχῆς ἐκ τοῦ ἀσφραγιστοῦ, τὸ δὲ ἀρχιτὰν τιμῶνται· Ego vero neque decorum exislimo, ut rector civitatis cedat, neque spem esse ad salutem, si quod parere possumus est, vellet imperare. Cogitate enim quis futurus sit ordo in familia, si a junioribus senes spernantur; quis item in scholis, si a discipulis suusque deque habeantur preceptores: unde sanitas aegrotantibus, si non per omnia medicis pareant; quid tuti navigantibus, si plebi nautica gubernamentis iusta contemnant. Natura quippe id nefcissarium, & hominibus salutare, ut alii quidem imperent, alii vero parent.

• 1. *Epiß.*
II, 17, 18.

6. Paulo comitem addamus Petrum, cuius a hæc sunt verba: *Regem honorate. Servi, subditi estote cum omni timore domini, non solum bonis, & æquis, + sed etiam duris. Hoc enim editi gratiæ, si quis ¹⁰ + propter conscientiam Dei suffert molestiam iniuste afflictus. Quæ enim gloria est, si peccantes, & colubis cæsi, subditi sitis? sed si bene agentes, & tamen male habiti subditi sitis.* ^h hoc editi vobis gratiæ apud Deum. Confirmat mox hoc

6 Lib. IV.
68B.12.

a Christi exemplo. Idemque sensus in Clementis constitutionibus & his verbis exprimitur: *ὁ θεὸς πάντα κριτὴν τῶν κατὰ τὸν κόσμον ὧν καὶ ἀνθρώπων καὶ ποικίλ' ὑπαρχόντων. Σερῶν δὲ μὴ τινος: σμῦλ βενδ' ἡρώ σοι βελίρ, ὡς ἀνθρώπων ἱμῶν, ὡς ἀνθρώπων ἱμῶν.* Notanda hic duo: dicitur subiectionem dominis deberi, etiam duris, (ff) + idem ad reges quoque referendum; nam quod sequitur ei fundamentum superstructum, + non minus subditorum, quam servorum officium respicit. Ac deinde, talem a nobis requiri subiectionem, * quae iniuriarum patientiam secum ferat; + sicut de parentibus dici solet:

e Publ.
See *verf.*

¹ * *Amet e parentem, si æquus est: si non, feros.*

23.
of Lib. xv.

Et Eretrienſis quidam adoleſcens, (εε) qui Zenonis ſcholam diu frequenta-
verat, quid ibi didiciſſet, rogatus reſpondit, ἐπὶ τοῦ πατρὸς πίπει, + iram pa-
tris ferre. De Lyſimacho & Juſtinus: Μεγνοῦ ἀνὸς τοῦ βαſίλεως, ὡς πατρὸς
contumeliam tulit. Et apud & Livium eſt: Ut parentum ſevitiam, ſic patris;

33
J. Anual.
1911

patiēdo, ac ferēdo leniēdam esse. Apud Tacitum: + f Ferenda regum in-
genia

Lib. X11
Co 11.

G. R. OTT II.

h Hoc etiam vobis gratia apud Deum)
Tertullianus de poenitentia ; Timor hominis ;
Dei honor est. (Cap. 7. Sed ibi de alia pla-
ne re agitur.)

i Ames parentem, si aquus est: si non, feras) Terentius Hecyæ: (Sen., Ill. Act. I. v. 21.)

*Nam matris ferre injurias nec, Parmeno,
pietas iubet.*

Cicero pro Cluentio: Non modo vaticere homines parentum injurias, sed etiam magno animo ferre oportet. (Cap. 6.) Habet ad hoc præceptum pulchra (*brissofonus* tum 11. ad *Tamerhanum*, tum lib. 6. V. adversus *Iudgionem*).

Pertinet huc & quæ *Epithymus* (Cap. 65.) & post eam *Simplacius* habent de duabus entis.

G R O N O V I I.

Ad Propos. conscientiam Dei. At eundem
 Quia scilicet & agnoscit esse Deum ju-
 stum, & punitur exactorum, qui neminem
 infontem lēdi finit impune, dixeritque :
 Mihi vindictam, ego rependam.

(ff) Praecepta illa generalia etiam tamen habent exceptiones, ex natura ipsius rei petitis. Fateretur id Auctor ipse de Servis, L. II. Cap. V. §. 22. J. B.

(gg) Refer id *Aelianus*, Var. Hist. IX, 31. J. B.

G.R.O.

genia; & alibi: + bonos Imperatores voto expetendos, qualescumque tolerandos. Apud Persas laudante Claudiano: (In Entrop. l. II. vers. 479.)

— Quamvis crudelibus æque
Partitur dominis. —

* V. 1. Nec ab hac lege Domini discedit k consuetudo veterum Christianorum, + optima legis interpret. Nam quamquam + pessimi sæpe homines imperium Romanorum tulerunt, nec defuerunt, qui + obtentu adjuvandæ reipublicæ illis se opponerent; + nunquam tamen eorum conatibus se adiunxerunt Christiani. In + Clementis constitutionibus est, *Assidua & summa irascenda, regie potestati resistere nefas*. ⁴¹ Tertullianus b Apologetico: ⁴² Unde Cassi, b Cap. 35e & Nigri, & Albini? unde qui ⁴³ inter duas lauros obdient Cæsarem? unde ⁴⁴ qui favebus ejus exprimens palæstricam exercent? unde qui armati palatium irruunt, ⁴⁵ omnibus tot 1 Sigeriis (sic dierte habet manuscriptor), qui est apud omni laude ornatissimos juvenes Putcanos ac Partheniis audaciores de Romanis; ni fallor, id est, de non Christianis. De palæstrica, quod ait, ad Commodi mortem pertinet, peractam imperio præfecti prætorio Ælii Læti, manu palæstricæ; + quo tamen Imperatore vix quiquam fuit scelerator. Parthenius, cujus factum itidem detestatur Tertullianus, erat ille, qui pessimum Imperatorem + Domitianum oppresserat. His comparat Plautianum præfectum prætorio, qui Septimium Severum valde tangui-

narium

G R O T I I.

k Consuetudo veterum Christianorum) Ad quem pertinet canon XVIII. concilii Calcedonensis, repetitus canone IV. concilii in Trullo concilium Toletanum quartum + capitulum II. Caroli Calvi in villa Colonia. Synodus Sueslionensis canone V.

1 Sigerius 1 Xepilianus Domitiano: Pag. 237. B. Ed. Steph. *videtur de corpore ejus excedere vbi quæritur* *Magdalenæ de quibus vbi* *de Syngas (sile Syngas) de 72 monachis* *de vbi vbi* *Insidias autem ei, communicato inter se consilio, struxere Parthenius, præpositus cubiculariorum, & Sigerius, & ipse e cubiculariis*. Martialis libro IV: (E. pag. 79.)

Sigeriosque meros, Partheniosque sonas.

Corruptum id nomen non hic modo in Tertulliano fuerat: sed adhuc est in Suetonio, (Domit. c. 17.) ubi Saurius; & in Victore vulgari, ubi Casperius legitur: (Epirom. C. 12. sum. 8.)

G R O N O V I I.

⁴¹ Tertullianus Apologetico) c. 35.

⁴² Unde Cassi) l. Utrum ex vestris, o multorum Deorum cultores, an ex Christianorum scdis?

⁴³ Inter duas lauros) Pessilentia causa

Commodus in loco lauris vestito apud Laurentum oppidum agebat, cum cum ob Clandii necem exposcendam plebs circumfudit, Herod. l. 35. Sed quid inter duas lauros? Sine Aurelius Victor in reg. XIII. meminit vicum laurei minoris, & vicum laurei majoris. Sed hæc partes urbis sunt in Aventino: Commodus aurem obfessus Laurenti minimum XVI. millibus passuum ab urbe. Forte inter fuit. Lauro enim Imp. quasi propriæ, & illis dicte, quis Julius laurus perperuo gerendæ jus accepit. Sueton. Jul. 45. quod in successoris prorogatum, ut ex statuis, & nummis constat. Quin & laurus Augustianorum credebatur. Proverbiū: *Ambricius caput flavescit*, quum tutum ab insidiis, & periculis significabant. Plin. 15, 30. Suet. Tib. 63. (Vir doctissimus, lapsa calami, heic Aurelium Victorem dixit, pro Publio Victore, qui libellum de Reg. omnibus Urbis Roma scripsit, J. B.)

⁴⁴ Qui favebus) Sic perijt Commodus in excitatione luctæ, validissimo palæstricæ, specie exercendi, guttur ejus comprimente eo usque, donec exspiraret.

⁴⁵ Omnibus tot Sigeriis) Foræ, omnia & Sigerius, & Parthenius. De Parthenio Sueton. Domit. 16. & 17. Item Aurelius Victor Schotti, cui locus conjunctionis videtur fuisse Sigerius: nam simul cum Parthenio illum nominat & Martialis 4, 79.

GRO-

narium Imperatorem occidere in palatio voluerat. ⁴⁶ In eundem Septimium Severum + arma, quasi pro reipublice caritate, sumserant in Syria Pescennius Niger, + in Gallia & Britannia Clodius Albinus. + Sed horum quodque factum Christianis displicuit; quod & ad Scapulam jactat Tertullianus: *Circa majestatem imperatoris infamatur: tamen nunquam Albiniani, vel Nigriani, vel Cassiani inveniri potuerunt Christiani.* Cassiani illi erant, qui secuti erant + Avidium Cassium, ⁴⁷ virum egregium, qui in Syria sumis armis caufabatur, Rempubicam se ire restitutum, + quam ⁴⁸ M. Antonini negligentia perderet.

2. + Ambrosius cum injuriam + non sibi tantum, sed & gregi suo, & Christo fieri crederet a Valentiniano Valentiniani filio; populi satis concitati motu ad resistendum uti non a voluit. ^m *Coastus*, inquit, *repugnare non novi: dolere potero, potero flere, potero gemere: adversus arma, milites, Gothos quoque, lacryma mea arma sunt; Italia enim sunt munimenta sacerdotum: aliter nec debco, nec possum resistere.* Mox: *b* *Exigebatur a me, ut compescerem populum: referebam, in meo jure esse, ut non excitem, in Dei manu, ut mitigaret.* Idem + Ambrosius ⁴⁹ Maximi copias adversus ⁵⁰ Imperatorem, & Arianum, & Ecclesie gravem, c uti noluit. Sic Julianum defectorem, cum pessima consilia agigaret, lacrymis Christianorum repressum, ait Nazianzenus, *d* addens, *non meum iudicium nam dixisti quodammodo, quia solium hoc contra persecutorem erat remedium.* Atqui exercitus ejus ferme omnis ex Christianis constabat. Adde quod, ut observat idem Nazianzenus, e saviia illa Juliani non tantum in Christianos erat injuria, sed & reipublicam in summum adduxerat periculum. Accedat his illud Augustini, ubi illa Apostoli ad Romanos dicta explicat: *f* *Necesse est propter hanc vitam nos subditos esse oportere, non resistentes si quid illi (rectores) auferre voluerint.*

+ VI. 1. Inveni sunt nostro seculo viri eruditi quidem illi, sed temporibus, & locis nimium servientes, qui sibi primum, (ita eaim credo) deinde aliis persuaderent, ea, quæ jam dicta sunt, locum habere in privatis, ⁿ non etiam in magistratibus inferioribus, quibus jus esse putant resistendi injuriis ejus, cujus summum est imperium: imo & peccare eos, ni

id

G R O T I I:

^m *Coastus repugnare non novi*) Inseruit Gratianus causa XXIII. quæstione VIII. (Ca. 31.) Idem Ambrosius epistola XXXIII. *Valens in vincula capere i voluntas est mihi: non ego me ullabo circumfusione populorum.* Imitatus est nagenus Gregorius lib. VII. epistola 1. *Si in morte Longobardorum me miserum voluissim, hodie Longobardorum gens nec regem, nec ducem, nec comites haberet, atque in summa confusione esset divisa.*

ⁿ *Neminem in magistratibus inferioribus*) Petrus Martyr ad Judicum III. Parvus ad XIII. caput ad Romanos. *Immo Brutus, Dentius lib. VI. pollicetur, & alii.*

G R O T I I:

⁴⁶ *In eundem Septimium*) Immo Severus in illos, eodem tempore, a suis militibus Inpp. appellatus: sed quia Severus vicit, illi pro rebelibus habentur, ac tyrannis s

nam civilis acies victum facit nocentem. Quod si Clodius vicerit, pro Albinis: si Pescennius, pro Nigrianis, posuisset Septimianus.

⁴⁷ *Virum egregium*) Militis, sed in hac causa palam sceleratum.

⁴⁸ *M. Antonini negligentia*) Sic ille mentitur, ut colorem adderet rebellion: ceterum nunquam imperium, aut reipublica Romana fuit in meliore statu sub principe, quam sub hoc, neque aut pace quisquam, aut bello diligenter.

⁴⁹ *Maximi copias*) Clementis Maximi, qui sumit in Britannia imperium contra Gratianum, Valentiniani alterum filium, occupantque Gallias, occiso Gratiano, Hispanias quoque, & Africa portus, per quinquennium regnavit, donec a Theodosio victus interficeretur.

⁵⁰ *Imperatorem & Arianum*) Valentinianum juniores, Gratiani fratrem.

G R O T I I:

id faciant; quæ opinio admittenda non est. + Nam sicut in dialecticis ^o si species intermedia, si genus respicias, est species: + si speciem infra positam, genus; ita magistratus illi, inferiorum quidem ratione habita, + sunt publicæ personæ: at superiores si considerentur, ^{si} + privati sunt. Nam omnis facultas gubernandi, quæ est in magistratibus, summæ potestati ita subijcitur, + ut quicquid contra voluntatem summi imperantis faciant, id defectum sit ea facultate, ac proinde pro actu privato habendum. Locum enim hic quoque habet quod dicunt a Philosophi, ^{si} + ordinem non dari, ^{a Aver.}

2. + Ac mihi videntur qui contra sentiunt, talem statum rerum inducere, qualem antiqui fabulabantur in cælo fuisse, antequam majestas oriretur, quo tempore, ajunt, + minores Deos Jovi non concessisse. At is quem dixi Pordo, & *ὁ ἀρχαῖος μὲν*, non tantum sensu communi cognoscitur; + unde illud: (Senec. Thyest. vers. 612.)

Omne sub regno graviore regnum est.

Et Papinii illud: (III. Syll. 3. vers. 49. 50.)

— vice cuncta reguntur:
Alternisque regunt. —

Et q Augustini dictum b celebre: Ipsos humanarum rerum gradus adverte: si i. qui aliquid jussit curator, faciendum; non tamen, si contra proconsul jubeat: resistit q. aut si consul aliquid jubeat, & aliud Imperator; non utique contemnitis potestatem, sed eligis majori servire: nec hinc debet minor trahi, si maior præstat. Ad Joh. Tom. IX. pag. 369.

3. Sed & divina probatur auctoritate. Nam d Apostolorum princeps subiectos nos esse vult aliter regi, aliter magistratibus: regi, ^{si} + ut supereminenti, id est, sine ulla exceptione, + præter ea, quæ Deus directe imperat, qui injuriæ patientiam probat, non interdicat: magistratibus, + tanquam ^{si} missis a rege, id est potestatem suam a rege ducentibus. + Et cum Paulus e omnem animam supremis potestatibus esse subjectam vult, ^{a Rom.} XIII, 1.

G R O T I I.

o Species intermedia) Genus speciale Seneca epistola LVIII.

p Ordo, & *ὁ ἀρχαῖος μὲν*) Sic in familia paterfamilias prius, inde materfamilias, inde filii, mox ordinarii servi, postremo servi vicarii. Vide Cyprianum t. ad Corinth. XIII, 3.

q Augustini) Habet prope eadem Augustinus sermone VI. in verba Domini.

G R O N O V I I.

si Species intermedia) Quæ differt a specie infima, ut genus subalternum a genere generalissimo.

si Privati sunt) Sic Vespasiani privatas res Tacitus, quamvis exercitum, & provinciam regentis vivo Nerone, dicit 3. histor. 65. & 4. t.

si Ordinem non dari) i.e. Quod in serie aliqua est, tamdiu locum tueri, quamdiu dependet a primo: ita magistratus tamdiu esse magistratus, quamdiu agant ex auctoritate principis.

si Us supereminenti) *Ὁς ὑπερῷον*. Quæ verba non video, qui significant sine exceptione, quamvis res vera sit. In notis ad N. T. explicat, tanquam supra omnes positum. Ergo, tanquam summæ potestati.

si Missi a rege) *ὁ ἀπὸ τοῦ βασιλέως*. Præfectus ejus, vel legatus.

a ltera de non edendis panibus propositionis. Et Hebræorum magistri legibus de cibis vetitis, aliisque nonnullis, ex veteri traditione + eandem addunt exceptionem, recte quidem: + non quod Deo jus non sit ad certam mortem iubeundam nos obstringere, sed quod leges quædam ejus sint argumenti, + ut non credibile sit datas ex tam rigida voluntate; + quod in legibus humanis magis etiam procedit.

2. + Non nego, + a lege etiam humana quosdam virtutis actus posse præcipi, + sub certo mortis periculo, ut t. 60 + de statione non deferenda; + sed nec temere ea voluntas legem condentis fuisse intelligitur: neque 62 videntur homines in se, & alios tantum 63 jus accepisse, + nisi quatenus summa necessitas id exigat. + Ferri enim leges ab hominibus solent, & debent, 64 cum sensu humanæ imbecillitatis. + Hæc autem lex, de qua agimus, + pendere videtur a voluntate eorum, qui se primum in societatem civilem conciant, + a quibus jus porro ad imperantes manat. + Hi vero si interrogarentur, + an velint omnibus hoc onus imponere, ut mori præparent, quam ullo casu vim superiorum armis arcere; + nescio an velle se sint responsuri, nisi forte cum hoc additamento, + si resisti nequeat, nisi cum maxima reipublicæ perturbatione, aut exitio plurimorum innocentium. Quod enim + tali circumstantia 65 + charitas commendaret, id + in legem quoque humanam deduci posse, non dubito.

3. Dicat aliquis, + rigidam illam obligationem, mortem potius ferendi, quam ullam unquam superiorum injuriam repellendi, + non ex lege humana, sed divina proficisci. Sed notandum est, primo homines + non DEI præcepto, sed sponte adductos 66 + experimento infirmitatis familiarium fregregum adversus violentiam, in societatem civilem coisse; + unde ortum habet potestas civilis, quam ideo + humanam ordinationem Petrus a vocat: quanquam alibi & + divina ordinatio vocatur, + quia hominum salubre institutum Deus probavit. + Deus autem humanam legem probans censetur probare 66 ut humanam, & humano modo.

4. Barclajus regii imperii assertor fortissimus huc tamen b descendit, + ut populo, & insigni ejus parti-jus concedat se tuendi adversus immanem servitiam; + cum tamen ipse fateatur, totum populum regi subditum esse.

Ego

a 1. Petri
II, 13.b Lib. III:
adv. Mo-
narch. c. 8
Lib. VI.
c. 23. &
24.

G R O T I I.

t De Statione non deferenda) Vide Josephum, ubi de custodiis Saulis agit. (Ant. Jud. Lib. VI. Cap. 13. §. 9. Ed. Hudson.) Polybius: unde Perseus duxit in speciem thesaurum: a. 170. r. 10. (Habet e Saika, voce opusculum: nam verba paulo aliter leguntur apud ipsam Historiam, Lib. 1. Cap. 27. J. B.

G R O N O V I I.

60 De Statione) Loco, ubi quis aut in presidio, aut in acie locatus est ab Imperatore. Liv. XXIV, 37.

61 Videtur homines) Nam Dei paulo ante jus liberum agnovit, qui vitam, quam precario dedit, recipere potest, quandoque placeat ejus sanctæ providentiæ.

Tom. 1.

62 Jus accepisse) Ut possint eis injungere, quod requirat, ut deserant omnem tutelam sui, & certe morti occurrant.

63 Cum sensu) Ut considerent, quid hæc fragilitas ferat, nec mandent quod homo natus prætare nequeat.

64 Charitas commendaret) Ex officio fieret, atque humanitas: ita tamen, ut intermittere liceat, idem posse præcipi, ut intermittere non liceat.

65 Experimento infirmitatis) Quod vident, dispersos per familias, & nihil commune habentes, facile a violentis opprimi.

66 Ut humanam, & humanam) Quatenus exigit, quantum homini postulare licet ab homine, quantumque homo (cui difficile est caritate unum amorem sui) potuit exsequi.

Zz

GRO-

A 1. Sa.
musl.
XXII, 2.
Φ XXIII,
13.

Ego facile intelligo, + quo pluris est ⁶⁷ id, quod conservatur, eo majorem esse ⁶⁸ æquitatem, + quæ + adversus legis verba exceptionem porrigat: atque in discrimine + dammare aut singulos, aut partem populi minorem, + quæ ultimo necessitatis præsidio sic utatur, ut interim ⁶⁹ & communis boni respectum non deferat, vix ausim. Nam David, + qui ⁷⁰ extra pauca facta testimonium habet + vitæ secundum leges exactæ, armatos circum se primum quadringentos, deinde plures aliquanto habuit: + quo, nisi ad vim arceam, si inferretur? Sed simul illud notandum est, non factum id a Davide, + nisi postquam & Jonathanis indicio, & pluribus aliis certissimis argumentis compererat, Saulem vitæ suæ imminere. + Deinde vero nec urbes invadit, nec pugnandi captat occasiones: + sed latebras quærit, modo in locis devius, + modo apud populos externos, + & ⁷¹ hac religione ut popularibus suis nunquam noceat.

5. + Simile videri potest + factum Maccabæorum; + nam quod quidam hæc arma eo titulo defendunt, quasi Antiochus non rex, sed invalfor fuerit, vanum puto: cum nuiquam in omni historia Maccabæi, & qui eorum partes sequebantur, + Antiochum alio, quam regis nomine compellent; & merito sane, cum jampridem + Macedonum imperia agnovissent Hebræi, + in quorum jus Antiochus successerat. Nam quod lex vetat, + alienigenam populo præfici, + de voluntaria electione intelligendum est, non de eo, quod temporum necessitate adductus populus facere cogeatur. Quod vero ajunt alii, + usos Maccabæos jure populi, ⁷² cui *avonim* deberetur, ne id quidem firmum. Nam Judæi primum + a Nabuchodonosore devicti jure belli, + ex eodem jure successoribus Chaldæorum ⁷³ Medis, & Persis paruerant: quorum ⁷⁴ totum imperium ad Macedonas devenit. Hinc Judæi

6 Hist.
Lxx.8.

Tacito *b* vocantur, *Dum Assyrios penes, Medosque, & Persas oriens fuit, vilissima pars servientium*. Nec quicquam ab Alexandro, ejusque successoribus ⁷⁴ stipulati sunt; sed sine ulla conditione in eorum ditionem venerunt, + sicut ante sub ditione Darii fuerant. Quod si & Judæi interdum + ritus suos, & leges palam exercere permitti sunt; id fuit ex regum beneficio ius precarium, non ex lege aliqua imperio addita. + Nihil ergo est quod Maccabæos

G R O T I I.

u *Totum imperium ad Macedonas devenit*) Justinus libro XXXVI. Primum Xerxes Rex Persarum Judæos domuit: postea cum ipse Persæ in ditionem Alexandri magni venisset, duxque in præfata Macedoniam impetum subisset, Syria viges fuerit. Ad Demetrium eam defecissent, amicitia Romanorum petita, primi omnium ex orientalibus liberati receperunt, facile suæ Romanis de alienis libertatibus. (Cap. 3.)

G R O N O V I I.

67 id, quod conservatur) Quod scilicet conservari non posset in stricta legis observatione.

68 Æquitatem, quæ) Per quam licet eam legem aliquando non observare.

69 Et communis boni) Ut non turbet ultro tranqui- litatem publicam, & tantummodo sese necetur; non infestet, neque ad simul turbandum iratus alios.

70 Extra pauca) Quibus lapsus est, & graviter peccavit.

71 Hac religione) Perpetua, & vigili cura. Cui *avonim*) Quem Deus liberum, & sui iura esse voluisset.

72 Medis, & Persis) Non potest excusari; quod Tacitus, & Auctor 21^{us} n^o. ludæos Medos servasse, nisi de uno Dario Medo, quæ mentio apud Danielem, intelligatur. Nam Assyrius + Nino ad Sirdanapalem, Medis ab Arbace ad Aslygen non paruerunt Judæi: sed destructo primo Assyriorum imperio, & contracto Medico, aliud Assyrium, vel Chaldæorum imperium natum est per Nabuchodonosorem eodem tempore, qui in alia parte orientis regnabant Medi. Huic posteriori Assyriorum regno armis victi accesserunt Judæis inde ad Persas sub Cyro transiit.

74 Nec quicquam stipulati) Nihil exceptum, quum ei se dederunt.

bæot teneatur, præter summum, certissimumque periculum: + quamdiu scilicet intra sui defendendi terminos ita se continuerunt, ut in loca devia exemplo Davidis secederent, querendæ securitati; + nec arma expedirent, nisi ultro oppugnati.

6. Illa interim cautio tenenda est, + etiam in tali periculo personæ regis parcendum: quod qui factum a Davide putant, 75 non ex officii necessitate, + sed ex sublimiore proposito, (kk) + falluntur. Ipse enim David aperte dixit, a infontem neminem esse posse, qui manus regi inferret. Nimirum, a c. 54. sciebat + scriptum in lege: b Diis, id est, iudicibus summis, non maledices, c. 5. + principis in populo tuo non maledices. In qua lege mentio facta specialis eminentium potestatum, + ostendit aliquid præcipi speciale. Quare Optatus e Milevitanus de hoc Davidis facto loquens, y Obstat, ait, plena divinarum memoria mandatorum. Et verba Davidi hæc tribuit: Volebam hostem vincere, sed prius est divina præcepta servare. *
 a c. 54. muel. xvi. 9. b Exod. xxi. 24. c Lib. 11.

7. At + falsa maledicta ne in privatum quidem licet jacere: + in regem ergo veris quoque abstinendum; quia, ut ait scriptor problematum, d quæ Aristotolis nomen præferunt: e ναυτιπῶς τὸ ἀρχόν, οὐ τὸ πῶς ὀφείλει. Qui restori maledicit, + in civitatem est injurius. Quod si voce lædendus non est, + manu certe multo minus: unde + pœnitentia tactum e Davidem legi. d Scit. xxi. num. 14. e 1. 54. muel. xxi. 6.

G R O T I I.

x Principi in populo tuo non maledices.) Josias Semeiz apud Iosephum: οὐ μὲν οὖν ἀπὸ τοῦ ὄντος τὸ θεῶν ὡς καὶ καὶ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου; + et mereris, qui et maledicere ausus est, quem Deus in regni sede constituit? (Ant. Jud. Lib. VII. Cap. 11. §. 2. Verum ibi qui loquitur, non est Josias, sed frater ejus Adias, Tseruya filius. J. B.)

y Obstat, plena divinarum memoria mandatorum.) Iosephus de Davide: πρὸς τὸν δὲ δὲ δὲ, οὐκ ἔστιν ὡς πῶς τὸ θεῶν ἐκείνου. Sed statim pœnitentia ductus, injustum facinus esse dixit, dominum suum occidere. (Lib. VI. C. 13. §. 4.) Et post: Τὸ δὲ θεῶν ὡς καὶ ἀπὸ τοῦ ὄντος τὸ θεῶν ὡς καὶ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου; + hoc p. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

z in civitatem est injurius.) Julianus Misopogone: τὸ πῶς ὀφείλει δὲ τὸ θεῶν ὡς καὶ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου; in pœnitentia tunc dicitur. Sicut enim leges severa pro principibus: ita ut qui in principem injurius fuerit, is ex animi libidine concalcaverit legem. (Pag. 34. B. Edit. Spanb.) (Non satis accurate veritur hic locus. Id vult Imperator: Metuuntur Leges propter imperantes (+ quibus scilicet auctoritatem, & vim omnem habent) Quia igitur in ipsum Imperantem injurius est, multo audacius Leges contemnit. Sic, ut cuius patet, locus ad rem nihil facit. J. B.)

z in civitatem est injurius.) Julianus Misopogone: τὸ πῶς ὀφείλει δὲ τὸ θεῶν ὡς καὶ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου; in pœnitentia tunc dicitur. Sicut enim leges severa pro principibus: ita ut qui in principem injurius fuerit, is ex animi libidine concalcaverit legem. (Pag. 34. B. Edit. Spanb.) (Non satis accurate veritur hic locus. Id vult Imperator: Metuuntur Leges propter imperantes (+ quibus scilicet auctoritatem, & vim omnem habent) Quia igitur in ipsum Imperantem injurius est, multo audacius Leges contemnit. Sic, ut cuius patet, locus ad rem nihil facit. J. B.)

G. R O N O V I I.

75 Non ex officii necessitate.) Simix alicujus innocentis studio, ut abineret etiam illa vi, qua jure uti poterat, ut non modo ad legem iustus esset, sed & intra legem, ut Seneca loquitur a. de ira 27.

(kk) Non his falluntur. Dicemus in Notis Gallicis ad hunc locum.

* Quomodo summi imperantes a nemine judicari possunt, quam a Deo, multoque minus a populo supplicio affici: inde sequitur omne lunum imperium esse sacrosanctum, & sacrosanctum etiam ipsos imperantes, & propterea maximum illud esse censendum crimen, quod a perduellibus, rebellibus & seditionis patrat. Et licet forte in thesi concedendum videatur, ut is, qui hostili animo populum persequuntur, tanquam tyrannus resisti possit: tamen in hypothesis certissimum est illam regulam sere inutilem esse: quandoquidem s. m. nime, præter quam a Deo, judicari possunt imperantes, atque ideo ab illo solo decidi potest, an vere gerant animum hostilem, nec ne, adversus populum. Plurima extant exempla, quæ demonstrant

legimus, * quod vestem ejus violasset: tantam intelligebat personæ istius esse sanctitudinem! nec immerito; nam cum summum imperium + non possit non multorum odiis patere, + securitas fungentis peculiariter fuit munienda. Quod Romani etiam + in Tribunis plebis constituerunt, ut *ἀσάδω*, id est, inviolabiles essent. Inter Essenorum dicta erat, + reges sanctos esse habendos: & insigne illud apud a Homerum:

a Nind.
v. 506.

— Πρὶς ὃς δὴ ποιεῖς δαΐν,

— καὶ τὴν πᾶσιν.

b Lib. X.
c. 3.

— b Nam pro populi pastore timebat,

— Ne quid ei accideret.

Nec immerito, ut apud b + Curtium est, *regium nomen gentes, quæ sub regibus sunt, pro Deo colunt.* c Artabanus Persia: ὅμιν δὲ πολλοὺν νόμον ἔχοντες, οἱ δὲ τοῖς βασιλεῦσι καὶ προσκυνοῦντες, οἷον θεῶν τὰ πάτρια ἐκείνων. Nobis inter leges multas, easque bonas, hæc optima est, regem colendum, & adorandum, ut Dei cuncta sospitantis effigiem. Plutarchus Agide: c ὁ δὲ δυνάστης οὗτος νομισμοῖσι βασιλέως εὐλατείει τὰς χεῖρας προσφέρειν, nec fas, nec licitum regis corpori manus inferre.

e Pag.
804.

8. 76 Illa quæstio gravior, an quantum Davidi, an quantum Maccabæis li-

quam sit periculosum permittere plebi iudicium de principum actionibus. Meminisse oportet Apostolicum præceptum ad Rom. 13. v. 1. *Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit.* Unde etiam si crudelis foret Princeps, ac vere religionis hostis capitalis, nunquam liceret in eum rebellare: sed sic retinenda foret religio, ut nec quidquam contra Deum admitteretur, nec a Principe fieret defectio; idque primorum Christianorum exemplo, qui omnia potius mala patiebantur, quam ut vel Deum offenderent, vel debitam Principi fidem violarent. Videatur S. Augustinus C. 97. *Qui resistit.* Caus. XI. qu. 3.

G R O T I I.

a Non possit non multorum odiis patere) *Quæstionum Declarationum CCCXLVIII.* Hanc esse conditionem omnium, qui administrationem reipublice aggeruntur, ut ea, qua maxime se sineat ad salutem communem, cum quadam sui invidia effecere cogantur. Vide ea de re Livii verba ad Augustum a. apud Xiphilum ex Dione. (Pag. 85. 86. Ed. H. Steph.)

b Nam pro populi pastore timebat) Bene Chrysostomum, 1. ad Tim. 1. Si quis ovem iugulet, ab eo gregem minui: at si quis pastorem de medio salutaris, ab eo totum gregem dissipat. Sineci loco priore declementis cap. III. Somnium ejus nocturnis excubiis minuit: interea obiecta, circumfusi que deficiunt: incurrentibus periculis se opponunt. Non hoc est sine ratione populus, urbibusque consulas, si: protegendæ, amandæque reges, & se iustaque faciendæ, quocumque desideraverit impetrans salus. Nec hæc voluit sui esse non dementia, pro uno capite tot milia excipere ferrum, ac multis mortibus unam

animam redimere, nunquam sonis, & invalido. Quemadmodum totum corpus animo deservit (quod ipsum late ibi assequitur) sic hæc immensa multitudo unus anima circumdata alius spiritui regitur, illius ratione flectitur, pressura se, ac seculi viribus suis, nisi consilio sustinere tur. Suam itaque incolumitatem amant, &c. Adde quæ infra, lib. II. cap. 1. §. IX.

c Artabanus Persa) Apud Plutarchum Themistocle. (Pag. 125. C.)

G R O N O V I I.

76 Illa quæstio &c.) Auctor quæstionem, an liceat Christianis pro religione adversus superiores in ultimo discrimine bellare, ita tractat, ut negantem partem probare, atque ita tot heroum, quorum armis a Deo proferatis libertatem conscientie in Belgio, Germania, Gallia debemus, causam damnare videatur.

Cui sententiæ subscribere non possumus: nec quæ pro ea proferantur, tanti putamus, ut eis nos induci patiamur.

Crucem salubre fuos bis iussit Christus, prius Matth. X. 38. Quod tempus Marcus quoque VIII. 34. & Lucas IX. 23. respiciunt. Iterum Matth. XVI. 24. quod Lucas XIV. 27. id nihil aliud est, quam divinas castigations patienter, & sine murmure, cumque confessione peccatorum, & horrore iustissime Dei adversus peccata ire excipere. Et tunc dictum est superiori iupremis, regiisque regum, quam humilimo, & depictissimo mortalium. Quemadmodum igitur hoc non impedit, quo minus reges, & magistratus resistent militibus privatorum, & hostium, atque illos supplicio afficiant, hos bello prosequantur: ita neque impedit pri-

vios,

licuit, & liceat & Christianis, quorum magister crucem subire toties jubens
 • exactionem patientiam videtur requirere. Certe ubi superiores ob religio-

nem

vatores, quominus illi ultimarum scelerum principum, & magistratuum repugnent.

Ob religionem autem si omnino in superiores arma sumere non licet, neque licet ipsi superioribus arma sumere adversus alios, praeter superiores ob religionis diversitatem bellum moventes. Praeterimus igitur, si Diu placet, nos imbre lacerandos, & subjugandos Turcia Mahometis imperantibus. Et condemnemus Constantinum, quod defendendi a persecutione Christianis gratia arma sumit a sinem suum, & collegam Imperatorem Leticum: quo nomine tota Ecclesia cum semper laudavit, & obnoxium se illi profecta est. Nec potest hic dari ratio, quare magis liceat superioribus in subditos per religionis causam levare, quam per aliam quamcumque impotentiam. Immo per illam minus licet, quia solus Deus sapienter est, & imperium in conscientias habet. Porro qui religionem petit sceleris, item petit bonum, petit vitam, petit conjugem, & liberos. Si ergo licet in g. avidum, & tyrannum discriminem resistere superioribus ob bona, conjugem, liberos, vitam defendendam, (ut concessit Auctor) quoniam eadem causae cum causa religionis sunt perpetuo conjunctae, etiam in ultimo, & certissimo discriminem ob religionem, si non per religionem, certe per illas alteras causas resistere licet superiori intolerabili sceleris praeterea religionis bona, & vitam involanti.

Christi, & Apostolorum, & primorum Christianorum exempla nihil juvant, quia illa versantur in ecclesia constituenda, non in ecclesia constituta. Illam quam singuli, & humilissimi homines (ita Deo placuit) in eam colligerent, non oportet infamem fuisse rebellibus: nunc postquam illud crimen ecclesia fugit diu patiundo, non oportet eam beneficium Dei incomparabile, praefertim si vires ad illud curandum dedit, per ignaviam amittere.

Quod Christus per humilitatem, per patientiam fecit, ac suos ad tempus praebendo tantum oves ad laudem, vixit potestates mundi, ac tenebrarum, miraculorum est non minus, quam linguarum donum, quoniam sanati inermes, excitati mortui, liberandi energumenes, & alia supra humanum modum. Ut ergo nunc in decenda, discenda, donec eadem miracula Deus nobis repraesentari sed ordinari studiorum viis, & consueta disciplina utendum est, ita nec in decenda veritate agnita, & libertate conscientiae manibus infirmis sedendum illis, quibus Deus non modo pro sociis, sed etiam

pro aris vires, & opes dedit: nec oportendi miracula, quae Deus sic quoque dat, sed illis, qui viis, & instrumentis, & labore, cunctaque cuius rei propria utuntur. Hebraeos sub Pharaone caedes, & contumelias, & iniusta opera cum servilibus verbis tolerare voluit Deus usque in adventum Moysi. Noluit eosdem pugna Aegyptium vincere: Rubrum mare mandata sua persgere, & ultionem exsequi iussit: ad idem eductum terram promissam per arma adversus religionis oppressores adiit. Neque hoc infirmis martyris. Immo genus est martyrii in tanto, & solo proposito defendendi lucem evangelii concessio occumbere quantumvis armis. Quod si quando ab inermibus, & aera patientis, martyrium excipit: id non magis moritur alios, quin se, ut possunt, & vi tueantur: quam quod quosdam usque, pestilentia, alios morbo evocat, id non prohibet alios, quominus medicinis, & omni probata via ad salutem grassentur: quod quodam sub iniquo iudice probat, & innocentes sunt opprimi: id nihil vestit, ne alii suam innocentiam iudicio defendant. Neque vero non interest p. ius, pacis, an populus ob religionem infestetur: nam illi suo f. to occidunt, populus etiam poterit.

Praeterea si Christi exemplum, & injuriarum patientia, non tollit ius belli gerendi omne in universum adversus quosvis aggressores: ne quidem tollit ius belli gerendi adversus superiores in ultimo discriminem ob religionem. Ratio est, quia Christus non tantum injurias a superioribus permittit, sed etiam a vilissima saeculi Iudaeorum: neque tantum ob religionem, sed etiam ob illorum invidiam, & malitiam. Deinde non dicit. Si superiores ob religionem tibi aliam in altera maxilla duxerit, non dicit. Qui tollit gladium adversus superiores religionis causa, sed simpliciter, & sine exceptione: Si quis duxerit, Qui tollit. Quae ergo responsio est ad haec loca pro facto recto servando iure belli cuiuscumque eadem est & pro servando iure belli in superiore, & intolerandam sceleris religionis ergo.

Christus fugam concedit, inquit: agnosce ultra fugam nihil: hoc hic lego & apud Evangelium neminem. II. Si praecite nihil extra fugam, nequaquam pecunia redimant libertatem religionis, & conscientiae, itaque rem illicitam facere tot saeculis, faciuntque hodie miseri Graeci, & aliae nationes Christianae sub Turco imperio, qui truxerunt persecutionem evadunt. Quod si hoc duxerit ad adiuvandum, sciendum est, illud tenere pronuntium esse, III. Quin imo, quia fugam

c2a-

a. Marth. nem mortem intentant Christianis, + Christus *a* fugam concedit, his scilicet *X. 23.* + quos officij necessitudo nulli loco alligat: (11) + ultra fugam nihil. *b. Petrus* vero Christum, ait, cum pateretur, nobis reliquisse exemplum, quod sequamur; qui cum peccato vacaret, & doli omnis immanis esset, convicta convitiis non reposuit, neque inter patiendum minatus est, + sed rem permisit iuste iudicanti. Idem gratias agendas Deo, ait, + & gaudendum Christianis, si tanquam Christiani poenis subdantur. + Et hac maxime patientia invaluisse Christianam religionem, legimus.

c. 37. 9. Quare Christianis veteribus, qui recentes ab Apostolorum, & apostolicorum virorum disciplina, + eorum præscripta & intelligebant melius, & perfectius implebant, + summam injuriam heri puto ab iis, qui quo minus ipsi se defenderent in certissimo mortis periculo, vires putant illis, non animum defuisse. Imprudens certe, & impudens fuisse Tertullianus, *c* si apud Imperatores, qui ejus rei ignari esse non poterant, ita confidenter ausus es-

set

concedit, non requirit merita, & solam patientiam: sed per synecdochen speciei concedit honestas rationes subterfugendi & hoc genus tyrannidis, quædiu non planum, ac liquidum est, placuisse Deo, ut morte nostra testimonium veritatis demus. IV. Quia fugam concessit, ostendit certe suum exemplum non vocare nos ad omnes omnino eventus patientiæ, quam ipse præstiterit; noluit enim fugere. V. Fugam concessit illis, quibus nihil patiebatur præter fugam: quales erant primi ejus discipuli virum inopes. Hic igitur fugam concedendo non veluit alios suo bono uti.

Quanto melius facerent tyrannidis patroni, si Christi exemplum proponerent persecutoribus, & imperantibus religionem noluit ille vi in fornamis, & propaganda ecclesis uti; noluit ignes, & gladios adhibere, cum facile potuisset. Itaque exemplum Christi magis obligat principem ad non faciendum ad religionem, quam subjectos ad imitandum ejus patientiam omnem, quæ magna parie miraculosa est.

Locus Petri tot verbis solstia contrinet illis, quorum consilantis, & martyrio, Deum velle amplificare gloriam suam, certo constat; quia illis subducit omnem externam opem defendendæ viæ, & eosdem ad hæc ipsam patientiam præfati numine, & S. Spiritus extrinsecus ope confirmat. Sunt autem viæ, quibus utitur Deus ad amplificandam gloriam suam, multæ. Nec scriptura, cum unam earum laudat, alias tollit. Idem Deus, qui modo monstrat, quid possit in infirmis, magnum illis animum adversus calamitates, & supplicia præstans; modo monstrat, quid possit in fortibus, victoriam illis per æternam justitiam largiendo.

Ad exemplum illud primorum Christianorum iam speciose propositum respondet *Milrenus*, eos non potuisse, quicquid impetente ubi poterant, ferre: denique qui non fa-

cerint, non obligare nos ad imitandum. Et certe non poterunt; Homines humiles, renes, viles, ignobile vulgus, pauci etiam, cum multis milia essent, sic cunctis compararent, dispersi, & disjecti, sine corpore, & consilio, clandestinis, coque non numerosis cæcibus coeuntes, inbellis, & inermes, nullo capite, præter sacerdotes ex eadem viritate lectos; ad hæc nihil aliud cogitantes, quam poenitentiam præstare viæ, spem, merumque futuræ, expectantes quisque se visuram novissimum diem, eaque de causa deferentes negotia, abhorrentes a conjugis, a gerenda republica, a militia, abiectionis pecuniam, & rem familiarem, denique nihil facientes, quorum causa tyrannos odimus, & defensionem nostram paramus; interdum improvide, se simpliciter, quæ Christus non simpliciter contemni jussit, sed comparate, si haberi non possent salva conscientia, & si ea Deus repescere. Itaque non modo vires illis, sed & animum resistendi defuisse, facile concedo. Nec poterant, nec si potuissent, volebant; non tam quia illicitum putabant, quam ob nimiam martyrii ambitionem. Sed aliter egerunt, postquam Imperatores facti sunt Christianis & ipsi quoque publica manera administrandum potentiam nati sunt. Ex his propositum hæc omnis a Gionovio fuisse tradita sunt, quocirca neque singillatim examinanda censemus: generatim affirmamus multum a recta via, ut mox esse omnium Pseudo-reformatorum, aberrare.

(11) Dictum Christi unice pertinet ad Apostolos, ut patet ex sequentibus. Auctor ipse se refellit, quando in Adnotationibus ad hunc locum *Marth. X. 23.* verba illa solis Apostolis adcommodat, & inde facit, non posse argumentum duci ad definiendum quæstionem: An sponte fugere liceat, periculi tantum vitandi causa? J. B.

set mentiri: Si enim hostes & apertos, non tantum vindictae occultos agere vellemus, deesset nobis 77 vis numerorum, & copiarum? Plures nimirum Mauri, & Marcomanni, ipsique Partibi, vel quantacunque unius tamen loci, & suorum finium gentes, quam totius orbis? Extremi sumus, & vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castralla, municipia, 78 conciliabula, castra ipsa, tribus, 79 decurias, 80 palatium, senatum, forum: sola vobis reliquimus templa. Cui bello non idonei, non prompti fuissimus, 81 etiam copii impares, qui tam libenter trucidamur, si non 82 apud istam disciplinam magis occidi liceret, quam occidere? Sequitur hic quoque 83 magistrum suum a Cyprianus, & aperte praedicat: Inde est, quod nemo nostrum, quando apprehenditur, relinquitur: nec se adversus injustam violentiam vestram, 84 quamvis nimis, & vestra copiosus noster sit populus, ulciscitur. Patientes facit 85 de securura ultione securitas. 86 Innocentes nocentibus cedunt. Ex b Lactantius: Confidimus enim ma- iust. jectati ejus, qui tam contentum sui possit ulcisci, quam servorum suorum 87 de Dr. Lib. labores, & iniurias. Et ideo cum tam nefanda perpetimur, ne verbo quidem V. c. 10. relinamur: + sed Deo remissimus ultionem. Nec aliud spectavit c Augustinus, e Lib. 6: cum dicit: Nihil iustus praecipue cogitet in his rebus, nisi ut bellum suscipiat, Qu 10. in cui bellare fas est: non enim fas est omnibus. Eiusdem d est illud: Quoties sol- d Epist. Imperatores 87 in errore sunt, leges ad tuncendum errorem contra veritatem con- 105. dunt, per quas iusti examinantur, & coronantur. Idem e alibi: Ita a plebi- (vulg. bus principes, & a servis domini ferendi sunt, ut sub excitatione tolerantiae suscitantur temporalia, & sperentur aeterna. Quod veterum Christianorum c In Ps. exemplo alibi f sic explicat: Neque tunc civitas Christi, quamvis adhuc pe- 124. apud regrinaretur in terris, & haberet tam magnorum agmina populorum adversus Prosper. regni persecutores, pro temporali salute pugnavit; sed potius, ut obtineret Senz. 34. aeternam, non repugnavit. Ligabantur, includebantur, cadebantur, torqueban- f De Civ. tur, urebantur, laniabantur, trucidabantur, & multiplicabantur. 88 Non XXI. c. 6. erat eis pro salute pugnare, 89 nisi 90 salutem 91 pro salute contemnere.

10. Nec minus egregia sunt, quae in eandem sententiam habet Cyrillus in locum Johannis de gladio Petri. + Thebæa legio, (mm) ut acta nos do-

G R O T I I.

d. Innocentes nocentibus cedunt) Hæc sunt in scripto ad Demetrianum. Eiusdem hæc libri primi epist. 1. Intellexit (adversarius) Christi milites vigilare, jam sobrios, & armatos ad praelium stare, unde non posse, inori posse, & hoc ipse invictus esse, quia nec mori timeant, nec repugnare contra impudentes, cum occideri innocentibus nec nocentem liceat: sed premere & animas, & sanguinem errare. (Ep. 60. Ea, Fell.)

G R O N O V I I.

77 Vis numerorum) Cohortium, Tacitus 1. hist. 6. Agric. 18. & 12.
78 Conciliabula) Supra cap. 3. n. 10.
79 Decurias) Iudicum, & equestrem ordinem.

80 Palatium) Domum augustam.

81 Etiam copus) Apparatu, & instrumentis belli.

82 Apud istam disciplinam) Hanc scilicet Christianorum. Terent. Eun. 2. 3. 32.

83 Magistrum (nunc) Hieronymus refert, notarium B. Cypriani dicere solitum, man-

quam Cyprianum absque Tertulliani lætione unum diem peregrisse, ac sibi eretico dixisse: Da magistratum.

84 Quamvis nimis) Numerosus, multus admodum.

85 De securura) Quia exploratum habemus, injuriarum, quæ nobis sunt, Deum vindicem fore.

86 Labores) Ærumnas, agonas, ut Hercules XII labores dicuntur.

87 In errore suus) E'κ'α'υ'τ'ῶ'ν idolorum cultui dediti sunt.

88 Non eras eis) Non ducebant operæ præstium, non faciebant tanti vitam, & bonus, ut eorum ergo arma fumerent, ac resisterent; sed spe, ac desiderio salutis æternæ hanc fragilem vitam contemnebant. Deillo, Non eras, Vide 4. Obierv. 81. p. 115.

89 Nisi) Arri' n' sed.

90 Salutem) Huius vitæ.

91 Pro salute) Æterna.

(mm) At vero mera est fabula, quæcumque de illa Thebæa Legione dicuntur. Historia ipsa per se habet plurima indicia falsi:

docent, militibus constabat sexies mille sexcentis sexaginta sex Christianis omnibus: Qui, cum Maximianus Cæsar apud ⁹² Oclodurum exercitum compelleret sacra Diis falsis facere, primum ⁹³ Agaunum iter arripuerunt, & cum eo misisset Imperator, qui eos ad sacrificandum venire juberet: ipsique se id facturos negassent, ⁹⁴ Maximianus decimum quemque jussit interfici per apparitores, qui + nemine repugnante facile imperium sunt exsecrati.

11. ⁹⁵ Mauritius ejus legionis + primicerius, a quo Agaunum vicus Mauriti dictus est postea, narrante Eucherio Episcopo Lugdunensi, eo tempore commilitones sic allocutus legitur: *Quam timui, ne quisquam, quod armatis facile est specie defensionis, ⁹⁶ beatissimis funeribus manus obviam offerre tentaret! jam mihi ⁹⁷ ad hujus rei interdictum Christi nostri ⁹⁸ parabatur exemplum, qui exentum vagina apostoli gladium propriæ vocis jussione recondidit: docens, majorem armis omnibus Christianæ confidentiæ esse virtutem, ⁹⁹ no quisquam mortali operi mortalibus dexteris obficeret, quin imo capiti operis fidem peracem religione compleret. Cum hoc supplicio peracto Imperator superstitionibus eadem, quæ ante, præciperet, sic omnes respondent: Milites quidem, Cæsar, tu sumus, & ad defensionem reipublice Romanæ arma suscepimus: nec unquam aut desertores bellorum, aut proditores militiæ fuimus, aut + ignava formidinis memimus subire flagitium. Tuis etiam obtemperavimus præceptis, nisi insitens sepius Christianis, dæmonum cultus, & aras semper + pollutas sanguine vitavimus. Comperimus præcepisse te, ut aut sacrilegiis pollueres Christianos, aut + de denis interfecisti nos velles terrere. Non inquiras longius latitantes: Nos omnes Christianos esse cognosce: habebis potestati tue subdita omnium corpora: auctorem vero suum respicientes Christum animas + non tenebis.*

12. Tum Exuperius legionis signifer sic eam allocutus ibidem narratur: *Tene-*

fi: & libellus, in quo narratur, hoc titulo, *Passio Agaunensium Martyrum*, non est EUCHERII, Lugdunensis Episcopi, cui tribuitur: ut vel ex eo patet, quod *Sigismundus*, Burgundia Regis, Auctor meminerit, qui Rex tamen sat diu post mortem Eucherii regnavit. Hæc demonstravit Clar. JOANNES DUBOURDIEU, Dissertatione singulari, Anglice primum edita ann. 1696, postea Gallice, ut erat nata, *Amstel.* J. B.

⁹² Oclodurum Veragrorum vicum appellat Cæsar 2. bell. Gall. 1. *Marsenach* hodie.

⁹³ Agaunum) *Saint Maurice*, duodecim millibus p. ab Ocloduro.

⁹⁴ Maximianus) Collega Diocletiani A. E. C. 297.

⁹⁵ Primicerius) Quis singula officia Palatina complures habebat personæ, *primicerius*, *primicerius*, *proximus*, & *primates*, & *capita* (nam & sic vocabant) *offici* cuiusque debebatur, quod primum locum obtinebant, primum in latereulo, vel tabella incertata, sui numerus officii esset incisus, notarentur. Alii *tribunum* vocant.

⁹⁶ Beatissimum) Felicissimum, & gloriosissimum mortis genus, martyrius interpellare vi, atque impedire. + Malefentibus Gronovius, qui causæ libertatis conscientia defensor.

⁹⁷ Ad hujus rei) Ut probarem, hujusmodi defensionem illicitam esse.

⁹⁸ Parabatur exemplum) Ovid. 9. Met. 107. *cur hac exempla paravi?* Tacitus 15. ann. 13. *Si vis ingrueret, provixit exempli Caudina, & Numantina cladi.*

⁹⁹ No quisquam mortali) Leg. immortalis.

¹ Ignava formidinis) Per macum quidquam secimus fortibus, & fidelibus militibus indignum. Ignavi, ut ignava, Sueton. Tib. 66. Gal. 45. *Flagitium*, ut *Justinus* 22, 8.

² Pollutas sanguine) Quæ non tam victi marum, quam Christianorum cruore coluntur, & insciantur.

³ De domis) Exemplo decimatorum.

⁴ Non tenebis) Coges manere in corpore; aut mortem relucere, ut idolis serviant.

G R O T I I.

e Mauritius) De hujus martyris honoribus apud Helvetios vide *Guillanum* - (Lib. I. c. 15. & II. 3.) In veteri scripto de translatione sancti Juliani in novam Corbejam: Unde juxta fidem Chroniconum sub atrocissima, & incomparabili illa decima post Nervam persecutione passum eum, colligimus: quæ & prioribus persecutionibus immans, dum venerabilem multitudinem martyrum calcinaret, inter quos etiam præcipuum sancti Mauriti collegium, & innocentia speculum. De Thebis martyribus B. unicum translati, vide *Cranium* Saxonorum VII, 16.

G R O.

Tenere me, commilitones optimi, secularium quidem bellorum signa perspicitis; sed non ad hæc arma provo- cō, non ad hæc bella animos vestros, virtutemque compello. Aliud vobis genui- ligendum est prælorium. Non per hos gladios potestis ad regna ecclēsiae proparare. Deinde Imperatori hæc nuntiarī jubet: Non nos adversum te, Imperator, armavit ipsa, quæ fortissima est in periculis, desperatio. Tenemus ecce arma, et non resistimus, quia mori magis, quam vincere volumus; et innocentes interire, quam neciū vivere preoptamus. Et postea: Tella projiciamus, exarmatis quidem dexteris satelles tuos; sed armatum fide catholica pectus inveniet.

13. Sequitur post hæc laniena in non repugnantes, in cuius narratione hæc sunt Eucherii verba: s + *Ne iusti punirentur, multitudo non obtinuit eum iustum (male edidit multorum) esse solet, quod multitudo delinquit.* In veteri martyrologio res eadem sic narratur: *Cedebantur itaque passim gladiis non reclamantes; sed & depositis armis cervicem persecutoribus, vel interfectum corpus offerentes, non vel ipsa suorum multitudine, non armorum morione elati sunt, ut ferro conarentur asserere iustitiae causam: sed hoc solum reminiscens, se illum confiteri, qui nec reclamando ad occisionem ductus est, & tanquam agnus non aperuit os suum, ipsi quoque tanquam grex Dominicerum ovium Ianiari se tanquam ad irruentibus lupis passi sunt.*

14. 8 Valens impie, & crudeliter sœvit in eos, qui secundum sacras literas, & Patrum traditionem ^ε + τὸ ἰσχυρὸν profitebantur, quorum quamvis maxima multitudo nunquam se armis tutata est.

14. Certe ubi patientia nobis præscribitur, sæpe adduci videmus, & a The-
bæis milicibus + adductum jam audivimus. Christi exemplum, ut nobis imi-
tandum, cujus patientia ad mortem se extendit. Ac qui ita animam perdit,
+ is vere eam acquisivisse a Christo pronuntiatur. + Diximus, summum imperium
renitentibus resisti jure non posse. + Nunc quædam sunt, quæ lectorem monere
debeamus. ne putet in hanc legem delinquere eos, qui vera non delinquant.

VIII. Primum ergo, qui principes sub populo sunt, + sive ab initio talem acceperunt potestatem, + sive postea ita convenit, ^h ut Lacedæmone,

G R O T T I.

[illegible]

g. Valens) Vide excerpta ex Johanne Antiocheno, ex manuscripto libro viri æterna memoria dignissimi Nicolai Peirescii. (Pag. 346.)

h Ut Lacedaemone) Plutarchus Lyfandro:
(Pag. 450.) εἰ Σπαρτιάται το βασιλᾶ διέκω-
προνίησαν θανατικῶς, ἢ ἀχ' ὧστος ἐπ' αὐτοῦ
αἱ Τριπλῆς ἔσται· *Spartiate regem ad capitis*
Triples.

judicium vocarunt, quod ille declinavit fugie-
Tegeam. Idem Sulla: (Pag. 476.) οὐκ ἔγωγε
τὴν Σπάρτην βασιλείαν, οὐδὲν τῶν οὐκ ἀνθρώπων
αὐτῆς, ἀλλ' ὁ βασιλεὺς αὐτῆς, οὐκ ὁ βασιλεὺς αὐτῆς
ἐκείνου. Quibusdam regibus Sparta re-
gum adveniens, et ineptis regno, quippe
abyctis, nihilque hominibus. De Agide in-
iuste, sed damnato tamen, vide eundem
Plutarchum. Maffini regem inedia puni-
bunt. Mela lib. i. (cap. 19.)

G R O N O V I I.

5. *No iusti puniuntur, multitudo* Seneca
2. de 10. *In singulis severitas Imperatoris de-*
stringitur: ac necessaria clementia est, ubi totus de-
fectus exercetur. Quid tollit iram sapientis?
multitudo peccantium.

6 To *typhaneis*) Qui essent orthodoxi, non Ariani. Fides apud Nicæam: Dominum Jesum Christum filium Dei unigenitum, natum de patre, hoc est, de substantia patris, Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero, natum, non factum, unius substantiæ cum patre, quod Græci dicunt *homoionon*. Fragar. B. *Hilarii* et bibl. *Pothii*, a Nic. *Fabre* editum, pag. 31.

Ann

GRÓ.

si peccent in leges, ac rempublicam, + non tantum vi repelli possunt, sed, si opus sit, puniri morte: quod 7 Pausaniæ regi Lacedæmoniorum contigit. + Atque hujus generis cum fuerint vetustissima per Italiam regna: mirum non est, si + post narrata crudelissima Mezentii facinora subjungat Virgilius: (*Æn.* VIII, 495.)

*Ergo omnis 1 furis surrexit Etruria iussit,
Regem ad supplicium præsentis morte reposcunt.*

IX. Secundo, si rex, + aut alius quis 9 Imperium + abdicavit, aut manifeste habet 10 pro derelicto, + in eum post id tempus omnia licent, quæ in privatum. + Sed minime pro derelicto habere rem censendus est, qui eam + tractat negligenter.

a Lib. IV. + X. Tertio, existimat Barclajus, a si rex regnum alienet, aut alii sub-
c 16. jiciat, amitti ab eo regnum. Ego hic subsisto. Nam talis actus, si regnum
11 electione, aut successoria lege deferatur, 12 nullus est: quæ autem nulla
sunt, + nullum habent juris effectum. Unde & de usufructuario, cui regem
talem similem diximus, verior mihi videtur jurisconsultorum sententia, + si
extraneo b jus suum cedat, (an) nihil eum agere. Et quod c dicitur, ad
dominum proprietatis reverti usumfructum, intelligendum + legitimo tempo-
re. Si tamen rex re ipsa etiam tradere regnum, aut subicere molitur, +
c L. Si usufructus
66. D. de
jure do-
norum.
d Lib. III.
C. 16. g. p.
quon ei resisti in hoc possit, non dubito. Aliud est enim, 15 ut diximus,
imperium: aliud habendi modus, qui ne mutetur, ob stare potest populus;
+ id enim sub imperio comprehensum non est. Quo non male aptes illud
Senecæ in re non dissimili: d Et si parendum in omnibus patri, + in eo non
parendum, quo efficitur ne pater sit.

XI. Quatto, ait idem Barclajus, amitti regnum, k + si rex vere hosti-
li

G R O T I I.

i *Furis surrexit Etruria iussit*) Et aru-
per Berulcus in Mezentium insurgentibus:
(*Ibid.* vers. 500.)

--- Quis iussus in hostem
Fert dolor. ---

k Si rex vere hostili animo in totius popu-
li exitium feratur) Pari de causa tribunus
plebis qui sit, ipso jure definire esse ta-
lem, ingeniose defendit Gracchus, cujus verba
digna lectu apud Plutarchum: (pag. 831.
832.) Johannes Major in librum IV. Sen-
tentiarum dicit, non posse populum a se ab-
dicare potestatem destituenti Principis in
casu, quo ad destructionem vergeret: quod
commode explicat ex his, quæ hoc loco di-
cuntur.

G R O N O V I I.

7 Pausaniæ) Non fuit rex, sed regis Pla-
rarchi Leonida genti tutor, & patruelis.
Agida, potuisset dicere, de quo Plutarchus.
In exitum eieci Demaratus, *Iustis.* 2, 10.
Pausanias alius, *Iustis.* 6, 4.

8 *Furis iussit*) Rebellionem excusanda.

9 Imperium abdicavit) Ex hoc capite ac-
cusatus Dionysius minor apud *Iustis.* 21. 5.
& apud Quintilianum decl. 267. *Flamini ad
aream depositor tyrannidis.*

10 Pro derelicto) Ut Henricus III. re-
gnum Poloniæ, cum audita morte fratris
Caroli IX. clam Cracovia se subduisset a.
C. 1574. Itaque Poloni sequenti anno alium
regem creaverunt. *Thuan.* 58. & 61.

11 Electione, aut) Ubi legibus, moribus-
ve modus succedendi, vel per electionem,
vel per nativitatem definitus, & intro-
ductus est.

12 Nullus est) Perinde habetur, & rem
relinquit integram, ac si non intercessisset.

13 *Iussit. de usufr. §. finitur*) 3.

14 L. Si usufructus) 66.

15 Ut diximus) Cap. præcedent. §. 21.

(nn) Bene quidem jure novo, quo tra-
ditio ad alienationem sufficiebat: sed non
jure veteri, quo Cessio in jure, extraneo sa-
cra, omnino usufructum tollebat. Vide Ce-
leberissimi NOODII eximium tractatum *De
Usufructu*, Lib. II. Cap. X. J. B.

li animo in + totius populi exitium feratur ; quod concedo ; + confidere enim si populi non possunt voluntas imperandi , & voluntas perendi . + Quare qui se ¹⁶ hostem populi totius proficitur , + is eo ipso abdicat regnum ; + sed vix videtur id accidere posse in rege mentis compote , qui uni populo imperet . Quod si pluribus populis imperet , + accidere potest , ut unus populi in gratiam alterum velit perditum , + ut colonias ibi faciat .

XII. + Quinto, 17 fī regnum committatur, five ex felonía in eum, cujus feudum est, + five ex claufula posita in ipsa delatione imperii, ut, 1 fī hoc, aut hoc rex faciat, subditi omni obedientiæ vinculo solvantur, + tunc quoque rex in privatam personam recidit.

XIII. Sexto, si rex ¹⁸ * partem habebat fummi imperii , m partem alteram populus, aut fenatus, regi in partem non suam involanti vis iusta opponi poterit, quia eatenus imperium non habet . Quod locum habere censet , ¹⁹ * etiam dictum fit, belli potestatem penes regem fore ; id enim de bello externo intelligendum est : * cum aliqui quiquis imperii summi partem habeat, non possit non ius habere eam partem tuendi ; * quod ubi fit, * potest rex etiam suam imperii partem belli iure amittere .

XIV. Septimo, + si in delatione imperii dictum sit, + ut certo eventu resisti regi possit, + etiamsi eo pacto pars imperii retenta cenferi non possit, + certe retenta est aliqua libertas naturalis, & exemta regio imperio. + Potest autem ²⁰ qui jus suum alienat, id jus pactis imminuere.

XV. 1. + Vidimus de eo, qui ius imperandi habet, + aut habuit. + Re-
stat ut de invafore imperii videamus, + non²¹ potquam longa poffeffione,
+ aut pacto ius nactus eft, fed quamdiu durat injuffe poffidendi caufa. + Et
quidem dum poffidet, actus imperii, quos exercet, vim habere poffunt obli-
gandi, + a non ex ipfius iure²² quod nullum eft, + fed ex eo, quod om-
nino probabile fit, eum²³ qui ius imperandi habet, + five is fed popu-
lo n. 9.

G R O T I I.

I si hoc, aut hoc rex faciat) Vide de re-
gno Artagoniz *Marianum* libro VIII.

Exemplum habes in Genute republica apud
Venceslai (apud Dubrav.) historia lib.X.
Adde *Azaphium* institutionum moralium li-
bro X. cap. 8. & *Lambertum Schafnabur-*
gensium de Henrico IV.

G R O N O V I L.

16. *Hesperis populi satini*; Ut Caligula.

lus ipse, + five rex, + five senatus, + id malle; interim rata esse quæ imperat, quam legibus, iudiciisque sublati summam induci confusionem. Improbatur ²⁵ Cicero Syllanas leges, ut crudeles in proscrip-torum liberis, ne honores petere possent. + Servandas tamen censuit, affirmans (ut nos docet ^a Lib. II. Quintilianus a) + ita ²⁶ his legibus contineri statum civitatis, ut his solutis ipsa stare non posset. Florus de ejusdem Sullæ actis: b + Lepidus *illa tanti viri rescindere parabat, nec immerito, si tamen posset sine magna clade reipublicæ*. Et mox: *Expediebat æquæ quasi, sauciente reipublicæ, requiescere quomodocumque, ne vulnera curationis ipsa rescinderentur*.

2. + In his tamen, quæ ita necessaria non sunt, & pertinent ad raptorem in iniqua possessione firmandum, si sine gravi periculo potest non pareri, parendum non est. + Sed an talem raptorem imperii vi dejicere, aut denique occidere liceat, quæritur.

XVI. Ac primum, + si bello injusto, & cui juris gentium requisita non adsint, imperium arripuerit, + neque pactio ulla sequuta sit, + aut fides illi data, + sed sola vi retineatur possessio: + videtur ²⁷ manere belli jus, ac proinde + in eum licere quod in hostem licet, + qui a quolibet etiam privatus potestatem interfici. + *In reos malefactoris*, inquit c. Tertullianus, + *et publicos hostes omnis homo miles est*. + Sic & adversus militis desertores a cunctis jus pro quiete communi exercendæ publicæ ultionis indulgum est.

XVII. Idem cum Plutarcho, qui ita sentit e libro de fato ad Pisonem statuendum censeo, si ante invasionem lex publica existerit, quæ unicuique potestatem facit occidendi eum, + qui hoc, aut illud, ²⁸ quod in aspectu ejus cadit, auius fuerit; puta + qui privatus satellitium sibi circumdederit, + arcem invaserit: + qui civem indemnatum, aut non legitimo iudicio necaverit: + qui magistratus sine iustis suffragiis creaverit. + Tales leges multæ exstabant in Græciæ civitatibus, + ubi proinde iusta censenda fuit talium tyrannorum interfectio. Talis erat Athenis lex Solonis (oo) renovata ²⁹ post reditum ex Pyrræo in eos, qui statum popularem sustulissent, aut eo sublato honores gessissent. Ut & Romæ o jo lex Valeria, si quis injussu populi mag-

GRONOVII.

²⁵ Id malle. Tam favere, ac benevolum esse reipublicæ: adeoque studere tranquillitati status: amitti, ut malit in eo vel latroni obsequium præstari, dum privati suum quicquid teneant, quam *maxime* esse, vixque, & injustissimè regnare.

²⁶ Cicero Syllanas leges. de lege agraria.

²⁷ His legibus contineri. Si leges illæ tolerantur, rursum bellum civile subeundum. Sulla civilis armis victor, quorquos inimicorum ejus tempestatem belli effugerunt, eorum nomina proscripsit in grandi tabula publice propositi, uti nocerentur: ingen-ti pecuniam pollicitus, si quis alicujus eorum ad se caput afferret. Tulit etiam legem, ne sic proscrip-torum liberis aditus ad magistratus, & reipublicam gerendam Romæ daretur, ne scilicet hi rerum potentes omnia rursus turbarent, dum quæ parentibus suis factas injurias meminissent, in auctores, auctorumque fautores ultum eunt.

²⁸ Manere jus belli. Liv. 3, 39. Tanquam

pop. Romani majus ullum bellum sit, quam cum illis, qui privati faceret, & regum imperium haberent.

²⁹ Quod in aspectum cadit. Quod non ex interpretatione malum, aut excusandum est, sed in oculos incurrit, ita ut quis de eo judicare possit.

³⁰ Post reditum ex Pyrræo. Ejectis XXX. tyrannis per Thrasybulum. Leges Attici Periti tit. 4. pag. 10.

³¹ Lex Valeria, & lex consularis. Prior est. P. Valerii Publicolæ cum consulis + posterior nepotis illius L. Valerii Potiti simul cum collega M. Horatio. Dionys. 5. 9. Livius 3, 55.

(oo) Reperitur lex illa apud ANDOCIDEM, Orat. I. pag. 219. 220. Edit. Hanov. J. B.

GROTII.

o Lex Valeria. Finiarum Publicola: Pag. 110.) unde agitur utrum sit solutus tyrannus.

pag. 1.

gistratum gereret: + & lex consularis post decemvirale imperium, ne quis magistratum sine provocacione crearet: qui creasset, eum jus, faique esset occidi.

XVIII. Nec minus licebit invasorem imperii interficere, + ii diserta auctoritas accedat ejus, qui jus verum imperandi habet, sive is rex est, sive senatus, sive populus. + His annumerandi & regum puerorum tutores, + qualis Jusofo erat Jojada, a cum Athaliam regno depelleret.

as. Parol.
XXIII.

XIX. 1. + Extra hæc + ut privato vi dejicere, aut interficere liceat (summi imperii invasorem, probare non possum: quia fieri potest, ut is, qui jus habet imperii, + malit invasorem in possessione relinqui, quam periculosis, & cruentis motibus occasionem dari, qui plerumque sequi solent iis violentis, aut interficis, qui validam habent factionem in populo, aut externos etiam amicos. + Certe an rem in id periculum adduci velit rex, aut senatus, aut populus, incertum est, quorum sine cognita voluntate vis justa esse non potest. Favonius (PP) dicebat: χείροι είναι μοναρχίας αἰέμα πόλιμα ἐμ-
φύλιμα + pejus esse bellum civile dominatu illegitimo. Et Cicero, b Mibi pax b Philipp.
omnis cum civibus bello civili utilis videtur. Ajebat T. Quintius, c fatius II. c. 15.
hujus Lacedæmone p tyrannum Nabidem relinqui, cum aliter opprimi non Liv lib.
posset, quam ruina gravissima civitatis, in ipsa vindicta libertatis peritura. xxxiv. c.
Nec alio spectat illud apud d + Aristophanem, leonem in civitate non alen- 49.
dum: si alius sit, ferendum esse. d Rom.
2. Profecto gravissima cum sit deliberatio, 1. libertas, 2. an pax placeat, 1478.

ut Tacitus e loquitur: & difficillimum hoc σπῆμα πολιτικῆ f Ciceroni, si τυ-
ραννικῆς γῆς πατέρις πατρί ἔσση τυραννίδος κατὰ δύναμι παρὰ τὸν νόμον
τὸν περὶ τοῦ νόμου ἡ πόλις κινδυνεύει; An cum patria illegitimo imperio premi- f Lib. IX,
tur, omnimodo danda sit opera ejus demendi, etiam si civitas eam ob rem in ad Asi-
sumimum discrimen adducenda sit? + non debent singuli, quod populi com-
mune est, judicium ad se rapere. Illud vero plane iniquum:

9 33 Detra-

ut. Ut injudicatum occidere eum liceret: qui dominatum concupiscere. Mox addit: οὐκ ἐπιτρέψεται τυραννὶς ἑλάναι καὶ ἀδελφὸν τοῦ δίδου ἐπὶ τῷ θυμῷ ἢ δὲ ἡσθαλίας καὶ ἀπὸ τοῦ ὁρμήντος ἀδελφὸν δίδωαι. Solon ei, qui domina-
tum invadit, deprehensio dum dici vult, ac
Publica etiam ante judicium talem permis-
sit interficere. (Pag. 103. B. C. Vid. potius
Dionysius Halicarnass. Ant. Rom. Liv. V.
cap. 19.)

p Tyrannum Nabidem relinqui? Quod Plu-
tarchus in T. Quintii vita sic explicat: οὐ
ἐστὶν οὐδὲ ἀπὸ τοῦ νόμου ἡ πόλις ἐκστρέφεται
τοῦ νόμου καὶ τὴν τυραννὶν. Cum videret, sine gra-
vi alioquin Laconum malo non posse tyrannum
destrui. (Pag. 370. E.) Non alienum est ad
hæc re quod Plutarchus refert Lycrogo,
Laconem quandam cum legisset:

Ἐβουλόμην περὶ αὐτοῦ τοῦ τυραννίδος χάλασος εἶναι

Εἶλα, Σπάρτης δ' ἀπὸ πόλεως ἔνιστον.

Hæc, dum Marte parant dominatum ex-
tinguere, seuus

Ante Selinontia mania Mars rapuit.

Respondisse, εἰς αὐτὸν πρὸς αὐτὸν καὶ αὐτὸς εἶναι
τὸν νόμον ἑλάναι καὶ τὴν πόλιν καὶ τὸν νόμον. Merito vi-
desse illi perire, suspectare eam debuerant, ut ipse
per se dominatus concupisceret. (Locus est
pag. 52. E. Tom. I. f. d. VVech. Sed sensum
responsionis, male ab Interprete expressum,
non melius, quanquam alio modo, nosce
hæc reddidit. Verendum fuerat: Merito
perpetui illis, quia oportebat eam cum ty-
rannidem igne absumi permittere, non au-
tem extinguere, & sic servare. Vide PAL-
MERII Exercit. in opr. Arist. Græcæ, pag.
186. Sic locus contrarius innuit ejus, quod
Auctor putat. J. B.

GRONOVII.

31 Libertas) Repetenda multo sanguine.
32 An pax) Patientia tyranni, vel op-
prelloris.

(pp) Favonius ille erat amicus Brutii, de
dictum istud refertur a PLUTARCHO,
Vite. Marti. Brut. pag. 989. f. B.

GRONOVII.

¶ 33 *Detrahimus dominos urbi servire paratos.*

Sicut ¶ Sylla interrogatus, a quid ita armatus patriam peteret, respondit :

a App. ἡ δὲ δειψάουσι ἀπὸ τοῦ τυραννικοῦ, ut eam a tyrannis liberem.

orv. l. p.

384. Ed.

Steph.

b Epist.

apud b Cicero:

Ep. 9

c Bello

Jus. c. 3.

d Pag.

589. A.

e De Offic.

II, c. 21.

f 2. 1. 9.

42. art. 2.

g Ind. III.

15. N. h.

IX, 27.

h 2. Reg.

IX.

i Martini.

xxi, 120.

3. + Melius Plato epistola ad Perdiccam suadet, cujus verba Latine sic posuit b Cicero: *Tantum contendere in republica, quantum probare tuis civibus possis: vim neque parenti, neque patrie afferri oportere.* Qui sensus & apud + Sallustium exstat: c *Nam vi quidem regere patriam, aut parentes, quanquam tu possis, tu delicta corrigas, tamen importunum est, cum praesertim omnes res rerum mutationes eadem, fugam, aliaque hostilia portendant.*

Unde non longe abit illud Stallii apud Plutarchum d in vita Bruti: τῷ ἐσθλῷ ὅτι οὐκ ἔχοντι ἑστῇ παύσει; ὅτι αἰσίου κινδύνου ὅτι παραττίζου μὴ παύσειν = equum non esse, ut vir prudens improborum, & desipientium causa in pericula, & turbas se coniciat. Huc & e Ambrosii illud non male reteras: *Adjuvat hoc quoque ad profectum bonae existimationis, si de potentis manibus eripias inopem, de morte damnatum eruas, quantum sine perturbacione fieri potest; ne videamur jactantiae magis facere causa, quam misericordiae: & graviora inferte vulnera, dum levioribus mederi desideramus.* Thomas f seditionem esse, dicit, interdum, quamvis tyrannici regiminis destructionem.

4. Non debet movere nos in contrariam sententiam + factum Aodis g in Eglonem regem Moabitarum; nam aperte testatur sacra auctoritas, hunc a Deo ipso vindicem suscitatum, mandato scilicet speciali. + Neque vero constat, hunc Moabitarum regem nullum jus imperandi ex pactione habuisse. Nam & in alios reges Deus, per quos volebat ministros, sua judicia exsequeretur, + ut per b Jehu in Joramum.

XX. Maxime autem + in re controversa judicium sibi privatus sumere non debet, sed h possessionem sequi. Sic tributum solvi Caesari i Christus jubebat, + quia eius imaginem nummus praeferebat, id est, + quia in possessione erat imperii.

G. R. O. T. I. I.

¶ *Detrahimus dominos urbi servire paratos* Plutarchus Catone Majore de Antiocho Magno: *ἰσχυρόν αὐτοῦ τὸς ἑτάμοις ἐκδιδράκει, πολεμὶ δυνάμει. Βέλλο προετίμην ὑμενέει, liberare Graecos, libertatis non egentis.* (Pag. 342. F.)

r Quia ejus imaginem nummus praeferebat. Certissimum hoc indicium possessionis. Vide in historia Genuae *Bislorum* libro XVIII.

G. R. O. N. O. V. I. I.

33 *Detrahimus* Lucan. 1, 351.

34 Sylla interrogatus) Plutarch. de genio Socratis pag. 576.

35 *Rerum mutationes*) Formarum reipublicae hujus in illam transitis, aut magistratuum, eorumve, qui sunt cum imperio, abrogationes extra ordinem, & depulsiones. Sed & successiones, morte interveniente. Justin. 40. 3. Sueton. Galb. 8. Domit. 16.

36 *Possessionem sequi*) Eam agnoscere summum dominum, qui rem tenet.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. I. CAP. IV.

§. I.

AUCTOR hic tractat quæstionem, quæle jus privati habeant resistendi Principi? In qua decidenda admodum variant Doctores; adeoque cum statum publicum concernat, caute pertractanda est.

Bellum gerere possunt & privati in privatis] Quoties scilicet copia judicis non est;

quo pertinet omnis necessaria defensio.

vid. supra L. 1. c. 1. §. 2. c. 2. §. 1.

n. 1. & 2. L. 2. c. 1. §. 2. *seq.*

Ut viator in latronem] Nam & tunc copia

judicis non est: eoque necessaria defensio.

Et summum imperium habentes, in eos, qui isidem id habent] Quod bellum Au-

ctor publicum vocat. *Vid. supra* l. 1. c.

3. §. 1. & c. 2. §. 1. *seq.*

Ut David in Regem Ammonitarum] Et

omnia bella, quæ inter duas summas potestates geruntur. l. 29 ff. *Cap. & poss.*

Et privati in eos, qui imperio summo utuntur] Si scilicet necessaria defensio sit, & privatus ille, a Principe extraneo læsus, aliter defendere jus suum non possit. Nam si tales

necessariæ defensionis fines non adfunt, vindicare illam injuriam nulli privato licet;

supra enim c. 2. §. 1. & c. 3. §. 21. n. 4.

dictum est privatum ab alio Principe læsum sui Principis officium implorare debere,

ut ille jus læsi tueatur, prout natura tenetur: qui si Principem lædentem requi-

siverit ut satisfaciatur, nec impetraverit,

causa hæc inter duos Principes vertitur,

nec nisi Martis arbitrium superest.

Additio.

Hinc alibi demonstravimus, male ta-

le bellum mixtum vocari. *Diff. proam.*

XI. §. 166. n. 6.

At non in se] Nam suo Principi nun-

quam resistere licet, nec jure necessariæ defensionis.

Ut Abrahamus] Imo hic occupavit terras vacuas; quamdiu igitur ibi habitavit,

nullius alterius potestati fuit subiectus,

adeoque summæ potestatis jure bella gessit.

Additio.

Hinc Patriarchæ passim quoque Reges

vocantur: uti de Abrahamo exstat locus

apud *Iust.* L. 36. c. 1. idque ex Nicolao

Damasceno quoque probat *Grotius de verit. relig. Christi* L. 1. c. 16. Sane, fœdera

eum pepegisse, legimus *Gen. XIV. 13,*

& *XXI. 22. Conf. Testim. in not. h.*

In Regem Babyloniam] Amraphel enim,

cum quo bellum gerebatur, Rex Senaar

dicitur *Gen. XIV. n. 1.* quæ regia postea

Babylonia dicta fuit. *Gen. X. 10. Dan.*

l. v. 2. Gen. 6.

Et vicinos] Nimirum Regem Ponti,

Regem Elamitarum, & Thadal Regem

gentium. *Gen. XIV. 1.*

Et qui summum imperium habent in privatis] Si scilicet fiat intra fines necessariæ

defensionis; alias ordinem procedendi huc

esse, antea diximus, ut Princeps læsus ad-

eat magistratum subditi lædentis; qui si

reparationem negat, tota jam quæstio est

inter duos hos summos Principes, quæ non

nisi belli jure decidi potest. *Vid. B. Par.*

prodr. jur. gent. Ex. 2. §. 154.

Aut sibi subditi] Imo hoc non est bellum,

nec privatum; sed est effectus imperii, vi

cujus Rex subditos rebelles etiam armis co-

ercere potest. *Vide supra* c. 3. §. 1. & §. 5.

Additio.

Late id explicavimus in *Diff. proam.*

IX. §. 67. n. 2.

U

Ut David in partem Iſoſethi), Imo hic
 „ Iſoſethus non fuit privatus, aut ſubdi-
 „ tus, ſed legitimus Iſraelitarum Rex, con-
 „ ſenſu populi, & hæreditario jure deno-
 „ minatus: David autem tantum erat Rex
 „ Jude. 2. Sam. II. 8. ſeq. & III. 1. Unde
 „ verum hic erat, & publicum bellum,
 „ quod inter duas ſummas poteſtates gere-
 „ batur; atque hinc David ab interfecto-
 „ ribus Iſoſethi (quem hominem juſtum
 „ vocat) pœnas ſuſcepit. 2. Sam. IV. 12.
 „ Sane, David eo demum mortuo Rex I-
 „ ſraelitarum factus eſt. 2. Sam. V. ſeq.
 „ Aut non ſubditus, ut Romani in Piratas]
 „ Aut piratæ fuerunt populi ſumma poteſtate
 „ utentes, aut colluſives ſarionum: priori caſu
 „ jure belli cum ipſis actum eſt; poſteriori
 „ caſu jure neceſſariæ deſenſionis. De bellis
 „ piraticis late egimus ſupra c. 2. §. 1. &
 „ Differt. proem. IX. §. 166. n. 7.
 „ Tantum illud quaeritur, an aut privatis)
 „ I. e. an ſubditis contra Principem, vel
 „ magiſtrum ſibi præpoſitum arma ſume-
 „ re poſſit?
 „ Aut publicis perſonis) „ I. e. an magi-
 „ ſtratus minoribus jus vi reſiſtendi Prin-
 „ cipi competat.
 „ Sive minori) „ I. e. alii magiſtratu, &
 „ poteſtati interiori.
 „ Arma ſumi poſſe in inferiores) „ Sive pri-
 „ vatos, ſive magiſtratus.
 „ Ab iis, qui ſumme poteſtatis auctoritate
 „ armantur] Qui non ſuo jure vim inferunt,
 „ ſed juſſu ſuperioris.
 „ Qualis fuit Nehemias) „ Vicini enim,
 „ Perſarum imperio ſubjecti, quovis modo
 „ reparationem civitatis impediabant. Cyrus
 „ edicto ſuo Nehemiam conceſſit ſacul-
 „ tatem his reſiſtendi: adeoque ille juſſu
 „ ſuperioris vim repellebat. Simile exem-
 „ plum eſt in edicto, quo Aſſuerus Ju-
 „ daïs ſaculatem conceſſit ſeſe deſendendi
 „ contra vim inimicorum; at neutro caſu
 „ jure belli ſaculatas reſiſtendi competiit.
 „ Sic metatores) Imo hi non expellebantur
 „ jure belli, ſed ex lege Imperatoris: adeo-
 „ que dominus prædii hic natus fuit execu-
 „ tor legum; nihil enim intereſt an Princeps
 „ ipſe, an per alios leges ſuas exſequatur.

Adagio.

„ Metatores ſunt qui eligendi, & præpa-
 „ randi hoſpitiſ cauſa præcurrant. Guth. ad
 „ rubr. C. de metatis. Licentia autem hoſ
 „ metatores expellendi illis demum dominis
 „ competeſtat, qui ab hoſpitiis liberi erant.

„ Guth. add. rubr. & ad L. 3. C. rod. &
 „ poſſum tot. tit.

„ Verum adverſus ſummam poteſtatem quid
 „ liceat, quaeritur) „ I. e. quaeritur, an aut
 „ privatus, aut minor magiſtratus in ſum-
 „ mam poteſtatem arma ſumere poſſit?

„ Aut inferiores, ſed agentes quod agunt
 „ ſumme poteſtatis auctoritate) „ I. e. an pri-
 „ vatus Magiſtratu, Principis voluntatem
 „ exequenti, vim inferre poſſit?

„ Illud quidem apud omnes Cre.) Duo hic

quaerit Auctor 1. An ſubditis Principi aliquid
 „ juri naturæ contrarium præcipienti parere
 „ teneatur? 2. An injuriam inferenti privatus
 „ reſiſtere poſſit, ſaltem ſi certiffimum diſcri-
 „ men addit? Utrumque negat Auctor, &
 „ merito. Nam quod ad primam quaſtionem
 „ attinet, certum eſt, objecta imperii per
 „ naturam alia eſſe non poſſe, quam quæ noſtræ
 „ facultatis, & arbitri ſunt; quæ enim ac-
 „ tiones noſtræ ne quidem in noſtra poteſtate ſunt,
 „ qui in alterius hominis eſſe poſſunt? Natura
 „ igitur facultates noſtras aliis ſubjeciſſe vi-
 „ deri non poteſt, quæ ne quidem in nobis
 „ ſunt; nec nos obligare voluit ad faciendum
 „ id, quod in poteſtate noſtra non eſt, &
 „ de quo diſponere non poſſumus.

Talia ſunt 1. quæ jure naturæ vetita ſunt,
 „ quæ nec ſuperior ipſe facere, nedum alios ad
 „ faciendum cogere poteſt. 2. Quicquid vir-
 „ tuti contrarium eſt; etſi enim homines non
 „ præſe teneantur ad virtutis officia, tamen
 „ cum natura nos doceat, divina perfectioni
 „ repugnare quosdam adus, Princeps quoque
 „ talia ut faciamus injungere non poteſt. 3. Quic-
 „ quid non eſt actus voluntatis noſtræ, ſed
 „ judicii, & intellectus. Etſi enim arbitrii no-
 „ ſtri ſit, quamdiu adhuc aliquid dubii eſſe
 „ putamus in re, cohibere conſenſum: quin
 „ ne conſentire tum quidem tanquam in re in-
 „ certa poſſimus, certum tamen eſt, ſi vel
 „ nihil in re dubii ſit, vel nihil eſſe ſtatuumus,
 „ impoſſibile eſſe, ut conſenſum cohibere poſſi-
 „ mus; non magis, quam in hoc: Bis duo eſſe
 „ quatuor. Atque licet pertinent res fidei. 4.
 „ Quicquid alias impoſſibile eſt; nam ibi de-
 „ ſicit facultas naturalis agendi. Hac itaque
 „ imperando Princeps excedit terminos imperii:
 „ adeoque cum imperium in his rebus nullum
 „ ſit, etiam nulla ex imperio obligatio eſſe po-
 „ teſt. Certum igitur eſt, ex tali imperio nos
 „ non teneri: atque hinc recte Apoſtoli imperio
 „ Superiorum, ne docerent Chriſtum, oppo-
 „ ſuere, Deo magis parendum, quam hominibus;
 „ quia quicquid Dei mandato contrarium eſt,
 „ contra

extra

extra terminos est imperii humani. *De altera questione* §. seq. agetur.

Non esse faciendum quod iubent „ Conf. „ *prol. §. 41.* quo pertinet exemplum ob-
stetricum Aegyptiorum, *Exod. 1. v. 15.*
„ *seq.* idque opponere Basilius praefecto
Valentini, qui iubeat ut idolocoleret,
„ *apud Teseum in not. b.* His adde exem-
plum Christianorum militum sub Juliano.
„ *Vid. supra L. 1. c. 2. §. 10. n. 11.*
„ *Nam Apostoli* „ *Act. IV. 19. & V. 24.*
Ad certissimum provocant regulam Nam
ratio naturalis dicitur, facienda non esse
ea, quae mandato Dei, a quo omnem
„ *facultatem nostram agendi habemus, re-*
„ *pugnant.*
„ *Platonem* „ *In Apologia Socratis: Add.*
„ *Sophocles in Antig. v. 453.*
„ *Ex tali causa* „ *Quae mandatis divinis*
„ *repugnat,*
„ *Aut aliqui* „ *Uti si Princeps ius mihi etiam ex jure civili quaesitum injuria auferret.*
„ *Ea toleranda est potius, quam vi resistendum* „ *Quaestio haec in §. seq. tractabitur.*

A D §. II.

AUCTOR quaestionem maximi momenti hoc, & *seq. §§.* explicat, ap. & quatenus Principi notorie injuriam facienti resistere liceat? in qua decidenda eo cautius procedendum, quia illa non nisi per civile bellum agitari potest, & solet.

Res ita se habet. Summi imperii praecipue duo sunt capita: Tuere 1. Jus, seu Justitiam, 2. Bonum civitatis, seu publicum. Neutrum fieri potest, nisi, quid tale sit, primum constet, aut si quid in ambiguo haereat, definiatur. Sequitur ergo, dato summo imperio, seu summa potestate tuendi justum, & bonum civitatis, ei conjunctum esse iudicium, seu arbitrium statuendi in re dubitabili, quid sit aequum, & bonum: atque adeo quid tuendum, *per pos. 4. n. 4.* Et cum ideo summum in terris impetum natura constitutum sit, ut esset potestas, quae gentem humanam vice divini Numinis regeret, ejusque bonum, ac felicitatem, quae praedictis duobus capitibus constaret, recte temperaret, *per pos. 4. n. 3:* adeo ut quicquid ad hanc *eudem* nam tum tuendam, ornandam, perficiendam, tum maxime explicandam, & definiendam pertinet, id omne summa impetii potestate, sollicitudine, & mode-

Tom. I.

ratione, quin sub ejus quasi forma, & natura comprehensum sit: *per pos. 4. n. 2.*

Judicium, seu arbitrium non est, nisi rei dubiae, & qualitercumque disceptabilis, ita ut deliberandum videatur quid magis eligendum sit. Si enim appareat quid aequum, aut factu optimum sit, jam non iudicio, seu arbitrio res cognoscenda, sed cognita, & certa erit, & vel justum, bonumque, vel contrarium. Etenim cum omnis publica Magistratus potestas imperii, quo tuenda justitia, & Respublica continetur, finibus circumscripta sit, certum est, quod eos excedit, privatum esse.

Hinc dicimus, non esse bellum subditorum in superiores; ut quidem jure defensionis necessitate. Etenim illa omnibus animantibus, nedum omnibus hominibus communis sit; tamen respectu superiorum non esset illa defensio contra injuriam, sed rebellio adversus imperium, quod est superioris, & cui parendum est, non resistendum.

Neque causati possunt subditi, se laedi, injurialque pati; quia id non ipsorum, maxime in sua causa, sed superiorum est iudicium, quod non sibi sumere, sed ei stare subditos oportet. Nec ipsorum est praetextere, Rempublicam vastari, vel ei non recte consuli, vel atrocita fieri; quia hoc omne iudicium, & arbitrium cum summo imperio in Magistratum translatum est; & subditi nec de jure statuere, nec de bono Respublicae arbitrari possunt. Utrumque (cum justum ne, an injustum? tum, expedit Respublicae, nec ne?) est facultas magistratus, & summi impetii propria; neutrum subditorum.

Quare manifestum est, inter Magistratum, & subditos statum belli per naturam intelligi non posse; sed omnia, etiam armis, ex capite imperii agi ad compescendos subditos contumaces, & subigendos rebelles, ut ex capite belli ad debellandum hostem, & tuendam Rempublicam, si cum extraneo, seu hoste tes sit.

Ceterum id ancipitis maxime quaestiones est: si Magistratus quid committat, ut jure naturae destinatum esse Magistratus, & vel privatus, vel hostis fiat suae Respublicae, ut Athenis 30. olim tyranni; quid dicendum? Et duplex ea visio est: 1. An committi ita possit officium Magistratus publicum? 2. Quae natura sint hujusmodi commissi effecta, & consequentia?

Prioris quaestiones perpetua norma est, ut quoadvisque dubitari possit, justum, an injustum

Bbb

justum

iustum, bonum, au adversum sit; omne iudicium, & arbitrium sit Magistratus: neque ullæ subditorum partes, nisi parendi. Si vero certa, ac indubia sit actus injuria, vel Reipublicæ noxia, arque adeo cesset iudicium; Magistratus, quatenus notorie, ut loquuntur, æqui, seu boni publici limites perumpit, vel excedit, non ut Magistratus agit, sed ut privatus: arque ideo tum hæcenus privatorum jure utitur.

In altera quæstione distinguendi sunt excessus: qui vel privati sunt, vel publici. Prius de privatis. Tales sunt, cum Magistratus vel adversus privatos committit, ut Achab contra Naboth, *l. Reg. XXI*; vel in rebus, ac causis suis privatis, non in officio: ut Caligula, & Nero stupris, incestibus, & adulteriis infames fuere: qualia & Henrico IV. Cæsari obiecta sunt. Ex his causis non definit esse Magistratus, in quem nihil commisit; sed quoad excessum indubitatum habetur pro privato.

Unde constat, actum hunc Magistratus, quippe manifeste injustum, omni jure nullum esse: & nec jus, nec obligationem inde nasci. Verum id maxime certatur, an talis privatus uti possit jure naturali necessarii defensionis in extremo periculo, quo se, aut res suas, aliter tueri non potest? Equidem cum natura id brutis quoque datum sit, non potest negari in homine: modo vere res posita sit in statu inculpatae tutelæ, scilicet ut injuria sit indubitata, nec alia eandem evadendi via. Verum tamen cum ira comparati sunt homines, ut fere iudicium secundum se ferant, nec injurias suas viles habeant, facillimeque adeo sibi persuasuri essent, se esse in statu *einer rechten Nothwehr*, cum non sint; nihil intutius, & alex, ac periculis plenius foret, quam in ejus rei arbitrium permitti subito contra Magistratum.

Unde concludo, jus tale, ut privato licita sit die *Nothwehr* contra Magistratum, asserendum non esse; non quod natura intactos terminos ei id negaverit: sed quia hoc ipsum, num res sit in terminis necessariæ, & inculpatae defensionis, subditi iudicio, cum illud potius Magistratus sit, contra Magistratum permixtum videri non potest. Quod si vero subditus eo tamen jure utatur, & postea causa cognita appareat, terminis inculpatae tutelæ ubique observatis ipsum se, vitamque suam defendisse, absolvendus erit. Equidem, cum Saul Davidis vitæ jam immineret, nec appareret effugiendi locus, David ta-

men cum Regem in manibus haberet, ipsi pepercisset *1. Reg. XXIV*; ipse Saul agnovit illud pro beneficio, & fateretur, fuisse penes Davidem jus *einer rechten Nothwehr*, cum *d. c. 24. v. 20.* ait: *Quis cum invenit inimicum suum; dimittit eum?* Secus est si privatus alium aggreditur, vel ledit; id enim factum sua natura illicitum est, & adversus illud defendendi ipsi licentia natura cuique permixta est: si fines inculpatae tutelæ is exceperit, excessus ille puniatur.

Atque ita summus Magistratus ob vitia privata non excedit summo imperio, seu magistratu, in quo nihil commixtum est. Et licet forte manifesta essent vitia, non tamen in terris potestas naturæ constituta est, quæ ea vindicet; cum summa penes ipsum sit potestas, quæ alium superiorem, vel iudicem non agnoscat, nisi Deum. Neque de jure necessariae defensionis quæri potest, cujus casus est, cum quis alium invadit, spoliatur, lædit; non cum alias infamibus vitiis se polluit. Superest ergo, horum vindictam soli Deo, ipsiusque tremendo iudicio reservari. Unde intelligitur causa, quæ duos historicorum Principes, Livium *Lib. 24. c. 4. & 7.*, & Polybium *Excerpt. Legat. lib. 7.* collisit in historia Hieronymi Siciliz Tyranni, qui propter infamissima crimina occisus est. Hunc enim Livius jure, Polybius injuria cæsum, ait *ad loc.* non tam juris, quam facti dissidio: quia Polybius testabatur, privata saltem crimina fuisse. *d. lib. 7.* Atque hæc de privatis. Videamus jam de publicis excessibus.

Hi in officio committuntur, & vel adversus ipsam Rempublicam, vel in populum promiscue. Et hæc quoque causa pariter certissimam regulam, & decidendi Legem accipit *ex supra dictis*. Quouique enim dubitari potest, num factio hoc adversus Rempublicam, vel populum, vel ultra notissimos summi imperii fines motus quid fuerit; ipsius iudicium, omnemque summum Magistratum ipsi integrum, ejusque arbitrio standum, nec ullam populo causam querendi esse, qui iudicium eum summo imperio in ipsum transulit, illi offensum est.

Hoc & præclarissime Samuel, *1. Sam. 8. v. 11.* in concione populi Regem sibi poscentis; & hæc regula, ac ratio, divini Vati sententiam docet. Ille quippe jura totius Regis recenseret, fines, seu limites cuiusque juris non addidit. Tuere scilicet oportet populum, seu Rempublicam, & regiam unam dignitatem, sine qua nec respublica potest,

com-

communibus civium viribus, operis, ac præsidii; idque naturali ratione, quia ipsorum res est, & ideo in civitatem converunt. Hæc igitur ut ipsi conducere videtur, exigere Regis est. Quæ vero alia iurium genera nominat Samuel, quam iura illa regalia exigendi a subditis operas, angarias &c., eosque adigendi ad munera, & officia publica, atque ad ministeria aulica utriusque sexus, d. c. 8. v. 11, 12, 13, 16, & constituendi ærarium publicum, ad ministeria, & officia publica, aliaque onera Reipublicæ sustentanda; sive collaris fundis, sive reddituum portionibus, decimis &c. v. 14, 15, 17. Non quod in infinitum alia onera imponere possit, cum tantum possit ad necessitates, & utilitates publicas: sed quia Regis iudicium est, quid sit e Republica? Unde etsi ipse duriora imperet, cum certus, & stans a natura modus præscriptus non sit, nullus libidinis querulandi, aut repugnandi locus relinquitur, d. cap. 8. v. 18. Expofuit itaque iussu Dei Samuel populo, quæ lege naturæ, & gentium sint jura Regis; & inprimis, de horum finibus non populum, sed Regem solum statueret posse, ipsiusque ut summi moderatoris, quin vice Dei, iudicium esse, &c.

Atque hæc ira de casu, quo res quodammodo adhuc dubia est. Dispiciendum jam de altero, quo excessus manifestus, & plane certus est. Et eadem hinc regula tenet: nec hoc casu committi summum imperium Magistratos, sed quoad excessum manifestum pro privato haberi, ut supra diximus. Uti si leges imperet juri naturæ, vel divino morali contrarias; vel quid statuat Reipublicæ noxium, idque manifestum sit. Plane enim certum est, id irritum, & nullum esse, & nec jus, nec obligationem parere; quia id extra fines summi imperii est, a quo solo omnis publica ejus potestas unice pendet, & extra ejus limites nulla est, sed ipse privatus, qui nihil de Republica statueret potest: adeoque quæ ita statuit, neminem obligant, sed abolenda sunt. At non desinit esse summus Magistratus, etsi in officio committat; quia naturali ratione ex eo, quod quis in officio quoque committit, oritur saltem obligatio ad reparandum, & tollendum excessum, *per pos.* 77. non autem regulariter privatio officii.

Videndum ergo, quibus excessibus summum imperium commissum, Magistratusque amissus jure naturali intelligatur? Et dubitari plane nequit, si summus Magistratus tendat

ad evertendum Rempublicam, ejusque statum aut grassetur in perniciem populi; idque manifestum sit, quin ipse hostem induat, eoque destinat ipso jure esse Magistratus. Hæc enim per naturam simul stare non possunt, esse summum Magistratum, qui tuendæ Reipublicæ, ac servando populo constitutus est, & tendere ad evertendum Reipublicæ statum, vel populum: quod hostium, & hostile est. Fit igitur ille ex Magistratu hostis, & petuelli, ex cive, & civitatis capere, peregrinus. Et cum civitas, seu populus in corpus coierit status sui tuendi causa; non potest amplius videri corporis illius membrum, qui adeo ab illo se separat, ut ejus ineluctabili insidietur: quæ pugnant cum assensu civis, & animi, & omnesque hostilis sunt: ut inere Athenis 32. tyranni, *Just. l. 6. c. 10. Romæ Decemviri, Liv. lib. 2. c. 48. 49. Et tales Cæsar, ac Nero viii, & hostes judicati sunt. Suet. in Nerone. c. 49. D. Cass. lib. 63. infra.*

Everti autem Reipublicæ status intelligitur, etiam cum pars status præsentis, secularis, vel ecclesiastici, evertitur: cum per partes totus ita perverti possit.

In perniciem populi, quem tueri oportuit, grassari intelligitur, qui etsi non pariter in omnes sæviat, ita tamen promiscue, ut periculum, terror, exemplum, ad omnes pertineat, *Liv. lib. 3. c. 26. Quod Claudianus De Bril. Gild. ita pulchre expressit.*
*Infusa terribilis visus, morientibus hæret,
Virginibus raptor, thalamis obscenus adulter;
Druitibusque dies, & nox metuenda maritis.*

Tale quoque est cum Magistratus leges communi sensu pro tutela status præsentis laras pervellit; vel cum non tantum leges adversus jus naturæ fert, sed & vi in invitos exequi, & consensitas, in quas imperii nulla vis est, cogere parat, ut in historia Assamoneorum. *Mach. lib. 1. c. 2. Quo factò, etsi forte errantes, multo deteriores, hypocritas scilicet, & simulatores Deo mentientes, faciunt (Conf. Matth. XXIII. v. 13.) quæ scelera in cogentium, quippe auctorum, capita omnino redundant.*

His casibus, & excessibus igitur, quibus desinit summum imperium, seu Magistratus, redire illud ad populum, vel eum, cuius summa tum in Republica est potestas, necesse est: & huic adeo rum suæ Reipublicæ, ejusque status præsentis, legumque, ac civium custodia, ac defensione incumbit. Quæ

proinde tum non peragitur ex causa belli
juris gentium, quod non est, nisi inter duos
liberos populos, sed ex causa imperii
specialiter dicti. De quo jam plus satis.

Additio.

„Subditus nec naturæ jure vim inferre Prin-
cipi potest, etsi gravior ejus sit imperium,
immo etsi forte in subditos quoddam se viat.
Nam 1. omnes, & singuli arbitrio Principi
se se submiserunt: adeoque huic soli
competit judicium in singulos subditos, non
singulis subditis in Principem. 2. Injuriz
sæpius videntur privatis, quæ ut admit-
tantur, necessitas, vel utilitas Reipublicæ
exigit; & tunc obtinet quod Tacitus ait:
Injuriæ privatas utilitate publicâ compensari.
3. Negari nequit, Principi in singulos idem
jus competere, quod populus ante delationem
imperi in singulos habuit: Certum
autem est, populo in statu Democratico
liem de injuria singulis illata moveri non
potuisse. 4. Qui Principi vim infert, hoc
ipso lædit jus totius populi; tollit enim
eum, cui populus tutelam civitatis com-
muni consensu commisit: nemo autem jus
tertii, nedum totius populi, prætextu ne-
cessariæ defensionis, violare potest. *Conf.*
l. 2. c. 3. §. 4. ibique not. Sane, milera
foret conditio imperantium, si actus ejus-
modi privati judicio singulorum subiecti
essent: vel si rationem actionum suarum
singulis reddere tenerentur. Alias ratio-
nes allegat Auctor *l. 6. §. 6. §. 7.*

2. *Et naturaliter quidem omnes ad arcendam
a se injuriam jus habent* „ Quod verum
omnino est, quia natura, ejusque An-
stor, dum jura quædam singulis propria
esse voluit, simul facultatem concessit
jura illa defendendi, nisi superior, & ju-
dex adsit.

Supra „ *L. 1. c. 1. §. 10. & 14. c. 2.*
§. 1. §. 6. & 8. c. 3. §. 1. §. 17. §. 21.
n. 5.

*Sed civili societate ad tuendam tranquillitatem
instituta* „ Quod plenius Auctor ex-
plicat *L. 1. c. 3. §. 1. n. 2. §. 2. n. 2.*
L. 2. c. 21. §. 3. c. 20. §. 8. n. 4. §. 9.
n. 4. §. 40. n. 1. L. 1. c. 2. §. 5. n. 5.
c. 1. §. 10. n. 7.

*Statim civitati jus quoddam majus in nos,
& nostra, nascitur* „ Quod dominium ex-
minens vocare solet, *L. 1. c. 1. §. 6. c. 3.*
§. 6. l. 3. c. 20. §. 7. l. 2. c. 14. §. 13.
& 7. l. 3. c. 1. §. 15. l. 2. c. 5. §. 24.
n. 2; at revera pars est impetii, ad. II.

*Quatenus ad finem illum id necessarium
est* „ Civitas enim dominium eminens sal-
tem habet in cives, & res civium, *ad*
usum publicum, L. 1. c. 3. §. 6. n. 2.
& boni communis causa. L. 1. c. 1. §.
6, ibique notat.

Potest igitur civitas jus illud refrendi pro-
missum &c. prohibere „ Imo singuli hoc
ipso dum in civitatem coeunt, adeoque se,
sualque actiones civitatis arbitrio subji-
ciunt, juri suo vi privata agendi renunciant.
Et quoniam vulneris, dubitandum non est
Non dum id voluerunt ex prohibitio-
ne quadam, sed ex facto dum in civi-
tatem coeunt.

Cum non aliter possit finem suum consequi
Quia subsistere tranquillitas publica non
posset: quæ tamen finis est civitatis.

Non jam civitas erit, sed dissoluta multi-
tudo „ Status naturalis maneret, & nullus
civitatis esset effectus.

Qualis illa Cycloppum „ Verba Euripi-
dis hæc sunt.

*Non fora ibi, nec jura valent, nec legibus æquis
vivunt; ast montesque colunt, imisque latebris
Speluncarum quisque dat libeta jura*

Natisque, morisque, aliena læva respicit ullus.

3. Nes alibi probavimus, imperia patrum-
familias a natura statuta esse: adeoque
in primo rerum statu vere fuisse dis-
sociatam multitudinem. *Conf. Diff. Proem.*
LII. §. 612. seq.

Et Aboriginum „ Aliarumque gentium,
quæ in civitatem nondum coiverunt, sed
per familias reguntur. Uti igitur nunci-
lites, quæ inter plures civitates oriuntur,
non nisi bello decidi possunt; ira olim
controverfiz inter familias ortæ non nisi
Martem arbitrum habuerunt. *Vid. L. 1.*
c. 1. §. 1. n. 1.

Et apud eundem „ *Jugurth. c. 18.* Alia
exempla ejusmodi gentium, quæ in ci-
vitates non coiverunt, attulimus in nos.
ad dist. c. 1. §. 1. n. 1.

Ita, ut dixi, habent mores omnium civi-
tatum „ Nimirum civitati, & civitatum
rectoribus solis jus competere vi agen-
di, non privatis; & privatos non posse
resistere jussibus civitatis.

Generale pactum est societatis humane,
Regibus obedire „ Verum 1. non est dari
aliquam societatem humanam. *Vid. L.*
1. c. 1. §. 10. Verum quoque 2. non est,
societatem humanam unquam tale ali-
quid pepigisse.

Angu-

Augustinus) „L. 3. *conf. c. 2.*, quod re-
latum est in *dist. 8. c. 2.*
„*Supboles*) „in *Ajate v. 678.* Similia vide v.
„1096. & in *Antigone v. 676. & v. 989.*
„item in *Philotea v. 921.* *Vid. Tefm. b.*
„*Seneca*) „Verba sunt Creontis, quibus
„alloquitur, & solatur Medeam euntem
„in exilium. *Sen. in Medea. v. 195. vid.*
„*Tefm. b. l.*
„*Qui dixerat*) „Verba hæc sunt: *Quem*
„*utro præfecit, bis audiendus est de par-*
„*vitiis, iustis, & iniustis.*
„*Impune quidvis facere, i. e. regem esse*) „
„Alias auctoritates cumulavit *Tefmarus* in
„not. h. ex *Platone, Seneca, Plinio, Tbuano;*
„item *Anniano Marcellino, Cicrone, &c.*
3 „Hinc ubique *maiestas* tot legibus, tot pæ-
„nis defenditur), „Hinc inter crimina pri-
„mum occupat locum læsa *Maiestas*: &
„conjugitur pena læsæ *Maiestatis* huma-
„næ cum pœna læsæ *Maiestatis* divinæ.
„Sive *populi, sive unius*) „Nam eadem est
„*Maiestas*, sive ab uno, sive a pluribus
„teneatur.
„*Que consistere non potest, si maneat res-*
„*tendi licentia*) „Vera ratio est, quod fa-
„milie in civitate coeuntes, ac jus sum-
„mi imperii in civitatem transgredientes,
„suo juri vi agendi renunciunt, ac se
„suaque judicio civitatis submittunt. *su-*
„*pra ad n. 1. v. potest igitur &c.*
„*Miles, qui castris valenti se centurioni*
„*restitit*) „Rigor hic est ex disciplina mi-
„litari, sine quo discere esset tot millia
„hominum male moratorum in ordinem
„redigere. *Conf. L. 3. c. 18. §. 1. n. 2.*
„*Capite puniunt*) „Quia superiori resistit:
„quod in militia speciem rebellionis infert.

AD §. III.

IN lege Hebræa mortis supplicio damna-
tur), „Auctor ex legibus Hebræorum pro-
bat, Magistratui etiam iniqua decer-
„nenti resisti non posse: idque de iudice
„ecclesiastico statutum est *Deut. XVII. v.*
„12. *Vid. Tefm. & Cuneum de Rep. Hebr.*
„L. 1. c. 12. & 13.
„*Aut ei, qui extra ordinem rector populi a*
„*Deo est constitutus*) „Loquitur de *Iosua*,
„qui non electus a populo, sed immediate
„a Deo iudex constitutus fuit, cuius di-
„ctis obedire tenebatur populus sub pœna
„mortis. *Iosua. cap. 1. per tot. & §. fin.*

Quod vero apud *Samuelem* est de jure re-
gis) Auctor ut probeat, nullo casu Princi-
pi resisti posse, allegat jus regium, quod
Samuel populo proposuit: & concludit,
Deum ea propositione indigitare voluisse,
Regem impune injurias inferre subditis pos-
se. *Vid. pr. §. 2. in not.*
„*Nec de jure vero intelligendum*) „Varie
„hunc locum interpretantur Doctores. *Alii*
„jus regium hic pro vitiosa aliqua consue-
„tudine Regum sumunt: indeque ajunt,
„explicari hic nudum factum Regis, quid
„facturus sit, non quid facere deberet. *Alii*
„cum Auctore contendunt, significari per
„hoc jus regium impunitatem: i. e. Regem
„impune hæc facere posse, quia resistere
„subditi injuriarum facienti non possunt. *B.*
„*Patenet* verum jus regium hic describi, ait,
„sed cujus fines a Regis arbitrio depende-
„rent. *Vid. Prodr. Jur. gent. Ex. 2. §. 147.*
„Verba ejus relata sunt initio §. præced.
„Nos existimamus, non in genere jus re-
„gium ibi proponi, neque jus, quod ex na-
„tura imperii sequitur, ibi explicari. Nam
„iusto imperio omnino repugnat, constitu-
„tæ regio subditi atavos agerorum, &
„messores segetum, fabros armorum, filios
„unguentarias, & ponere servos subditorum
„in opere suo, auferre N.B. agros, vineas,
„& cetera possessoribus, ac decimare popu-
„lum &c. Sed proponitur ibi mos Regum
„Orientalis. *Vid. Jur. L. 1. c. 2. §. 20. n. 1.*
„Expetebant nimirum *Israelitæ* Regem ad
„exemplum vicinarum gentium. Deus ipsis
„explicavit morem, quo vicini Reges ute-
„rentur; eorumque arbitrio reliquit, num
„talem sibi constitui vellent. Illi consen-
„tiebant in has leges, & *Samueli*, actio-
„nes Regum præmissas explicanti, eosque
„dehortanti, respondebant: *Nequaquam;*
„*Rex enim erit super nos, & erimus nos*
„*quoque sicut omnes gentes, & judicabit*
„*nos Rex noster &c.* Hoc ergo jus erat in-
„stitutum *Israelitarum* ex consensu, quia de
„operis: & de bonis suis pro lubitu dis-
„ponere, eaque arbitrio Regis submittere
„poterunt, atque hinc declarat supremum
„Numen, se claviorem populi non audiri-
„tum, quia talem Regem petissent.
„Longe enim alia vivendi ratio prescribi-
„tur in ea parte legis, quæ est de officio regis)
„Verum jus regium describitur in *Deut.*
„*XVII. v. 14. seq.*, quod toto calo differt
„a jure Regis, quod *Samuel* explicavit,
„& quod jus fuit *Israelitis* ex consensu.
„Neque

Neque nudum factum indicari), Quasi scilicet Samuel id proposuerit, ut populo constet quid Rex facturus est, non quid facere deberet. Nam expressis verbis *jus regium* [quo scilicet vicini utebantur] vocavit, quod proinde nudum factum non indicat.

Sed factum, quod effectum aliquem juris habet), i. e. impunitatem. Nam hunc effectum juris gentium esse, ait, ut effectum aliquando pariat externum ad instar illius primitivi juris, *prol* §. 41. ; ubi speciatim hoc exemplum addert, ne magistratui vi resistere liceat, cum ex hypothesi Auctoritas jure naturæ id fieri possit. *Vide supra* §. 1. & 2. Ardiximus, verum jus Regum Orientis ibi exponi : talem autem Regem sibi optabant Israelitæ.

Ideo addunt), Imo non ideo addit, quasi jure gentium densum impunitas hæc regibus sit concessa ; sed ideo Deus eos non exaudit, quia regem cum tali potestate, qua vicini utebantur, petiere.

Sic ergo jus vocatus, quomodo prætor jus reddere dicunt, etiam cum inique decernit).

Sane, subditi de injuria queri non poterunt, quia in facta Regis compromiserunt. Ceterum in eo differunt Rex, & judex, quod ille conveniri non possit a subditis propter injurias privatas, hic possit.

AD §. IV.

1 In novo *facere*) Auctor *h. §.* ex novo codice probat, Christum, & Apostolos commendasse hominibus ne resistent magistratibus injusta jumentibus.

Intelligi voluit a sua disciplina sectatoribus non minorem, si non majorem obedientiam esse debere). Servator non respondet ad questionem : *an Principi injuriam facienti resistere liceat ? sed an Cæsari tributa debeantur ?* Cum igitur ait, *Cæsari danda sunt, quæ Cæsaris sunt*, id de tributis saltem intelligendum est, quæ Cæsar jure a subditis exigere potuit. Argumentum igitur hoc ad priorem questionem plane non concludit.

Ceterum suppositum Auctoris, quasi lex Evangelii majorem obedientiam erga Principem inculcet, examinavimus in *Dissert. præm.* III. §. 44. n. 5., & §. 46. n. 2.

Officia subditorum late describens), Hæc officia fluunt ex ipso jure naturæ ; neque

hactenus aliquid addit Apostolus, præter unicum illud, quod perfectionis, & virtutis est, ut scilicet non tantum meru poenæ, sed & propter conscientiam parere Magistratui debeant.

Non resistendi necessitatem), Imo ex his verbis id non sequitur. Potius ex ratione, quam Apostolus allegat, (quod potestate fungatur *tuo bono*,) concludi posset, cessare illam obedientiæ, & patientiæ rationem, si non *tuo bono* fungatur, sed *suo bono*.

Sed quæ ex ipso sensu officii nostri manent) i. e. ex conscientia, & animi puritate. *Neque hominibus tantum*), i. e. Regibus, in quos omne jus suum imperii, & judicium transcribere.

Sed & Deo non obligari), Quia Deus patet vult servari, ex præcipue, quæ juris executionem respiciunt.

Quod Deus ordinem illum imperandi, & parendi approbavit), Rectius, quia Parentes ideo imperantes eligunt, ut hi legem Dei exequantur.

Quare potestates publicæ eo loco nobis habende sunt, quasi ab ipso Deo sint constitutæ), Quia leges naturæ, ejusque Auctoritas exequantur.

Nostri enim facimus, quibus auctoritatem nostram imperimus), Quod facienti quis alii jus dat, ejus ipse auctor censetur.

Vid. supra §. 5. n. 2.

Quod hic ordo bono nostro inserviat), Tendet enim ad defensionem juris nostri, quæ fit auxilio totius civitatis.

Atqui dicat aliquis, injurias pati utile non est), Respondet Auctor, utile esse quoad

finem imperii universalem, qui est tranquillitas publica, sub qua etiam comprehenditur privata : neque finem illum universalem tolli, etsi in hæc, vel illum privatum injuriis sint immanes. Ratio rationis hæc est, quia privatorum non est judicium, quid ad finem universalem pertineat ; inquire subditorum enim semper bonum est quicquid Rectori placet, modo civitatem non evertat. Omne enim arbitrium ejus est ; subditi autem nil nisi obsequii gloria est relicta.

Vere magis, quam ad sensum Apostoli &c. appositæ), Imo ad sensum Apostoli quoque appositæ hæc dicuntur ; is enim non tantum de jure loquitur, nec de sola obligatione non resistendi ; sed & virtutis, & perfectionis regulas inculcat, & mercedem

„dem promittit iis, qui patientiam exercent, & privatas injurias, nedum publicas, patienter ferunt. Utilitas igitur in eo consistit, quod ista patientia non sit sua caritatis mercede; quod evidentissime apparer ex collatione cum effato Petri. *Vide infra n. 6.*

„*Hic est tranquillitas publica* „ De hoc sine universalis civitatis late egit B. Pavenius in tr. de Anton. jur. gent. c. 6. & 7. In qua & singulorum comprehenditur

„Nam publica tranquillitas subsistere non potest, nisi singulis quoque bene sit.

„*Quin plerumque hoc bonum per potestates publicas consequamur* „ Jus enim privata vi

„agendi plurima incommoda habet; nam i. iustus, uti in bello apparet, paria cum

„ludente pericula subit: 2. ob rem minimam, si alter resistit, utrinque vitam in discrimine posita est. 3. Ludentes multum itæ, & vindictæ, utpote iudices quasi in propria causa, tribuere solent &c.

„*Ac imperantis felicitas in subditorum felicitate consistit* „ Dum ergo horum felicitatem curat Imperans, suam procurat.

3 „*Inter minus frequentia* „ Adeoque quæ finem illum universalem, i. e. tranquillitatem publicam non tollunt.

„*Quod plerumque accidit, respicere* „ Lex enim est regula; regula autem statuitur juxta id, quod plerumque accidit.

„*Ut apud Theophrastum* „ Cujus sententiam refert Pomponius in L. 3. de leg., & Paulus in L. 6. ff. de Leg. Add. L.

„4. l. 5. l. 10. l. 12. cod. Arist. 3. pol. II. Quinfil. D. 252. & 274.

„*Catonis* „ In disputatione illa de abroganda lege Oppia, apud Liv. 34. c. 3.

„*Tesm. b.* Communibus tamen regulis constringenda sunt „ Regula enim generalis manet, etsi aliquando patiatur exceptionem.

„*Etsi ratio legis* „ Quæ voluit prospicere non tantum securitati singulorum, sed

„publicæ magis.

„*Manet tamen ratio in sua generalitate* „ Quæ ideo potestates constitutas supponit, ut civibus in genere bene sit.

„*Cui specialis subijci fas est* „ Etsi igitur quorundam privatorum utilitates turbentur, manet tamen utilitatis publicæ ratio.

„*Id enim satis, quam sine norma vivere* „ Adeoque tota ratio Auctoris eo redit, majus malum esse sine summa potestate vivere, quam vivere sub potestate utut inju-

„sta: adeoque utilius esse huic quoque parere, quam nulli. Nos modo diximus,

„potestates introductas esse boni publici causa; quid vero publice bonum sit, arbitrium esse imperantis non singulorum.

„Sane, finis universalis illius ordinis in Principe superest, etsi potestate sua in quibuldam actibus privatus abutatur.

„*Seneca apposite ad hanc rem* „ Mibi videtur minus apposite locus ille ad hanc rem allegari, ut ex inspectione ipsa apparet.

„*Locus & hic habere debes &c.* „ Auctor confirmat suam sententiam auctoritatibus, & ex Thucydide, Livio, Platone, Xenophonte &c. refert, tranquillitatem publicam præferendam esse saluti privatorum.

„*Apud Thucydidem sententia* „ Thucydides de bell. Pelop. l. 2. p. m. 114. Adde Sen. L. 1. de Clem. 4. Vellej. Patere, 2. 3. Cic. lib. 4. ad Heren. 44. Plin. 7. c. 18. Cic. 1. offic. c. 25. & l. 1. de fin. c. 7. Arrian. 6. §. 436.

„*Tesm. in not. h.* Præcipuum haud dubie est ordo ille „ 5

„Cujus finis universalis est tranquillitas publica.

„*Is vero cum privata resistendi licentia consistere non potest* „ Imo hoc argumentum non concludit. Nam 1. verum non est, resistendi licentiam consistere non posse cum illo ordine imperandi, & parendi; ipsæ enim Auctor ait, resistere Principi licere si ea lege delatum est imperium, vid. §.

„14. : vel si in discrimine vitæ ponatur privatus, vid. §. 7. Potest ergo consistere ordo ille cum licentia resistendi. Vera ratio, cur resistere Principi non liceat 2.

„hæc est, quia singuli omne arbitrium in Principem transfulerunt, adeoque judicare de ejus actibus non possunt.

„*Sed etiam duris* „ Quia arbitrium, an duri sint, an non, penes subditos non est.

„*Propter conscientiam* „ Quia patientia sua non est caritatis mercede. Vid. supra n. 2. pr.

„*Hoc credit vobis gratia apud Deum* „ Adeoque ex hoc loco apparet, Apostolos loqui de virtute, & de perfectionis regulis, & præmiis; commendant illi patientiam, & in vicem hujus perfectionis mercedem promittunt: adeoque de jure non resistendi plane non loquuntur.

„*Vid. supr. n. 2.* Idem ad reges quoque referendum „ Imo mala hæc est comparatio. Servus parere tenetur Domino, quia hic jus vitæ, & necis

„ necis in servum habet; *Populus* autem par-
 „ ret ex sua voluntate, & dispositione. *Ille*
 „ resistere non potest, quia Dominus jure
 „ suo utitur vitam ipsi auferendo; *hic* resi-
 „ stere ex alia ratione non potest, quia
 „ arbitrium suum in Principem transtulit.
 „ Nam minus subditorum, quam servorum of-
 „ ficiū respicit; Utrumque verum est; sed
 „ ex diversis principiis, uti modo vidimus.
 „ *Que injuriarum patientiam secum ferat*)
 „ Imo hæc patientia sequitur ex subjec-
 „ tione. Dum enim populus, jus suum, suum-
 „ que arbitrium in Principem confert, ejus
 „ non est de injuria queri.

Sicut de parentibus) „ Comparatio hæc
 „ nihil probat. Parentibus resistere non licet,
 „ si forte durius castigent liberos. At si vitæ
 „ periculum imminet liberis, vel membro-
 „ rum mutilatio, omnino resistere parenti-
 „ bus possunt; ad parentes enim saltem per-
 „ tinet educandi jus, & facultas de actioni-
 „ bus liberorum disponendi: in vitam an-
 „ tem, & membra eorum nullum jus ha-
 „ bent. Secus ac in Principe.

*Ance parentem, si æquus est: si non, se-
 „ rar*) „ Similia videt apud *Demosth. ep. 3.*
 „ in f. de toleranda injuria parentum.
 „ *Vid. Tesm. in not. h. lit. p. 1.*

nam patris ferre) „ Historiam narrat *Æ-
 „ lianus 5. Var. 33. Tesm. h.*
 „ *Ferenda regum ingenia*) „ Obsequio miti-
 „ gari imperia, ait *Alexander* apud *Curt. 8.*
 „ 8., & *Seneca de ira c. 8. Difficilis quo-
 „ que, & indomita natura blandientem fe-
 „ ret.*

Et alibi) *Hist. L. 4. c. 8. Adde hic Cambd.*
 „ *in vita Elisabethæ L. 1. & Hortled. L. 1.*
 „ c. 6.

A D §. V.

AUCTOR porro probat obligationem non
 rescindendi ex Martyrum constantia; verum
 hæc constantia non jus probant, sed illud, si
 probatur, confirmant. Obligationem de non
 rescindendo probavimus, ex eo, quod popu-
 lus omne suum jus, adeoque & judicium
 de modo imperandi in Principem transtule-
 rit: idque verum esse, Martyrum exempla
 testantur.

1 *Optima legis interpret*) „ Intelligit legem
 „ Novi fœderis. Nam mores veterum Chri-
 „ stianorum non exiguum momentum habere
 „ debent ad interpretandum ea, quæ ob-

„ scura sunt in sacris literis. *Vid. prol. §. 51.*
 „ Cæterum sapius dictum est, in novo fœ-
 „ dere non de jure hominum inter se, nec
 „ de legibus agi: sed de perfectione. ¶ *Vide*
 „ quæ pluribus locis de hac re adnotavimus.

Pessimi sepe homines („ *Ut Tiberius,*
 „ *Nero, Caligula &c.*
 „ *Obtinent adjuvande reipublice*) „ *Ut eam-*
 „ *a tyrannide liberarent.*

Numquam tamen eorum conatibus) „ *Quia*
 „ *juxta virtutum regulas perfectius esse cre-*
 „ *diderunt, injurias quaslibet ferre, quam*
 „ *eas vindicare.*

Clementis Constitutionibus) „ *De quibus*
 „ *vid. L. 1. c. 2. 10. n. 1.*

Unde qui faucibus ejus exprimeudis pala-
 „ *stricam exercent*) „ Notat enim *Gronovius h.*
 „ *Commodum* in exercitatione luctæ perissi-
 „ se, validissimo palæstrita, specie exercenti-
 „ si, guttur ejus comprimentem coluque „
 „ nec expiraret. *Vide tamen Herodiam. l. c. f.*

Quo tamen Imperatore vix quisquam suis
 „ *seclerator*) „ Et tamen *Tertullianus* com-
 „ mendat *Christianos*, quod his liberatori-
 „ bus civitatis se non adjuverint.

Domitianum oppresserat) „ *Sueton. in Do-*
 „ *mit. c. 16.*

Plantianum præfektum prætorio) „ Cui filii
 „ sui *Basiani* filiam desponsaverat. *Guthberl.*

Cæronol. in Septim. Sever. p. m. 126.

Arma sumserat in Syria Pescennius Ni-
 „ *ger*) „ Qui in *Syriacis* exercitus Imperator

„ fuit proclamatus, & quem *Severus* tribus
 „ magnis præliis vicit: in *Antiochiæ*, quo
 „ fugerat, interfectus est. *Guthberl. d. 1.*

Dio Cass.

In Gallia, & Britannia Clodius Albinus

„ *Britanniæ* præfektus, quem antea sibi ju-
 „ xerat collegam: & cui postea & *Cæsaream*

„ dignitatem, & titulum *Augusti* denegavit
 „ unde bellum ortum, ubi perit *Albinus.*

Dio Cass. vid. Calvis. ad ann. mund. 1147.

Sed horum quoque factum Christianis dis-
 „ *plicat*) „ Adeo illicitum esse Principi re-

„ sistere putabant

Avidium Cassium) „ *Præfektum* *Asiæ*, qui

„ a *Fauslina* conjuge inductus, cum putaret
 „ Imperatorem a *Quadris* occisum esse, im-

„ peritum atripuit; sed post tres menses, &
 „ dies sex, interfectus fuit. *Dio Cass. vid.*

Calvis. ad ann. mund. 1124.

Quam M. Antonini negligentia perderet)

„ Cum, tamen nullus Imperatorum sapientia,
 „ iustitia, modestia, beneficentia, & doctri-

„ narum studio eum æquaverit. *Guthberl.*
 „ *in*

in M. Anton. p. 231. Exemplum benignitatis insignitum est, quod literas apud Cassium inventas abolere iusserit, ne cogere-
retur invitus aliquem odisse. *Dion. Cass. vid. Calvis. d. l.*

2 Ambrosius. Qui missus erat a praefecto pratorio Mediolanum cum insignibus Consularibus ad regendam Insulam, Liguriam, & Aemiliam. *Calvis. ad ann. c. 4218.* Mortuo Auxentio. Mediolanensi Episcopo, ipse ad sedandam emotionem accurrens ab omnibus electus Episcopus. *Calvis. ad an. m. n. 4325.*

Non sibi tantum, sed & gregi suo. Nam ad infansum matris Iulianae, haereticæ Arianae infectæ, Mediolani catholicos, quos potuit, sedibus suis eiecit. *Calvis. ad a. m. 4325.*

Ambrosius Maximi copitis adversus Imperatorem & Arrianum, & Ecclesie gravem, uti velis. Valentinianus junior Arrianos sedibus suis restituit, capitali supplicio constituto si quis id impedire vellet. Auxentius Mediolanum venit recepturus Ecclesiam; & Ambrosius resistebat defensus a populo, & Imperator coactus Ambrosio Ecclesiam habere permisit, audito inprimis nuntio de morte Gratiani: postea varias Ambrosio insidias struxit, sed frustra, Maximus Praefectus Britanniae, victo Eugenio Scotorum Rege, imperium interim sibi fassus, Gratianum, vincit, & interficit, minabaturque se in Italiam cum exercitu venturum; & Ambrosius ablegatus ad pacem conciliandam, re infecta redit; Maximus Italiam occupat, at a Theodosio, cuius auxilium Valentinianus imploraverat, vincitur, & interficitur. *Calvis. ad a. m. 4332. 36. & 37.*

A D §. VI.

ARGUIT hic Auctor Scriptores, qui ius resistendi Principi iniusta iubenti privatim negant: at magistratibus inferioribus concedunt; inter quos sunt Hottonianus, Petrus Martyr, Danzus, Parvus, Junius Brutus &c. *vid. Grot. & Obrecht. in not. b.* Sed nihil ineptius est hac sententia. Nam magistratus inferiores aequo sunt privati: & imperium, quod exercent, non proprio iure, sed tanquam officiales Principis habent: nec plus agere possunt, quam ipsis concessum est &c.; non autem iis est concessum, ut contra eum insurgant, a quo causam habent.

Tom. I.

Nam sicut in dialecticis, Vera ratio est, quod magistratus extra fines officii ipsis delati meri privati sint: adeoque nec maiorem resistendi facultatem habent, quam ipsi privati. Tesmarus egregium haec in rem allegat locum Advocati causidici apud Hortlederum, L. 1. c. 9. Unde ita se habet, dicit, meine Herren auch eine Obrigkeit seyn; denn ichte Obrigkeit ist eine Unter-Gevalt, boreit auf durch Gebot der Obristen Haupte. Zudem darz meiner Herren ihnen von Gott durch Mittel Kayserl. Majestat als eine Regel dem Kayser zu gehorchen, gegeben ist. Aber Kayserl. Majest. Gevalt ist ohne Mittel von Gott; und wie des Kayserl. Gevalt ohne Mittel von Gott ist, so soll demselben niemand ohne Gott allein eigengevaltiglich widerstehen, so lange derselbige nicht durch diejenige so ihn erweilet, abgesetzt ist.

Si speciem infra positam, genus. Adeoque & datur genus subalternum, & generalissimum.

Sunt publicae personae. Quia officium juris dicendi ipsis a Principe concessum est. Privati sunt. Extra scilicet officii fines, qui in iure dicundo subditi, non in facultate resistendi imperanti, & tali imperanti, a quo omne ius suum habent, consistunt.

Ut quicquid contra voluntatem imperantis faciant. Non enim sunt publicae personae nisi intra fines ab imperante ipsis praestipitos; in reliquis privati sunt. Unde I. Cr. Romani optime statuerunt, nec subditos parere debere magistratui, qui supra iurisdictionem suam ius dicere velit, l. f. ff. de iurisd. quia haec ius privatus est.

Ordinem non dari, nisi cum relatione ad aliquid primum. Bene hoc explicat Grot. quem vid. b.

Ac mihi videntur. Auctor hic, & in sequentibus late probat id, de quo nemo dubitat: scilicet, magistratum inferiorem causam a rege habere, eiusque imperio parere, adeoque haec ius eum privatum esse.

Minores Deos Iovi non concessisse. Vide Theogoniam Hesiodi, ubi recenset, quemadmodum Dii illi minores coniaraverint in Iovem, cui gigantes Briareus, Cottus, & Gyges adfuerunt.

Unde illud. Apud Sen. Thys. v. 612. At hoc esset iam non pertinere ad illum ordinem; de quo Auctor sermo est; sed C c c voluit

39. voluit eo indigere Tragicus, omne re-
40. gnum Deo subiectum esse.

Ut supereminenti, i. e. sine ulla exceptione), „ Quia omne jus suum, & arbitrium, „ in eum contulerunt.

„*Præter ea, quæ Deus directe imperat*” „*Nam his aliquid contrarium facere non nullo ratione posse, vidimus supra §. t. n. 2. Tanquam missis a rege*” „*Tanquam officialibus, qui omne jus ex concessione imperantis habent: adeoque saltem intra fines ipsi præscriptos.*”

Et cum Paulus omnem animam), Ad Rom.
XIII. v. 1. & seq. 1. Tit. III. 1.

Nullam enim animam excipit.

Ubi tot fuere reges, divini, humanique juris contemptores], Adeoque qui injurias injuriis quotidie cumulabant.

In quibus plurimi fuerunt pii, & fortes)
Adeoque qui Regum delicta detestaban-
tur.

Id sibi juris sumserunt „ Ut sibi sumtu-

Nisi si qui a Deo Ec. mandatum speciale
acciperent *Huc pertinet exemplum. Ac*

dis, qui interfecit Eglonem Regem Moabitum. Vid. Gros. *infr.* §. 19. n. 4.

„sub regno graviore regnum esse, paulo

Solita veneratione est prosequutus), Et re-
versus est cum Saule in Galgala, ubi

Saul adoravit 1. Sam. XV. 30.
Religionis quoque publicae status nunquam

rioribus scilicet temporibus, præprimis

Deo se fideles promiserunt), Adeoque videa-

„ autoritate recepta sunt, privata ea deji-
„ ci non possunt.

Si quid aliquando factum est vi contra re-
ges) Adeoque ins nom ex exemplis def.

29 niendum est : inprimis cum ea exempla
30 ultioribus vix caruerint. Ita Duxering.

13 *pud Justin. II. 15. Quod ad ultionem per-*
14 *tinet, sum non suam - sed enemoli -*

32 *immenseque omnium Regum esse censam,*
33 *quam negligere illi sit indecorum.*

n *viculosum* esse; & Tacitus *hist.* 1. 44. de
n Vitellio nuntiente Galbæ interfec-

A D 6. VII.

AUCTOR postquam supposuit facultatem resistendi. Superiori iure conuenit off. 64.

latam, excipit vitæ periculum: Idque 1.
quia Dei lex est summa iustitia.

2. Quia primi in societatem coeuntes, qui

hanc legem statuerunt ne resisteretur, non videntur sibi onus hoc imponere voluisse, mori potius, quam ullo casu resistere imperanti. n. 2. Etsi vero 3. Deus probaverit legem illam gentium de non resistendo, probasse eam tamen videri ut humanam, & humano modo. n. 3. Addit 4. pluribus id permitti a regii imperii assertoribus; unde quaerit, cur non & singulis in extremo discrimine constitutis. n. 4. Idque probat 5. exemplo Davidis, & Machabæorum, n. 4. & 5. Monet tamen 6. parcendum esse personæ Regis. n. 6. & 7. Denique & 7. concludit, per legem Evangelicam omne jus resistendi sublatum esse: & Christianis, præter fugam, nullum aliud defensionis remedium relictum esse. n. 8. usque ad finem.

Multa hic monenda occurrunt. Nam supra jam demonstravimus, jus necessarii defensionis nunquam competere subditis, sive singulis, sive pluribus, si injuriæ sunt privatæ. Sane, leges naturæ, aut divinæ, nullibi casum necessitatis excipiunt. Ex inanibus autem, & vaga illa conjectura, quod primi coeuntes in societatem quæsi de hoc casu responsuri essent, nullum jus oriri potest. Davidis exemplum contrarium probat; Antiochus autem ipsum statum populi evertit: indeque iusta in hunc fuerat arma. *Vid. infr. n. 5.* Sed & verum non est, singulos in civitates cogentes hunc casum necessarii defensionis excipere; quia omne iudicium, adeoque & iudicium de iustitia huius injuriæ, in Principem transfulerunt. Porro verum non est, Deum potestates civiles, adeoque & legem de non resistendo, approbasse humano modo, i. e. excepto casu extremæ necessitatis. Denique verum non est, Evangelium aliquid præcipere per modum legis, quæ homines inter se obliget; sed & verum non est, lege demum Evangelii jus resistendi in casu necessitatis sublatum esse: quæ omnia nunc plenius examinabimus.

In gravissimo, & certissimo discrimine), Si sc. Princeps injuria ad necem rapit singulos. Tacitam habent exceptionem summa necessitatis), Imo necessitas nunquam jus dat contra leges naturæ, etsi aliquando in foro soli excuset; de quo plenius L. 2. c. 2. §. 6. *sq.* & L. 3. c. 17. §. 1. Nunquam autem excusat privatum Regi vi resistentem.

Quod de lege Sabbathi), Imo lex divina nunquam prohibuit ne quis se defendat die Sabbathi: indeque ex mala interpretatione Judæorum abstinuerunt Jasoni, *vid. 1. Maccab. II. v. 36. Joseph. antiq. 12. 1.* & ideo poenam imbecillitatis dedere. *vid. B. Porret in disp. de iust. pract. exist. Sect. 3. §. 7.* Ut & in lege altera), I. Sam. XXI. v. 6. At bene notandum est, prohibuit non fuisse de sancto comedere panem, si comedens mundus erat *ibid.*

Eandem addunt exceptionem, Nimirum necessitatis.

Non quod Dei jus non sit), Deus enim absolutum jus in vitam hominis habet, illamque quo vult modo auferre potest. *Vid. sup. prol. §. 48. & L. 1. c. 21. §. 14.* Ut non credibile sit, datus ex tam rigida voluntate), Ut v. g. mortem potius ferre, quam injuriam a Superiore illatam repellere debeat.

Quod in legibus humanis magis etiam procedit), Ut in legibus ante allegatis de non edendis panibus, propositionibus, de cibis vetitis &c.

Non nego &c.), Sensus huius loci hic est: a posse Legislatores in actibus virtutis sub poenæ capitis necessitatem agendi, vel non agendi imponere: a quoque potuisse quoque eis, qui in civilem societatem coeunt, talem legem dicere, ne resistatur Principi etiam in præsentissimo vitæ periculo &c.; at eam gentium voluntatem non fuisse, quia si primi coeuntes in civitatem de hac re interrogarentur, responsuri sine dubio essent, se in tali discrimine jus resistendi non voluisse auferre nisi resistentia illa Republicam turbatura esset: quam sententiam statim explicabimus.

A lege etiam humana quosdam virtutis actus posse præcipi), Nam actus virtutis, aliquando occasionem dare iuri stricto, indeque verum jus oriri, passim Auctor docet. *Vid. L. 3. c. 20. §. 2. n. 1. & L. 2. c. 13. §. 17.*

Sub certo mortis periculo), i. e. ut a. Quis ille periciatur, etsi vitæ periculum imminet.

De statione non deferenda), Hæc lex non ab hominibus lata, sed naturalis est: subditi enim patriam contra hostes defendere debent, etiam cum discrimine vitæ. Sed nec temere ea voluntas legem condidisse intelligitur), i. e. non præsumendum

Cc 2 esse,

esse, lege humana quæ præcepta sunt, fieri debere si vitæ periculum imminet. Neque videtur homines in se, & alios tantum sui acceptis] Ut scilicet possint eis injungere ut desistant omnem tutelam sui, & certæ morti occurrant. vid. Gron. h. At si de utilitate reipublicæ agitur, omnino id injungere possunt.

Nisi quatenus summa necessitas id exigat) I. e. nisi resistenda illa conjuncta sit cum maxima reipublicæ perturbatione. &c. de quo mox.

Ferri enim leges debent, & soleat cum sensu imbecillitatis humane) I. e. accommodari debent ad statum hominum corruptum, vel ut Auctor alibi ait, ad modum humanum: vid. L. 3. c. 23. §. 5. n. 3. unde ait, Deum humanam legem probantem, eam probare ut humanam, & humano modo. L. 2. c. 2. §. 6. n. 4. & b. §. n. 3. Hec autem lex, de qua agimus) Scilicet lex de non resistendo Principi.

Pendere videtur a voluntate eorum, quæ primum in societatem civilem consociant) Cum enim Principes nullum jus habeant nisi ex voluntate populi, omnino videndam, quale jus in Principem delatum voluerit. A quibus jam porro ad Imperantes manat) Quia civitas omne jus suum in Principem transfert, qui promittit eodem jure utitur, quo antea civitas.

Hi vero si interrogentur) An ex vana, & vaga hac conjectura jus resistendi Principi deduci possit, cordatus lector judicet.

An velim omnibus hoc onus imponere) I. e. anne potius a lege de non resistendo Principi, excipere voluerint casum, si vitæ discrimen imminet.

Nescio an velle se suis responduri) Frustra queritur, quid primi illi constituentes civitatem responduri essent.

Si resisti nequeat, nisi cum maxima reipublicæ perturbatione) Hoc enim casu gentes responsuros fuisse, fingit, mortem potius ferendum esse.

Tali circumstantia) Si scilicet resisti nequeat, nisi cum reipublicæ perturbatione, aut exitio plurimum innocentiam.

Charitas commendaret) Adeoque hanc obligationem, mortem potius ferendi, non ex jure naturæ sociali, sed laxior, i. e. ex charitate deducit.

In legem quoque humanam deduci posse &c.) I. e. lege præcipi posse, ut mortem potius ferat, etsi jure naturæ, & gentium resistere liceat.

Rigidam illam obligationem mortem potius ferendi) Quam ex lege humana deduxit.

Non ex lege humana, sed divina] Quod omnino verum est; quia lex naturæ est, pacta servare: populus autem omne jus suum, & arbitrium in Principem consensu suo transiit.

Non Dei præcepto, sed sponte aduflus] Civitates, earumque imperium, ex consensu plurium familiarium originem cepisse, alibi probavimus.

Experimento infirmitatis] Causas, quæ homines in civitatem coegerint, vide in prol. §. 19. ibique not.

Unde ortum habet potestas civilis] De origine civilis potestatis vide Diss. proam. XII §. 106. Conf. sup. l. 1. c. 1. n. 2.

Humanam ordinationem] Quod verum est de civitatibus, & rebus publicis consensu constitutis; ex pacto enim unus, vel plures imperant: adeoque hæcenus imperium est ordinatio humana.

Divina ordinatio] Divina ordinatio est tum quia patribus fam. imperium a Deo, ab initio concessum est: tum intuitu officii ipsius, quod consistit in suum cuique tribuendo, & adeoque in exequenda voluntate divina. Sed & speciatim divina ordinatio apud Judæos vocatur, quia speciali Dei jussu judicia constituta sunt.

Quia hominum s. debet institutum Deus probavit] Publica judicia non esse a natura, sed a factio humano, Auctor docuit supra c. 3. §. 1. n. 2. At Deum hoc institutum approbasse, indeque judicia vocari ordinationem divinam b. n. ait. Nos plane alio sensu judicia ordinationem divinam diximus.

Deus autem humanam legem probans, censetur probare ut humanam, & humano modo]

Vid. L. 2. c. 2. §. 6. & n. præced. Auctor respondet objectioni, quod cum

Deus approbaverit potestatem civilem, & adeoque & legem de non resistendo Principi, sequi videatur, legem illam non esse humanam, sed divinam. Respondet, inquam, per hanc approbationem leges humanas non mutare naturam, nec fieri divinas; sed manere humanas, quia Deus

ex approbat ut humanas, & humano modo. Quæ omnia gratis dicuntur. Lex enim de ferenda potius morte, postquam populus consensu suo omne jus suum imperii in potestatem civilem transcripsit, ex ipsa naturæ ratione sequitur, eoque divina est.

Lex enim naturæ est, pacta esse servanda. Ut populo, & insigni ejus parti jus concedat. §.

se tuendi) „ Qui enim promissus fœvit in totum populum, tyrannus fit, & definit esse Princeps. vid. §. II. Idem quoque dicendum de eo, quin partem majorem fœvit; totum enim inde lãditur.

Cum tamen ipse fœtatur, totum populum Regi Judam esse, indeque videatur, populo nil nisi obsequii gloriam reliquam esse. Hæc enim subditio non impedit quo minus totus populus resistere Principi possit, si vel in totum populum, vel in ejus partem promissus fœvit, eoque populum non tueretur, sed destruit. Aliud autem est si singulis privatas injurias infert.

Quod pluri est id, quod conservatur, eo majorem esse dignitatem. Adeoque justè, si agitur de conservatione vel totius populi, vel insignis ejus partis.

Quæ) „ Aequitas scilicet, adversus legis verba exceptionem porrigat) Sensus est, quod etsi lex humana præcipiat mortem potius ferre, quam ullam injuriam superioris vi repellere; eam tamen exceptionem pati, si per illam resistantiam totus populus, vel major ejus pars conservatur.

Damnare aut singulos, aut paucos populi minorem), Adeoque singulos quoque, & minorem populi partem jus resistendi habere putat, non obstante lege illa humana: rationem dedit n. præced. quod scilicet illi, qui in civitatem coeunt quæstus, non mori præceptum, quam ullo casu vim superiorum armis arcere, negative respondere fuissent. At satis hoc relatatum est in præcedentibus. Diximus, jus resistendi; nunquam competere nec singulis, nec paucis: idque ipso jure naturæ statutum esse.

Quæ alium necessitatis præsidio), Adeoque ubi agebatur de conservanda vita, vel singulorum, vel paucorum.

Ut interius & communis boni respectum non deferret), Si scilicet resistit illa sit citra reipublicæ perturbationem, aut absque exitio plurimorum innocentium.

Qui extra paucos fœvit), Quæ ad invidiam vixque recenset, & exaggerat Bayle in Diction. voce David.

Vita secundum legem exaltes), Vid. Eccles. c. 47.

Quo nisi ad vim accedam si inferretur) Imo i. David usus est his armis non ad vim inferendam, sed ut sociis fortunæ: i. Sam. XXII. v. 2. Nam a. ipse fatebatur, nefas esse personam Regis violare,

i. Sam. XXII. v. 7. Hinc 3. legitimus, eum nunquam vi Regi resistisse, sed fuga sibi consuluisse. Sane 4. nec intra fines Judææ morabatur, sed apud Regem Moabitum, i. Sam. XXII. v. 4; neque rediit in Judæam, nisi jussu divino, ibid. v. 5. Quin 5. tantum abiit ut Saulem, & Hebræos pro hostibus habuerit, ut potius defensionem urbis Ceilæ suscepit. Sam. XXIII. v. 1. seq. & v. 12. Nisi postquam & Jonathanis), Vid. i. Sam. XX. per tot. Imo nec ex eotempore animum resistendi Principi habuit, quod actu testatus est.

Et pluribus aliis argumentis), Quod interfecerit sacerdotes Domini, qui panes, & gladium Davidi dederunt. i. Sam. XXII. per tot. quod armata manu eum persecutus fuerit. ibid. c. XXIII. & XXIV. Deinde vero), Certissimo indicio, Davidem armatos illos penes se habuisse non animo resistendi.

Sed latebrat quærit modo in locis devitiis) Fugit enim in Sneluncam Adollam i. Sam. XXII. v. 1, & in saltum Hareth, ibid. v. 5; habitabat in monte solitudinis Ziph. d. l. c. XXIII. v. 14, in colle Hachila. i. Sam. XXIII. v. 19. & c. XXVI. v. 1, in deserto Maon, ibid. v. 24, & in deserto Engeddi, ibid. c. XXIV. v. 2.

Modo apud populos externos), Primo enim fugit ad Achis Regem Geth, i. Samuel. XXI. v. 19; deinde ad Regem Moab, i. Samuel. XXII. v. 3. seq; postea iterum ad Regem Achis, XXVI. per tot.

Et hac religione, ut popularibus suis nunquam noceret), Etsi contrarium persuaserit Achis Philistæorum Regi, i. Sam. c. 27. per tot. Equidem David eum ab Achis contra Saulem bellum gerente, reverti iussus fuerit, quod suspensus esset Satrapis, de eo quæstus est, quod pugnare ei contra hostes Regis non liceret: i. Sam. 29. per tot. Verum simulasse videtur David ne privaretur tantoprotectore; sane hostili animo in Judæam non fuisse Davidem, vel exinde patet, quia durante hoc bello prædæ ab Amalecitis capte seniores Iudæorum participes fecit. i. Sam. XXXI. per tot.

Simile), Ubi ultimo necessitatis præsidio usi Iudæi Principi vim inferrent resistunt. At dissimilitudinem statim demonstrabimus. Factum Machabæorum), i. Machab. 14. c. 84. seq. & per totum librum.

Nam quod quidam hac arma eo titolo designant

ferunt, quasi Antiochus non Rex, sed inva-
sor fueris, vanus puto. Verum omnino
est, Antiochum verum Judæ Regem fuisse.
Nam Judæi cum ipsius Persis in ditionem
Alexandri Magni venerunt, dique in po-
testate regni Macedonici manserunt, tandem
vero Syriz facti passi: Justu. l. 36.
c. 3. *Cum de Republ. Hebræor.* c. 16. *For-*
nand. de regn. success. c. 7. *Selden. de Jur.*
nat. l. 7. c. 8. Adroque in eo dissimilitu-
do cum exemplo Davidis non consistit: sed
in eo, quod injuria Davidi illata privata
fuerit, ea autem, quæ Macchabæis infere-
batur publica. Legibus enim alienis subji-
ciebantur, Religio evertēbatur, promi-
sæ in populum sæviebat Antiochus, 1.
Macchab. c. 1. & c. 11.; quin destruire po-
pulum animus ei erat, c. 111. v. 39. 42.
& 43: Unde Marthabias moriens filiis
suis commendat, ut vindicarent vindictam
populi. d. c. 11. v. 67. c. 111. §. 42. & 43.
Antiochum alio: quam Regis nomine com-
pellent. Conf. 1. *Macchab. c. 1. v. 43.* &
seq. Sane, pace facta Regem eum agnove-
runt, eumque qua talem intra muros Sion,
recepturum. c. 6. §. 57. seq. Judæi tertiam
eam regiones regis vocant, c. 7. v. 7.
Demetrius Rex Jonathani dedit potestatem
congregandi exercitum, & fabricandi arma,
c. 10. v. 6. & 8, remittit ipsi præ-
stationes, v. 28. seq. Alexander, qui de
regno cum Demetrio decertabat, eum con-
stituit summum pontificem, quem honore
quoque acceptavit, v. 20. & 21. De-
metrius eundem honorem confirmavit, plu-
rimaque Jonathani privilegia dedit, c.
v. 27. seq. &c.
Macedonum imperia agnovissent Hebræi)
Macedones enim imperium Persarum occu-
parunt; cui subfuerant Judæi. De quo mox.
In quorum jus successerat Antiochus), Hi-
storiæ acquisitionis vide 1. *Macch. 1.*
Alienigenam populo præfici), *Deut. XVII.*
v. 15.
De voluntaria electione intelligendum est)
Non de alienigenis, qui vi, vel fraude
imperium obtinuerunt.
Uxor Macchabæus jure populi, cui *Antiochus*
deditur), Si *Antiochus* sumitur pro civi-
tate medata, seu tali, cui legibus suis vi-
vendi facultas concessa est, et si alteri ci-
vitati bello subiecta sit; omnino verum
est, *Antiochum* Judæos habuisse. *B. Patens*
in Anton. jur. gent. c. 15. §. 2. seq.
Quam cum Antiochus evertēre, ac leges

suas tam in sacris, quam profanis obtra-
dere vellet; merito ei resistuerunt, tan-
quam tyranno, qui statum civitatis e-
vertere conabatur.

Egregie hanc Autonomiam Judæorum
explicavit *B. Patens* in *tract. de Auton.*
jur. gent. c. 17. verba ejus sunt.

In primis autem magni momenti hoc benefi-
cium legibus suis vivendi inter Judæos, tan-
quam majoris fuit, quo magis illi ab omnium
hominum jureb. recederent; unde in aliorum
potestatem bello redacti, & libertate, seu jure
suo privati, in servissimas calamitatum, &
miseriorum Chetibdei ex eo demersi, & tan-
tum non submersi sunt; quod in peregrinorum
legum observationem sub Antiocho, & deinde
sub Romanis adigerunt: quod omnium ipsi
tristissimum fuit. A captivitate Babilonica
Cyrus iis non nisi reditum in terram sacram,
& natalem suam, cum potestate edificandi
templum decrevit *Eldr. l. v. 2. & seq.* Quo
proinde edicto constat, nondum ipsi indultum
fuisse Autonomiam, seu juri libere civitatis.
Nec plus indultum Darius *Eldr. VI. v. 3. &*
seq. nec ex prædictis vatum, *Aggeri*, &
Zacharia, promissum plus fuit. *Eldr. V.*
v. 2. Præter omnium vero Artaxerxes Auto-
nomiam, & suis legibus, ac judiciis utendi
copiam iis concessit. *Eldr. cap. VII. v. 25. &*
26. Nec aliud extat edictum ullum de restitu-
enda civitate Hierosolymitana, cujus forma non
consistit in lapidibus, sed legibus, & judiciis,
supra c. 15. §. 16. & pass. jus publ. c. 17.
Inde ergo certum initium civitatis, & repa-
rata respublica Judaica, ac vaticinii Davi-
dis repetendum est: juxta manendi deinde Ne-
hemie precibus accessu. *Nehem. I.* Quibus re-
bus quam omnia miscece conveniant, alii loco
reservamus. Hac ratione itaque Judæi ex im-
mediato servitutis statu libertatem, seu
mediatam civitatem, & Rempublicam Auto-
nomiam restituti sunt.

Judæa deinde una cum Persis devictis in
potestatem Macedonum immediatam rursus re-
ducta, Alexander M. singulari gratia denuo
Judæis Autonomiam, & legibus suis vivendi
licentiam reddidit, teste *Iosepho lib. 11. Antiq.*
cap. 8. qui latius recenset, ut permittente
Pontifici Rege petere quod luberet, Auto-
nomiam, seu legibus suis vivendi libertatem pe-
tuerit. Cui cum Rex annuisset, Pontificem
pergit ulterius regisse, ut Judæi in Baby-
lonia, & Media quoque eodem jure sui liceret:
& id ipsum quoque Regem indulsisse, una
cum immunitate septims anni; quod initium
fuit.

Judei prebanti legis sue servanda causa. Levit. XXV. v. 3. & seq.

Hoc jus ab ipso victore Judeis concessum, & extendi optimo maximo jure gentium questum, cum ejus in Syriam Successor Antiochus, per summam injuriam, ac tyrannidis servitum, eripere ipsi vellet; bellum inde natum est, quod Juacynthio quidem sanctissimo Numinis consilio laesus fuit; at eventum letum, & hostibus exitiale fuit. Ejus enim belli, quod Ducibus Assamoneis, seu Macchabaeis gestum est cum Antiocho, & successoribus ejus, unica causa fuit editum Antiochi, ut omnis populus eisdem legibus viveret, & suas quisque relinqueret: quod exstat 1. Macchab. I. v. 47. Quod & agnovit Dux ipsius Lysias, 1. Macchab. c. VI. v. 58, 59. cum Regem, ac Principes ita alloquitur: Faciamus pacem cum hoc populo, eique permittamus pacem suam servare, sicut & ante; non enim alia de causa in nos exardebant, & nobiscum dimicant, quam quia legem ipsorum abolere ediximus. Hoc ergo editum cum crudeliter exequeretur Rex, & Ministri ejus, d. c. r. v. 46. id seq., & plurimi Judaeorum metu paterent, Macchab. II. v. 15. seq. unus primariorum sacerdotum Matthatias cum suis se opposuit: quos plurimi secuti, vi armata animadverterunt in violatores legum, d. cap. II. §. 41. & seq. atque ita dicuntur obtinuisse legem de manibus gentium, & de manibus Regum. d. c. 2. v. 48.

Quae animi constantia, profugatis Antiochi ducibus, & Rege mortuo, filii ipsius Antiochi Eupatoris expugnavit eorum, ut auctore Lysia consentiret in Judaeorum Autonomiam, legibusque suis uti ipsi permitteret. Macchab. lib. I. c. 6. v. 39. seq., & lib. 2. c. 11. v. 14., & seq. v. 22. v. 25. v. 27. & omnino v. 31. Ubi Rex literis firmavit potestatem legibus suis utendi, sicut & prius. Sed cum Diemetris occiso Antiocho Syriam occupasset, recruduit bellum sceleris eorum, qui ad hostes desciverant; & cum caeso Judaeorum duce Jada in ejus locum frater Jonathan Dux electus esset, illo denovo fugato hoste, pacem Diemetrio exorsit, qui jura suo Judeis reddidit. Macchab. I. c. 9. in fin. Joseph. lib. 13. Antiq. c. 2. Sulpit. Scv. hist. fact. lib. 2. pag. 129. Tum vero, quando jam ipsi hostes inter se bello contenderent, utraque pars certatim Jonathan non solum Autonomiam obtulit, sed & jura armorum, portus, aliisque beneficia, & essentia prope regia: adeo ut quisque veluti luitantio amicitiam Judaeorum,

pretio non minus, quam armis superare hostem contenderet, ut pluribus refertur, 1. Macchab. X. & XI. Jonathanem mortuo, frater ejus Simon non modo Dux belli, sed & Princeps terrae, & summus sacerdos a populo constituitur, & a Rege firmatur: de cuius felicitate vid. Macch. I. c. 15. & seq., quae ita continuavit, ut tandem dissolutis Regum viribus, Assamonei, post annos 481 a reditu, denovo Judaeorum populo regnum, & sibi regiam dignitatem vindicaverint. Joseph. Ant. lib. 13. c. 19.

Tandem vero cessare in potestatem Romanorum, salvois non tantum legibus suis, sed & salva summa, ac regia potestate: more Romanorum, qui regibus devictis regna sua restitueret solebant, ea formula ut majestatem P. R. comiter conservarent; de quo in l. 8. §. 1. ff. de Capt. & postl. & apud Ciceronem Orat. pro Balb. circa med. Igitur pro amicis, & sociis, seu confederatis Reges isti habitus sunt. Quod vel ex responso Augusti patet, qui cum Herodes apud ipsum Augustum criminum reus postularetur, minatus est, se hostem eo usum ut amico, post hac habiturum pro subiecto. Joseph. l. 16. Antiq. c. 15.

Herode viro mortuo, Archelaus filius quidem non successit in sceptrum Juda, ut expositum est supra c. 11. §. 3; suis tamen adhuc legibus viventibus Judaei sub Tetrarchis suis, Herodis filiis. d. c. 11. §. 5. Tacit. Hist. lib. 5. c. 9. Quamquam filius istius Tetrarchis vel mortuis, vel relegatis, Judaea in provinciam foremam redacta, & Syria adjuncta, quin & jura gladii ademptum ei esset; nondum tamen appareat, Autonomiam ipsi pariter eripiam fuisse. Nam & Pilatus ipse provocat ad legem Judaeorum, atque ad illam eos remittit. Joh. XVIII. v. 31. Quin alio rebus totum saviis Claudius Imp., ut omnibus Judeis sub imperio Romano degentibus potestatem legibus suis vivendi, ad praesentem Regem Agrippae, & Herodis indulserit, quae extant apud Joseph. lib. 19. Antiq. c. 4.

Verum qui successere Praefectores Judaeae, & Praefides Syriae, cum praefecturam suam nimis avare, superbo, & crudeliter in Judaeos gesserunt: tum legibus suis eos vivere passim non sunt; quae res causam denique dedit summissimo isti bello, quo a Pomanis Respublica Judaeorum cum Metropoli, & Templo funditus delicta fuit. Ejus enim belli causam antea fuisse, quod jura suo libere uti Judeis permissum a Praefectis Romanis non fuerit, ipse

ipse Rex Agrippa dicit, qui oratione sua ad
Iudeos ita loquitur: Una liquidem nunc vo-
bis intentio est, ne quid de patris instituti-
onis solvatur &c. Joseph. Lib. 2. de Bell.
Jud. c. 16. circa finem.

Neque vero ideo credi oportet injustum belli
exitum fuisse, cum victoria a patribus Populi
Romani, atque adeo ab injusta belli causa
fletur. Est enim Praefecti Romani injuria in
Iudeos servient, eosque jure suo, ac legibus,
quas jure defendebant, spoliarent, tamen Ju-
dei jure ita puniunt: & licet a Romanis in-
justo bello peterentur, tamen justo Dei judicio in
penam execrandorum facinorum eversi sunt:
ut pluribus demonstratum in disp. de Just.
pazl. exit. sect. 5.

Ex quibus omnibus perspicuum est, Ju-
deos, anaisso licet morte Herodis regno pro-
prio, & sceptro regio; autonomia tamen,
& suis legibus usque ad novissimum bellum usque,
eque Romanis mediate subiectos fuisse: &
regnum adeo, seu sceptrum Judae, Herodis
obitu: autonomiam subsecuto bello Romano:
omnem civitatis speciem, occupata, & destruc-
ta Hierosolyma quasi indulto atro, capi-
tasse.

A Nabuchodonosore) Tac. Hist. L. 5. p.
m. 619. ibi: Dum Assyrios penes, Indo-
disque, & Persas orienis fuit, aspestissim-
ma pars servientium. Unde merito nota-
tur Justinus L. 36. c. 3, qui primum
Xerxem Regum Persarum Iudeos domui-
se, ait.

Ex eodem jure successoribus Chaldeorum
Medis, & Persis), Nam occiso Balthazare
Chaldaeo, regnum ad Danium Medum
pervenit. Daniel. c. V. v. 30. & 31.
juncti. v. 28.

Nec quicquam ab Alexandro, ejusque suc-
cessoribus stipulati sunt), Imo id specia-
liter stipulati sunt, ut autonomia, seu
legibus suis vivendi libertas ipsi permitteretur,
uti ex Josepho probatum dedimus.
Sicut ante sub divisione Darii fuerant), Ver-
um est, omnem Autonomiam Judaeorum
tum cessasse; sed sub Artaxerxe eam re-
stitutam, & ab Alexandro Magno confir-
matam fuisse, probavimus.

Ritus, & leges palam exercere permitti sunt,
id fuit ex regum beneficio juxta precarium),
Imo id non fuit precarium, i. e. revoca-
bile, sed jux ex concessione quiritum:
adeoque vera autonomia, quae absque in-
juria a successoribus concedentium iis au-
ferri non potuit.

Nihil ergo est, quod Maccabaeos tueretur,
præter summum, certissimumque periculum,
Dixi jam, injuriam hic fuisse publicam;
status & religionis, & reipublicae everteba-
tur, quia delere populum intendebat
Antiochus. Hic igitur de injuria privata,
de qua Auctor quaestionem proposuit,
plane non agitur.

Quamdiu scilicet intra sui defendendi terminos
ita se continerunt), Imo in loca devota se-
cedere opus non erat; in ejusmodi ever-
siones status omnia licent; desinunt esse
Principes: adeoque omnia media ad de-
fensionem status necessaria subditi adhi-
bere possunt.

Nec arma expedirent, nisi ultro oppugna-
ti), Imo nec oppugnationem expectare
tenebantur; sufficiebat enim, Regem
statum evertere voluisse.

Etiā in tali periculo persone regis parcen-
dum), Dixi jam, jus resistendi nunquam
privatis, etiam in periculo vitæ constitu-
tis com petere, exemplo ipsius Davidis:
nec igitur personam Regis violare
fas est. Excipe, si definit esse Princeps.
Sed ex sublimiori proposito), I. e. ex me-
ta generositate, citra obligationem.

Falluntur), Nam ipse David contrarium
agnoscebat, & nefas dicebat violare perso-
nam uncti, 1. Sam. XXIV. v. 19. &
20. & c. XXVI. v. 21. Equidem Saul id

generositati Davidis tribuit, cum ait:
quis est, qui hostem suum inveniat, &
non occidat? At exinde non inferitur,
juxta id fieri potuisse; sed ideo lauda-
tur, quod id, quod officii est, ultro,
& amore virtutis egerit: & quod
spreta vindictae cupidine vitæ ejus pe-
percit, quam austerie potuisset. Cate-
rum lex illa de non resistendo non tan-
tum vera est in persona Regis, sed &
in iis, quæ, ejus nomine injuriam faci-
ciunt, eamque exequuntur: quia qui his
resistunt, ipsi Regi resistunt, cujus instru-
mentum sunt.

Scriptum in lege), Exod. XXII. 28. Act.
XXVII. 5.

Ostendit, aliquid præcipi speciale), Inimico
nihil est speciale ratione personæ; sed lex
hæc officium respicit, quod, sanctissimum
est: adeoque ei, qui illud gerit, maledi-
cere nemo debet; neque resistere ejus
iustibus, sive ipse præcepta exequatur,
sive per alios.

Falsa maledicta ne in privatum quidem li-

„*ut facere*”), Imo nec vera; unde regula :
 „convitii veritatem non excusare.”

„*In Regem ergo veris quaque*”), Dixi, in
 „privatis quoque id verum esse; in Regi-
 „bus autem eo magis, quia omne judi-
 „cium privatorum in Regem cessat.

„*Manu certe multemini*”), Utriusque au-
 „tem ratio est, quod iudicium populi, &
 „singulorum, nullum sit in Regem.

„*Quod ejusvestem violasset*”), David surrexit
 „animo interficiendi Saulem, ad quod focii
 „fortunæ eum hortabantur, 1. *Sam.* 24.

„v. 5. & 8. Mutavit autem consilium ad
 „conspiciendum Regis; ita enim ipse ait v. 11.

„*Cogitavi, ut occiderem te; sed popercis tibi*
 „*oculus meus* : Dixi enim, non extendam
 „*manum in dominum meum. quia nactus*

„*Dominus est*. Hæc igitur intentionis eum
 „penituit; non vero quod vestem violasset.

„Cæterum Alexander M. nautam, qui te-
 „gium diadema vento abreptum repetiit,
 „& ne natans maderaceret, capiti imposuit,

„capite plecti iussit, idque momentibus
 „Chaldez, qui opinabantur, caput illud,
 „quod regium diadema gesseret, saluum re-
 „linqui, negligens non debere, *Tefm. b.*

„*Securitas fugeat*is peculiariter fuit munien-
 „da”), Hinc Regum persona sancta dicitur,
 „quia speciali sanctione injuriis hominum

„est exempta. *Conf. sup. §. 2. n. 9.*
 „*In tribunis plebis*”), Jura enim plebis

„contra, patricios defendebant, adeoque
 „contra violentiam nobilitatis Romanæ
 „tuti esse debebant. De his tribunis, eorum-
 „que jure, egimus *supra c. 3. §. 20. n. 6.*

„*Reges sanctos esse habendos*”), Officium
 „divinum, quod gerunt.

„*Curium*”), L. 22. c. 3. *Conf. supra c.*
 „*3. §. 8. n. præ. ibique not.*

„*Licet & Christianis*”), Auctor existimat,
 „facilem illam resistendi magistratui vim
 „inferenti legibus Servatoris prohiberi; at

„sæpius dictum est, Servatorem nullas leges
 „dedisse, seu statuisse, adeoque nec legem
 „de non resistendo. Sed & porro asserimus,

„Christianis idem licere, quod Machabæis
 „licuit: adeoque per Evangelium nihil ha-
 „stenus notatum esse. Diximus autem,

„Davidi nihil licitum fuisse, enimque arma,
 „quæ habuit, nunquam in Regem vertisse;
 „Machabæos autem contra eum, qui statim

„publicum evertit, arma licite fuisse:
 „quod & Christianis licere, ipse Auctor fa-
 „tetur, *vid. §. 11. c.* Vide de lege Evangelica

Tom. I.

„*Exactiorem patientiam videretur requirere*]

„Eam enim legis Evangelicæ esse obligati-
 „onem, passim docet, *Vid. differt. præcæm. §.*
 „*Christus fugam concedit*”), *Matth. XXIV.*

„16. *seq.* Gronovius circa hoc assertum no-
 „tat, videri Grotium tot herorum, quorum

„armis a Deo prosperatis libertatem conscien-
 „tiz in Belgio &c. debemus, causam dam-
 „nare; at citra rationem: nam Grotius quo-

„que excipit casum, ubi statas evertitur.
 „*Vid. §. 11.* Quod fit, si populus suis uti

„legibus, & juribus prohibetur.
 „*Quas officii necessitudo nulli certo allo-*

„*gar*”), Adeoque nefas putat fugere, is, qui
 „certo loco alligantur ex officii necessitu-
 „dine; quod non admittimus.

„*Ultra fugam nibis*”), Sed nec jure naturæ
 „præterea aliquid conceditur.

„*Sed rem permisit iuste judicanti*”), Hoc
 „exemplo probatur, non resistendum esse

„superiori, mortem inferenti, qui culpa
 „vacat; sed iudicium Deo esse relinquendum.
 „*Et gaudendum Christianis*”), Christiani,

„qui poenis injuria subduntur, non tantum
 „juri conveniunt, faciunt non resistendo:
 „sed præterea insignem laudem, & gloriam

„merentur, si amore religiosi patiantur
 „injurias superiorum.

„*Et hoc maxime patientiam invaluisse*”), Atque
 „hoc imprimis argumento utitur Auctor ad

„probandam veritatem Religionis Christianæ
 „in tractatu de *verit. relig. christ. L. 2. c. 19.*

„*Eorum præscripta & intelligebant melius*
 „*&c.*”), Vide ea, quæ scripsit Auctor in

„*Prolegom. §. 51.*
 „*Summam injuriam fieri puto &c.*”), Milto-

„nii ea fuit sententia in *defens. pro pop. Angl.*
 „c. 4. p. m. 101. *Ostendunt*, ait, primo, non

„potuisse; deinde quoties potuerunt, movisse;
 „postremo, etiamsi cum possent non move-
 „rent, non esse tamen cateroqui dignos, quo-

„rum ex vita, & moribus tantis in rebus
 „exemplum sumas.

„*Sed Deo remittimus ultionem*”), De re-
 „mittenda his casibus Deo ultione, vide *La-*

„*ham. L. 6. c. 18. Sophoc. Electr. v. 173. Iust. 39.*
 „*3. Sen. Thyest. in fin. Othell. v. 255. Tefm. b.*
 „*Thebes legio*”), de qua vide *supra c. 2.*

„*§. 10. n. 11.*
 „*Nemine repugante*”), Quia jus resistendo
 „sibi non competere sciebant.

„*Primicerius*”), Dicitur is, qui in aliquot
 „ordine primum habet locum. *Vid. tur-*

- 13 *Ne iusti punirentur, multitudo non obli-*
uit) » Venia universis dari, ubi universi-
 tas peccavit, & a quibuscumque saltem
 vindicta sumi solet: *Sen. 2. de ira c. 10.*
Polyb. L. 6. c. 36. Liv. 2. 59. Appian.
Partib. 160. Dio L. 49. Tacit. ann. 3. 21.
Conf. L. 3. c. 11. §. 17.
 14 *Tō δεικνύμενος*] Adeoque qui orthodoxi
 erant, non Arriani. *Vid. Gron. h. i. e.*
 qui credebant, Patrem, Filium, & Spi-
 ritum sanctum unam, eandemque sub-
 stantiam, licet tres sint personae. *Vid.*
Tesm. h.
 15 *Adductum jam audivimus Cbeisti exem-*
plum] Christus non tantum officii neces-
 sitate non resistebat, quia scilicet cog-
 nitum ipsi erat, iure naturae id non lice-
 ret: sed praeterea ex sublimiori proposito
 id faciebat, ut tanquam virtutum doctor
 patientiae exemplum aliis praeberet.
Ita vere tam acquisivisse, a Christo pronun-
tatur] Implendo & legem naturae, &
 regulas perfectionis.
Diximus] *Supra §. 1. n. 2.*
Nunc quaedam sunt, quae lectorem monere
debemus] Haec Auctor tradidit regu-
 lam: *Superiori iure naturae a privatis re-*
cessi non posse, etsi in gravissimo, & cer-
tissimo discrimine sint constituti. Jam se-
 quuntur exceptiones illius regulae.

AD §. VIII.

SIVE ab initio talem acceperunt potestatem
 Hi enim tantum sunt officiales, & ministri
 populi, in quos ipsum jus imperii, ejus-
 que arbitrium translatus non est; de qui-
 bus *vid. c. 3. §. 7. n. 1. seq. §. 10. & 11.*
Sive postea ita convenerit] Ita enim Lace-
 daemoniorum Regum potestas, constitui-
 tis postea Ephoris, limitata fuit; sed hos
 quoque Reges nudos fuisse officiales, vi-
 dimus *supra c. 3. §. 10. n. 7. & §. 8. n. 5.*
Nunc tantum vi repelli possunt, sed si opus
sit, puniri morte » Exemplum vide apud
 Thucyd. L. 1. p. 52. & 72. *Conf. Nepos*
in Paul. c. 3. Plato L. 8. Leg. p. 712.
Amm. Marcel. l. 28. c. 30. De Regibus
Scotis antiquis vide Buchanan. L. 20. &
Thuan. L. 50. p. m. 1044. Camd. p. 2.
p. 232. Vid. Tesm. h.
Atque hujus generis cum fuerint vetustissi-
ma per Italiam regna » Immo haec regna non
 fuere nomina officii, sed iure proprio con-

stituta; Turnus enim, & Aeneas ipsum
 jus regni habuerunt.
Post narrata Mezentii crudelissima facinora
 Adeoque Mezentias non ideo a populo ad
 supplicium raptus est, quod officialis sal-
 tem populi fuerit; sed quia in tyrannum
 degeneravit, promiscue in populum saevit,
 adeoque ipso iure Princeps esse desit: no-
 va suppliciorum genera invenit, vivorum
 corpora mortuorum corporibus junxit, &
 longa sic morte necavit, unde tot saeva de-
 disse funera, & civibus viduas urbem, di-
 citur. *Vid. Enclid. L. 8. p. m. 485. & 487.*

AD §. IX.

AUT alius quis] Qui summam pote-
 statem habet.
Abdicavit] Exemplarum, qui imperi-
 um abdicaverunt, extant in Attaxerxe.
Just. L. 10. c. 1. Ptolomaeo, Just. L. 16. c. 2.
Seleuco, Appian. de bell. Syr. n. 126. Al-
fonso, Thuan. L. 1. p. Cosmo Medico,
Thuan. L. 36. p. 733. aliiisque, quos or-
dine recenset Thuanus L. 16. sub fin. No-
 ta sunt recentiora exempla in Carolo V.
 Casimiro, Catharina Regina Sueciae,
 Philippo &c. Hi desinunt esse reges. At-
 que ex hoc capite accusatus fuit Diony-
 sius minor. *Just. 21. §.*
In eum post id tempus omnia licent] Jus
 enim imperii, eique junctum arbitrium
 cessat, quia id sua voluntate in alium tran-
 stulit, cui proinde jam ut alius privatus
 parere debet.
Sed minime pro derelicto habere eam cen-
sendus est] Nam animus derelinquendi
 non praesumitur; sed de eo certe constare
 debet, & tali facto, unde notorie
 voluntas agentis apparet. *Vid. L. 2. c. 4.*
 §. 3. *seq.*
Tractat negligentius] Uti Sardanapalus,
 Just. 1. c. 3.

AD §. X.

QUÆRITUR: An Rex, qui regnum
alienat illud amittat? Justa Auctoris prin-
 cipia distinguendum est, an regnum sit
 patrimoniale, an usufructuarium. Priori
 casu & valere alienationem, & populi
 resistere non posse alienanti, asserit. Po-
 ste-

„steriori casu, ait, alienationem nullam
„esse, & effectum carere, nihilque agi: imo
„populum, si re ipsa tradere regnum ve-
„lit, resistere quoque regi posse.

„Equidem cum Auctor per regna patri-
„monialia intelligat ea, quæ jure belli
„sunt quæsitæ, verum omnino est, illa
„pro lubitu alienari posse, non a Rege,
„sed a populo victore, etiam inconsulta
„civitate victa: quia in arbitrio victoris
„est, an imperium servare, an vero de-
„struere velit. Si igitur destruere potest,
„nec in alium alienare poterit. At in
„regnis ex voluntate populi delatis cer-
„tum est, alienationem citra consensum
„populi factam nullam esse; nam ea lege
„concessum est imperium, ut familiæ co-
„hæreat: extra igitur hanc legem cessat
„translatio imperii, eoque agendi facul-
„tas. Si proinde Rex aliæ familiæ regnum
„dare velit, statum evertit: indeque me-
„rito ei resistere subditi possunt, si actu
„tradere velit. *Vid. sup. c. 8. & Diff.*
„*proam. 12. §. 632. seq.*

„Nullum habet effectum juris) „Adeoque
„ob nudam alienationem, quæ pacto fit,
„& quam non sequitur traditio, ex hy-
„pothesi Auctoris non amittitur regnum,
„sed negotium ipso jure nullum est. At
„veritas est, hoc ipsum pactum satis in-
„dignitate animi evertendi statum: adeo-
„que vere definit esse Princeps.

„Si extraneo jus suum cedat, nihil cum a-
„gere) „Imo cessione finitur ipsum jus usus-
„fructus. *Per text. expr. in l. 66. ff. Jur.*
„*dot. Ibi: sed ad dominum proprietatis re-*
„*versum usumfructum.*

„Legitimo tempore) „Hæc explicatio, rati-
„oni ususfructus, & verbis textus, & rati-
„oni juris civilis repugnat, uti late de-
„monstravi in *jure meo cont. l. 7. t. 1. g. 3.*
„*Quin ei resisti in hoc possit, non dubito*
„Jam enim leges fundamentales regni evert-
„tit: contra leges primæ delationis in aliam
„familiam jus imperii transfert. Hactenus
„igitur deficit jus agendi, atque adeo inci-
„pit esse privatus. Hæc ratio, licet mi-
„nus apposite, utitur Hermolaus apud *Curr.*
„8. 7. ubi Alexandrum, qui Macedones vi-
„ctores ad mores Persarum victorum compe-
„nere voluit, ita alloquitur: *Que contra*
„*tolerare posuimus antequam nos barbaris mi-*
„*teret, & non more victoris sub jugum miter-*
„*et. Persarum te vestit, & disciplina*
„*delectat, patrios mores exorsus es. Persarum*

„ergo, non Macedonum regem occidere vo-
„lumus: & te transfugam belli jure prefe-
„rimus.

„Qui ne mutetur, obflare potest populus)
„Hic enim modus habendi, mutuo con-
„sensu populi, & Principis, statutus est:
„que conditione imperium delatum est:
„si proinde alienat imperium, deficit illa
„conditio, eoque definit esse Princeps.

„Id enim sub imperio comprehensum non est)
„Quid? ut scilicet mutare possit modum
„habendi. Qui enim modum habendi mu-
„tat contra leges delati imperii, non jus
„populi tuetur, sed alienando perdit.

„In eo non parendum, quo efficitur ne pater
„sit) „Adeoque etsi Principi in omnibus
„sit parendum; in eo tamen non est pa-
„rendum, quo efficitur ne Princeps sit:
„uri efficeretur, si jus imperii contra de-
„lationis leges in aliam familiam transferret.

A D §. XI.

„Si Rex vere hostili animo in totius populi
„exitium feratur, *Cre. quod concito*) „Hæc
„ceteris regulam proposui: Principi pro-
„pter privatus injurias nec a privato quovis,
„nec ab inferiori magistratu, nec a toto popu-
„lo resisti posse. Ampliavimus id, & verum
„esse diximus, tunc quidam subditi in sum-
„mo sint constituti discrimine: adeo ut nec
„tunc, cum conscientia unius, vel alterius
„civis vis inferatur, jus resistendi locum habeat.

„Merito autem Auctor excipit casum,
„si tyrannus esse incipiat, i. e. hostili a-
„nimio in exitium totius populi, vel et-
„iam partis feratur. Nam tunc finis dela-
„ti imperii, qui in tuendo populo consi-
„stet, cessat; non enim administrat jura po-
„puli, qui perdere, & delere populum vult.
„Totius populi) „Imo etiam partis, quia
„alias totum hoc modo everti posset. *Vid.*
„§. 7. n. 4.

„Consistere enim sensus non possunt voluntas
„imperantis, & voluntas perdendi) „Quia
„natura, & essentia imperii consistit in
„ruendo jure populi, cui repugnat volun-
„tas eum perdendi.

„Quare qui se hostem populi totius profectur)
„Uri Calignula, qui optabat populum
„Romanum habere unam cervicem. *Sunt*
„in *Cal. c. 30.*

„Id eo ipso abdicat regnum) „Improprie
„abdicare dicitur; abdicatio enim supponit
„D d d 2 „volun-

„ voluntatem abdicandi, quæ cessat in Principe saviente. Rectius igitur dicendum, eum definire esse Principem etiam iustum, quia ultra facultatem a populo sibi concessam nihil agere potest, sed privatus est.

„ *Sed vix videtur id accidere posse in rege mentis compote* „ Plurima extant exempla Imperatorum, qui promiscue in populum saevierunt. De Caligula, & de Nerone constat, eis nihil factum, atque ideo hostes Senatus fuisse declaratos. *Suet. in Ner. c. 49.* De Antiocho vide quæ diximus *supra* §. 96. Seneca in *Herc. furente v. 1220.* tyrannum exhibet ita loquentem.

„ *Aut omne Pindi Thracis excindam nemus, Baccique lucos, & Citharonis iuga Mecum cremabo: tota cum domibus fuit, Dominisque tellus, cum deis templa omnibus Thebana supra corpus excipiam meum, Atque urbs versa condet.*

„ *Accidere potest ut unius populi in gratiam, alterum velit perditum* „ Sic Philippus consilia de bello Romano secum volutans, omnes fere familias ex civitatibus maritimis in Emathiam traduxit, Thracibusque, & aliis barbaris civitates dedit habitandas, fidiora hæc genera fore ratus in bello Romano. *Liv. Lib. 40. c. 3. seq.* ubi addit, ingentem eam rem fremitum in tota Macedonia fecisse.

„ *Ut colonias ibi faciat* „ Inque eum finem pristinum populum sedibus suis ejiciat; hoc enim non est tueri jura populi, sed evertere.

A D §. III.

„ *QUINTO si regnum committatur* „ Auctor aliam hic a regula, de non resistendo Principi, refert exceptionem: si scilicet imperium sub certa lege delatum, & clausula addita sit commissoria. Nam tunc Principi delatum est imperium sub conditione resolutiva, qua existente desinit esse princeps, & incipit esse privatus.

„ *Sive ex feloniam in eum, cujus feudum est* „ Si scilicet Rex, qui feudi jure regnum ab alio Rege tenet, contra fidelitatem promissam aliquando agit; tunc enim perdit regnum ex conventionem. De regno tali feudali egimus *supra* L. 3. c. 23: & agemus *infra* L. 2. c. 6. §. 8. Ceterum feloniam di-

„ citur a Germ. *fehlen*, (non ab Italica voce, *fello* *vid.* B. *Par. jur. feud. tit. 11. §. 4.*); unde hodieque is, qui feloniam committit, Germanis dicitur: *einen Lehenfchick begeben*.

„ *Sive ex clausula posita in ipsa delationis imperii* „ Cujus rei exempla Auctor tulit *supra* §. 8: exceptio enim ibi posita eadem est cum ea, quæ in hoc §. proponitur.

„ *Tunc quoque Rex in privatam personam recidit* „ Nunquam enim in illum casum imperium aubuit, & ultra fines delati imperii nunquam rex fuit.

„ At bene notandum, judicium de hac re, si dubia res sit, neutri competere, nec domino directo, nec Vassallo: sed armis res decidi debet.

A D §. XIII.

„ *PARTEM habeat summi imperii* „ Auctor supponit statum mixtum, vel ubi divisum est imperium, sive per partes, quas vocant potentiales, sive per partes subjectivas: *Vide* L. 1. c. 3. §. 17. n. 1. ubi notavimus non dari statum mixtum.

„ *Regi in partem non suam involanti, vis justa opponi poterit* „ Hoc verum esset si statum mixtum daretur: quia alter quoad partem populo, vel Senatui reservatam, privatus esset.

„ *Id enim de bello externo* „ Belli enim potestas Regi data est ad tuenda civium jura contra extraneos; non vero contra alteram populi, vel Senatus partem.

„ *Cum aliqui quisquis imperii summi partem habeat, non possit non jura habere eam partem tuendi &c.* „ Sensus est, quod si lis oritur inter ejusdem imperii partes, cuicunque parti jus competat partem suam tuendi, etiam contra regem, cui altera imperii pars commissæ est, et si is solus jus belli contra extraneos obtinuerit.

„ *Quod ubi fit* „ I. e. Si altera pars jura suum armis tuetur.

„ *Potest rex etiam suam imperii partem belli jure amittere* „ Nam altera pars, ex hypothefi Auctoris, æque summam potestatem habet: adeoque jure belli contra adversarium agit. At gratis hæc dicuntur, quia negamus, talia imperia divisa dari.

A D §. XIV.

Si in delatione imperii dictum sit, ut certo eventus resisti regi possit] Hoc enim casu populus, & rex, in eum eventum consentiunt : ut proinde ex ipsa tegis voluntate arma in eum sumi possint.

Additio.

„Tertia vice Auctor hic eandem repetit exceptionem. Nam 1. *supra* §. 8. primam exceptionem hanc posuit, resisti posse Principi, si ita convenit, sive ab initio, sive post. 2. Idem quoque in quinta exceptione statuit *supra* §. 12. Subditis omni obediencie vinculo liberari, si talis clausula in ipsa delatione imperii posita sit. Atque id §. hic denuo repetit, ut resistere liceat, si in delatione imperii id dictum sit. Res ipsa vera est, & ratio notoria; quia principi imperium ex proprio ejus consensu non nisi intra certos fines delatum est. Quicquid igitur extra fines delati imperii agit, id tanquam privatus agit: adeoque qua talis coram populo ad quem resoluta conditio delationis redit imperium) reus fieri potest. Ubi vero perpetuo notandum, non singulos Principem ex hac causa reum facere posse, sed totum populum, cum quo id pactum est. Etiam si eo pacto pars imperii retenta censeatur non possit. Recte: omne jus imperii in Regem translatum est sub conditione resolutiva, qua pendente omne jus imperii, ac arbitrium de eo statuendi est penes regem; ea autem existente redit totum jus populi, & Princeps incipit esse privatus.

Certe retenta est aliqua libertas naturalis, & exempta regio imperio) Imo omnis libertas publica translata est in principem, pendente, & stante conditione, i.e. quamdiu intra fines delati imperii imperat: at eo momento, quo existit conditio resolutiva, i.e. quo excedit illos fines, illudque notorium est, omne jus ex dispositione contrahentium redit ad populum, illudque, quod Princeps habuit, extinguitur. Potest autem qui jus suum alienat & jus pacis imminuere, Senfus est, quod populus, qui jus imperii alienat, & in regem transfert, id jus pacis quoque imminuere possit: nam potest plane non transferre, adeoque qua vult lege trans-

„ferre. Unde Rex, qui sub tali lege imperium acceptat, illud ex consensu suo amittit, si leges delationis violat.

A D §. XV.

VIDIMUS de eo, qui jus imperandi habet, Quatenus scilicet ei resistere liceat;

vide *supra* §. 7. n. 13.

Aut habuit] Intelligendum hoc est de rege, qui abdicavit regnum, aut dereliquit, vid. §. 9. aut alienavit, vid. §. 10. Restat, ut de invasione imperii videamus] Quia scilicet tyrannus est vel occupatione, vel administratione. Principia vera exposuit B. Patens in Exerc. II. ad Grot. que exstat in Vol. 12. disp. fol. 1435. Verba ejus hæc sunt.

Ex his, quæ de legitimo magistratu in hoc semine mutuo diximus, patet, quid statendum de eo, qui summum imperium de sacro invadit (quorum ille Tyrannus in exercitio, hic in occupatione, vulgo dicitur); hic enim nullum jus belli, aut vitæ (quæ principatus jure gentium obtinentur) habet: adeoque invasione sua non magis acquirit principatum, vel summum imperium, quam prædator, aut fur rei surrepta dominium.

Utrique ergo commune est, quod meriti temporis acta non valent, sed ipso jure nulla sunt, per pol. 7. Sed cum id conjunctum fere sit cum summo reipublice periculo, aliorumque infoniam, quorum causa res gestæ sunt, præjudicio, ultra a populo, vel suffragio confirmari illa, prout e re visum fuerit, sepe necesse est: unde generale jus factum in specie, l. fin. off. de præf.

Ita Claudius omnia Caligula acta rescidit. Suet. in Calig. c. 11. At cum Lepidus pariter acta Sylla rescindere pararet, fas quidem id visum fuit: sed obstitit militum, & præjudicium Reipublicæ, sine cuius magna clade id fieri non posset, testatur Flor. l. 3. cap. ult. Caterum, in hac questione notandum, discrimen inter jus, & possessionem, a jure natura esse: atque ex eo a) Cuius Romanis accurate evoluntum, ut suo loco demonstrabitur. Hujus vero possessionis (qua est facultas naturalis rem tuendi, etsi ipsa nec sit speciei juris, nec jus inferat: sed interim salutem, donec de jure decidatur, instar juris tuenda sit; incredibile tamen est, quam insignes jura gentium quoque ejus fini effectus: de quibus suo loco. Hic de invasione regni. Unde

Unde primum sequitur, durante hac vi, & possessione, civi, vel subditi non teneri parere iussu, & legibus Regis esse legistimi; non quod iure ei obligati non sint, sed quia non possunt: cum non sint in sua potestate, sed invaserit. Natura autem nemo tenetur facere quod facere non potest: verumque adeo est, impossibilibus nullam esse obligationem (conf. l. 185. ff. de R. I.) Deinde reliqui populi non subditi, sed medii, vulgo neutrales, non possunt salva pace nisi possessionem sequi. Enimvero cum de regno inter Regem, & invasorem, actum armis decertetur: consequens est, si in hac armorum lite populus aliqui uni parti pro altera faveat, & vel factis alteri assentiat, hoc ipso desinere eum esse medium, & fieri alterius partis hostem. Sunt enim omnes hostes, qui hostile iudicium quomodocunque sequuntur, de quo add. Grot. Lib. 3. c. 17. Necesse igitur est, ut populi medii neutrius partis causae se immiserant; aut ullo iudicio alteram pro altera probent; sed factum pro iure habeant, id est, ut qualitercunque eventus armorum, & in quanteunque partem volvetur, eum utrinque sequantur. Quae & causa est, cur usa gentium, & populi, & Principes medii eum tali invasore iura pacis, belli, fœderum, legationum, & cetera iuris gentium negotia, ac commercia perinde, ac cum legitimo Rege observent, & exerceant. Neque impedit, quod ille, ut posuimus, invasor, adeoque privatus sit: quia tamen est in possessione regni, & regie potestatis, quam solum populi medii respiciunt, & respicere oportet: quia eam deferendo, aut impediendo, desistant esse medii, & hostis personam induunt.

Præterea & illud inde sequitur, etsi sit illa armata cum invasore quam diutissime suspensa maneat, & possessio hac violenta duret; tamen ipsi nulla re immutari. Unde si forte inter reliquos populos, vel principes medios sint, quibus cum eodem regno, vel Rege controversia intercedat, vel alias ipsorum inter sit, nullum ipsi præiudicium offerit, quod possessorem tanto tempore possit, & secuti fuerint: quia id non ab ipsorum arbitrio pendet, sed est a potestate iuris. Non enim patiuntur possessorem, quod eum agnoscat Regem legitimam: sed quia ipsi in ea causa, & armorum lite, iudicet non sunt; adeoque si illud sibi arrogant, ex mediis hostes fiunt, & hostile iudicium sequuntur. Nihil igitur præiudicii ex hac patientia inse-

runt causæ suæ, quæ ipsi integra est cum populo, quisquis tunc interim præfuerit, Rex, an invasor, prout ea ante paucos annos in notissima causa regia late deduxi. Cum igitur talis violenta invasio, & possessio, nemini ius suum auferat, per pol. 7: adeoque eo non obstante ius regni integrum sit & Regi, & populo; licitum utrisque semper est, si sibi, vel amicorum opibus infestis, possint invasorem expellere, Rege excepto: etsi subditi fidem jam dederint, quia id vitio factum. Sive enim coacti dederint; vitium est a vi: si sponte, a perfidia; quia ius Regis extinguere illi non possunt.

Quod si vero qui regnum invadit liber populus, vel Princeps sit, qui ius in illud sibi esse contendit; obtinent iura bellorum, & victoria: & iure gentium cedit illud victori (conf. Disp. de iure victi.)

Hucusque B. Parens: at cum olim speciali dissertatione hanc materiam illustraverim, operæ pretium erit, eam hoc loco inferere.

DISSERTATIO.

De iure regis electi, de administratione usurpatoris regni, ac utriusque effectu.

§. 1.

Distinctionem inter imperium, & ejus administrationem, impugnat Limxus Scriptorum publicorum compilator in §. publ. l. 1. c. 10. n. 23. idque auctoritate cuiusdam Itali, Fabii Alberghi, qui in discursibus politicis Bodino oppositis, l. 2. c. 10. asserit, administrationem ad essentiam imperii pertinere. Sano iuris publici scriptores differentiam agnoscunt. Vid. Bodin. de rep. l. 1. c. 2 §. 7. & l. 6. c. 6. Reinking. de regim. Sec. & eccl. l. 1. c. 1. claus. 2. c. 2. n. 104. & 326. ibique alleg. Kulpis. Coll. Grot. Exerc. 2. §. 13. ibique alleg. Hubbei. de civi c. 13. n. 1. Grotius passim quoque hanc differentiam inculcat. Ita enim l. 1. c. 3. §. 19. notat Polybium, qui Romanam rempublicam ad mixtum genus rempublicæ refert: causamque erroris asserit, quod magis externam speciem, & quotidianam administrationem, quam ius ipsum summi imperii spectaverit. Unde & alibi distinguit inter summam imperii, & habendam plenitudinem: d. c. 3. §. 14. Et l. 2. c. 16. §. 17. de electo Rege differens, inquit: ius regni peres

cum manet, utenque possessionem amiserit: & d. c. 16. §. 18. ait: Invasorem jus non habere, etsi possessionem habeat.
 Neque nova hæc est distinctio, ut Bodinus automat, sed ex ipso jure naturæ originem ducit, atque Jctis Romanis cognita fuit. *Vid. Diss. proam. XII. §. 591. seq.*
 Rationes a Fabio allegatæ adeo obscuræ sunt, ut vix intelligi queant: atque iis sufficienter respondet *Bacletus ad Hypopol. a Lapide p. 18.* Quis, quæso, negabit, Regi infanti, furioso, captivo, &c. jus imperii competere? sed quis sanus istam administrationem concedet? Michael Hospitalis Galliz Cancellarius jura Galliz in Caletum vindicaturus, ita disse-rit: *Quamvis Angli Caletum 230. plus minus annos possederint, jus tamen penes Galliz reges fuisse non minus, quam Ducatum Aquitaniz, & Normannie, quos Angli diu armis detinuerant. Cambd. in vit. Elisab. p. 1. ad a. 1567. fol. 119.*
 §. II. Insignem hæc distinctio usum habet in Rege ejecto, qui absque omni dubio jus imperii retinet, etiam omnis administratio sit penes Usurpatorem.
 §. III. Equidem Jus imperii Regi ejecto integrum manere, vel ex eo apparet, quia jus illud ex dispositione populi ei quæsitum est, quod usurpator ei auferre nequit: hoc igitur jus ubique Regem etiam exulem sequitur, adeo ut postea restitutus non ex nova dispositione populi jus acquirat, sed pristinum continuet; quod egregie declaraverunt proceres Angliz, cum Carolum II. solenni edicto revocarent?
 Quamquam, ajunt, nulli dubium sit, quin post Invasum parentis Caroli obitum, certum, & absolutum esset regie hodie Majestatis in regnis suis, & coronis jus, & dominium, sine ulla eiâcti solennitate, aut pompa; quoniam autem his vicibus promulgatus esse reges in more positum fuerit, ut inde boni omnes subditi officium suum, & obsequium testarentur: Nos itaque utriusque ordinis proceres &c. in regem agnosceimus, & pronunciamus, & ab ipso numeri domini Regis obitu imperialem Angliæ coronam primogenia sorte, & successione indubitata Carolo Secundo, regii sanguinis proximo cessisse &c. apud *Bateum in motib. Angl. tom. 5. p. m. 65.*
 Hactenus igitur usurpator est prædo, qui omnia, quæ agit, injuria agit: unde

necessario sequitur, omnes ejus actiones, quatenus ad jus imperii pertinent, ipso jure nullas esse. *Grot. L. 2. c. 14. §. 14. §. IV.* Effectus hujus juris imperii variis sunt, tum ratione ipsius Regis ejecti, tum ratione subditorum, tum ratione vicinorum.
 §. V. Rex ejectus omnia agere potest, quæ ad ipsum administrationis actum non pertinent. Unde 1. titulum regium retinet, nec non 2. ordinem, & dignitatem. 3. Legatos mittit. Sane Carolus II. regno exutus ad Imperatorem, Tutcam, Moscovicæ ducem, Polonum, Danum, Suecos, Venetos, Belgas, Hispanos, splendidas misit legationes. *Vid. Bateus de motib. Angl. part. 2. f. 191.* Legatus Mariz Stuartz ait, se esse legatum Reginz absolutæ, & injuste abdicatæ, apud *Cambden. in vit. Elisab. part. 2. fol. 209.* Nec movere debet, quod legatus Caroli II. a Turcis Cromwelio deditus fuerit, *Bateus de mot. Angl. p. 2. f. 129.* exemplum enim barbaræ gentis ad imitandum allegari nequit. Equidem P. Æmilium legatos Persæ devicti retinuisse, legimus apud *Grot. L. 2. c. 17. §. 2. n. 2.* Verum hoc inde est, quia a summa potestate victus jus imperii per ultimam victoriam amisit. *Grot. d. L. 4. Federum jus retinet, illudque cum vicinis exercet. 5.* Contra usurpatorem, si subditus est, non jure belli, sed vi imperii agit. 6. Ordines equestres confert. 7. Juri ejus nunquam præscribitur, sed tempore augeatur injuria usurpatoris; unde regi, & populo semper licitum est, suis, vel amicorum opibus invasorem expellere. Idque verum est, etsi subditi fidem usurpatori dederint, quia id vitio factum; si enim coacti dederint fidem, vitium est a vi: si sponte, a perfidia, quia jus Regis extinguere non possunt. *Vid. B. Pænet in Prodom. jur. gent. Ex. 2. §. 171.*
 §. VI. Ratione subditorum effectus insignis hic est, ut non liberentur ab homagio vero regi præstito, etsi usurpatori fidem dederint, uti jam vidimus: sed effectus illius homagii suspenditur, quia exercitum imperii penes regem non est, de quo infra plenius.
 Quæritur: an subditi regi ejecto alimenta subministrare, vel commercium cum eo habere possint? Equidem jure utrumque licitum est: sed is subditus usurpatoris vindicet

Etiam

nam meture debet; si vero fidem usurpatori dedit, neutrum licitum est quamdiu usurpator imperium possidet.

Porro quaeritur: an quilibet subditus talem usurpatorem occidere possit? Recte id negat Grotius *L. 1. c. 4. §. 15. in fin. & seq.* quia is tantum injuriam vindicare potest, qui eam passus est, adeoque solus rex ejectus, vel tota respublica. Vid. *Grat. L. 1. c. 3. §. 5.* Unde Brutus, & Cassius, qui Iulium Caesarem tanquam usurpatorem interfecere, a populo rei facti, & damnati sunt. *Cic. L. 3. off.* Et Dio Cassius ait, eos eodem, quo ipsi usi sunt, gladio periisse. *L. 59. hist. in fin.*

Excipe casum, ubi rex, vel populus consentit. *Grotius L. 1. c. 4. §. 15. seq. & L. 1. c. 3. §. 5.* Neque tunc saltem impunitatem habet occisor, uti existimat Grotius *L. 2. c. 20. §. 17.*; sed jure id facit, quia non suo nomine, sed tanquam instrumentum populi, vel Principis, usurpatorem occidit: quicum aliter jus suum contra invasorem defendere non possint, injuria non agunt, si per alienas manus poenam meritam ei infligunt.

§. VII. Bene autem distinguendum est inter invasorem privatum, & cum, qui ipse summam potestatem habet; nam ea, quae haecenus dicta sunt, saltem de usurpatore rebelle, vel praedone intelligenda sunt: cum usurpatore rege autem obviunt jura bellorum. Rex ergo invalore jure gentium acquirit imperium; nam cum inter duas summam potestates hic lis sit, sola belli alicuius est, & ultima victoria instat sententia. Talis igitur usurpator jure gentium acquirit imperium, quamdiu illud actu tenet: cessante autem possessione redit imperium ad pristinum possessorem, cujus possessio nunc praevalet: idque jus postliminii dicitur, cujus effectus est, ut omnes actus intermedii pro nullis habeantur, de quo alibi plenius egimus.

§. VIII. Ratione vicinorum varii sunt hujus rei effectus. Nam 1. foedere juncti tenentur assistere regi contra ejusmodi invasorem, sive subditum, sive praedonem extraneum. *Vid. L. 1. c. 16. §. 18.* At non tenentur si lis sit inter regem, & subditos. Hernici, cum Romani ejectis regibus auxilia vi foederis ab ipsis peterent, negabant esse sibi sedus cum Romanis ejecto rege. *Dion. Halic. l. 3. c. 37.* Equidem Pufendorfius distinguit, an Re-

gi auxilia promissa sunt, an regno? *Primum* casu foederatum regi promissa auxilia mitti debere, ait, non posteriori casu: *de jur. nat. l. 8. c. 8. §. 9.* Ego nec priori casu foederatum ad auxilia mittenda obligari, puto; quia ea promissa sunt regi qua regi, adeoque quae capiti regni. Si proinde rex, & regnum inter se diffident, neutri auxilia debentur; nam judicium circa talem litem foederato non competit, qui utrique junctum auxilia promissum sit, non uni prae altero.

2. Vicini foederati tenentur auxilia prestare *invasori*, si ab hoste extraneo regnum bello peritur; quia foederatus sequitur possessionem, regnoque administrationem.

3. Si vicinus foederatus cum tali *invitato* societatem bellicam contrahit, adeoque cum eo tanquam cum rege legitimum agit; nihilominus finita societate causam justae regis ejecti defendere, ac tyrannum bello perire potest. *Grat. l. 2. c. 16. §. 18.* Sedus enim cum eo contractum est quae *possidere*: quo ipso iuri legitimi regis non derogatur; quod plenius explicabimus *d. §. 18.* Conferantur ea, quae ex B. Parentis doctrina proponemus *infra §. 14.* Exemplum occurrit in Nabide Lacedaemoniorum tyranno, quem Romani in sedere cum Epirotis comprehenderunt. *Liv. l. 29. c. 12.* Imo iidem Romani sedus, & amicitiam cum eo contra Philippum iniverunt. *Liv. l. 32. c. 39.* Neque tamen id obstat quo minus postea cum Graeciae populis arma jungerent ut Lacedaemones pristinae libertati restituerent, & Nabidem Tyrannum expellerent. *Liv. l. 34. c. 22. seq.* Equidem Nabis Titio Quintio Romani exercitus Imperatori, bellum tyranno inferenti opposuit, *de nomine hoc respondere possum, me, quodcumque sum, eundem esse qui fui, cum tu ipse mecum societatem pepigisti*; Tum me regem a vobis appellari memini, nunc tyrannum vocari video. At recte regefferunt Romani: amicitia, & societas nulla nobis tecum, sed cum Pelopo iusto, ac legitimo Rege (qui in Romanorum castris degubat *Liv. l. 34. c. 36.*) facta est.

4. Quaeritur: Si subditi de tyrannide sui regis, qui foedere nobis junctus est, queruntur, an contra foederatum auxilia subditis ejus mittere liceat? Negatur: quia judicium nobis inter regem, ejusque subditos non competit. Male igitur Carolus

Galliarum rex Pisanos Florentinorum in se crudelitate exposita orantes, ut in vitam alsererentur libertatem, liberos esse iussit, *immemor* (ut Bellarius *Rev. Gall. lib. 5.* & Comm. L. 7. c. 7. adduot) *pacis* cum Florentinis initum.

§. 5. Reges vicini, si invalores ad eos confugiant, dedere tyrannos iusto regi dedicationem expetenti, aut panire eos tenentur. *Vid. Gron. l. 2. c. 21. §. 4. n. 3. l. 7. c. 20. §. 4. n. 2.* Basilus Porphyrogeonetus misit ad Chosroem Persarum regem, postulat ut dederet sibi regni affectator [Bardus Scelerus] qui domino contraria cepisset arma, neve in semetipsum pernitiosum exemplum statueret. *Zonaras in Basil. Porphy. p. m. 120. coll. 1.* At Chosroes & legatos, & Sceletum carceri tradidit, quia legati claudesine cum Scelero tractaverunt. *Zon. ib. l.*

At si 6. in valorem regi dedi sibi regem ejectionem petit, viciis petitis annuere non tenentur. Sane, nec Galli, nec Belgæ Carolum II. Cromwelli dedere voluerunt. Si tamen usurpatoris potentia metuator, rex iuberi potest exire e territorio. Ita Gallie rex ad rogationem Cromwelli eundem Carolum regno suo exire iussit. *Barents de motib. Angl. p. 2. f. 308. VVika-fort. L' Ambassadeur L. 1. Sect. 3.*

§. IX. Uti ergo ius imperii plenissime est penes regem ejectionem, ira exercitium ejus, seu administratio omnis est penes usurpatorem: idque ex ratione juris gentium nunc probandum erit. Nam 1. administrandi facultas sequitur ex natura possessionis, utpote quæ consistit in facultate rem tenendi, adeoque in mero facto. Hinc etiam prædo possidere dicitur; & JCrus in l. 2. ff. uti possid. bene ait, *qualemque possessorem hoc ipso, quod possessor est, plus juris habere, i. e. plus posse, quam qui non possidet.* Certum igitur est, regnum non in regis, sed usurpatotis potestate naturali esse. Hoc posito, necessario 2. sequitur quædam cora, & administratio intuitu usurpatoris: quia republica per se, & supæte virtute subsistere nequit: omnia igitur usurpator agit, sine quibus imperium salvum, & tectum esse non potest. Nam 3. hætenus regi ejectionis præjudicium non fit: imo potius ejus interest conservari rempublicam, quod sine administratione fieri nequit. 4. Usurpator non tantum facultatem habet administran-

di, sed & tenetur administrare; neque enim mala fides efficit ut minus, sed ut magis quoque ad custodiam rei teneatur. Idque eleganter JCrus exemplo gestoris negotiorum, qui mala fide agit, explicat: *Sed & si quis negotia mea gerit non mei contemplatione, sed sui lucri causa; Labro scripsi, suum cum potius quam meum negotium gessisse. Qui enim depradandi causa accedit, suo lucro, non meo commodo studet. Sed nihilominus, imo magis, & tenetur negotiorum gestorum actione. L. 6. §. 3. ff. Neg. gest.* Unde fures, & prædoes etiam naturalis ratione ad exactissimam diligentiam obligantur. Sane 5. usurpator non melioris esse debet conditionis, quam legitimus administrator, qui imperium factum, atque tectum conservare tenetur.

Minus ergo accurate 6. Grotius L. x. c. 4. §. 13. tali in iusto possessori vim obligandi tribuit ex eo, *quod omnino probabile sit, populum, vel Senatam malle interim rata esse quæ imperat, quam legibus, iudicisque subtilis summam induci confusionem.* Nam 1. conjectura illa voluntatis nullibi probatur: neque 2. ea olla ratione vim obligandi dare potest. Sane 3. rata interim sunt acta usurpatoris, et si de contraria voluntate tum regis, tum populi constet. Idque 4. ex natura possessionis, quæ administrandi facultatem supponit, sequitur. Sed & 5. hac fisione posita, usurpator vi taciti mandati, adeoque iuste ageret, utpote consentiente eo, qui ius prohibendi habet.

§. X. Effectus hujus administrationis itidem varii sunt, tum ratione usurpatoris, tum ratione subditorum, tum ratione vicinorum.

XL. Usurpator 1. titulis regis utitur, sequæ Dei gratia ordioatorem asserere potest: eoque titulo usus est Cromwellus. *Vid. Greg. Leti de vita Oliverii Cromwelli p. 2. l. 5. p. m. 216.* quia administat imperium, rem sacram, atque divinam. 2. Bella iam offensiva, quam defensiva contra vicinos gerit, quoties ad defensionem republicæ necessaria sunt, quia sunt pars administrationis. Unde 3. omnes solennitates belli cum observari debet. Præsidium Nabidis ex pacto diuinitus esse, ait Livius L. 34. c. 29. Capti tali bello sunt servi, & postliminii jure utuntur. &c. Hinc 4. fœdera contrahere, & pacem

facere, adeoque etiam legatos mittere potestitibus rei exempla afferi *Vikefors Ambas. L. 1. Sect. 3.* In historia Angliæ splendide exstant legationes Cromwelli in: uſuriam, Poloniam, Sueciam, ad Belgas, in Hispaniam, Galliam, antiam Turciam &c. *Batus de mot. Angl. p. 2. f. 281. 302. 199. 189. 195. 192.* Quin mediator fuit inter Danum, & Sueciam, *ibid. p. 325.* Sed & vicissim ab iisdem regibus legati, de nova republica gratulabundi missi sunt: uti Don Alfonso Mirchio de Cardenas ab Hispano, *Leti in Oliv. Cromv. p. 2. l. 3. f. 165.* Comes a Langerfeld nomine Sueciae, *ibid. fol. 168.* alius a Belgis, *ibid. f. 170. 5.* Ejusmodi legati ab usurpatore missi sancti sunt. Hinc cum Ascharius Cromwelli legatus confoderetur, ideo omnis ei satisfactio promissa fuit apud Batenum, *id. p. 2. f. 169.* Occiso Dorislao sapienter petiit, sed tandem comprehendendo frustrata est vindicta. *Beatus d. p. 2. fol. 118 Leti p. 2. L. 3. p. 171.* Equidem sunt qui rejecere hujusmodi legatos; nam de Moscovitis refert Leti: protestarom, di non vult mai corrispondenza alcuna con i parricidi del loro Re; & a questo fine publicarom, che sotto pena della vita nessuno ardisse piu corrispondere, trafficare, o negoziare con Ingleſi. Sed hac res meri arbitrii est, uti mox videbimus.

6. Usurpatore leges condit circa sacra, & profana, vi administrationis. Unde Cromwellius laudatur a Gregorio Leti, p. 2. L. 5. quod fuerit infallibile ut regulare il sacro, & profano. Ex eodem ingeniose ab eodem Auctore describitur Tyranno senza vizj, e Principe senza virtù.

§. XII. RATIONE SUBDITORUM effectus hujus administrationis hic est, ut 1. non teneantur parere iustibus, & legibus Regis ejusdem, sed usurpatoris: non quod iure ei obligati non sint, sed quia non in eius potestate, sed in potestate usurpatoris constituti sunt. *B. Par. in prodr. jur. gent. Ex. 2. §. 196.* Neque ipsi aliquid hactenus imputari potest; nam ea lege se regi subiecerunt, ut illos contra vim injustam defendat. Si proinde in vim potestate non est defendere rempublicam, defectus non est in ipsis, sed in ipso rege: & ut princeps ipse vi cedere cogitur, ira subditi injuria non agunt, si ex necessitate faciunt quae libere facturi non fuissent; inque eo contenti sunt omnes. *Vid. Grot. L. 2. c. 4. §. 15,*

ibique Commentatores. *Add. Kulpif. Enne. ad Grot. L. 1. c. 4. §. 1. Ursul. ad Matthaeum de Afflict. dec. 77. n. 4.*

Hinc 2. subditi ejusmodi in vasore in bello sequi tenentur; nam est pars administrationis, & agit de defensione republicae.

3. An vero contra ipsum regem ejusdem sequi tenentur? Equidem non peccant subditi, si in eorum arbitrio non est non sequi: & cum totum administrationis negotium arbitrio usurpatoris relictum sit, hactenus judicium populi cessat. Sane, eadem ratione, qua subditi legitimum regem etiam in injusto bello sequi tenentur (*vid. Grot. L. 2. c. 26. §. 4. seq.*), eadem ratione etiam populus usurpatorem sequi tenetur; in neutro enim casu arbitrium populi est. Hinc Athenienses excusant Vellejus Paternulus *Lib. 2* quod in bello Mithridatico arma miserant contra Romanos. *Si quis hoc rebellandi tempus, ait, quo Atheniensibus, nimium veri, vetustatisque ignarus est; adeo enim cetera Atheniensium in Romanos fides fuit, ut semper, & in omni re, quidquid sanctae fide gereretur, id Romani Attica feri praeferant. Ceterum tum oppressi Mithridatis armis homines miserrima conditione, cum ab inimicis tenerentur, oppugnabantur ab amicis, & animus extra mania: corpora, necessitati servientes, intra murus habebant.* Hinc Thraſybulus patriam liberatorem vetuit occidere cives sub auspiciis 30. tyrannorum pugnantis. *Nep. in Thraſybul. c. 2.* Aliud igitur dicendum si ultro arma in principem movent: tunc enim tota illa ratio necessitatis cessat. *Grot. L. 1. c. 4. §. 14.*

4. Usurpatore collectas quoque qua possessor, & onera publica a civibus exigere potest; quia sine illis subditi administrationis perici nequit. Servator Romanis, qui occupaverunt Judaeam, tributum solvere iussit, quia Caesaris imaginem nummus praeferebat, i. e. quia in possessione erat imperii. *Grot. L. 1. c. 4. §. 20.* Et in Talmud Hierosolymitano Abigail, cui David exprobrabat quod maritus Saulem secutus fuerit, respondet, numismata Saulis adhuc obtinere, i. e. eum adhuc in possessione regni esse, *ut. Sambo. fol. 20.*

5. At 4 jam dixi, subditos talem tyrannum privato jure occidere non posse. *Grot. L. 2. c. 3. §. 4. n. 2.*

§. XIII.

§. XIII. RATIONE VICINORUM
 insignis effectus administratiois. i. hic
 est, ut illi non possint salva pace nisi pos-
 sessorem sequi; quod ita probat B. Pa-
 rentis in *prodr. jur. gent. Ex. 2. §. 170. & 171.*
 Enimvero cum de regno inter regem, &
 invasorem actus armis decretatus, consequens
 est, si in hac annorum lite populus aliquis
 uni parti præ altera favet, aut vel factu
 alteri assensit, hoc ipso desinere eum esse
 medium, & furi alterius partis hostem.
 Sui enim omnes hostes qui hostile iudicium
 quomodocumque sequuntur. Necessè igitur
 est, ut populi medii iustius partis causæ
 se immisceant, an ullo indicio alteram
 præ altera probent; sed utriusque factum pro
 jure habeant, i. e. ut qualitercumque even-
 tus annorum, & in quacumque partem
 volvatur, eam utrinque sequantur. Quæ
 & causa est, cur usu gentium potuli, &
 principes medii, cum tali invasore jura pa-
 cis, belli, fœderum, legationum, & ca-
 tera juri gentium negotia, ac commercia
 proinde, ac cum legitimo rege observent,
 & exerceant. Neque impedit quod ille in-
 vasor, prædo, privatus &c. sit; quia ta-
 men est in possessione regni, & regie po-
 testatis, quam solam populi medii respec-
 ciunt, & respicere oportet: quia eum de-
 ferendo, aut facta ejus improbando, desi-
 nunt esse medii, & hostis personam in-
 duunt. Hactenus B. Parentis.
 Accedit quod medii illi non sint iudices
 causæ alienæ: uti ergo inter privatos
 illi, ad quos lis non pertinet, tuto se-
 quuntur possessionem: ita medii quoque,
 quorum iudicium inter invasorem, &
 Regem ejectum cessat, præsentem posses-
 sionem eque jure possunt.
 Porro & a. vicini legatos usurpatoris
 recipere, alioque ad eos mittere possunt.
 VVikeford L. 1. Sess. 3. rationem hanc
 addit: *Les Princes à qui on envoie les*
Ministres, n'ont pas acoustumé d'exami-
ner les titres de ceux qui les employent, &
se contentent d'en confiderer la puissance
& la possession. Conf. supra. §. 10.
 Sed & c. cum tali usurpatore iustum
 bellum esse, solennitates bellorum obtine-
 re, postliminio locum esse &c. dixi
 supra §. 10. n. 3.
 §. XIV. Hinc jam apparet decisio casus
 singularissimi, de quo nostris temporibus
 controversia mota fuit. Stanislaus regnum
 Poloniz occupaverat, ejecto Rege Augu-

sto. Rex Borussiae possessionem securus,
 amicitiam cum ovo Rege coluit. Durante
 hoc regno Stanislaus reditus quoddam do-
 maniales, dolo administratoris ablatos, &
 Regiomontum translatos vindicavit, atque
 in contradictorio cum aliis creditoribus eor-
 um restitutionem per sententiam obtinuit.
 Antequam executioni mandata esset senten-
 tia, Augustus recuperavit regnum, redi-
 tusque illos domaniales, tanquam redi-
 tus coronæ, sibi tradi petiit. Rex Borussiae,
 qui hujus litis arbitrum non fuit, & ex
 ratione juris gentium possessionem seque-
 batur, decrevit, Augusto, ejusque ces-
 sionario hanc pecuniam tradendam esse.
 §. XV. Neque vicini reges dum sequun-
 tur possessorem, suo juri, si forte aliquid
 in re usurpata habeant, præjudicium fa-
 ciunt. Atque hinc cum in causa Lingensi
 opponeretur juribus Borussiae, *Principes*
Aranfusenenses non posse usurpatores illius
Comitatus appellari, quia Brandenburgica
domu per seculum, & ultra, titulos illius
familie agnovit; merito responsum fuit,
 medios suis juribus non præjudicium fa-
 cere sequendo possessionem, quia id non
 ab ipsorum arbitrio pendet, sed a pore-
 state juris. Non enim eos pari possessorem,
 quod eum agnoscat regem legitimum; sed
 quia ipsi in ea causa, & annorum lite,
 iudices non sunt: atque si illis sibi ar-
 rogent, ex mediis hostes fierent, & ho-
 stie iudicium sequerentur. Nihil igitur
 præjudicium ex hac patientia inferri causæ
 suæ, quæ ipsis integra est cum populo,
 quicquid huic interim præfuerit, rex,
 an invasor. Quæ sunt verba B. Parentis
 in *prodr. jur. gent. Ex. 2. §. 136.*
 §. XVI. Superest ut disquiramus quid
 juris sit ejecto usurpatore circa gesta medii
 temporis? Alii indistincte ajunt, omnia,
 quæ ab usurpatore, vel ejus nomine acta
 sunt, ipso jure nulla esse. *Matt. de Affili.*
Dec. 70. n. 1. & Dec. 77. n. 2. seq. ibique
Doctores, Johan. de Ana. in c. 1. in 1. &
2. coll. de schismaticis per l. 66. C. de SS.
Ecc. Alii in privatis quoque actibus distin-
guunt, an in favorem usurpatoris, & in
odium alterius gesta sint, an non. Uffels. ad
Matt. de Affili. Dec. 77. n. 1. Alii, an ab
officialibus fiant regi fidelibus, an ab in-
fidelibus, dist. Dec. 77. n. 4. & 5. Alii, an
official'es suo nomine agant, an nomine u-
surpatoris. Uffels. ad d. Dec. 77. n. 4. & 5.
 §. XVII. Nos in genere dicimus, om-

nia acta usurpatoris, adeoque & ejus leges, rescripta, decreta, ipso jure nulla esse, etiam si iustitiae conveniant. Exc. 1. si speciationi a vero rege confirmantur; tunc enim non subsistunt vi sua, sed ex tati habitatione iusti regis. *Vid. infra §. 18. pr.* Sic Aratus nec potuit, nec voluit possessoribus auferre, quae post 50. annorum possessionem sine iniuria tenebant. *Cic. 2. off. 23. & Bodinus ait, acta tyrannorum non tantum utilia, sed & iniqua saepius rata esse oportere, si salvam rempublicam esse velimus: indeque Thrasylulum Atheniensibus, Aratum Sicyoniis, Tullium Romanis fualisse, ut acta usurpatorum valida pronuntiarent. De republ. l. 2. c. 5. p. 281. Sane, Lepidus si Sylla acta rescidisset, bello civili causam daturus fuisset. Flor. l. 3. c. 13. Theodosius, & Arcadius, casu Maximo usurpatore, lege publica precepere, ut ea, quae Maximus contra jus rescriptis, non valeant: ea autem, quae legitime rescriptis, non impugnentur, apud Bodin. de republ. l. 2. c. 5. p. m. 281. Ita Constantinus Magnus, quae Licinius tyrannus inique decreverat, & edixerat, una lege abrogavit: cetera confirmanda putavit, *ibid.* Alia vide apud Bodin. d. l. & infra §. 18.*

Ex his sponte sequitur, privilegia, beneficia, largitiones, etiam bene de republica meritis concessas, nullam vim habere ejecto usurpatore, quin & magistratus, honores, officia &c. dignis quoque collata non subsistere, nisi ex confirmatione legitimi Principis, & possessoris praesentis. Unde Theodosius, & Arcadius, *tametsi largitiones Maximi, & ea, quae in flagitiosos, & nihil de republica merentes effudisset, & revocarent, magistratus, imperia, curaciones indignis adimerent, decreta quoque, & judicia convellerent; ea tamen, quae sine fraude, ac republicae detrimento acta fuerant, infirmari noluerunt.* Bodin. c. 5. p. 281. Et in praecedentibus dixerat idem Bodinus *His consentanea est Jcturum disciplina, quae successorem tyrannorum ad ea, quae iuste promiserint, fecerint, obligari voluit: cetera rescindi.*

Denique, quidquid interim ab officialibus pro administranda iustitia actum, atque inter partes litigantes statutum est, ipso jure non subsistit. Hoc autem verum saltem esse de actibus iudicum puto, qui a tyranno constituti sunt; cum enim jus non ha-

beat indices creandi, quidquid ab his peragitur nullum est. Secus si iudices a vero possessore iam constituti fuere, vel iusta sui magistratus electione iustitiam administrant; his enim juris dicendi potestas competit: idque uno ore omnes testantur. *Bayon. de tyrannide g. 7. Andreas de Jfsernia in c. 1. quid sit invest. ubi ait: facta a tyranno debere revocari; non autem facta a iudicibus tyranno subditi, qui non peccaverunt, quia necessitas non habet legem. Capyc. dec. Neap. 179. ibique late* *Od. Modo hi iudices juxta leges populi* judicent; Si enim vel dolo quid agunt, vel contra leges pronunciant, etiam legitimum iudicium actus irriti sunt.

Exc. 2. Si Rex ejectus locupletior factus est ex facto usurpatoris. *Gror. l. 2. c. 14. §. 14.* Rex enim plus suo haberet, quod sine injuria retinere nequit. Unde etiam jure Romano statutum est, ut male fidei possessori impense utiles, & necessitatis testitui debeant. Equidem haec in thesi vera sunt; sed in hypothesi vix usus est hujus quaestiones: usurpatore enim tot calamitatum Auctor, & tot criminum reus est, ut id, quod versum est in utilitatem regni, pensare damnatum datum, & reparare injuriam nunquam possit.

§. XVIII. Sed quid de actibus intermedium ratione vicinorum dicendum? Equidem 1. rex restitutus obligatur vicinis quoque ex facto usurpatris, si locupletior exinde factus est; at 2. ex omnibus reliquis actibus cum vicinis gestis rex ejectus non obligatur. Nam cum actus illi subsistant ex sola ratione, quia possessor fuit, & quia vicini possessionem sequuntur; necessario sequitur, cessante possessione, cessare omnem rationem validitatis. Hinc pacta, & foedera, cum usurpatore inita, tacitam habent conditionem, quamdiu in possessione fuerit: ejecto igitur invadente alius est possessor, indeque nova cum hoc incunda sunt pacta.

Atque hinc 1. contractus cum hujusmodi invasoribus initos nullos esse, ait *Gratius l. 2. c. 14. §. 4. Ussit. ad Matth. de Aglic. dec. 77. n. 6. Ruin. Conf. 105.*

2. Ex guarantia ab usurpatore promissa legitimus Rex non teneatur, *Vid. B. Parens in disp. de guarantia sub fin. §. 15.*

3. Dejotarus Rex, occiso Caesare, ea, quae ablata ab hoc injuria fuere, suo Marte vindicavit: neque id improbat Cicero,

„ sed

sed approbat potius, ajens : *Sciebat homo sapiens, juxta semper hoc fuisse, ut quae tyranni evasissent, ea tyrannis interficeret, quibus erepta essent, recuperarent.* Phil. p. m. 551.

Non postquam longa possessione) Imo longa possessio nunquam jus dat infortiori : sed auget potius injuriam.

Aut pactio juxta nactus est) Populus enim, & rex, de suo jure disponere, ac imperium invalori conferre possunt.

Sed quamdiu durat injuste possidendi causa) Adeoque quamdiu invalori est.

Et quidem dum possidet, actus imperii, quos exerceat, vim obligandi habere possunt) Ex natura possessionis, quae facultatem, imo necessitatem administrandi infert. Subditi autem, qui in potestate invaloris sunt, sequuntur possessionem.

Non ex ipsius jure, quod nullum est) Quicquid enim agit, in re aliena agit, adeoque injuria.

Sed ex eo, quod omnino probabile sit, eum, qui juxta imperandi habet &c. male iurum ratum esse) Hæc conjectura voluntatis nimis vaga est, neque inde jus ali- quod inferri potest, utpote quod acquiratur demum ex dispositione certa. Vera ratio est, quod administratio sequatur ex natura possessionis ; rex autem ejusdem administrare per rei naturam nequit, quia regnum non est in ejus facultate naturalis : adeoque valent actus administrationis, etsi constet, regem eos valere nolle. Conf. Dissert. præmissa §. 8.

Sive ita est populus ipse) Ut in statu populari.

Sive Rex) In statu scilicet Monarchico. *Sive Senatus*) In statu nimirum Aristocratico.

Servandas tamen censuit) Hæc leges igitur non valebant ex ratione juris, quia quicquid Sylla egit, injuria egit : neque valebant ex possessione, quia ea jam desuit, & agebatur de actibus tyranni rescindendis ; sed vim habebant ex consensu expresso, & ratihabitione eorum, ad quos imperium pertinebat, qui leges illas ob metum novorum motuum tollere noluerant.

Ita his legibus contineri statum civitatis, ut his solutis ipsa stare non possit) Sylla enim legem tulit, ne proscriptionum liberis aditus ad magistratus daretur. Hæc lex sine magna clade reipublicæ rescindi non

potuit ; si enim proscriptionum liberi admitti fuissent ad honores, ultari fuissent injurias parentibus illatas in auctoribus, auctorumque fautoribus. Gron. h.

Lepidus acta tanti viri rescindere parabat)

Adeoque poterant rescindi, quia injuria omnia gesta fuerunt ; at ob utilitatem publicam confirmata fuerunt. Exemplum

habemus in *l. Barbar. ff. de off. præf.*, ubi acta usurpatoris ideo confirmabantur, quia alias plures resuscitaturæ fuissent lites. Unde totus titulus exstat in Codice Theodosiano, de confirmatione actuum tyranni.

Exemplum est in Richardo III, qui filii majoris Eduardi V. liberis exclusit ; ejecto enim postea usurpatore ab Henrico VII. hic acta salva esse voluit, quia Eduardus bene gessit imperium. Equidem Bodinus

in genere ait, iniquum esse beneficia rescindere : de republ. l. 2. c. §. in fin.

Verum negamus esse bene facta intuitu causæ ; quia usurpator non habet jus in re aliena aliquid agendi, etsi bene egerit.

In his tamen, quæ ita necessaria non sunt) Imo simpliciter

&c. parendum non est) Imo simpliciter parendum est jussu usurpatoris ; possessa enim totius imperii penes eum est. Neque subditi imputari aliquid potest, cum rex ejusdem co defendere non possit, prout ejus officii est. Vid. Diss. modo præmissa §. 11.

Sed an talem raptorem imperii vi decessere, aut denique occidere liceat, queritur) Au-

ctor ait, quemlibet privatum occidere invalorem regni posse. In bello minus solenni ; hoc enim casu manere jus belli putat. §. 17. 2. Si talis lex exstat, ut cuique privato liceat tyrannum occidere. §. 17. 3. Si populus, aut Rex consentiant. §. 18. Quæ singula nunc examina-

bimus.

A D §. XVI.

Si bello injusto, & cui juris gentium requisita non adjuvant) Alibi diximus, non dari bellum justum, quod solennitates suas non ab ipso naturæ jure habeat. Auctor hic intelligit bellum publicum minus solenne, de quo vid. l. 1. c. 3. §. 1. & §. 4. illudque opponit publico solenni, quod etsi natura forte injustum sit, jure gentium tamen, accidentibus certis solennitatibus, pro justo habetur ; ad effectum scilicet domini

dominii externi, & impunitatis. *Vid. Diff. proem. IX. §. 63. seq. §. 70. seq.*
In priori, statuit, cuique privato jus esse
usurpatorem occidendi, non in posteriori.
At i. alibi probavi, distinctionem inter
bellum publicum jure gentium solenne,
& minus solenne, mere cerebrinam esse.
diff. diff. IX. §. 168. 2. Verum non esse,
privatis jus occidendi usurpatorem concessum
esse in bellis minus solennibus, (i. e.
quæ privati cum principe gerunt, qui im-
perium vi occupavit); quod exemplo Cæ-
saris probatur, cujus eadem ipse Sena-
tus improbat.
Neque pactio ulla secuta sit), Vid. §.
preced. n. 1.
Aus fides illi data &c.) Fides enim
 etiam usurpatori, & perfido data, ser-
 vanda est, quia qua tali datur. *Vid. in*
fra l. 3. c. 19. §. 2. n. 1. & 2. & c.
 23. §. 2. Conf. indicem voce fides.
Sed sola vi retinetur possessio) Sine ju-
 ris titulo.
Videtur manere jus belli) Imo non-
 quam cum usurpatore privato bellum ge-
 nitur; sed si subditus est, imperans jure
 imperii eum coeret: si extraneus, jure
 necessarii defensionis. *Vid. Diff. proem.*
IX. §. 168.
In eum licere quod in hostem, licet &c.)
 Jure naturæ autem hostem a quolibet oc-
 cidendi posse, existimat, *Vid. l. 3. c. 18.*
 §. 1. n. 3, in primis si magistratus est.
 L. 1. c. 3. §. 4. n. 2. At dixi, priva-
 tum, qui imperium usurpavit, nonquam
 hostis loco haberi posse: sed pro subdito
 rebelle, vel prædone. Sed & admitti ne-
 quit, quod Auctor asserit, cuique pri-
 vato jus esse occidendi hostem. *Vid. nos.*
ad. d. exp. 18. §. 1.
Qui a quolibet, etiam privato, jure po-
test interfici) Auctor rationem addit in-
 fra l. 3. c. 18. §. 1, quia hostis jure
 gentium externo res nullius est; quod re-
 futavimus *ibidem.*
In eos Majestatis) Tunc id fit lege
 permittere.
Et publicos hostes omnis homo miles est)
 Hoc admitti non potest absque imperan-
 tis consensu. *Vid. d. c. 18. §. 1.*
Sic adversus militie desertores) Si id
 lege concessum est, alias non.

AD §. XVII.

IDEM *De statumatum consensu, si ante in-*
vasionem lex publica existiterit) Quia con-
 sensu imperantis invalens privatus interfi-
 citur.

Qui hoc, aut illud, quod in conspectum
cadit, ausus fuerit) Omnibus enim his
 casibus invalens legis auctoritate occidi
 potest.

Qui privatus satellitium sibi circumdederit)
 Nam solius Principis est, corporis cultus
 sibi comparare; cum subditi satis tu-
 ti sint sub tutela Principis.

Artem invaserit) Vim enim exercere
 in territorio, ubi iudicis copia est, re-
 bellionem capit.

Qui civem indignatum, aut non legitimo
modo, necaverit) Officiales enim juxta le-
 ges præscriptas indicare debent; si proin-
 de preteritis legibus in subditos sævant, lege
 facultas occidendi eos concedi potest.

Qui Magistratus sine iustis suffragiis crea-
verit) Ut exemplum Auctor mox asserit
 in lege Valeria.

Tales leges multæ existant in Regiæ ci-
vitatibus.) Nam cum plerique Reges Græ-
 cæ nudo officii jure imperium tenuerint
 (vid. *Grot. sup. c. 3. §. 10.*), populus
 certis legibus eorum imperium circum-

scribere solebat.
Ubi proinde iusta censendi fuit talium ty-
rannorum interdictio) Nam singulis facul-

tatem occidendi eum, qui legibus con-
 traria fecerit, concedere solebant. De cæ-
 de tyranni. *vide Sen. 7. de benef. 19. & 30.*

Sen. Herc. fur. v. 920. Quintil. decl. 274.
& 322. Arrian. 4. 263. Curt. 8. 7. Ne-

pos Timol. 1. Thuan. L. 34. p. m. 691.
& 150. p. m. 1044. Cic. ad Brut. ep. 16.

Plat. Publicula, & Pufend. d. J. N. &
G. L. 7. c. 8. §. 6. Conf. Testm. h.

Et lex consularis) Quæ est nepotis illius
 L. Valerii, potius simul consulatum cum
 Collega M. Horatio. *Dion. 5. 19. Li-*
vius 3. 55.

AD §. XVIII.

SI *diserta auctoritas necedat ejus, qui jus*
verum imperandi habet) Is enim, qui
 auctoritate legitimi magistratus invalorem
 occidit, non suo jure, nec suo nomine oc-
 cidit:

cidit; sed tanquam instrumentum superioris, qui jus occidendi tyrannum habet. Sed hoc verum est de invalore privato; non vero de invalore rege, qui jure belli alienum regnum occupat, & ubi de iustitia causæ nemo est, qui judicare possit.

Hic annuunturandi & regum puerorum tutores), Si Rex, cujus impetum alius usurpat, minor est, tutoribus auctoritatem interponere licet. Si proinde auctoritate tutorum tyrannus occiditur, jure occiditur.

Qualis Joasfo erat Jojada, cum Asbalem regno depelleret), Ahasia mortuo, mater ejus omnem prolem Regum Jude exstirpavit, præter Joasum, quem soror Ahasia furori Aihal æ eripuit. Sexennio elapso Jojada, qui & agnatus, & Sacerdos summus, & tutor Joas fuit, Athaliam regno jure depellit, eamque occidit. 2. Chron. XXII. & XXIII; quod factum etiam approbat Hobbesus in Leviath. c. 44. & Pufend. L. 7. c. 8. in f.

A D §. XIX.

EXTRA hæc), I. e. extra casus recensitos.

Ut privato vi deicere, aut interficere liceat Gre. invasorem, probare non possum) Ratio ex præmissis notoria est. Injuria enim publico illata est: ejus igitur est vel punire, vel dissimulare; singulis autem privatis judicium non competit. Hinc merito factum Bruti Cæsarem occidentis improbatum fuit.

Malis invasorem in possessione relinquere) Vaga nimis est hæc conjectura, unde nullum jus infertur. Vera ratio est, quæ a injuria publica a privatis vindicari non potest inconsulto populo; & hæcenus admitti potest, quod Auctor n. 2. ait, non debere singulos, quod populi commune est, judicium ad se rapere.

Certe an rem in id periculum adduci velit, incertum est) Ratio, cur id singulis non liceat, certa est.

Præus esse bellum civile dominatu illegitimo) Ob periculum motibus civilibus conjunctum.

Aristophanem) In comœdia, quæ inscribitur *raæ*, Act. 5. Scen. 4.

Non debent singuli, quæ a populi commune est, judicium ad se rapere) In jus ergo

alienum involare, si invalore morte dignum judicarent.

Detrahimus dominos urbi servire parata)

Hæc sunt verba Cæsaris apud Locanum 1.

351. Idque merito improbat Auctor, quia si voluit servire Roma, urbs libera, nulla causa poterat esse Cæsari, ut invitam illam

assereret in libertatem. *Vide Tese. ib. Metius Plato*) Plut. ep. 5.

Sallustium) Jugurth. c. 3. Seneca de 3

otio Sapientis ait, permanendum in malo jam familiari; & Thucydides L. 2.

p. 38. civitati tranquillæ optimum, non mutari instituta. *Vide Tese. ib.*

Thomas seditionem interdum dicit) Si scilicet cum periculo totius reipublicæ, adeoque tam nocentium, quam innocentium, destructio illa conjuncta est.

Factum Audis in Eglone Regem Moabitum) Is non tanquam privatus, sed 4

jussu divino instructus tyrannum necavit; nam Deum hunc libertatem suscitasse dicitur. *Judic. 3. v. 15.*

Neque vero constat, hunc Moabitarum regem nullum jus imperandi ex pactione habuisse)

Auctor supra §. 16. asseruit, jure belli invalore a quolibet privato occidi posse, nisi pactione secuta sit. Cum ergo Eg-

lon ab Aode occisus fuerit, Auctor sup-

ponit, populum vel non dedisse fidem, nec pactionem cum Eglone de parendo

iniram esse: vel si secuta est, id ad ea refert exempla, ubi Deus judicia sua per

quos volebat ministros executus est.

Ut per Jehu in Joramum) Hunc enim Deus unxit, ut deleteret domum Achab, cujus filius erat Joram. 2. Chron. XXII. v. 7.

A D §. XX.

IN re controversa privatus sibi judicium sumere non debet, sed possessionem sequi]

Privatus sibi judicium sumere in usurpatorem non debet, quia ejus non est iniuria,

sed publica, quæ publice quoque vindicari debet. Merito autem queritur, cum duo

concurrant, jus Regis, & possessio involoris, quodnam interim sequi privati reneantur?

Recte Auctor ait, possessionem sequendam esse; cum enim Rex ejusmodi facultatem naturalem non habeat imperium te- end;

nec exercere illud possit, subditi legibus ejus parere non tenentur, cum executio legum deficiat; & Rex eos defendere contra injuriam involoris non possit.

Eadem

Eadem quoque ratio est in vicinis. Nam & hi quoque sequuntur possessionem, fœdera cum invasore contrahunt &c; quia id pars administrationis, & possessionis est. Conf. *Dissertatio supra §. 15. inserta, ibique §. 7.*

Quia ejus imaginem nummus præferbat)
Imperium Romanorum in Judæam belli jure nititur, qui titulus justus est: adeoque Romani non possunt invasores dici. *Vid. supra §. 7. n. 5.*

Quia in possessione erant imperii) Nam jus cudendi monetam est pars imperii, nec ab alio, quam eo, qui imperium tenet, exerceri potest. *Maimonides in Geselech. c. 5.* Hinc fingitur in Targum Hierosolymitano *tit. Sanhedr. f. 20*, Abigaelem Davidi querenti *numme Rex sis ipse*, Respondisse: *Numisma Domini nostri Sauli adhuc obtinet.*

CAPUT V.

Qui bellum licite gerant.

- I. *Belli causas effedrices alias esse principales in sua re;*
II. *Aut adjuvantes in aliena;*
III. *Alias instrumentales, ut servos,*

Et subditos.

IV. *Naturæ jure neminem a bello prohiberi.*

+ I. **U**T in aliis rebus, + ita & in + voluntatis actionibus + tria esse solent efficientium genera, principales, adjuvantes, & instrumenta. Causa effectrix principalis in bello + plerumque est is, cujus res agitur: + in privato privatus: in publico potestas publica, + maxime summa. + An & pro aliis nihil moventibus bellum moveri ab alio possit, + alibi videbimus. Illud interim tenebimus, + naturaliter quemque sui juris esse vindicem; + ideo manus nobis datæ.

a L. 7. D. de serv. ex pors. DD. honestum est. Recte qui de officiis scripserunt, b ajunt, + nihil esse homini utilius homine altero. + Sunt autem diverſa hominum inter se vincula, C. de jure fisci. & vicini inclamantur, & qui ejusdem civitatis sunt participes; unde ille b Car. II. lud: + Porro Quiritis, & Quiritari. c Aristoteles dixit, oportere quem De Offic. que aut pro se arma sumere si injuriam acceperit, aut pro cognatis, aut c. 3. pro benefactoribus, aut sociis injuria affectis auxilia ferre. Et + Solon docet-
Alex. c. 3.

G R O T I I.

G R O N O V I I.

a Solon) Verba hæc Plutarchus refert: (*Vit. Solon. p. 88. D.*) Τὸν αἰὶνον καθίστησι εὐκταὶ ἑαυτοῦ τοῖς ἄλλοις ἀδικουμένοις ἢ ἄλλοις αὐτῷ ἀδικήσαντι. ἀδικουμένοις ἢ καλοῦσιν αὐτὸν ἀδικήσαντες. Civitatem illa felicissime colitur, in qua qui injuriæ non sentere, ei non minus, quam qui sentire, se opponunt, & injurias acceptas reprimunt. Huc & illud pertinet Rudente Plauti: *Prætor quæ injuria prius collum, quam ad vos perveniat.* (*Act. III. Scen. II. vers. 12.*)

1 *Voluntati actionibus*) Quæ sunt in personarum, & sunt materia subiecta virtutis moralis, in quibus versatur bonum, & malum: honestum, & inhonestum; nam sunt alia actiones intellectus, naturæ, manuum.

2 *Porro Quiritis*) Formulæ, quæ urgebantur in subita vi, hominum, quicumque obvii essent, aut exaudirent, auxilium invocantes. Quæ sit Plauti Rud. 3. a. 1. *Porro Cyrenenses perperam*.

cuerat, beatas fore respublicas, in quibus alienas injurias quisque suas eximaret.

2. + Sed ut cætera desint vincula, sufficit humanæ naturæ communio.
a + Ab homine enim nihil humani alienum est. Menandri dictum est :
(Apud Stob. Tit. XLIII.)

*Injuriarum si improbis auctoribus
Reponeremus ultionem singuli,
Nobis putantes fieri quod sit alteri,
Inter nos juncti conspiratis viribus,
Non prævaleret innocentia impetus
Audax malorum; qui custoditi undique,
Jussique penas, quas merentur pendere,
Aut nulli penitus essent, aut pauci admodum.*

Democriti: vero hoc: (aa) Ἀνθρώπων τιμωρὶς κατὰ δίκην καὶ μὴ παρὰ τὴν νόμον καὶ τὸ νόμον δίκην καὶ ἀνδρῶν. Injuria oppressos defendere pro viribus operetur, & non negligere; illud enim justum, bonumque est. Quod sic explicat b + Laërtius: Deus, qui ceteris animalibus sapientiam non dedit, naturalibus ea munimentis ab incurso, & periculo tutiora generavit. Hominem vero quia nudum, fragilemque formavit, ut eum sapientia potius instrueret, dedit ei præter cætera hunc pietatis affectum, ut homo hominem tueatur, diligat, & præbet auxilium, & contraque omnia pericula, & accipiat, & præbet auxilium.

III. Instrumentum cum dicimus, + non arma hic intelligimus, + & si quæ sunt his similia; + sed eos, qui ita agunt sua voluntate, ut ea voluntas ab altera pendeat. + Tale instrumentum est patri filius, + pars c quippe ejus naturaliter: + tale & servus, d + quasi pars ex lege; (bb) + nam

lares, vestram ego imploro fidem. Agricola, accola, propinquus, qui estis his regionibus, ferre opem. Labeus apud Macrob. 2. Sat. 7. Porro Quirites, libertatem perdimus. Præpet. 25. Porro (nam quis erit modus) Quirites. Appul. 8. Met. 215. Certe diu tale facinus meos oculos tolerantis, Porro Quirites, proclamare gestio.

3. Instrumentum. Aristoteles 1. polit. 3. Tot d' ὄργανον καὶ μὴ εἶδος, οὐ δὲ ζῷον. Non est instrumentum sed species, non animal, sed quædam, ζῷον, εἶδος. Varro lib. 1. de re rust. 17. instrumentum rusticum dividit in vocale, in quo sunt servi, semivocale, in quo sunt boves, mænum, in quo sunt plausus querendi, cogendi, conservandi gratia parata sunt, sabinus in libro ad Vitellium evidenter enumerat: Querendi veluti homines, qui agrum colunt, & qui eos exercent, præpositive sunt his, quorum in numero sunt villi, & monitores. Præterea boves domiti, & pecora hercorandi gratia &c. L. 6. de

instr. vel instr. leg. Plutarchi. præcept. gerend. reip. p. 807. Ὁργανον γὰρ αἱ εἰς τὴν πόλιν συνιστάμεναι αἱ πόλεις αὐτῶν αἰσίου. Cicero lib. 11. fam. 14. Plane jam, Brute, fruges: ὄργανον enim erat meum senatus: id jam est dissolutum.

(aa) Est etiam hoc apud STOËRUM, Serm. XLVI. J. B.

(bb) Ratio illa e veteris Philosophiæ placitis popularibus petita, & subtili præterea argumentatione fulta, parum hodie satisfaciens. Dicendum simpliciter, filium, aut Servum haberi pro Instrumentis, quum ita agunt, aut agere creduntur, jussa Parentis, aut Domini, ut abque eo non acturi fuissent ipsi sponte sua. Videri possunt, quæ de triplici genere Cassiarum ad actum alienum concurrentium scripsimus in Notis ad ultimas Editiones Versionis nostræ Gallicæ libelli Pufendorfiani De Offic. Hom. & Civis. Lib. I. Cap. 1. §. 27. seu ultimo. J. B.

+ sicut pars non tantum pars est totius eadem relatione, qua totum est totum partis, sed hoc ipsum quod est, totius est: ita possessio est aliquid ipsius possidentis. Democritus: (cc) *οὐ μόνον αἱ μέμει τοὺς οὐρανούς ἀλλὰ καὶ πρὸς ἄλλα. Famulis tanquam partibus corporis aliis ad aliud utere.* Quale autem in familia est servus, + tale in republica est subditus, ac proinde instrumentum imperantis.

IV. Nec dubium + quin naturaliter omnes subditi bello adhiberi possint, + sed quosdam specialis lex arcet, ut olim ^{a Thom. 2. 2. 40. art. 2. Syl. 208. de Bell. p. 3.} *b* Romæ s. servos, nunc passim *c* + clericos: quæ tamen lex, ut omnes ejus generis, + cum summæ necessitatis exceptione intelligenda est. Et hæc quidem generaliter de adiutoribus, & subditis dicta sunt: + nam quæ specialia sunt, suis locis tractabuntur.

G R O T I I.

^b *Roma servus* Servius ad IX. *Æneidos* (Vers. 547)

^c *Clerici* Ac Levitæ olim extra belli munia, ut notatum *Josepho*: (*Ant. Jud. Lib. III. Cap. 12. §. 4. Edit. Hudon.*) De clericis vide *Nicetam Chemiatem* libro VI. *Caroli Calvi* Capitulum in *Spartaco XXXVII.* in *Gratiano c. clericum dist. I. & causa XXIII. questione VIII.* Et canones quidem sic habent: sed quanto illi servati a Græcis, quam a Latinis diligentius, vide *Annam Comnenam*. (*Lib. X. Cap. 8. §. 7.*)

G R O N O V I I.

⁴ *Sicut pars non tantum* Sensus, Totum dicti Dialecticis non modo Totum per se,

cum aut ipsum essentiale est partibus; aut cum partes Toti, in quo apparet relatio Totius ad partem, & nullius alius argumenti vel loci topici: sed etiam Totum per accidentis, ubi contra nec totum est de essentia partium, nec partes de essentia totius; in quo non apparet illa relatio: sed vel causæ respectu diversorum effectuum, vel subiecti respectu diversorum adjunctorum, & vicissim: sic rem possessam esse partem possidentis. Vide *Jul. Scaligerum* de caus. Lat. ling. lib. 6. cap. 130. p. 370.

⁵ *Servus* Et capite census. De servis l. 11. D. de re milit. Ab omni militia servus prohibetur: alioquin capite puniuntur. *Plin.* 10. ep. 38. *Sempernius Calpurnius* repertus inter sirones duos servos misit ad me, quorum supplicium diffusi, ut re consulere de modo pæna. De capite census *Gell.* 16. 10. (cc) Apud *STOBÆUM*, *Serm. LXII. J. B.*

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. I. CAP. V.

§. I.

RECTE Auctor ait, licite bellum geri posse 1. ab ipsa parte laesa pro defensione juris sui necessaria. 2. Adjutorum quoque bellum non tantum licitum, sed & laudabile esse posse: imo opem ferre aliis, qui injuriam pa-

titur, maximæ perfectionis esse. 3. In bello etiam aliquem intervenire posse tanquam instrumentum alterius: quo refert milites; hos enim suo jure nihil facere posse, ait, sed tanquam instrumentum alterius agentis posse.

Ad-

Additio.

Contenta hujus tituli exposuit B. Patrens in Prodr. jur. gent. Exerc. 2. §. 176. n. seq. his verbis.

Alii sunt qui bellum gerunt, ille scilicet, cuius causa est, ac bello agitur; qui & dicitur Herr des Kriegeres [Conf. Rec. Imp. 1541. §. 54.] Alii, qui gentibus assunt. Alii, per quos gerunt bellum.

Alteri assistere adversus injurias, bonum opus est: perinde ut alteri benefacere; idque adro & licitum est natura, & laudabile, ac virtutis. Verum cum in bellis utraque pars jus sibi assertat, & uterque injuriam ab altero sibi fieri contendat; is, qui alterius parti assistit, eandem cum ipso belli fortunam suscipit, & fit hostis alterius; quia eorum, qui hostes ipsi sunt, judicium, & partes sequitur. Igitur adjuvor assistit quidem, se jus sua partis adversus injurias alterius tueri; ac hic, e contrario, sibi ab utroque injuriam fieri, ac jure negari. Et hoc ergo questio quod cum judicem non habeat, ab exitu armorum pendet.

Itaque potest hostis in adiutorem perinde, ut in hostem ipsum, & siue capias saltem miserie, in hac perinde, ut in exercitum hostilem, cujus pars sunt, non modo sine ullo novo facto hostium more agere: sed & ex hac opus hosti prestat causa novum bellum ei denunciare; si autem ipse adjuvor militet, etiam sine denunciatione ipsi belli in ipsum exorere, de quo agemus Lib. 3. c. 3.

Ceterum non potest adjuvor bellum gerere si principalis nolit, vel suo juri renunciet; quia is injuriam remittere, vel saltem suspendere adhuc, & deliberare potest; atque ita adjuvor neque suo jure vim facere potest, quod nullum habet; neque nomine principalis, qui suo jure non utitur.

Omnia bello capta cedunt ei soli, qui bellum gerit, seu cuius est causa; cujus & opera sunt, quia ejus est negotium, res, alio, & ejus nomine universum bellum geritur, per pos. §. n. 1. 2; de quo alibi.

Bellum Princeps gerit per cives, i. e. subditos suos, qui ad patriam suam, & rem publicam, ejusque jura defendenda, natura adstricti sunt, & ideo in civitatem coarctantur. Illi igitur vel ipsi militare, vel conducto milite stipendia solvere tenentur, prout principi visum fuerit. Qua ipsa hic non pertinent.

AD §. I.

UT in aliis rebus) Corporalibus scilicet. Sic enim malleus, quo faber ferrarius utitur, non est causa actionis: sed ipse faber, qui malleo utitur.

Ita & voluntatis, actionibus], Adeoque aliae sunt actiones intellectus, aliae corporis, ut manuum.

Tria solent esse efficientium genera) Ita ut quis vel nomine proprio, vel nomine alieno, vel tanquam socius agere possit. Plerumque est is, cujus res agitur; Adeoque cujus causa bellum geritur. Vid. R. J. 1541. §. 54.

In privato privatur) De bello privato vide supra c. 3. §. 1. & §. 4.

Maxime summa] Imo sola summa, quia quoties superior adest, jus belli cessat.

An & pro aliis nihil moventibus bellum ab alio moveri possit) Merito id negamus, quia ei injuria facta non est: adeoque cessante injuria, frustra ageret ad ejus reparationem. Idque adeo verum est, ut nec propter praesentia delicta juris gentium, v. g. ob Atheismi notam, ob commensationem carnis humanae, ob usum armorum illicitorum &c. bella gerere liceat: de quibus late L. 2. c. 20. §. 40. & seq. agemus.

Atibi videbimus) Auditor statuit, unumquemque privatum non tantum esse suae, sed etiam alienae injuriae vindicem; quod passim refutavimus. Vid. Dissert. proam. I. §. 80. Dissert. VIII. §. 17. & Dissert. VII. §. 85.

Naturaliter quaeque sui juris esse vindicem) Quod verum tantum est, si iudicis copia deficiat; cum enim natura singulis jura quaedam propria esse voluerit, omnia ea concessit, ac permisit, sine quibus jus illud defendere non possumus. Vid. indicem voce iudicia.

Ideo manus nobis data) Ex hoc factio creationis apparet, facultatem nobis concessam esse, jura nostra manu defendendi.

AD §. II.

SED & alteri prodesse non licitum modo, sed & bonissimum est] Imo, posita societate.

Fff 2

tate.

tate humana, ejusque custodia, id necessarium est, & salva iustitia omitti non potest. *Vid. proel. §. 7. ibique not.* Ut Ambrosius, Seneca, Cicero &c.

Nihil esse homini utilem homine altero] *Vid. Cicero L. 1. off. c. 4. 7. 9. & L. 2. c. 3. c. 4. c. 5. c. 11. L. 3. c. 5. & 6. Seneca de ira L. 1. c. 5. & de off. L. 1. c. 3. L. 4. c. 18. Item de Clem. L. 1. c. 1. de vit. beat. c. 24. de otio sup. c. 30.*

Sunt autem diversa inter se hominum vincula, quae ad mutuam opem invitant] Quae partim ex instinctu naturae sequuntur, ut assistere liberis, uxori, parentibus, cognatis; partim ex pacto, ut assistere sociis, concivibus, Principi. Porro quiritur, & quiritari] *Vid. Gron. h. Adde Brisson. de form. L. 8. p. 718. Aristoteles] L. 1. pol. 1.*

Sed ut cetera desint vincula, sufficit natura humanae communio] Si per eam communionem intelligitur motus ad societatem universalem, ejusque conservationem; nego talem communionem existere. Si vero intelligitur communio rationis, quae nos docet, jura quaedam cuique hominum a Deo concessa esse: & virtuosum, ac perfectioni convenientem esse jura illa defendere, ac opem ferre indigenti, qui auxilium nostrum implorat; verum est, omni cessante vinculo satis ex ipsa ratione constare, pietati convenire ut homo hominem tueatur.

Ab homine enim nihil humani alienum est] Cras enim id nobis accidere potest, quod hodie fit alteri: adeoque in nostri quoque securitatem Menander monet, ut conjunctis viribus injuriam aliis illatam repellamus.

Lactantius] Instit. L. 6. c. 10. Add. id. de vero cultu c. 18.

A D §. III.

NON arma hic intelligimus] Nam Auctor supra §. 1. pr. dixit, alias esse actiones corporis, alias voluntatis; & in utriusque aliud esse causam agentem, aliud instrumentum, per quod agitur. Hic de actionibus voluntatis quaestio est.

Et si quae his sunt similia] Quae scilicet ad usum armorum, & belli pertinent.

Sed eos, qui ita agunt sua voluntate, ut

ea voluntas ab altera pendet] De quo plenissime agitur infra L. 2. c. 11. §. 12.

Tale instrumentum est pater filius] Auctor id hausit ex Jure Romano, ubi filius est instrumentum patris. At id ex fictione juris civilis oritur, ubi pater, & filius pro una habentur persona. Jure naturae igitur filius, & pater pro una persona non habentur: idque ipse fatetur Auctor L. 2. c. 5. §. 2, 3. & 4, & in primis §. 7.

Additio.

Quod filius sit instrumentum patris, id a natura esse videtur, cujus relationem explicavimus in differt. proam. XII. §. 149. Add. infr. l. 2. c. 5. §. seq.

Pater quippe ejus naturaliter] Vera ratio est, quia pater est familiaris, cui filius naturaliter omnia acquirit, d. c. 5.

Tale & servus] Cum enim jure belli perpetuum in ejus res, & operas acquiratur; verum omnino est, servum naturali jure esse instrumentum domini, quicquid acquirit, non sibi acquirit, sed domino: adeoque causa actionis est dominus, ille nudum est instrumentum. *Vid. Differt. proam. XII. §. 133.*

Quasi pars ex lege] Imo servus non est pars domini, neque id a lege statutum est. Adeoque haec non est ratio cur dominus per servum acquirat; sed quod dominus jure belli jus perpetuum in res, & operas servi acquisiverit. *diff. diff. XII. §. 130.*

Nam sic ut pars non tantum pars est &c.]

Rationem hanc, obscuram admodum, ita explicat Gron. h. Totum diu dialecticis, non tantum per se, cum aut ipsum essentialia est partibus, aut cum partes totum, in quo apparet relatio totius ad partem, & nullius alius argumenti, vel loci topici; sed etiam totum per accidens, ubi contra nec totum est de essentia partium, nec partes de essentia totius. In quo non apparet illa relatio, sed vel causae respectu diversorum essentialium, vel subiecti diversorum adjunctionum, & vicissim; sic rem possessam esse partem possidentis. *Senlig. de caus. lat. ling. L. 6. c. 130.*

Obscurum per aequale obscurum. Vera ratio naturae est, quod filius sit vera portio corporis paterni, & in domo patris natus, adeoque impetio ejus subditus; cujus proinde actiones a patris voluntate dependent: Servus, qui hostis, eoque cri-

„ minus

„minis reus, atque ideo in dominio victo-
 „ris constitutus est, naturali quoque ratio-
 „ne nihil suo, sed omnia nutu domini a-
 „git. His igitur casibus utilitas actionis
 „non pertinet ad agentem, sed ad eum,
 „cujus nomine agit. Hic causa est actio-
 „nis, agens instrumentum; ita enim vo-
 „luit, ita disposuit. Non magis ergo actio
 „hic instrumento tribui potest, quam a-
 „ctio fabri potest tribui malleo; quod u-
 „berius explicat B. Parent, in disp. de iur-
 „re terr. §. 4. & §. ibi.

„Aliquando tamen totus homo, adeoque &
 „voluntas ipsius, instrumentum alterius est,
 „scilicet ejus in cuius potestate est, uti magistra-
 „tus, patrifamilias, ac domini: qui proinde
 „de ipsius ministerio omnia agere possunt. Ma-
 „gistratus vero insuper, seu lex constituere quo-
 „que potest, ut alter alterius instrumentum ef-
 „fe queat, cum omnes in ejus potestate sint;
 „adeoque tertio actio dabitur, quoties iure id
 „statutum est, cujus representatione heres quo-
 „que eadem persona cum defuncto habetur. No-
 „tamus porro est, quod sublato toto aliquo iure,
 „tollantur 1. omnes ejus partes, 2. actiones,
 „& 3. quaecumque ex iure illo sunt, itaque deri-
 „vatur, ut ab eo penitus dependeat: cum toto
 „principali, seu fundamento sublato, reliqua
 „quoque omnia tollantur.

„Tale in republica est subditus) „Scilicet;
 „pars ex lege. At videmus, nec servum,
 „nec subditum esse partem sive domini, si-
 „ve magistratus; uterque tamen est in-
 „strumentum, sed ex diversificatione. Ser-
 „vus instrumentum familiaris est invitus, iure
 „belli in eum statum redactus, ex quo
 „ius plenum, & perpetuum in res servi
 „domino acquiritur: subditus vero instru-
 „mentum reipublice est ex sua voluntate;
 „cum enim fe legibus reipublica, ejusque
 „arbitrio submittit, disponit simul, quod
 „eam operis, & bonis suis defendere ve-
 „lit: quoties igitur tale aliquid agit,
 „non in suam utilitatem, nec suo nomi-
 „ne id agit, sed nomine civitatis, cujus in-
 „strumentum est.

A D §. IV.

„QUIN naturaliter omnes subditi bello ad-
 „hiberi possunt.) „Atque hoc est ipsum jus
 „sequelæ, de quo integra B. Parentis ex-
 „stat disputatio, ubi §. 7, & 8, ex juris na-

„turæ rationibus illud deducit; verba hæc
 „sunt.

„Posita itaque, & concessa, que omnino
 „concedi debet, hæc principis potestate, qua
 „velut calum suis fulminibus, armatus prin-
 „ceps obsequium suis imperat: & necessitate
 „ita flagitante, atque expostulante reverentiam
 „extorquet populorum; inde tanquam fonte, &
 „origine, alii rivuli, alie vana scaturiunt,
 „& derivantur: scilicet frustra arma jactare re-
 „gem sine armatis: frustra suorum injurias
 „sine suorum auxilio persequi Principem, nisi
 „cives, nisi subditi ad hoc obstricti, & com-
 „mune periculum communibus viribus avertere
 „tenterentur. Hinc civem quemque non tam
 „suum, quam civitatis, quam republice esse
 „debere, p. essetiam difficili tempore, censet Au-
 „tist. §. pol. 8. referente Knipsch. c. 2. L. 6.
 „n. 11. de jure & priv. civ. Ad utramque ergo
 „potestatem defendendam, tum ad omnem
 „vim externam propulsandam, & debellandam,
 „tum ad civium refractariorum contumaciam
 „coercendam (quam vim coercitivam quoque in
 „civitate necessariam esse, docet Hobbes. cap.
 „6. §. 4.) subditi tenentur principis sui arbitrio
 „coire, cum omnibus mandatis superiorum pare-
 „re, & coram iis omnino comparere debeant,
 „teste Innocentio in cap. olim de rest. spoliat.
 „nec decreta eorum, nisi palam sint improba,
 „improbanda, firmiter statuimus. Atque inde
 „duplex jus sequela, a sequendo ita dicta, in
 „universum nascitur: alteram, quod ad legum,
 „judiciorumque executionem die Zent oder Ge-
 „richts-Folge: alteram, quod ad bellum [quam
 „sequelam superiorem, uti ante dictam inferio-
 „rem Dd. vocant] pertinet, die Heers-Fol-
 „ge, hohe und Landes-Folge, quod Angli
 „vocabulo presse efferre solent. Scimus equi-
 „dem, principi adhuc alia diversa jura v. g. re
 „regalium competere. Baurmeister Knipsch. l. c.
 „d. tr. & l. ac plerisque eorum exercere sequela
 „plures subditorum, indeque plures sequelæ spe-
 „cies formari posse: uti imprimis species est,
 „qua ad venationem rusticæ, & subditi citan-
 „tor, zu der lagd-Folge. Sic presentem Tur-
 „carum Imperatorem innumerabili hominum
 „multitudine stipatum, venatum procedere,
 „Regis Gallie Legatum literis inde datis scrip-
 „sisse, accepi: ut vix asserere ausim, quot
 „hominum millia quotannis circiter in venatio-
 „nibus istis perire soleant, adeo id fœlem su-
 „perat. Item zur Amts-Folge, Geleitz-Folge,
 „ad exigenda tributa, collectas, (de quibus
 „vid. Wehn. observ. pract. verbo Folge,)
 „sequela, & opera civium opus esse; unde

Et passim in Consist. Imp. executio ordinatur contra morosos in contribuendo status: uti in Rec. Imp. d. A. 1564. §. 48. Rec. Imp. 1566. §. 15. item R. Imp. 1576. §. 16. &c. Verum hac, & similia jura continentur sub imperio, quo Principes jura non tantum communia, sed & sua exequantur in subditos; quod cum ad executionem judicalem pertineat, & judiciosam formam, & constitutionem sequatur, quorum tractatus diffusior, nec pagina nostra angustia capi, nec institutum convenire videretur: ideo eo relicto ad speciem nostram, SEQUELAM sc. BELLICAM, statim progredimur, quam proinde quoque ita describimus: Quod sit jus regale, quo Princeps talem in subditos suos habet potestatem, ut ad arma induenda vocati comparere, eumque cum iisdem sequi teneatur. Cum quibus consensit, nostroque suum calculum addit Generosus Dominus a Seckendorff, im teutschen Fürsten-Staat part. 2. c. 10. n. 8. daz die Heers-Folge oder Reite, ein solches fustliches, oder obrigkeitliches Recht sey, daz auf dero Erfordern, die Unterthanen schuldigh seyn mit ihrem Leib und Person in der Kustung, wie es brauchlich und die Nothdurfft erfordert, zu erscheinen, und Gegenwehr, oder Angriff zu thun. Dispersunt eam Dd. (Vid. Wehn. d. l.) in universalem, qua subditi universaliter dominum sequuntur: & particularem, seu patriciam, qua sub certis patris, vel usq., vel prescriptione immemoriali tunc subditi, ad certum tantum locum, & tempus sequelam prestare obligantur, daz sie des Nachts wieder daheim seyn mogen. De qua, utpote irregulari nec nobis hic erit tractandi locus; sed universalem, & illimitatam illam, que regulariter dominis vi superioritatis, & supremæ præcipientie competit, legentes legumlatorum nostrorum vestigia, qui jura sua constituunt, & aptant ad ea, qua frequenter, & ut plurimum accidere solent, non qua perrato l. 3. 4. 5. & 6. ff. de LL. investigabimus: paucique illius juris jura considerabimus, omnem, quoad fieri licet, prolixitatem studiose declinantes.

Hoc ergo præcipuum Jus Regale, cui omnis Principum majestas, omnique sceptrorum magnitudo innititur, & fluminatur ut ultimus ordine suo perssequamur; perspicuum jam satis, ut credo, erit, hoc jus sequela non minus esse ex jure naturali, ac est ipsa Principis potestas. Huic enim necessario jus illud habet, & tanquam pedisequa eam sequitur;

quippe sine quo potestas illa nullatenus subsistere, aut exerceri, nodum defendi poterit: quemadmodum ex supra dictis manifestissimum videtur. Sequendos itaque minime eos censes, qui hujus sequela nostra natale ad Græcos, vel Romanos referunt: & belli ducem quærent, qui hoc introduxit; cum eandem cum ipsis regnis originem trahere, persuasi simus. Et ut altius ejus infantiam ab ipsis imperiorum, & rerumpublicarum crepundii repetamus, postquam regna capere, & pervenire dominationes, hisce suorum auxiliis statim usus, innixos, invictosque stetit Principes, legimus; & ex vetustissima, verissimæque patet Mosis historia, primum eorum, qui principatus imperium humanis cervicibus imposuit; Nimrodum, a quo originem suam omnes reges sepiunt, teste Scriptura Gen. X. v. 9, fuisse: quod quoque gentibus incognitum non mansit. Ab ipsis enim Saturnus dictus est, utpote qua Saturni appellatione apud eos venire solent primi regnorum parentes, & fundatores: uti eorum primogenitii Jovis vocantur, teste Xenophonte lib. X. de Equiv. Dixere eum quoque Babylonium; nam & Nimrodo a Babylone initium regni existisse, ipsa sacra refert pagina Gen. X. v. 16. Saturnum suum hunc Hesiodus ἐνδάνειον, id est natu minimum inter fratres fuisse, in Theogonia canit; quod idem de Nimrode narrat antiquitatum Judaicarum Scriptori Josephus dist. lib. 1. c. 7. Denique etiam si plures existerint Saturni, antiquiores quoque: his tamen Deorum, qui regnum aliquod gessissent, antiquissimus fuit, uti canit Princeps Poetarum Virg. Æneid. 8. v. 319.

Primus ab ætherio venit Saturnus Olympo.
Armi Jovis fugiens &c.

Id quod sepius fit, uti idem Poeta de Ænea:
Lib. 1. Æneid.

--- Troje qui primus ab oris
Italiam, fato proliquis, Lavinaque venit
Littora.

Est Antenor ante eum, & prior venerat i. sed non prior Princeps, ac fundator regni, ut hoc optime observat, & Poetarum more suo, primum eum, non ante quem: nemo, sed primum Principem vocantem, defendit Aurel. Victor. de orig. gent. Rom. in Princ. Hoc ipsum autem, quod primus regum fuerit Nimrodus Babylonius, ex sacris, & Josepho constat. Atque hunc statim usum fuisse jure quodam sequela, certum est; quid enim esset illa eorum Deo venatio, nisi qua homi-

me in libertate sua, quasi natura sine legibus, & sensibus certis, vagantes, in casus iustos collegit, legibusque circumscriptis: ut venator feras palantes persequitur, ne pergant vagari, & fove hominibus, sive animalibus cicatibus damna inferre? Hac venatione bonitatem, quos in rebus conditas artes, quasi in custodiam suam compulsi, adeo populi ferre civitates illas, ut Ninus, filius Beli, seu Assur Ninivez conditoris, vers. 11, ex Semi posteris genitus, eod. cap. 10. v. 22, uti Nimrod ex Semi filius editus, vers. 8. vid. Joseph. antiquit. Judae. cap. 5. & Joh. Cluv. hist. univers. lib. 2, extendere hos fines: & non venando tantum homines intra fines, sed & finitima bella inferendo, rudes adhuc ad resistendum populos perducere, pomariisque imperiis ad terminas usque Lybia protrahere; annotante Just. Lib. 1. c. 1; tanto jam subiectorum numero ipsum sequente, ut si fides Diodoro Siculo, 1700 milia positum. & 200 milia equitum exercitum secum duxerit. Cujus uxor Semiramis quantis copiis, exercitiisque instructa res ingentes gesserit, possum in historiis obvium est: & nemo ignorare potest, nisi in eis penitus existat hospes. Hinc jam & post Nimrod fere tempora, & ante Ninum quoque, per universum orbem, apud alios reges idem juris sequela usus invaluit: & Ptolemaem Aegypti, & Tanaum Scythia Regem, (quos vestustiores, & antiquiores paulo Nino faciunt quidam; quare & antiquis parum de antiquissimis illius temporis regnis cunctis, moxente hoc eodem Joh. Cluv. lib. de hist. univers. in primord. Reg. Assyri.) alterum in Pontum, alterum in Aegyptum subditos secutos, refert Just. lib. 1. cap. 1; & in continuas quasi ferie, per omnia annalium monumenta, tot hujus sequela, quot bellorum invenimus vestigia.

Sed quasdam specialis lex arces) Quos recenset B. Patens in d. disp. 79. Verba haec sunt.

Cessat hoc jus in quibusdam personis, quae vel publica lege, aut moribus, ab hoc sequela jure sunt immunes. Sic I. immunitatem habens Clerici, & Personae Ecclesiasticae, quia nihil ipsi commune est cum secularibus actionibus, & tantum caeli signa sequi, sollicitis precibus, ac piet meditationibus vacare debent. Paganus tamen superiori Germania bello intestino, multos clericales, & monasticis ordinis viros in acie stesisse, ac pro religione pontificia contra hostes pugnavisse; sed

has non iurisdictionis Magistratus, sed Religionis zelus armaverat. II. Exempti omnes censentur ab hoc onere Professores omnes, legum, & medicinae Doctores, Magistri; Ecclesiae enim, & Scholae individui meum invicem coniunguntur: & hoc est propter favorem liberalium artium, & curam juvenutis. add. I. medicos 6. Cod. de prof. & med. Idem de Consiliariis Principis, aulaeque Ministris, qui pro salute Principis vigiles, constituti, l. non minus 11. Cod. de Adfess. III. Excluduntur regulariter a sequele minores 17, & majores 70. annis. l. 2. §. 1. de vacat. & excus. ob imbecillitatem utriusque aetatis, quae ferociam laborum militarium perferre, & sustinere nequit. IV. Famine, idque propter sexus verecundiam, l. 2. de R. J. Ubi Ulpianus ait ab omnibus officiis civilibus, & publicis removeret; quoniam reperimus, (ut de Persis, & Hungaris thel. 29. monimus,) feminas nonnumquam ipsi viris succenturiatas. Taceo virtutem bellicam Semiramidis, Tamyris, Iobannae puellae Lotharingicae, per quam Gallia ab Anglis recepta: Amazonum, quas mulieres fuisse, tot Auctorum unanimis nos docet consensus. Licet Palephatus de incredibilibus, relatut ab Urbin. in Aetna Philolog. lib. 2. quæst. 138, contra omnem historiae fidem, viros fuisse censendas, qui tunicas talares ad morem Thersarum gestare, comam viris redemptis barbasque vadere solebant: hinc hostium ludibrio mulieres hi viri appellati. V. Muti, & sordi, qui natura etiam militie sunt incapaces, adeo ut etiam mitti soleant, si tale vitium corpora militie obigerit, l. 4. ff. de test. mil. Nam nec imperium, aut signum datum audire, nec sacramentum prestare possunt. Denique, qui & alio corporis vitio ad militiam inhabiles sunt. l. 4. §. 12, ff. de re milit. l. 6. Cod. eod. V. Soli tamen si tali labore vitio, per alium militare, vel adhibere prestare obligantur, cum his eorum vitio domino jus suum interverti arqueat, per ea, quae sepius jam sunt tractata. VI. De Spadonibus autem agitur, an habiles sint militia? Quod affirmandum videtur, quia nullibi ab ea prohibentur, licet aliquando pro morbo habentur, l. 7. ff. adil. edict. Non enim quivis morbus a militia prohibet: sed is, qui impedit facultatem obeundi munia militaria arg. l. 4. §. 12. verb. ut inhabilis sit militie. ff. de Re mil. Inter Spadones autem strenuos sepius viros, ac milites esse posse, vel exemplo Narcisi, inquis

infigens Imperatoris Justiniani belli Ducis, Gubtor toto Italia expellens arvis. Procop. l. 3. de bello Goth. Paul. Diac. lib. 18. obvisum est. Nec movet, quod illi tantum admittuntur, qui cum uno saltem reficilo nati sunt, exemplo Cotta, & Sylle Leg. 4. §. princ. de Re mil. nam non ideo excluduntur Spadanes, exemplo nov. multum abfinitii dileti Narseti; quinimmo illi, qui cum uno reficilo nascuntur, spadonibus aliquando comparari solent, uti in l. 6. §. ult. ff. Adil. edict. Porro in servis VII. cessat quoque jus sequele, neque in quot, cum civis non sint, jus territorii, quo continetur sequele, immediate, & directe non competit; sed tantum quatenus sunt in potestate domini, & qui nullius juris capaces sunt, militari jure comprehenduntur, si a l. 7. Cod. qui milit. poss. lib. 12. adeo ut capitis panem subeant si militiam secesserint, l. 11. ff. Re mil. inique factum, ut Lacedamonii, cum supradictus esset servus exercitus, eos manumittendos esse statuerint. Jul. l. 2. c. 1. Sic post casum Romæ exercitum apud Cannas, cum decesset juvenis, in sacramentum militie libertate fuit servitus. Hincque tot mala compulerunt. Sed libertate donatos fecerunt de servitut. Romanos. Flor. lib. l. de bel. Pun. 2. Partibon tamen non specialis fuit, ut servi quoque militie adfcriberent, Jul. lib. 41. c. 2; ubi id contra morem aliarum gentium dicitur Verum cum hodie apud nos talium servorum usus nullus sit, plenius hoc juri non exquirimus. VIII. Sed & in rusticis Saturniis, & agricolis, non exercebatur jure Romano jus sequele, l. 3. C. qui milit. poss. lib. 12. l. ult. C. de munici. & col. lib. 1. l. 1. C. fugit. lib. 11. ne agrorum cultura tempore belli deferat. arg. l. 13. princ. ff. de re mil. Sed & hodie parcius rustici ad bellum vocari solent, & defectus saltim instituitur, der. Aufschue, de quo mentionem fecimus thes. 10; nisi talis sit necessitas, ut singulatum omnes, Mann vor Mann, cum armis convocoentur. Eandem ob causam etiam negotiatores a jure sequele immunes erant, ne commercia, & negotiationes interim intermitterentur. tot. tit. Cod. Neg. ne milit. Lib. 12. Accedit & alia causa; quod apud Romanos tanta dignitatis habita fuerit armata militie, ut rusticos, & negotiatores, qui soli quæstus intenti sunt, indignos ea æstimaverint. Unde ex eadem ratione ad militum non vocate fuisse viles, & infames

persone. **l. 8. l. 3.** ff. his qui not. **l. 4. §. 1. &**
 seq. pass. de re mil. quod, quantum ad per-
 sonas notorie infames, bodique agnoscere puta-
 mus. Ceterum vitilitatem non obstat, sed vi-
 lissimos quoque bodiuris moribus in militiam
 recipi, experientia sat notoria docet, & reser-
 vatur post alios Petrez. ad tit. E. negot. ne milit.
n. 19. IX. Prohibitum quoque invenitur, 'ne
 quis in fraudem civilium munitionum, aut pri-
 vati creditoris, cui ea ratione durius adver-
 sarius obijciat, militiam expectat. **l. 1. §. 1.**
l. 2. Cod. qui milit. post. lib. 12. uti & crimi-
 nalis postulati, nomen militie dare prohiben-
 tur. **l. ult. Cod. Eod.** Verum notum idus ju-
 sque in iis cessat; nam ultra saltem in fraudem
 alterius militiam efflagrare iis non licet:
 vocati autem detractare munia militaria ne-
 queant. Princeps enim sua jure, scil. jure se-
 quele utilis: nec ideo in eo impeditur potest
 quod alteri forte incommodum inde navatur.
 arg. **l. 6. l. 1. res. §. 1. R. l.** Ipse vero debitor
 non potest jactu la. & uero in militiam abeundi
 id, quod ipse alteri debet, et interrumpere.
 & conditionem ejus deteriorem facere. **l. 40.**
 ff. adm. tut. arg. rubr. ff. de alien. jud. mut.
 Unde & tunc demum a militia prohibetur, si
 eo animo illam petierit, ut duriorum adversa-
 rii conditionem faceret, **l. 4. §. 8.** ff. de Re mil.
 quae causa in Principe plane cessat.

Clericos) „ Clerici argentur ideo a militia,
ne avocentur a sacris, negligentque com-
missam sibi curam animarum. Vid. Grof.
I. r. c. 2. §. 10. num. 9. & 10. L. 2. c. 1. §. 14.
Lucus. 2.

Cum summa necessitatis exceptione) „ Si
„ aliter defendi respublica non potest, hinc
„ ordines armati sacri originem traxerunt.

Nam quae specialia sunt, suis locis tractabuntur 33. Ita enim infra de SUBDITIS 34, quælio occurrit, an sequi teneantur 35, bellum fit infestum, *L. 2. c. 26. §. 5*; an præda eorum fit, *L. 3. c. 6. §. 14. seq. c. 7. §. 24*; an alii quoque militare possint &c. *L. 3. c. 20. §. 37*. De SOCIIS BELLI 36 quoque variaz infra tractabuntur quælio- nes: quis fit socius, *L. 3. c. 6. §. 2. c. 6. §. 2*; an de damno bello dato tenean- tur, *L. 4. c. 2. §. 5*; an in partem prædæ admitti debeant, *L. 3. c. 6. §. 24*; an de- fendi debeant contra alium fœderatum, *L. 2. c. 25. §. 4*; an jus cogendi habeant socium, ut flet fœderis legibus, *L. 1. c. 3. §. 21. c. 5. c.*



2005-01-01

B.5.-.383



2430582 1